



## **QORTI TA' L-APPELL**

**S.T.O. PRIM IMHALLEF  
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF  
ANTON DEPASQUALE**

**ONOR. IMHALLEF  
ALBERT J. MAGRI**

Seduta tat-30 ta' Gunju, 2004

Appell Civili Numru. 72/2000/1

**J & C Pisani Limited**

**vs**

**Finrac Limited**

**Il-Qorti:**

**Preliminari:**

B'citazzjoni pprezentata quddiem il-Prim Awla tal-Qorti Civili fis-17 ta' Jannar, 2000 is-socjeta` attrici ppremettiet illi s-socjeta` konvenuta għandha tagħti lis-socjeta` attrici s-somma ta' elf, hames mijja u zewg liri Maltin u tlieta u ghoxrin centezmu (LM1502.23) prezz ta' merkanzija lilha mibjugħha u konsenjata flimkien ma' l-imghax mid-data ta' kull konsenja rispettiva kif jidher fil-prospett (Dok A) u flimkien ma' l-imghax ulterjuri wara d-data tat-12 ta' Jannar, 2000 sad-data tal-hlas effettiv, liema dejn hu cert, likwidu u skadut; illi fil-fehma tas-socjeta` attrici is-socjeta` konvenuta m'ghandhiex eccezzjonijiet x'tagħti kontra t-talba ghall-hlas ta' l-ammont mitlub u għalhekk hu l-kaz li din il-Qorti tħaddi biex tiddeciedi skond it-talba bid-dispensa mis-smiegh tal-kawza għat-tenur ta' l-Art. 167 tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta; dan premess is-socjeta` attrici talbet li dik il-Qorti:-

1. tiddecidi skond it-talba bid-dispensa tas-smiegh tal-kawza għat-tenur ta' l-Artikolu 167 tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta;
2. tikkundanna lis-socjeta` konvenuta li thallas lis-socjeta` attrici, is-somma ta' elf, hames mijja u zewg liri Maltin u tlieta u ghoxrin centezmu (LM1502.23) prezz ta' merkanzija lilha mibjugħha u konsenjati flimkien ma' l-imghax mid-dati tal-konsenja rispettivi skond il-prospett (Dok A).

Bl-ispejjez – komprizi dawk ta' l-ittra ufficjali tat-8 ta' Novembru, 1999 kontra s-socjeta` konvenuta li tibqa' ngunta minn issa stess għas-subizzjoni.

B'digriet tal-14 ta' Frar 2000 is-socjeta` konvenuta nghatħat il-fakolta` tikkonċesta t-talba attrici u b'nota pprezentata fit-tlieta ta' Marzu, 2000 din eccepjet:-

1. Illi t-talba attrici hija preskriitta a tenur ta' l-Artikolu 2148(b) tal-Kodici Civili (Kap 16) – liema eccezzjoni giet īrtirata mis-socjeta` konvenuta fl-udjenza tas-27 ta' Novembru, 2000.
2. Mingħajr pregudizzju ghall-premess, it-talba attrici hija infodata fil-fatt u fid-dritt u għandha tigi michuda bl-ispejjez kontra s-socjeta` attrici, billi s-socjeta` konvenuta mhix il-legittima kontradittur ghaliex qatt ma ornat merkanzija mingħand is-socjeta` attrici u lanqas hadet xi

konsenza ta' tali merkanzija kif jigi pruvat waqt it-trattazzjoni tal-kawza.

3. Minghajr pregudizzju ghall-premess, it-talba attrici hija infodata fil-fatt u fid-dritt billi kull konsenza li saret lil Granny's Restaurant, dejjem thallset fi flus kontanti mal-konsenza kif jigi pruvat waqt it-trattazzjoni tal-kawza u ghalhekk is-socjeta` attrici għandha tiproduċi I-Invoices originali u fi kwalunkwe kaz it-talba tagħha għandha tigi separata minn sorte u imghax.

### **Is-sentenza appellata.**

B'sentenza tas-27 ta' Gunju, 2001 il-Prim Awla tal-Qort Civili wara li cahdet it-tieni u t-tielet eccezzjonijiet tas-socjeta` konvenuta, laqghat it-talbiet attrici bl-imghax u bl-ispejjez kontra l-konvenuti, dana wara li għamlet is-segwenti osservazzjonijiet:-

*"Il-konvenuti qed jikkontestaw it-talba attrici għal zewg ragunijiet; l-ewwel ghax qed jghidu li l-ordnijiet kienu saru minn John Zammit u mhux mill-kumpanija konvenuta, u t-tieni, l-ammont mhux dovut la mill-kumpanija u lanqas minn Zammit personalment, ghax hu mhallas.*

### **Ordni.**

*Biex persuna li qed tikkontratta ma torbotx lilha nnifisha, ikun mehtieg li jigi pruvat li waqt il-kontrattazzjoni dik il-persuna ndikat car u tond li qed tikkontratta għal haddiehor jew għaliha personalment. Jekk ma ndikatx dan espressament, almenu jkun jirrizulta sodisfacientement li l-kontraent l-iehor ikun ragionevolment jaf illi dik il-persuna qed tikkontratta b'dak il-mod (ara sentenza Kumm JDC Zammit vs Rev. N.Okereke 13/7/91)*

*Il-kwistjoni kollha hi f'liema kwalita` għamel l-ordnijiet il-konvenut. Kien dover tieghu li jagħmilha cara, kemm il-darba ried li hu personalment ma jkunx responsabbi, li hu kien qed jagħmel l-ordni għan-nom tal-kumpanija. Altrimenti tapplika r-regola li wieħed jikkontratta għalih innifsu u hekk għandu dritt li jahseb u jirretjeni l-kontraent l-iehor (ara sentenza tal-Qort ta' l-Appell E. Borg et noe vs R.Schembri tat-28 ta' Mejju 1973).*

*Fil-kaz in ezami John Zammit qed jissottometti li l-ordnijiet kien jaghmilhom hu u r-restaurant kien gestit minnu personalment u mhux minn kumpanija. Izda l-atturi qatt ma gew infurmati b' dan kollu u kollox kien juri li ghalkemm l-ordnijiet kienu qed isiru minn John Zammit dawn ma kienux ghalih personalment imma ghar-restaurant. L-attur kienu jbieghu ikel ghar-restaurant fuq bazi wholesale u mhux ghal Zammit personalment. L-ikel kien jigi konsenjat lir-restaurant u l-kontijiet u li statements kienu jintbaghatu hemm u qatt ma saret xi kontestazzjoni minn Zammit li r-restaurant jew Finrac ma kellhomx x'jaqsmu.*

*L-invoices kienu jithallsu minn Zammit b'cheques ta' Finrac Limited u ghalhekk l-atturi kienu gustifikati li jassumu li r-restaurant kien qed jigi mmexxi u gestit mill-kumpanija u mhux minn Zammit personalment. Huma ma setghux jissoponu li l-kumpanija kienet ser thallas dejn personali. Zammit xhed li ghalih ma taghmilx differenza jekk ihallas id-dejn b'cheque tal-kumpanija jew le, izda ghal atturi kollox kien jindika li kienet il-kumpanija li kienet qed thallas u li huma kienu qed jiddiljaw ma kumpanija.*

*Ghalhekk din l-eccezzjoni qed tigi michuda.*

### **Pagament**

*Dwar l-allegazzjoni li l-ammont mitlub hu mhallas, xehed John Pisani li qal li Zammit ma cahadx li għandu jħallas imma dejjem kien iwieghed li ser ihallas. Fil-fatt John Pisani esebixxa ittra (ara fol. 22) fejn għamel riferenza għall-konversazzjoni li kellel mal-konvenut fejn dan kien ikkonferma li l-kont pendenti kellel jithallas sa 16/20 Ottubru, 1999. Hu spjega li Zammit ma kienx ihallas kull xahar, imma kien jaqbad mazz invoices ihallas ammont b'cheque u kien ihalli bilanc pendenti. Dan ikkonfermah iss-salesman Alfred Schembri.*

*Dwar l-ammont dovut l-atturi pprezentaw statement dettaljat bl-ammonti dovuti li ma gewx kontestati mill-*

*konvenuti u li lanqas ma gabu prova li dawn thallsu.  
Ghalhekk din l-eccezzjoni qed tigi michuda.*

### **L-appell tas-socjeta` konvenuta.**

Is-socjeta` konvenuta hasset ruhha aggravata bis-sentenza fuq imsemmija u ghalhekk b'rikors ipprezentat fis-17 ta' Lulju, 2001 talbet li, ghar-ragunijiet hemm mogtija din il-Qorti joghgobha tirrevoka u tannulla s-sentenza fuq imsemmija billi tichad it-talbiet attrici bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra s-socjeta` attrici appellata.

Fir-risposta tagħha s-socjeta` appellata talbet li għarragunijiet hemm mogtija l-appell tas-socjeta` konvenuta għandu jigi michud bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-appellanti.

L-aggravju tas-socjeta` konvenuta appellanti fi kliem ir-rikors jikkonsisti fil-fatt li “*is-sentenza hija bazata fuq interpretazzjoni zbaljata tad-dritt u kif ukoll apprezzament zbaljat tal-provi prodotti....*”

### **Ikkunsidrat:-**

L-ilment principali tas-socjeta` konvenuta huwa marbut ma' l-eccezzjoni tal-legittimu kontradittur. Is-socjeta` konvenuta tirritjeni li filwaqt li l-ewwel Qorti “*ghamlet referenza għar-regola li wieħed jikkontratta għaliex innifsu jekk ma jurix bic-car li kien qed jikkontratta għan-nom ta' haddiehor u imbagħad iddecidiet bil-kontra ta' dan il-principju stante li iddecidiet li s-socjeta` attrici kellha l-jedda tagħixxi kontra terza persuna (is-socjeta` konvenuta) nonostante li l-kontrattazzjoni kienet qed issir ma' John Zammit fil-kwalita` tiegħi personali u bl-ebda mod ma jista' jingħad li intwera bic-car li huwa kien qed jagħixxi għan-nom tas-socjeta` konvenuta li hija kompletament estranea fir-relazzjoni għuridika mertu ta' din il-kawza.”*

Dan l-aggravju huwa msejjes fuq dak li qalet l-ewwel Qorti meta kienet qed tezamina l-aspett tar-relazzjoni għuridika bejn il-partijiet. Infatti l-ewwel Qorti osservat hekk: “*Fil-kaz in ezami John Zammit qed jissottometti li l-ordnijiet kien*

*jaghmilhom hu u r-restaurant kien gestit minnu personalment u mhux minn kumpanija. Izda l-atturi qatt ma gew infurmati b'dan kollu u kollox kien juri li ghalkemm l-ordnijiet kienu qed isiru minn John Zammit dawn ma kienux ghalih personalment imma ghar-restaurant. L-atturi kienu jbieghu ikel ghar-restaurant fuq bazi wholesale u mhux ghal Zammit personalment. L-ikel kien jigi konsenjat lir-restaurant u l-kontijiet u l-istatement kienu jintbagħatu hemm u qatt ma saret xi kontestazzjoni minn Zammit li r-restaurant jew Finrac ma kellhomx x'jaqsmu.”*

L-Artikolu 998 tal-Kodici Civili jenuncia il-principju li għandu dejjem “*jitqies illi wiehed wieghed jew ftiehem għalih innifsu ..... meta l-kuntrarju mhux stabbilit espressament mil-ligi, jew mill-partijiet fil-ftehim, jew ma jkunx jidher mix-xorta tal-ftehim.*” Imbagħad l-Artikolu 999 li jsegwi jghid espressament li “*Hadd ma jista' b'kuntratt f'ismu jobbliga ruhu jew jikkuntratta hlief għalih innifsu.*”

Mill-korp tas-sentenza jidher car, kif sewwa osservat is-socjeta` konvenuta fir-rikors ta' l-appell, li l-ewwel Qorti hasset li din ir-regola kellha tifforma l-bazi ta' l-eccezzjoni tal-legittimu kontradittur sollevata mis-socjeta` konvenuta meta qalet li “*Kien dover tieghu (il-konvenut) li jagħmilha cara, kemm-il darba ried li hu personalment ma jkunx responsabli, li hu kien qed jagħmel l-ordni għan-nom tal-kumpanija. Altrimenti tapplika r-regola li wieħed jikkontratta għalih innifsu u hekk għandu dritt li jahseb u jirretjeni l-kontraent l-iehor.*” (sottolinear ta' din il-Qorti).

Issa minn ezami tal-provi processwali jidher li l-eccezzjoni sollevata mis-socjeta` konvenuta kienet fondata u dana għas-segwenti ragunijiet:-

a. Ir-rappresentant tas-socjeta` attrici John Pisani jghid li huwa dejjem kien ikellem lis-sur John Zammit u li dana dejjem kien iweħġdu li ser ihallas. Dan ix-xhud qatt ma semma` li l-merkanzija kienet destinata għas-socjeta` konvenuta. Jghid biss li John Zammit kien weħġħdu li ser thallas din is-socjeta`. Issa kif irrizulta ampjament mill-atti l-kontijiet kienu jew jithallsu “cash” jew b'cheques tas-socjeta` konvenuta iffirmati mill-istess John Zammit. Dan il-fattur izda ma għandhx jincidi fuq ir-relazzjoni

kuntrattwali ta' bejn l-venditur u l-akkwirrent. Infatti l-Artikolu 1148 tal-Kodici Civili jiddisponi li “*L-obbligazzjoni tista' ukoll tigi mitmuma bil-hlas maghmul minn terza persuna li ma jkollix interess fiha basta li din il-persuna tagixxi fl-isem u ghall-helsien tad-debitur ....*” Inoltre l-artikolu li jsegwi jenfasizza li “*il-kreditur ma jistax jirrifjuta hlas li toffri lilu terza persuna, jekk il-hlas ikun ta' vantagg għad-debitur.*”

Il-pagament li jsir minn terz a sodisfazzjon ta' obbligazzjoni tad-debitur, jestingwi l-obbligazzjoni bejn il-kreditur u d-debitur tieghu. B'dana kollu tali pagament qatt ma jista` johloq relazzjoni gdida bejnu u l-kreditur meta din ir-relazzjoni qatt ma kienet tezisti.

Jekk huwa minnu li wara l-ittra tal-24 ta' Settembru, 1999 mibghutha mis-socjeta` attrici lil John Zammit dan qal lil John Pisani li ghall-ammont dovut kienet “*ser thallas is-socjeta` konvenuta.*” - fatt dan michud mill-istess John Zammit - dan il-kliem xorta wahda ma jbiddilx ir-relazzjonijiet ta' bejn il-partijiet fin-negożju, izda seta', se mai, jikkostitwixxi lill-istess socjeta` konvenuta bhala garanti ghall-hlas tad-debitu. Liema garanzija fi kwalunkwe kaz kienet tkun nulla u bla effett billi huwa dejjem mehtieg l-att pubbliku jew skrittura privata biex tingħatha garanzija.

b. Jirrizulta li l-merkanzija kienet tigi kkonsenjata fir-restaurant magħruf bhala Granny's gewwa Bugibba. Jirrizulta wkoll li din il-merkanzija kienet tigi invoicjata “wholesale”. Minn dawn il-fatti l-ewwel Qorti donnha feħmet li allura John Zammit ma kienx involut personalment u konsegwentement kellha tkun is-socjeta` konvenuta responsabbi għall-hlas. Bir-rispett kollu lejn l-ewwel Qorti din il-konkluzzjoni ma tagħml ix-sens. Jirrizulta ampjament li l-Granny's Restaurant huwa licenzjat u gestit minn John Zammit personalment u ma hemm ebda prova, anzi jirrizulta l-kuntrarju, li dan l-istabiliment kien jappartjeni lis-socjeta` konvenuta. Il-fatt li l-merkanzija kienet mibjughha “wholesale” ma jfissirx li din il-merkanzija kienet destinata lis-socjeta` konvenuta. Izda jfisser li l-volum u n-natura tan-negożju kien tali li

jiggustifika tali arrangament. Wara kollox wiehed jistenna li restaurant ma jakkwistax bl-imnut, eccetto dawk l-affarijiet zghar li jista' jkollu bzonn u li jista' jakkwista minghand grocer. Ghalhekk ghalkemm ir-relazzjoni kienet bejn is-socjeta` attrici u John Zammit, xorta wahda il-merkanzija kienet destinata ghall-uzu fir-restaurant gestit minnu u mhux ghall-uzu tieghu personali.

c. Illi huwa relevanti li jigi osservat li l-istatement li gie ezebit minn John Pisani waqt ix-xhieda tieghu fl-udjenza tat-3 ta' Marzu 2000 u li jgib id-data 12 ta' Jannar, 2000, huwa kollu indirizzat lil Mr John Zammit c/o Granny's Restaurant. Dan jikkonferma dak li xehed l-impjegat tas-socjeta` attrici Alfred Schembri fl-istess seduta li qal li "*Dwar il-kont tal-konvenuti ahna nafuhom bhala l-Granny's Restaurant.*" Fl-ebda hin ma tirrizulta s-socjeta` konvenuta. Tant hu hekk li l-ittra tal-24 ta' Settembru, 1999 mibghutha mis-socjeta` attrici (Dok D a fol 22 tal-process) hija indirizzata lil John Zammit personalment u terga' fl-istess ittra ma hemm ebda indikazzjoni li s-socjeta` attrici kienet qed izzomm lis-socjeta` mharrka responsabli ghall-"*outstanding balance*"

d. Illi l-ewwel darba li tidher is-socjeta` konvenuta in konnessjoni ma' dan id-debitu huwa fl-istaments ezebiti mac-citazzjoni. Biss fl-istatement a fol 8 u 9 tal-process, ghalkemm dan huwa indirizzat lis-socjeta` konvenuta, jirrizulta li tnizzel il-VAT Registration Number 1084-6914. Liema numru jirrizulta bhala appartenenti lil John Zammit kif jidher mid-dokument JZ2 a fol 43 tal-process. Dan in-numru seta` biss gie a konoxxenza tas-socjeta` attrici mid-dokument li, skond l-istess John Zammit, intbagħat lis-socjeta` attrici mill-istess John Zammit in sodisfazzjoni ta' l-obbligli tal-fisco.

e. Fl-ahharnett hemm ic-caħda kategorika ta' John Zammit dwar xi obbligli tas-socjeta` konvenuta imharrka in konnessjoni ma dan il-kreditu. Il-fatt li dan Zammit ghazel li jħallas b'cheques ta' socjeta` li fiha huwa kien azjonista maggoritarju, ma jghatix id-dritt lis-socjeta` attrici tagħzel li tistitwixxi proceduri kontra l-istess socjeta` meta din ma kienitx involuta. Dan l-agir ta' John Zammit jista' jwassal ghall-konsegwenzi ohra fir-relazzjonijiet interni bejnu u l-istess socjeta` konvenuta, izda dawn mhux rilevanti ghall-kwistjoni in ezami.

## Kopja Informali ta' Sentenza

Illi minn dan kollu jidher li r-relazzjoni ta' negozju relatat mal-bejgh u xiri ta' merkanzija għar-restaurant Granny's ma kellu x'jaqsam xejn mas-socjeta` konvenuta u l-fatt li John Zammit kien qed ihallas l-kontijiet lilu pprezentati b'cheques tas-socjeta` konvenuta ma għandu bl-ebda mod javvantagga lis-socjeta` attrici li titlob il-hlas minn għand is-socjeta` konvenuta.

In vista ta' dak li inghad hawn fuq dwar l-eccezzjoni tal-legittimu kontradittur li qed tigi akkolta, din il-Qort ma thossx in-necessita` li tezamina l-aggravji l-ohra imressqa mis-socjeta` appellanti.

Għar-ragunijiet fuq mogħtija l-appell tas-socjeta` konvenuta qed jiġi milqughha u s-sentenza appellata revokata, bl-ispejjeż taz-zewg istanzi kontra s-socjeta` attrici appellata.

## < Sentenza Finali >

-----TMIEM-----