



QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)

**MAGISTRAT DR.
MICHAEL MALLIA**

Seduta tal-21 ta' Gunju, 2004

Avviz Numru. 65/2002/1

Lou Bondi f'ismu proprju bhala socju tas-socjeta'
'Where's Everybody?'

vs

Felix Agius

Il-Qorti,

Rat l-avviz mahrug mill-attur pro et noe fl-24 ta' Jannar, 2002 fejn talab lil din il-Qorti li tikkundanna lill-konvenut li prevja dikjarazzjoni illi l-artikolu '*Ta' "Where's Everybody" Jaharbu*' ippubblikat f'pagina 6 tal-gazzetta 'Kullhadd' fid-9 ta' Dicembru, 2001 (kopja annessa u mmarkata bhala Dok A) li tieghu huwa l-editur, jikkostitwixxi malafama fil-konfront ta' l-attur li l-ghan tagħha huwa li ttelfej jew tnaqqas ir-reputazzjoni ta' l-istess attur, ihallas lill-attur dik is-somma li tigi likwidata minn dina l-Onorabbli Qorti f'ammont li ma jeccedix il-hamest elef lira maltin

Kopja Informali ta' Sentenza

(Lm5,000) a tenur ta' I-artikolu 28 ta' I-Att dwar I-Istampa (Kap 248 tal-Ligijiet ta' Malta).

Bl-ispejjez kontra I-konvenut li gie ngunt ghas-subizzjoni.

Rat in-nota ta' I-eccezzjonijiet tal-konvenut fejn eccepixxa illi:

1. Illi in linea preliminari I-konvenut jeccepixxi illi I-attur m'ghandhux personalita' guridika kwindi m'ghandhux standi judicio fi proceduri legali u li ghaldaqstant il-konvenut għandu jiġi illiberat mill-osservanza tal-gudizzju.
2. Illi preliminarjament ukoll il-konvenut jecepixxi il-/is *alibi pendens* a tenur ta' I-Artikolu 792 tal-Kap 12. tal-Ligijiet ta' Malta.
3. Illi I-artikolu in kwistjoni mhuwiex libelluz fil-konfront ta' I-attur.
4. Illi bla pregudizzju għas-sueccepit il-fatti msemmija jikkonsistu f'rappurtagg gurnalistiku dwar kwistjonijiet ta' interess pubbliku accettabbli f'socjeta' demokratika, kemm taht il-ligijiet ta' I-istampa kif ukoll taht il-Konvenzjoni Ewropeja dwar il-Libertajiet Fondamentali u d-Drittijiet tal-Bniedem.
5. Illi in kwantu I-artikolu jikkontjeni kummenti, dawn jikkonsistu *ffair comment* magħmul in buona fede dwar fatti sostanzjalment veri u fuq kwistjoni ta' interess pubbliku, accettabbli f'socjeta' demokratika kif ukoll taht il-Konvenzjoni Ewropeja dwar id-Drittijiet tal-Bniedem.
6. Salv eccezzjonijiet ulterjuri.

Semghet ix-xhieda bil-gurament.

Rat l-atti u d-dokumenti kollha tal-kawza.

Ikkunsidrat:

Rigward l-eccezzjoni preliminari mqajjma mill-konvenut li l-attur m'ghanddux personalita' guridika, l-Qorti tagħmel referenza ghax-xhieda ta' l-attur fejn huwa ddikjara illi qed jagħmel din il-kawza f'ismu propriu u bhala socju tas-socjeta' "Where's Everybody?" li hija *civil partnership* li saret permezz ta' att pubbliku in atti Nutar Rachel Busuttil tas-26 ta' Gunju, 2000 u għalhekk għandha personalita' guridika distinta mill-membri li jikkomponuha. F'din il-kawza, l-attur qiegħed jagħixxi f'ismu propriu u għalhekk ma tara l-ebda fondament fl-eccezzjoni preliminari tal-konvenut.

Fit-tieni eccezzjoni tieghu l-konvenut qiegħed jeccepixxi l-*lis alibi pendens* a tenur ta' l-Artikolu 792 tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta. Dana qed jingħad peress illi Joseph Azzopardi, Lou Bondi u Paul Josef Vassallo għan-nom u in rappreżentanza tas-socjeta' "Where's Everybody?" għamlu kawza b'metodu identiku għal dan in ezami kontra l-istess konvenut quddiem din il-Qorti diversament preseduta.

Filwaqt illi f'din il-kawza l-attur qed jadixxi f'ismu propriu, fil-kawza l-ohra hija s-socjeta' "Where's Everybody?" li qed tadixxi, socjeta', kif ingħad, b'personalita' guridika separata. Għalhekk wahda mill-elementi għas-success tal-eccezzjoni tal-konvenut u cioè "eodem persona" hija nieqsa. Hawn ukoll din l-eccezzjoni tistħoqq li tkun michuda.

Il-kawza fuq imsemmija giet deciza u marret quddiem il-Qorti ta' l-Appell fejn ingħatat decizzjoni definitiva fil-11 ta' Frar, 2004. Peress illi l-meritu huwa identiku, tajjeb li din il-Qorti, a skans ta' repetizzjoni tagħmel referenza ghall-argumenti migħuba mill-Qorti ta' l-Appell fejn ikkonkludiet illi l-artikolu msemmi kien libelluz fil-konfront tas-socjeta' msemmija. Fil-fehma ta' dik il-Qorti l-bilanc rikjest bejn l-interess ta' l-individwu li jipprotegi r-reputazzjoni professionali u l-integrità tal-karattru tieghu, u l-interess pubbliku li jkun infurmat fuq materji li legittimament kienu jolqtu divulgazzjoni ta' nformazzjoni dwar materji gravi li jikkoncernaw l-opinjoni pubblika, ma giex adekwatamente imħares u kultivat fl-artikolu in diskussjoni.

Qalet ukoll “*I-gudizzju valutattiv ta’ I-artikolist dwar dak minnu rakkontat ma kellhux ikun wiehed immaginarju izda wiehed accertat u utili ghall-ahjar apprezzament ta’ I-ahbar moghtija. Xort’ohra dak I-istess gudizzju jassumi karattru offensiv in kwantu espress f’termini fondamentalment korretti u li jitraxxendu f’insinwazzjoni in veritjera diretta biex tolqot biss il-fama u reputazzjoni tas-soggett kritikat u xejn aktar.*”

Huwa in utili ghal din il-Qorti li taprofondixxi aktar mill-kunsiderazzjonijiet ta’ dritt moghtija mill-Qorti ta’ I-Appell ghax ir-rizultat ser ikun I-istess, u cioe’ illi I-artikolu jmur I-hinn minn “*fair comment*” magħmul in “*buona fede*” u intiz biss biex jikkostitwixxi malafama fil-konfront ta’ I-attur.

Għal dawn il-motivi,

Il-Qorti taqta’ u tiddeciedi illi tilqa’ t-talba ta’ I-attur u tikkundanna lill-konvenut li jhallsu s-somma ta’ hames mitt lira (Lm500) in linea ta’ danni. Bi-ispejjez kontra I-konvenut.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----