



QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)

**MAGISTRAT DR.
MICHAEL MALLIA**

Seduta tal-21 ta' Gunju, 2004

Avviz Numru. 820/2001/1

Roderick Galdes u John Farrugia fil-kwalita' tagħhom ta' Sindku u Segretarju Ezekuttiv rispettivament għan-nom u in rappreżentanza tal-Kunsill Lokali Qormi

vs

**Victor Camilleri u Paul Spiteri bhala Editur u
Publikatur rispettivament tal-gazzetta “Il-Mument” u
Jean Pierre Debono u b’digriet tal-5 ta’ Dicembru,
2001 il-kliem Victor Camilleri u Paul Spiteri bhala
Editur u Publikatur rispettivament jigu sostitwiti bil-
kliem Joseph sive Joe Micallef bhala Editur**

Il-Qorti,

Rat l-avviz ipprezentat mill-atturi fil-25 ta' Settembru, 2001 fejn talbu lil din il-Qorti li tikkundanna lill-konvenuti li jhallsu lill-Kunsill Lokali Qormi dik is-somma li tigi likwidata

Kopja Informali ta' Sentenza

li ma teccedix il-hamest elef lira (Lm5,000) bhala danni ghall-malafama b'applikazzjoni tal-artikolu 28 tal-Ligi ta' l-Istampa (Kap 248 tal-Ligijiet ta' Malta) prevja ddikjarazzjoni li l-artikolu intitolat "Il-Kunsill Lokali Qormi jaghti x-xogħol qabel tingħazel l-offerta" miktub mill-konvenut Jean Pierre Debono u ppubblikat fil-harga ta' "Il-Mument" tat-2 ta' Settembru, 2001 huwa libelluz u malafamanti fil-konfront tal-Kunsill Lokali Qormi billi attribwielu fatti determinati bi skop li joffendu l-unur u l-fama tieghu u jesponuh għad-disprezz tal-pubbliku (Dok A).

Bl-ispejjez u bl-imghax legali kontra l-konvenuti li gew ingunti għas-sabizzjoni.

Rat in-nota ta' l-eccezzjonijiet tal-konvenuti fejn eccepew illi:

1. Preliminarjament illi l-konvenut Paul Spiteri mhux azzjonabbli taht il-Ligi ta' l-Istampa, kemm ghaliex hu mhux il-'Publikatur' tal-gazzetta "Il-Mument" u kemm ghaliex il-'Publikatur' ta' gazzetta mhux azzjonabbli skond l-Art.23 tal-Kap 248 la qabel l-emenda tal-1996 (Att X tal-1996) u anqas wara u għalhekk għandu jigi liberat mill-osservanza tal-gudizzju.
2. Preliminarjament ukoll, illi l-konvenut Victor Camilleri għandu jigi liberat mill-osservanza tal-gudizzju billi ma kienx l-editur tal-harga in kwistjoni.
3. Illi mingħajr pregudizzju għall-premess illi l-kontenut tal-artikolu mhux libelluz billi jammonta għal 'fair comment' dwar fatti sostanzjalment korretti.

Semghet ix-xhieda bil-gurament.

Rat l-atti u d-dokumenti kollha tal-kawza.

Ikkunsidrat:

Qabel ma l-Qorti tagħti l-gudizzju tagħha dwar il-meritu, trid tiddisponi minn kwistjoni ta' natura legali mqajjma mill-

abbli avukat tal-konvenuti fit-trattazzjoni tieghu u cioe', sa fejn Kunsill Lokali bhala entita' amministrattiva u astratta tista' tigi libellata jekk Kunsill Lokali jew korp amministrativ għandux fama u unur.

F'din il-kawza l-atturi mhumiex qegħdin jagixxu fil-kwalita' tagħhom personali izda għan-nom u in rappresentanza tal-Kunsill Lokali Qormi fejn ingħad illi bil-harga ta' "Il-Mument" tat-2 ta' Settembru, 2001 il-Kunsill Lokali Qormi gie libellat u malafamat. Id-domanda li toħrog minn din is-sitwazzjoni hija jekk Kunsill Lokali jew korp amministrativ għandux fama u unur.

Ikkunsidrat:

Illi biex issolvi din il-kwistjoni I-Qorti l-ewwel trid tara d-definizzjoni tal-kelma persuna kif magħmula fit-tieni artikolu tal-Kap 248. Dan l-Artikolu jghid "*persuna tħalli korp ta' persuni sew jekk ikollhom personalita' guridika distinta sew jekk le'*", għalhekk skond din id-definizzjoni hu eskluz l-istat u ente governattivi.

F' din il-kawza l-atturi qegħdin f'azzjoni diretta biex jipprotegu l-gvern lokali u jistahbew wara l-velu tad-difiza tal-fama u l-isem tajjeb ta' kull individwu. Hawnhekk il-Qorti għandha l-konfort ta' decizzjoni mogħtija mill-Qorti Kostituzzjonali fil-5 ta' Ottubru, 1992 fl-ismijiet Il-Pulizija vs Dr J Brincat et. F'dik il-kawza I-Qorti kienet qalet li l-Pulizija ma tistax tagħixxi "*ex officio*" għan-nom u l-interess ta' l-istat sabiex tharrek lil xi persuna, biex twiegeb għal akkuzi ta' malafama u għamlet referenza ghall-Artikolu 41 (2) (ii) tal-Kostituzzjoni, u cioe' "*sabiex jigu protetti r-reputazzjonijiet, drittijiet u libertajiet ta' persuni ohra....*" u l-Artikolu 10 (2) fl-ewwel skeda fil-Konvenzjoni Ewropeja għad-Drittijiet Umani li "*....għall-protezzjoni tar-reputazzjoni jew drittijiet ta' haddiehor....*" u mhux għad-dritt ipotetiku tas-socjeta'/gvern/stat għan-nom ta' individwi offizi.

Il-Qorti kompliet tghid "*.....l-espressjoni tal-priorita' tal-protezzjoni ta' l-interess hu dritt privat li jispetta biss lil dawk il-persuni privati in kwantu tali huma protetti. Tali*

Kopja Informali ta' Sentenza

protezzjoni hija skalata superjorament, mill-kostituzzjoni u l-konvenzjoni”.

Hija l-opinjoni ta' din il-Qorti illi Gvern lokali m'ghandhux l-istess protezzjoni illi għandha persuna privata u huma dawn ta' l-ahhar illi huma protetti, dejjem fil-kuntest tad-definizzjoni tal-kelma persuna fl-Artikolu 2 tal-Kap 248. F'din il-kawza, l-atturi qegħdin jagixxu biex jipprotegu dritt ipotetiku ta' Gvern lokali. Biex issir analogija, hija daqstant iehor inammissibbli azzjoni simili meħuda mill-Prim Ministru sabiex jipprotegi drittijiet ipotetici tal-Gvern jew fl-istat. Għalhekk il-Qorti jidhrilha illi din l-azzjoni kif intavolata in rapprezentanza ta' Kunsill Lokali hija inammessibbli fl-ordinament guridiku tagħna.

Għal dawn il-motivi,

Il-Qorti taqta' u tiddeciedi illi tichad it-talba ta' l-atturi fil-kwalita' tagħhom pre messa. Bi-ispejjeż kontra tagħhom.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----