



TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR

**GUDIKATUR DR.
JOSEPH S. REFALO**

Seduta tad-9 ta' Gunju, 2004

Talba Numru. 868/2004

**Joseph u Carmen konjugi Micallef
vs**

Michael u Shirley konjugi Cogzell

It-Tribunal,

Ra l-avviz fl-ismijiet premessi prezentat fit-22 ta' April, 2004 fejn intalab il-hlas ta' mijha u hamsin lira Maltija (Lm150.00) u fejn intqal:

Illi l-atturi huma propjetarji tal-fond 23, Mirage, Triq Indri Calleja, Birkirkara;

Illi l-konvenuti huma l-propjetarji tal-fond sovrastanti l-propjeta' tal-atturi;

Illi fil-fond propjeta' tal-atturi qed jigu kkagunati hsarat konsegwenza ta' penetrazzjoni ta' ilma mill-fond tal-konvenuti liema ilma qed jippenetra fis-saqaf tal-fond tal-atturi;

Illi dawn il-hsarat jammontaw ghal mijha u hamsin lira Maltija (Lm150.00) hekk kif indikat fl-anness certifikat

tal-Perit AIC Carmel Ellul (Dok A) jew somma ohra li tista' tigi hekk likwidata minn dan it-Tribunal; Illi dan ic-certifikat u stima qed isiru minghajr pregudizzju ghal kwalsiasi hsara ulterjuri li tista' tirrizulta quddiem fis-saqaf, ukoll konsegwenza tal-ilma illi l-istess saqaf ra mill-perkolazzjoni tal-ilma; Illi l-klijenti gew interpellati sabiex jaghmlu tajjeb ghal dawn il-hsarat izda dawn baqghu nadempjenti u ghalhekk kellha ssir din il-kawza; Bl-ispejjez u bl-imghax kontra l-konvenuti ngunti ghas-subizzjoni.

Ra r-risposta tal-konvenuti prezentata fit-30 ta' April, 2004, fejn gie eccepit:

- i. in linea preliminari l-kompetenza ta' dan it-Tribunal u dana peress illi l-pretenzjonijiet tal-atturi mhumix sempliciment "money claim" kif tipprovdi l-Ligi izda l-ewwel trid tigi stabbilita r-responsabbilta o meno tal-eccipjenti, fatt li jezorbita l-kompetenza ta' dan it-Tribunal;
 - ii. fil-mertu, l-konvenut mhumix responsabbbli ghal ebda hsarat kif qed jigi allegat;
 - iii. minghajr pregudizzju l-ammont mitlub huwa esagerat;
 - iv. salv eccezzjonijiet ohra.
- Bl-ispejjez.

Semgha lid-difensuri tal-partijiet jitrattaw il-kaz.

Ikkunsidra:

1. Din id-decizjoni hija limitata ghal kompetenza o meno ta' dan it-Tribunal rigward it-talba in kwistjoni.
2. Il-konvenuti qed jghidu li peress illi din it-talba tinnecessita dikjarazzjoni ta' responsabbilta, jigi li l-kawza tezorbita l-kompetenza tat-Tribunal.
3. Fir-rigward it-Tribunal qed jagħmel referenza ghall-Artikolu 3 (2) tal-Kap. 380, li jghid illi t-Tribunal għandu jaqta': "biss it-talbiet kollha ta' flus ta' ammont ta' mhux izqed minn elf u hames mitt lira".

4. It-Tribunal dejjem interpreta dan I-Artikolu fis-sens illi t-Tribunal huma kompetenti jaqta' talbiet ta' flus sal-ammont imsemmi, u dan ma jipprekludix milli jistabilixxi r-responsabilita. Ghaliex wara kollox anke f'semplici kawza ghall-debitu, irid jigi dikjarat li l-konvenut huwa debitur tal-attur. Ir-ragunijiet il-ghala huwa debitur jistghu jkunu diversi, u mhux prekluz it-Tribunal milli jindaga dawn ir-ragunijiet, biex jasal ghal tali dikjarazzjoni, u finalment għad-decizjoni ta' kundanna ta' hlas.

5. L-abbli difensur tal-konvenut ittent jargumenta li dan il-kaz jirrigwarda propjeta. Firrigward it-Tribunal jagħmel referenza ghall-Artikolu 3 (5) tal-Kap.380 tal-Ligijiet ta' Malta, li huwa prattikament identiku ghall-Artikolu 47 (3) tal-Kap.12 li jistabilixxi dak li jaqa' barra mill-gurisdizzjoni tal-Qrati tal-Magistrati. Artikolu 3 (5) tal-Kap.380 huwa car dwar dak li fuqu m'ghandux gurisdizzjoni t-Tribunal.

6. Fil-kaz prezenti t-talba hija ghall-ammont ta' mijha u hamsin lira bhala hsarat. Tenut kont ta' dak li ntqal it-Tribunal ma jsib ebda raguni l-ghala għandu jakkolji l-eccezzjoni preliminari sollevat.

Għaldaqstant it-Tribunal qed jichad l-eccezzjoni sollevata dwar l-inkompetenza tat-Tribunal, u jordna l-prosegwiment fil-mertu. Spejjez riservati għall-gudizzju finali.

< Sentenza In Parte >

-----TMIEM-----