



**QORTI CIVILI  
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF  
GEOFFREY VALENZIA**

Seduta tal-21 ta' Mejju, 2004

Citazzjoni Numru. 1532/1998/1

**Jagrove Services Limited**

**Vs**

**Jason Attard**

**Il-Qorti.**

**Preliminari**

Rat **I-att tac-citazzjoni** li permezz tagħha gie premess illi l-konvenut huwa debitur tas-socjeta' attrici fl-ammont ta' elf erba mijja u hamsin Liri Maltin (Lm1,450.00) rappresentanti l-prezz ta' apparat ta' *computer hardware* u *software* ("l-apparat") mibjugh mis-socjeta' attrici lill-konvenut, liema apparat gie debitament konsenjat lill-konvenut fuq ordni u nkarigu specifiku tieghu, liema prezz

## Kopja Informali ta' Sentenza

dovut jirrizulta mill-*istatement* tas-socjeta' attrici hawn anness u markat dokument ittra "A" u kif sorrett mill-*invoice* numru 3541 mahrga mis-socjeta' attrici hawn anness u markat dokument ittra "B";

Premess li ghalkemm mitlub diversi drabi sabiex ihallas, il-konvenut baqgha inadempjenti;

U premess li l-kreditu tas-socjeta' attrici fis-somma ta' Lm1,450.00 huwa cert, likwidu u esigibbli u sa fejn taf is-socjeta' attrici, l-konvenut ma għandu ebda difiza valida opponibbli f'din il-kawza kontra t-talba tieghu ghall-hlas ta' dik is-somma, u dan kif jidher mill-affidavit ta' Paul Berman, ir-rappresentant tas-socjeta' attrici hawn anness u markat dokument ittra "X".

Tghid għalhekk is-socjeta' attrici, ghaliex għar-ragunijiet premessi din il-Qorti m'għandhiex:

1. Tagħti sentenza u tilqa' t-talba tas-socjeta' attrici bla ma tghaddi għas-smiegh tal-kawza kif provdut fl-artikoli 167-170 tal-Kodici ta' l-Organizzazzjoni u Procedura Civili (Kap. 12 tal-ligijiet ta' Malta) u
2. Tikkundanna minnufih lill-konvenut ihallas lill-istess socjeta' attrici s-somma ta' Lm1,450.00 hawn fuq imsemmija u dovuta kif intqal aktar il-fuq.

Bl-imghax, mid-data ta' l-*invoice* sal-gurnata tal-pagament effettiv, bl-ispejjeż, inkluz dawk ta' l-ttra ufficjali tat-18 ta' Dicembru, 1997 kif ukoll tal-mandat ta' qbid u mandat ta' sekwestru li gew prezentati nhar it-18 ta' Gunju, 1998, kollex kontra l-konvenut li minn issa huwa ngunt għas-subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni ta' Paul Berman għan-nom ta' Jagrove Services Limited a fol. 3 tal-process;

Rat **in-nota ta' l-eccezzjonijiet tal-konvenut** a fol. 26 tal-process fejn eccepixxa:

## Kopja Informali ta' Sentenza

Preliminarjament l-eccipjent għandu jigi liberat mill-osservanza tal-gudizzju stante li huwa ma hux il-legittimu kontradittur għat-talba tas-socjeta' attrici stante li l-kawza messha giet intavolata kontra Advanced Systems International *Ltd* u mhux kontra tieghu personalment;

Fit-tieni lok u minghajr pregudizzju għal premess, il-preskrizzjoni ta' l-azzjoni odjerna ai termini tal-artikolu 2148 (b) kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta;

Fit-tielet lok, minghajr pregudizzju għal premess u fil-meritu jezistu l-elementi kollha rikesti fil-ligi għal tpacija kif sejjer jirrizulta ahjar fil-kontro-talba li qed tigi ntavolata kontestwalment ma dawn l-eccezzjonijiet;

Illi fir-raba lok u minghajr pregudizzju ghall-eccezzjonijiet precedenti, t-talba tas-socjeta' attrici hija għal kollo infondata fil-fatt u fid-dritt u għandha tigi respinta stante li ma hu dovut ebda ammont mill-eccipjent in konnessjoni mal-kawzali tal-odjerna citazzjoni.

Bi-ispejjez kontra s-socjeta' attrici li minn issa qed tigi ngunta għas-sabizzjoni.

Rat **il-kontro-talba tal-konvenut** in rikonvenzjoni fil-konfront tas-socjeta' attrici rikonvenzonata li permess tagħha gie premess illi l-konvenut kien importa, biegh u ssuplixxa lis-socjeta' attrici diversi apparat ta' *computer hardware* u *software* u dana fuq inkarigu tal-istess socjeta' attrici;

Premess illi l-istess apparat gie debitament konsenjat lis-socjeta' attrici f'diversi okkazzjonijiet;

Premess illi s-socjeta' attrici gia kienet hallset diversi ammonti bhala akkont għal xi konsenji w-ntrabtet li thallas il-bilanc minnha dovut lill-konvenut liema obbligu anke jinsab in parti kopert bil-hrug ta' diversi kambjali kif ser jirrizulta ahjar waqt it-trattazzjoni ta' dan il-kaz;

Premess illi s-socjeta' attrici għad baqghala thallas lill-konvenut diversi eluf ta' liri rapprezentanti l-bilanc minnha

## Kopja Informali ta' Sentenza

dovut lilu għad-diversi konsenji ta' apparat ricevut minnha fuq inkarigu tagħha;

Premess illi għalhekk is-socjeta' attrici għadha debitrici a favur tal-konvenut kif fuq spjegat u kif ser jirrizulta ahjar waqt l-andament ta' dan il-kaz;

Premess illi s-socjeta' attrici baqghet ma halsitx il-bilanc kollu għad-diversi konsenji magħmula lilha;

Jghid għalhekk il-konvenut in rikonvenzjoni ghaliex dina I-Onorabbi Qorti m'għandhiex għar ragunijiet premessi:

1. Tiddikjara lis-socjeta' attrici bhala debitrici favur il-konvenut għar-rigward diversi konsenji ta' apparat li kien gie debitament mibjugh u konsenjat lilha;
2. Tillikwida l-bilanc li għadu dovut mis-socjeta' attrici a favur tal-konvenut;
3. Tikkundanna lis-socjeta' attrici thallas lill-konvenut I-ammont minnha likwidat.

Bl-ispejjez u bl-interessi legali kontra s-socjeta' attrici li minn issa qed tigi ngunta personalment għas-subizzjoni.

## PROVI

**Paul Berman** testified that defendant had asked for a laptop for his own personal use. If it was for the company defendant would have needed his consent as well because all cheques required his signature as regards Advanced System Int. Ltd. Mr. Attard told him that he got a bank loan so he passed the invoice to Mr. Attard's personal name so that the bank would issue the bank draft. However the bank draft never arrived. (Dok. at page 6 and 7). Mr. Attard never mentioned that he was using the lap top for the company Advanced Systems Int. Ltd. The company had two PC systems and did not need any lap tops.

**Collette Berman** testified that the laptop was sold to Attard on 2/4/97. The invoice, delivery notes as well as documents for a personal bank loan were all in his personal name. All other invoices were in the name of either ASI or ASI Ltd. Had the laptop been required for the company it would have been invoiced to the company both for asset and insurance purposes and for VAT to be reclaimed. Should the laptop have been required for the joint business or the company it would have required the approval of the second director for a capital asset purchase. The company traded in PC systems and components and did not require a Macintosh Lap top for its operations. If the laptop was for the company, defendant has no right to keep it for himself. Mr.Attard took it home and did not use it in his office.

**Il-konvenut** xehed li t-talba ta' l-atturi tirrigwarda negozju li sar bejn iz-zewg kumpaniji. L-uzu tan-notebook kien biex ikun hemm aktar kommunikazzjoni bejn iz-zewg kumpaniji. Hu kien qal lill Berman li ried in-notebook ghall-kumpanija u mhux ghalih personali. Fizikament hu kien qed juza n-notebook. Ma jafx jekk hargux *invoice* fuq dan in-notebook. Qal li l-invoices ma kelhomx ikunu fuq ismu personali. Ma jiftakarx meta nxtara dan in-notebook. Ma jidhirlux li n-notebook ordnah qabel ma giet iffurmata l-kumpanija. Qatt ma nfurma bil-miktub lill Berman li ried il-lap top ghall-kumpanija. Il-mara ta' Berman kienet taf li kien ordna n-notebook.

Imbagħad qal li he set up a company Advanced Systems Int.Ltd with Paul Berman in March 1997 "Dok. JA 2". When the computer items relative to this lawsuit were purchased from plaintiff company these were purchased by and for the exclusive use of the new company which had just been formed and not for his personal use. The said laptop was kept and used at the registered office of the company ASI Ltd at Balzan.

Regarding his counterclaim a substantial part thereof is covered by bills of exchange and these have been endorsed in favour of APS Bank Ltd and there is a court

*case instituted by the said bank against plaintiff company on the basis of the said bills. Besides the amount owed to him as a result of the said bill of exchange, plaintiff company is also in debt with him personally for other items purchased and which are duly covered by invoices which have been sent to them.*

## **KONSIDERAZZJONIJIET**

### **Preskrizzjoni**

Il-konvenut eccepixxa l-preskrizzjoni ta' l-azzjoni odjerna ta' tmintax il-xahar ai termini tal-artikolu 2148 (b) Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta.

Illi jirrizulta li l-invoice a fol. 8 hija datata 2 ta' April. 1997 mentri l-kawza giet prezentata fis-17 ta' Lulju, 1998 entro it-tmintax il-xahar. Huwa veru li c-citazzjoni giet notifikata fit-30 ta' April, 1999 izda skond il-gurisprudenza tal-Qrati tagħna skond l-artikolu 2131 tal-Kap 16 issehh l-interruzzjoni tal-preskrizzjoni mal-prezentata tat-talba gudizzjarja indipendentement minn-notifika ta' l-istess. (Ara J.Bonello vs V.Bonello PA 22/4/83; Cassar vs Zahra PA 27/6/83; Dr.Woods vs Jones Kumm 28/3/88; Sghendo vs Muscat PA 3/10/1991; PA Zammit vs Fenech 24/1/97).

### **Legittimu kontradittur**

Fis-sentenza moghtija mill-Qorti tal-Kummerc fil-kawza fl-ismijiet "Carmelo sive Charles Azzopardi et noe - vs - George Cauchi" il-Qorti qalet "Li hija haga mil-lewn id-dinja li normalment bniedem jikkontratta ghalih innifsu, sakemm ma jindikax li qiegħed jikkontratta f'isem haddiehor jew jekk dan ma jindikahx espressament. Il-kontraent l-iehor ikun ragonevolment jaf li jkun qiegħed jikkontratta f'isem haddiehor. Il-piz tal-prova li min jikkontratta għamel hekk f'isem haddiehor tinkombi fuq min jagħmel din l-allegazzjoni. Il-provi f'dan ir-rigward għandhom jintiznu fid-dawl tar-regola li fin-nuqqas ta' provi, jew anke fid-dubju, il-mandat ma jistax jigi prezunt, anzi għandu jigi eskluz (Trolong mandato no. 50 citata bil-kollezzjoni Vol. XLII, P.II, p.203). Inoltre, il-ligi tezgi illi kull

## Kopja Informali ta' Sentenza

kuntratt u kull obbligazzjoni għandha ssir u tigi ezegwita *in buona fede*. (Art. 993 Kap 16).

Biex persuna li qeda tikkontratta ma torbotx lilha nnifsiha, jkun mehtieg li jigi pruvat li waqt il-kontrattazzjoni dik il-persuna ndikat car u tond li qieghda tikkontratta għal haddiehor jew ghaliha personalment. Jekk ma ndikatx dan espressament, almenu jkun jirrizulta sodisfacentement li I-kontraent I-iehor ikun ragjonevoment jaf illi dik il-persuna qieghda tikkontratta b'dak il-mod. (Ara sentenza Kumm JDC Zammit vs Rev.N.Okereke 13/7/91 u sentenza tal-Qorti tal-Appell E.Borg et noe vs R.Schembri tat-28 ta' Mejju, 1973).

Fil-kaz in ezami, I-*laptop* gie mibjugh lill-konvenut fit-2 ta' April, 1997 meta l-kumpanija kienet diga giet formata. Inhareg *invoice* datat 2 ta' April, 1997 fuq isem personali ta' Jason Attard bl-indirizz Id-Dura, Triq il-Kuccard, San Gwann. Imbagħad inhareg *statement* fis-7 ta' Lulju, 1998 fuq I-istess isem u I-istess indirizz. Mill-provi prodotti ma jirrizultax li f'xi hin il-konvenut għamel xi oggezzjoni għal dana I-kont jew qal li ma kienx dovut minnu imma mill-kumpanija, hliel f'dina I-kawza, fejn qed ighid li I-*laptop* inxtara ghall-kumpanija.

Mill-provi prodotti u provi cirkostanzjali jidher li I-versjoni ta' I-atturi hija aktar verosimili u attendibbli. Fil-fatt I-*invoice*, id-*delivery notes* u d-dokumenti relattivi saru fuq isem il-konvenut li kien ser jiehu *loan* mingħand il-bank. Inoltre kieku verament il-*laptop* kien għal kumpanija, dan kien jigi *invoiced* fuq il-kumpanija u registrat bhala tali kemm ai fini ta' I-accounts, bhala asset, kif ukoll għal skopijiet ta' *insurance* u *refund* tal-Vat. Kieku I-*laptop* kien ghall-kumpanija dina kien ikollha bzonn tal-approvazzjoni u firma tad-direttur I-iehor tal-kumpanija. Is-socjeta' attrici kienet tinneżżeja f'PCs u ma kelliekk bzonn ta' computers billi diga kellha tnejn u ma kelliekk bzonn iggib wieħed ta' ditta ohra, bhala Machintosh. Lanqas ma kien jagħmel sens li I-*laptop* jibqa fil-pussess tal-konvenut u mhux għand il-kumpanija.

## Kopja Informali ta' Sentenza

Finalment jigi rilevat li minn dokumenti ezibiti jirrizulta li kienu saru *invoices* ohra fuq Advance Systems International u Advance Systems International Limited, izda fil-kaz tal-*laptop* ma sarx hekk ghax ma kienx ghall-kumpanija imma personalment ghall-konvenut.

Il-konvenut qatt ma qal li huwa hallas dana l-*laptop* ghalhekk it-talba attrici ghanda tigi milqugha.

### **Kontrotalba**

Il-konvenut iprezenta kontrotalba fejn talab il-hlas ta' bilanc ta' apparat li hu kien ikkonsenza lis-socjeta' attrici.

Illi dwar dina l-kontrotalba s-socjeta' attrici ma pprezentatx eccezzjonijiet.

Skond il-konvenut, somma sostanzjali mitluba fil-kontrotalba hija koperta minn kambjali u dawn gew girati favour I-APS Bank Ltd u hemm kawza pendenti I-Qorti mill-bank kontra l-atturi a bazi ta' dawn il-kambjali. Hemm ukoll ammonti dovuti mill-atturi li huma koperti b'*invocies* li ntbagħtu lill-atturi mill-konvenut.

Kwantu ghall dawn ta' l-ahhar, ma jirrizultax mill-provi għal liema *invoices* il-konvenut qed jirreferi billi dawn ma gewx ezebiti. Kwantu ghall-kambjali (kopji) li hu ezebixxa pero' jirrizulta li dawn gew *endorsed* lill-Bank għalhekk issa hu ma jistax jibbaza l-kontrotalba tieghu a bazi ta' kambjali li gew girati u m'ghandhomx b'idejh.

Għalhekk il-kontrotalba ma tistax tigi milqugha.

### **DECIZJONI**

Għal dawn il-motivi  
il-Qorti tiddeciedi  
billi tilqa' t-talba attrici  
tikkundanna lill-konvenut iħallas lill-istess socjeta' attrici s-somma ta' elf, erba' mijja u hamsin lira Maltin (Lm1,450.00) hawn fuq imsemmija u dovuta kif intqal aktar il-fuq;

Kopja Informali ta' Sentenza

spejjez ghall-konvenut  
tichad il-kontrotalba  
spejjez ghall-konvenut.

**< Sentenza Finali >**

-----TMIEM-----