



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF
ANTON DEPASQUALE**

**ONOR. IMHALLEF
ALBERT J. MAGRI**

Seduta tal-31 ta' Mejju, 2004

Appell Civili Numru. 2566/1998/1

**Rita Borg f'isimha proprju u bhala kuratrici ad litem
ta' wliedha minuri Fiona, Svetlana u Roxette
(ammessa ghall-beneficcju tal-ghajnuna legali
b'digriet nru 37/98)**

vs

Mario Borg

Il-Qorti:

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat l-att ta' citazzjoni pprezentat fil-Prim Awla tal-Qorti Civili illi permezz tieghu l-attrici proprio et nomine, wara illi ppremettiet illi hija u Mario Borg izzewgu fis-26 ta' Mejju 1979; illi minn dan iz-zwieg twieldu erba' wlied u tlieta minnhom ghadhom minorenni u cioè Fiona data ta' twelid 29 ta' Marzu 1981, Svetlana data ta' twelid 5 ta' Frar 1991 u Roxette data ta' twelid 2 ta' Frar 1998; illi l-hajja konjugali bejn il-kontendenti m'ghadiex aktar possibli minhabba f'sevizzi u ingurji gravi konsistenti fi swat da parti tal-konvenut kif wkoll minhabba f'inkompatibilità ta' karatru; illi minhabba l-agir u l-attitudni tal-konvenut l-attrici giet kostretta tallontana ruha mid-dar matrimonjali; illi z-zwieg bejn il-kontendenti tkisser irrimedjabilment; illi l-attrici giet awtorizzata b'digriet tas-Sekond' Awla tat-13 ta' Ottubru 1998 biex tipprocedi ghas-separazzjoni kontra il-konvenut; illi bl-istess digriet tas-Sekond' Awla tal-Qorti Civili l-attrici giet nominata bhala kuratrici *ad item* ta' ulied minuri imsemmija; talbet ghaliex dik il-Qorti m'ghandhiex:

1) tippronunzja bejn il-kontendenti s-separazzjoni personali minhabba htija jew htijiet imputabbi lill-konvenut u minhabba li z-zwieg tkisser irrimedjabilment, u tawtorizza lill-attrici tghix separat minn ma' zewgha; 2) tordna li l-kura u l-kustodja tal-minuri msemmija tigi fdata lill-attrici; 3) tikkundanna lill-konvenut ihallas lill-attrici ghaliha u ghall-ulied minuri retta alimentarja f'dak l-ammont u taht dawk il-modalitajiet li jidrilha xierqa; 4) tiddikjara xolta il-komunjoni tal-akkwisti bejn il-kontendenti u tillikwida l-istess komunjoni tal-akkwisti vigenti bejn il-kontendenti u tassenjahhom skond kif il-Qorti jidrilha xieraq u opportun fic-cirkostanzi kollha tal-kaz; 5) tordna d-dekadenza tal-konvenut mill-jeddijiet konjugali kif mahsuba fl-artikoli relevanti tal-Kodici Civili; bl-ispejjez, komprizi dawk tal-proceduri quddiem is-Sekond' Awla kontra l-konvenut ingunt ghas-subizzjoni;

Rat id-dikjarazzjoni guramentata ta' l-attrici, il-lista tax-xhieda u l-elenku tad-dokumenti relativi;

Rat in-nota ta' eccezzjonijiet tal-konvenut illi permezz tagħha eccepixxa:

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi t-talba biex issir separazzjoni għandha tigi akkolta stante li l-agir u l-atitudini tal-attrici ikkagunat il-firda bejn il-partijiet;

Illi minghajr pregudizzju għas-suespost hu bizzarejjed li wieħed isemmi li l-attrici abbandunat id-dar matrimonjali fejn halliet sija lill-konvenut u lit-tifla u marret ma' ragel iehor mizzeewweg flimkien mat-tfal minuri biex apparti milli irrovinat familja qed izzid fl-iskandlu ma' dawn it-tfal minuri;

Salv eccezzjonijiet ohra;

Rat id-dikjarazzjoni guramentata tal-konvenut u l-lista tax-xhieda relattiva;

Rat is-sentenza tal-wieħed u tletin (31) ta' Jannar, 2003 illi permezz tagħha l-Prim Awla tal-Qorti Civili iddecidiet hekk:

“Taqta’ u tiddeċiedi l-kawza billi tilqa’ l-Ewwel Talba u tiddikjara li qed tippronunzja s-separazzjoni personali bejn il-kontendenti minhabba htijiet unikament addebitabbi lill-konvenut;

Tilqa’ t-Tieni Talba billi tordna li l-kura u l-kustodja ta’ l-ulied minuri Svetlana u Roxette tkun affidata lill-attrici;

Tilqa’ wkoll it-Tielet Talba u tordna li l-konvenut ikun ikkundannat li jħallas lill-attrici ghaliha u ghaz-zewg ulied minuri fuq imsemmija hamsa fil-mija (5%) ta’ kull ammont li f’kull zmien jircievi f’assistenza socjali u li għandha tithallas direttament lill-attrici mid-Dipartiment koncernat. Dan il-percentagg jibqa’ hekk sakemm il-posizzjoni tibqa’ dik li hi llum u l-konvenut jibqa’ ma jahdimx xogħol regolari bi qliegh;

Tilqa’ r-Raba’ Domanda billi tiddikjara xolta l-komunjoni ta’ l-akkwisti ezistenti u konsistenti biss fl-oggetti mobili precizati fil-lista esebita mill-attrici a fol. 42 tal-process, u li dwarhom il-Qorti qed tordna li għandhom jigu assenjati lill-attrici;

Gjaladarba din il-Qorti tat dan il-provvediment mhux il-kaz li tipprovdi fuq id-dekadenza tad-drittijiet mitluba mill-attrici fil-hames domanda.

Fir-rigward ta' l-ispejjez tal-kawza dawn għandhom jigu soppoġati mill-konvenut”;

u dana wara illi kkunsidrat hekk:

“Fil-kaz *de quo* l-attrici qed tadduci bhala bazi ghall-azzjoni tagħha tas-separazzjoni s-sevizzi, swat u ingurji gravi kommessi minn zewgha fil-konfront tagħha. Dan zewgha minn naħa tiegħu jillimita ruhu semplicejment b’Nota ta’ l-Eccezzjonijiet, gjaladarba baqa’ ma xehedx, għad-difiza li l-kolpa kienet ta’ martu li abbandunat id-dar konjugali u ssistemat ruħha ma’ ragel iehor;

“F’materja ta’ separazzjoni l-ligi tqiegħed bhala motivi li jiggustifikaw l-azzjoni l-episodji saljenti tal-hajja konjugali;

“Il-provi dwar dawn l-episodji jikkonduċu għal dan il-kwadru:-

I. L-attrici u l-konvenut izzewgu fis-26 ta’ Mejju 1979 (Certifikat taz-Zwieg esebit mac-citazzjoni);

II. Minn dak rakkontat minnha zewgha kellu l-vizzju tax-xorb u spiss kien ikun fis-sakra. Kien vjolenti u kien hemm okkazjonijiet fejn sawwatha. Kien ukoll iheddidha li joqtolha u jkecciha barra mid-dar. Stqarret ukoll li l-konvenut zewgha kellu jigi rikoverat l-Isptar Monte Carmeli minhabba l-problema kronika tax-xorb;

III. Ix-xhieda prodotti minnha u cioè missierha Nazzareno Caruana (fol. 24) u uliedha maggorenni Sharon Bellizzi (fol. 26) u Fiona Borg (fol. 28) jikkorrobraw din ix-xieħda ta’ l-attrici għal dak li hu stat ta’ sokor, atti vjolenti, swat u theddid;

IV. L-attrici, in kontro-ezami, tinnega kull addebitu dwar relazzjoni jew hbiberija ma’ certu Alex Vella;

“Hu pacifiku illi meta wiehed mill-konjugi jressaq talba kontra l-konjugi l-iehor fuq aktar minn raguni wahda, ‘hu bizzejjed li tikkonkorri wahda biss minnhom ghax din jekk pruvata hi bizzejjed biex tiggustifika t-talba ghas-separazzjoni’ (Vol. XLVI P II p 638), ‘purchè sia tale da violare profondamente i riguardi della convivenza coniugale’ (Vol. XXVI P II p 110);

“Issa fil-kaz in disamina jezistu l-provi tas-swat u l-minacci fuq l-attrici li jimmanifestaw li l-konvenut, ghallanqas meta jkun xurban, hu bniedem ta’ disposizzjoni aggressiva fejn kien jhedded, joffendi, u sahansitra jsawwat lil martu;

“Sfortunatament din is-sitwazzjoni mhix singolari ghal dan il-kaz de quo. Gja l-Qrati kellhom okkazzjoni jikkomentaw illi ‘ix-xorb u l-konsegwenza ta’ vjolenza huma fost l-iktar elementi li inevitabilment iwasslu ghal separazzjoni personali, anke ghaliex huma ferm difficli li jigu ssuperati minn min ikun halla lilu nnifsu jintri keb minnhom’ - *Genoveffa Magri -vs- Joseph Magri*, Appell, 6 ta’ Ottubru 2000;

“Inoltre intqal ukoll illi ‘kull xorta ta’ vjolenza, fizika jew morali, hi element li jitfa’ piz kbir ta’ responsabilità fuq min ikun jigi provat li kien hati li kkommettieh’ (*Emanuela Attard et -vs- Joseph Attard*, Appell, 6 ta’ Ottubru 2000; *Doris Mizzi pro et noe -vs- Mario Mizzi*, Appell, 19 ta’ Mejju 2000);

“Il-konvenut ma iddefendie ix-ruhu minn din l-akkuza u allura l-Qorti ma tistax ma tiehux impressjoni mill-aktar negattiva tal-komportament tieghu b’rizultat tal-maltrattament u minacci versu martu;

“Dawn jaqghu taht il-kappa ta’ ‘sevizi’ li, kif jinghad, ‘jikkonsistu f’atti abitwali ta’ krudeltà li joffendu l-persuna li kontra tagħha huma diretti b’mod li jiggeneraw fiha dulur, ezacerbazzjoni u avversjoni profonda kontra l-konjugi li jkun hati tagħha’ (Vol. XXXI P I p 200), u għalhekk jirrendu ‘insopportabile la convivenza’ (Vol. IX p 274; Vol. XII p 553);

Kopja Informali ta' Sentenza

“Skond ma jinghad mix-xiehda ta’ Sharon Bellizzi (fol. 26) missierha gieli esprima ruhu ma’ bintha minuri li n-nanna u cioè l-attrici hi ‘qahba’. Diskors bhal dan jikkostitwixxi ‘ingurja gravi’ (*Giuseppa Agius -vs- Pacifico Agius*, Appell Civili, 10 ta’ Dicembru 1951). Daqstant iehor, imbagħad, hi ingurja gravi d-diffamazzjoni li biha l-konvenut, bhal f’dan il-kaz, jaddebita lill-martu, relazzjoni ma’ ragel barrani u imbagħad jonqos li jissostanzja l-akkuza. Ara f’dan il-kuntest id-decizjoni fl-ismijiet ‘*Dr Victor Randon -vs- Josephine Randon*, Appell Civili, 19 ta’ Novembru 1976;

“Il-Qorti hi għalhekk sodisfatta li fuq l-apprezzament oggettiv u fattwali, ir-responsabilità għat-tifrik taz-zwieg taqa’ fuq il-konvenut, li bl-imgieba tieghu wassal biex l-attrici sahansitra tallontana ruhha definittivament mid-dar konjugali;

“Jirrizulta li l-attrici ma tahdimx u fil-fatt tħix bir-‘relief. Dan skond ma gie dikjarat mix-xhud Emmanuel Cassar (fol. 27) Principal Officer fid-Dipartiment tas-Sigurtà Socjali. B’kollox ghaliha u ghaz-zewg ulied minuri kienet tircievi fis-sena 2000 Lm32.64 fil-gimgha. Dan oltre c-*Children’s Allowance* ta’ Lm12.98 fil-gimgha. Ara deposizzjoni ta’ Alex Agius (fol. 27) ukoll Principal Officer ma’ l-istess Dipartiment fuq imsemmi;

“Minn naħa tieghu l-konvenut huwa dizokkupat u jircievi Lm29.14 fil-gimgha bhala ‘relief’;

“Issa jekk hu minnu li d-dizokkupazzjoni mhix motiv biex ir-ragel jehles mill-obbligu ta’ l-alimenti lil martu u lil uliedu specjalment fejn id-dizokkupazzjoni tkun kolpuza (Vol. XXXVIII P II p 520), daqstant iehor irid jittieħed qies tal-fatt illi z-zewg konjugi qed jghixu bl-assitenza socjali u allura f’kaz bhal dan il-principju regolatur hu li din l-assitenza tiprovo biss il-minimu biex wieħed jghix;

“B’danakollu anke fejn jirrizulta li hekk hu l-kaz il-Qorti ma naqqsetx li f’sitwazzjoni konsimili, takkorda persentagg lil parti l-ohra mir-‘relief ricevut. Dan in omagg tal-principju li l-parti li tkun fi htija fiz-zwieg kellha tiprovo għal

manteniment tal-parti I-ohra (*Genoveffa Magri -vs- Joseph Magri*, għaj fuq riferita);

“Fic-cirkostanzi I-Qorti ser tipprovd li I-konvenut jghaddi lill-attrici ghaliha u ghall-ulied minuri percentagg ta’ hamsa fil-mija (5%) tar-*relief* ricevut minnu;

“Dwar I-assi tal-komunjoni jirrizulta li dawn jikkonsistu biss minn oggetti mobbli li lista tagħhom giet elenkata mill-attrici skond Dok. RB1 (fol. 42). Il-Qorti hi tal-fehma illi dawn il-ftit oggetti, u li fosthom jidher ukoll li hemm dawk parafernali tagħha donati lilha mill-genituri fil-mument taz-zwieg għandhom jingħataw lill-attrici biex jitgawdew minnha u minn uliedha;

“Dan qed tagħmlu in vista tal-fatt li I-konvenut ser jithalla fid-dar matrimonjali, lokata lill-koppja mill-Gvern, u fejn tirrisjedi ukoll bintha mal-familja tagħha. Del resto dwar I-assenjazzjoni tad-dar matrimonjali ma tressqet I-ebda talba formal fuq daqshekk.”

Rat ir-rikors ta’ I-appell ta’ I-attrici *proprio et nomine* illi bih, għar-ragunijiet hemm esposti, talbet hekk:

“... illi dina I-Onorabbi Qorti ta’ I-Appell jogħġobha tirriforma s-sentenza ta’ I-Onorabbi Prim Awla tal-Qorti Civili tal-31 ta’ Jannar 2003 fl-ismijiet
Rita Borg ... vs Mario Borg, ..., u dan billi:

- i. tikkonferma I-kapi relattivi ghall-ewwel zewg talbiet attrici;
- ii. tirrevoka, tirriforma I-kap relattiv għat-tielet talba billi tikkundanna lill-konvenut ihallas lill-attrici *proprio et nomine* retta alimentarja oħla minn dik stabbilita mis-sentenza appellata, okkorrendo ukoll billi tassenja lill-attrici *proprio et nomine* d-drittijiet lokatizzi relattivi għad-dar matrimonjali in sodisfazzjon parżjali ta’ tali manteniment a tenur ta’ I-artikolu 54(3) Kap. 16;
- iii. tirriforma I-kap relattiv għar-raba’ talba billi tiddikjara xolta I-komunjoni ta’ I-akkwista [sic] u konsistenti fl-oggetti

Kopja Informali ta' Sentenza

mobbli precizati fil-lista esebita mill-attrici a fol. 42 ad eskluzjoni tal-mobbli parafernali kif ukoll fid-drittijiet lokatizji tal-partijiet in relazzjoni għad-dar matrimonjali, u teffettwa mill-għid u il-likwidazzjoni ta' tali komunjoni billi tassenja l-assi imsemmija lill-attrici *proprio et nomine* in sodisfazzjoni ta' sehemha mill-komunjoni ta' l-akkwisti u in sodisfazzjon parpjali tal-manteniiment dovut lilha a tenur ta' l-artikolu 54(3) Kap. 16;

iv. tiddeciedi l-hames talba attrici billi tilqaghha;
Bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-konvenut appellat”;

Rat ir-risposta ta' l-appell tal-konvenut appellat illi biha, għar-ragunijiet hemm esposti, issottometta illi l-appell ta' l-attrici huwa frivolu u vessatorju u għandu jigi michud;

Ezaminat l-atti kollha tal-kawza;

Trattat l-appell;

Ikkunsidrat:

Illi l-aggravji ta' l-appellant kontra s-sentenza appellata sejrin jigu riprodotti fil-kliem testwali tar-rikors ta' appell u huma s-segwenti:

1. “Illi l-komunjoni ta' l-akkwisti tikkomprendi anke d-drittijiet lokatizji tal-partijiet dwar id-dar matrimonjali, u għalhekk kienet skorretta l-Ewwel Onorabbi Qorti fejn sostniet li ma saret l-ebda talba dwar tali dar, u kienet skorretta ukoll li ma nkludietx tali drittijiet fil-likwidazzjoni ta' l-assi tal-komunjoni”;

2. “Illi retta alimentarja ta' Lm1.45 fil-gimgha għal mara bl-oneru tal-kura ta' zewgt itfal minuri hija anke fċċirkostanzi ristretti tal-partijiet wahda ridikola u li ma tirrispekkjax l-oneri rispettivi tal-partijiet”;

3. “Illi dwar id-dekadenza mid-drittijiet elenkti fl-artikolu 48 Kap. 16, l-Onorabbi Prim Awla hasset li l-kapi precedenti kienu pprovdex sufficjentement, meta fil-fatt huma koperti biss l-artikoli 48(1)(b) u (c); is-subinciz (a) jirrigwarda drittijiet successorji, mentri s-subinciz (d)

jirrigwarda dritt ghall-manteniment anke futur, b'mod illi nonostante li gew ikkonfermati u ddikjarati c-cirkostanzi necessarji għad-dekadenza taht l-artikolu 51, il-konvenut għad għandu d-dritt li jiret lil martu u għad għandu d-dritt li jiftekk ghall-manteniment f'kaz ta' bdil ta' cirkostanzi”;

Ikkunsidrat:

Illi qari akkurat ta' dik il-parti tas-sentenza appellata illi tittratta l-assi tal-komunjoni ta' l-akkwisti bejn il-kontendenti juri illi, kuntrajament għal dak illi qed issostni l-appellanti permezz ta' l-ewwel (1) aggravju tagħha, l-ewwel Qorti hadet in konsiderazzjoni id-dar matrimonjali bil-pertinenzi kollha tagħha - senjatament il-valur lokatizju tagħha, la darba din id-dar mhix proprjetà tal-kontendenti izda mikrija minnhom - meta giet sabiex tagħmel l-assenjazzjoni ta' l-istess assi. Infatti, fis-sentenza appellata jingħad illi l-oggetti mobbli appartenenti lill-komunjoni ta' l-akkwisti gew assenjati kollha lill-appellanti peress illi l-appellat kien sejjer “jithalla fid-dar matrimonjali”. Fil-parti relativa tas-sentenza appellata jingħad hekk:

“Dwar l-assi tal-komunjoni jirrizulta li dawn jikkonsistu biss minn oggetti mobbli li lista tagħhom giet elenkata mill-atrīci skond Dok. RB1 (fol. 42). Il-Qorti hi tal-fehma illi dawn il-ftit oggetti, u li fosthom jidher ukoll li hemm dawk parafernali tagħha donati lilha mill-genituri fil-mument taz-zwieg għandhom jingħataw lill-atrīci biex jitgawdew minnha u minn uliedha;

Dan qed tagħmlu in vista tal-fatt li l-konvenut ser jithalla fid-dar matrimonjali, lokata lill-koppja mill-Gvern ...
(sottolinear ta' dina l-Qorti);

Huwa utili illi jingħad illi dina l-Qorti ma taqbilx ma' dik il-parti mill-bran appena citat tas-sentenza appellata fejn jingħad “... li fosthom [l-oggetti elenkati fid-dokument RB1] jidher ukoll li hemm dawk parafernali tagħha [ta' l-attrīci] donati lilha mill-genituri ...”. Fil-fehma ta' dina l-Qorti mill-provi prodotti jirrizulta illi l-oggetti kollha elenkati fl-imsemmi dokument RB1 kienu jappartjenu lill-komunjoni ta' l-akkwisti bejn il-kontendenti. Infatti, id-dokument RB1

Kopja Informali ta' Sentenza

gie esibit mill-attrici appellanti waqt illi kienet qed tixhed quddiem I-Assitant Gudizzjarju fis-seduta tal-hamsa u ghoxrin (25) ta' Frar, 2000 (fol. 24) u dwaru I-istess attrici qalet hekk:

“Qed nesibixxi I-lista tal-mobbli li hemm fid-dar matrimonjali u li jappartjenu ghall-komunjoni, liema dokument qed jigi mmarkat Dok. RB1” (sottolinear ta' dina I-Qorti);

Fid-dawl ta' dan, I-ewwel (1) aggravju ta' I-appellanti mhux fondat u qed jigi respint;

Ikkunsidrat:

Illi t-tieni (2) aggravju ta' I-appellanti jirrigwarda I-*quantum* tar-retta alimentarja. Dina I-Qorti, wara illi hadet in konsiderazzjoni I-provi kollha prodotti illi b'xi mod jistghu jincidu fuq dan il-*quantum*, hija tal-fehma illi ma għandhiex tiddisturba I-konkluzjoni ragġiunta fir-rigward mill-ewwel Qorti. Ma' dak illi inghad fis-sentenza appellata dina I-Qorti zzid biss illi meta jingħadu flimkien I-assitenza socjali illi qed tircievi I-appellanti ghaliha u ghaz-zewg (2) uliedha minuri, ic-*children's allowance* għal dawn ta' I-ahhar, ukoll percepita mill-attrici, u hamsa fil-mija (5%) ta' I-assistenza socjali illi jircievi I-appellat jirrizulta illi I-attrici tkun qed tircievi cirka sebħha u erbghin lira (Lm47) fil-gimħha. Ghalkemm dan mhux xi ammont kbir, ma jistax ma jigix osservat illi huwa hafna aktar minn dak illi I-istess attrici xehdet illi kien jatiha I-konvenut qabel ma gew istitwiti I-proceduri odjerni. Infatti, meta I-attrici xehdet I-ewwel darba quddiem I-Assitant Gudizzjarju fl-erbatax (14) ta' Frar, 2000 qalet hekk (fol. 23):

“... Il-konvenut ma kienx jagħti kashom it-tfal. It-tfal jien rabbejthom. Ir-ragel ma kienx jahdem, kien jirregistra u kien itini Lm28 fil-gimħha bhala manteniment” (sottolinear ta' dina I-Qorti);

Ikkunsidrat:

Illi t-tielet (3) aggravju ta' I-appellanti jirrigwarda c-caħda tal-hames (5) talba minnha magħmula fl-att ta' citazzjoni

illi permezz tagħha talbet lill-Qorti “tordna d-dekadenza tal-konvenut mill-jeddijiet konjugali kif mahsuba fl-artikoli relevanti tal-Kodici Civili”. Dwar din it-talba fis-sentenza appellata jingħad hekk:

“Gjaladarba din il-Qorti tat dan il-provvediment mhux il-kaz li tipprovd fuq id-dekadenza tad-drittijiet mitluba mill-attrici fil-hames domanda.”

Fil-fehma ta’ dina l-Qorti hawnhekk l-ewwel Qorti kienet qed tezercita id-diskrezzjoni mogħtija lilha *ai termini* ta’ l-artikolu 51 tal-Kodici Civili illi jiddisponi hekk:

“Il-firda li ssir minhabba xi wahda mir-ragunijiet imsemmijin fl-artikolu 40, tista’ jkollha l-effetti msemmijin fl-artikolu 48, meta l-qorti jidrilha li, taht ic-cirkostanzi tal-kaz, għandhom ighoddju, f’kollox jew f'bicca, id-disposizzjonijiet ta’ dak l-artikolu.”

Sfortunatament, però, mhux car għal dina l-Qorti għal xiex kienet qed tirreferi l-ewwel Qorti meta fil-parti appena citata tas-sentenza appellata tħid “dan il-provvediment”. Konsegwentement, dina l-Qorti mhix f’pozizzjoni illi tasal għal konkluzjoni dwar jekk l-ewwel Qorti uzatx korrettamente id-diskrezzjoni lilha mogħtija bic-citat artikolu 51 tal-Kodici Civili. Fil-fehma tagħha, tenut kont tal-fatt illi ma hemmx dubju illi s-separazzjoni pronunzjata saret bi htija unika tal-konvenut għal raguni imsemmija fl-artikolu 40 tal-Kodici Civili u tenut kont ukoll tac-cirkostanzi kollha tal-kaz, huwa xieraq illi l-konvenut jiddekkad mill-jeddijiet kollha elenkti fl-artikolu 48 tal-Kodici Civili u, konsegwentement, hemm lok illi tintlaqa’ l-hames (5) talba attrici;

Għal dawn il-motivi:

Tiddisponi mill-appell billi tirriforma s-sentenza appellata billi filwaqt illi tikkonferma kwantu pprovdiet dwar l-ewwel (1), it-tieni (2), it-tielet (3) u r-raba’ (4) talbiet attrici u kwantu ordnat illi l-ispejjeż tal-kawza jigu supportati mill-konvenut, tirrevokaha kwantu ddikjarat illi mhux il-kaz li tipprovd fuq id-dekadenza tad-drittijiet mitluba mill-attrici fil-hames talba u minflok tilqa’ l-istess hames (5) talba attrici u konsegwentement tiddikjara li l-konvenut

Kopja Informali ta' Sentenza

iddekada mid-drittijiet u jeddijiet kollha msemmija fil-paragrafi (a), (b), (c) u (d) tas-subartikolu (1) ta' I-Artikolu 48 tal-Kodici Civili.

Tordna illi I-ispejjez ta' din I-istanza jigu sopportati kwantu ghal nofs (1/2) mill-attrici appellanti u kwantu ghal nofs (1/2) mill-konvenut appellat.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----