



QORTI CIVILI (SEZZJONI TAL-FAMILJA)

**ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE**

Seduta tas-27 ta' Mejju, 2004

Citazzjoni Numru. 1450/2002

Perit Joseph Anthony Pace

vs

- 1. Direttur tar-Registru Pubbliku;**
- 2. Tabiba Sandra Vella Briffa f'isimha proprio u bhala legittima rappresentanti ta' binha minuri Julian;**
- 3. Raymond Borg ghal kull interess li jista' jkollu II-Qorti,**

I. PRELIMINARI.

Rat ic-citazzjoni attrici datata 19 ta' Dicembru 2002 (a fol. 1 tal-process) fejn gie premess:-

Illi fit-12 ta' Novembru 2002 fl-Isptar San Luqa, il-Pieta' I-konvenuta Tabiba Sandra Vella Briffa mart Raymond Borg weldet tarbija ta' sess maskili li nghata l-isem ta' Julian hawn anness u mmarkat Dok. "A" u li tieghu l-attur huwa l-missier naturali;

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi b'kuntratt tat-18 ta' Dicembru 2002 fl-atti tar-Nutar Dottor Rachel Mallia hawn anness u mmarkat bhala Dok. "B" l-attur irrikonoxxa bhala ibnu l-imsemmija tarbija;

Illi, l-istess attur talab lil din I-Onorabbi Qorti sabiex ghar-ragunijiet premessi:-

1. Tiddikjara li l-attur huwa l-missier naturali ta' Julian bin it-tabiba Sandra Vella Briffa, imwieleed fit-12 ta' Novembru 2002;

2. Tordna li l-parternita' tal-attur Perit Joseph Anthony Pace tigi debitament maghrufa fl-att tat-twelid ta' Julian numru 4183/2002 hawn anness u mmarkat bhala Dok. "A" u b'hekk jiehu kunjom l-attur;

Bl-ispejjez u bl-ingunzjoni tal-konvenuti ghas-subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni attrici, il-lista tax-xhieda u l-lista dokumenti a fol. 3 tal-process.

Rat id-dokumenti esibiti.

Rat il-pubblikazzjoni fil-gazzetta tal-gvern skond il-ligi datata 10 ta' Jannar 2003.

Rat id-digriet tal-affidavit moghti fit-28 ta' Jannar 2003 fejn il-Qorti pprefiggiет lill-attur sittin (60) gurnata sabiex jipprezenta l-provi kollha li jista' permezz tal-procedura tal-affidavit.

Rat in-nota ta' ammissjoni tat-tabiba Dr. Sandra Vella Briffa M.D. li permezz tagħha esponiet bir-rispett illi binha minuri Julian huwa bin naturali ta' l-attur u mhux ta' zewgha Raymond Borg li hija legalment separata minnu, liema wild twieled fit-tnejx (12) ta' Novembru 2002 u li hija konviventi ma' l-istess attur Perit Joseph A. Pace.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tad-Direttur tar-Registru Pubbliku datata 7 ta' Marzu 2003, (fol. 15) fejn eccepixxa bir-rispett:-

1. Illi huwa mhux edott mill-fatti kif allegati fic-citazzjoni u ghalhekk jirrimetti ruhu ghall-provi dwar it-talbiet, inkluzi dawk il-provi xjentifici li jkunu opportuni, ghall-gudizzju ta' din I-Onorabbi Qorti;
2. Illi fi kwalunkwe kaz it-tibdil rikjest fl-Att tat-Twelid numru 4183 tas-sena 2002 mhuwiex attribwibbli ghal xi nuqqas ta' l-esponent li ghaldaqstant m'ghandux jigi soggett ghall-ispejjez tal-istanti;
3. Illi jekk ikun il-kaz illi din I-Onorabbi Qorti tiddeciedi li l-missier naturali huwa l-Perti Joseph Anthony Pace, dan għandujis specifika d-dettajli personali kollha tieghu li qed titlob li jigu mdahħla fl-Att tat-Twelid tal-minuri Julian;
4. Salvi eccezzjonijiet ulterjuri.

Rat id-dikjarazzjoni tal-konvenut id-Direttur tar-Registru Pubbliku u l-lista tax-xhieda minnu prezentati minn fol 17 sa fol 19 tal-process.

Rat in-nota tal-attur datata 14 ta' Marzu 2003, a fol 21 li permezz tagħha prezenta l-affidavit tieghu.

Rat il-verbal datat 27 ta' Mejju 2003, fejn il-Qorti ndikat li l-affidavit ta' l-attur mhux accettabbli għal din il-Qorti bhala prova w' ordnat li jigi sostitwit b'affidavit bid-dettalji mportanti għas-serjeta' tal-kawza. Inghata digriet tal-affidavit tal-partijiet b'terminu ta' 40 jum kull wiehed.

Rat in-nota tal-attur il-Perit Joseph Pace datata 24 ta' Gunju 2003, a fol 25, li permezz tagħha prezenta l-affidavit tieghu u dak ta' Dr. Sandra Vella Briffa.

Rat li l-konvenut Raymond Bord debitament notifikat fid-19 ta' Frar 2003 baqa' ma pprezenta l-ebda nota tal-eccezzjonijiet u għalhekk huwa kontumaci.

Rat il-verbal datat 16 ta' Ottubru 2003, fejn il-kawza giet differita għas-sentenza għas-27 ta' Mejju 2004.

Rat il-provi kollha prodotti.

Rat id-dokumenti kollha esebiti.

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

II. KONSIDERAZZJONIJIET.

i) Provi Prodotti.

Rat l-affidavit tal-attur **il-Perit Joseph Anthony Pace** u dak tal-konvenuta **Dr. Sandra Vella Briffa**, tali affidavit gew prezentati premezz ta' nota datata 24 ta' Gunju 2003 u jinsabu minn fol 26 sa fol 27 tal-process.

ii) Principji Legali

Illi din il-kawza saret sabiex it-tarbija Julian li giet registrata bhala t-tarbija tal-konvenut Raymond Borg tigi dikjarata li mhix iben l-istess konvenut *stante* li dan ma huwiex missierha u fil-fatt l-attur qed jitlob li l-istess tarbija tigi dikjarata li ma hijiex il-wild naturali tal-konvenut Raymond Borg, izda tieghu u tal-konvenuta Dr. Sandra Vella Briffa bil-konsegwenti tibdil necessarju fic-certifikat tat-twelid tal-istess minuri Julian Certifikat Nru. 4183/02.

Illi jidher car li l-atturi qed jipprevalixxu ruhhom mill-**artikolu 77 tal-Kap 16** li jghid testwalment li:-

"Il-legittima' ta' tifel imwieleed matul iz-zwieg tista' tigi attakkata wkoll minn kull min ikollu nteress, jekk jipprova illi, fiz-zmien bejn it-tliet mitt gurnata u l-mija u tmenin gurnata qabel it-twelid tat-tifel, ir-ragel kien fl-impossibilita' fizika li jghammar ma' martu minhabba li kien il-bogħod minnha".

Illi ma hemm l-ebda dubju li jekk l-attur il-Perit Joseph Anthony Pace qed jippretendi li huwa l-missier tal-minuri huwa għandu nteress li jagħmel din il-kawza, pero' qabel ma tigi trattata l-istess, trid tigi sorvolata d-dispozizzjoni **tal-artikolu 81 tal-Kap 16** li tipprovd li:-

(1) “*Hadd ma jista’ jitlob stat kuntrarju ghal dak li jaghtuh l-att tat-twelid bhala iben legittimu u l-pussess ta’ stat li jaqbel ma’ dak l-att.*

Hekk ukoll, hadd ma jista’ jattakka l-istat tal-iben legittimu ta’ tifel li jkollu l-pussess ta’ stat li jaqbel ma’ l-att tat-twelid tieghu”.

Illi huwa car li l-hsieb tal-ligi huwa dak li jipprotegi l-istat ta’ legittima tal-persuna, ladarba din twieldet fiz-zwieg, u ladarba l-istat tal-istess minuri huwa konformi mal-istess diskrezzjoni wkoll hajja tieghu, hekk mizmum fir-rejalta’ socjali bhala iben l-istess konjugi. Illi fil-fatt fil-kawza fl-ismijiet **“Pierre Travers Tauss vs Direttur tar-Registru Pubbliku et”** (P.A. F.G. C. 10 ta’ Mejju 1996 inghad li:-

“Dak li jissejjah ir-‘raison d’etre’ ta’ din id-dispozizzjoni tal-ligi nostrali jinsab enkapsulat fil-kumment tal-awtur Ricci meta huwa jikkummenta dwar dispozizzjoni analoga tal-Kodici Taljan” *“Egli ha osservato esistere nell’ordine stesso delle cose una presunzione che sta per la inviolabilità dal talamo a per il rispetto della fedeltà coniugale, la quale presunzione viene avvalorata dalla vita comune degli sposi e fa riguardare il marito come il padre dei concepiti da sua moglie durante il matrimonio. Il-giuconsulti romano intesero questa presunzione e l’incarnazione della formula solenne ‘pater is est quem justae nuptiae demonstrat’. A questo principio, che non è tanto un dettato dell’antica sapienza, quanto un postulato della stessa ragione, confortato dall’esperienza di molti secoli, si è attenuato il legislatore patrio, e perciò nell’articolo 159, che il marito è padre del figlio concepito durante il matrimonio” - (**Diritto Civili**. Vol. 1 para 49 pag. 76).*

Illi in effetti l-artikolu 67 tal-Kap 16, (li jikkorrispondi mal-artikolu 159 tal-Kodici Taljan) jipprovdi li:

“L-iben imnissel matul iz-zwieg jitqies li hu bin zewg ommu”.

Illi fil-fatt din l-azzjoni ttentata mill-atturi hija wahda minn tliet azzjonijiet permessibbli fil-ligi tagħna sabiex tigi attakkata l-legittimita' ta' l-ulied u cjoe':-

(1) *L-azzjoni ta' diskonoxximent jew ta' denegata paternita' abbazi tal-**artikolu 70 tal-Kap 16** li hija miftuha għar-ragel li fic-certifikat tat-tweliż huwa ndikat bhala missier it-tifel imwieleq fiz-zwieg, u dan fil-kazijiet indikati tassattivament fis-**subartikolu (1) (a) sa (d)**, liema azzjoni tattakka l-prezunzjoni "pater est quae iustiae demonstrat", u twassal biss mhux biex jigi determinat il-missier tartarbijs imma biss ghad-dikjarazzjoni li r-ragel ta' l-omm ma huwiex il-missier, liema azzjoni għandha tigi prezentata fit-termini stretti moghtija fl-**artikolu 73 tal-Kap 16**.*

(2) *It-tieni azzjoni hija dik moghtija biss lit-tifel ai termini tal-**artikolu 84** sabiex jitlob l-istat ta' iben legittimu u għaliha japplikaw ir-regoli stabiliti fl-**artikoli 82 sa 85 tal-Kap 16**.*

Illi a propositu ta' din l-azzjoni ingħad fil-kawza "**Antonio Scerri Gauci vs Dottor Giovanni Scicluna nomine et**" (A.C. 14 ta' Jannar 1952) li:-

"Illi din l-ahhar azzjoni tat-tfittxija ta' paternita' hija moghtija biss lit-tifel u hija estiza lill-werrieta jew dixxidenti tieghu fil-kaz biss previst mill-ligi;

"It-tifel għandu d-dritt li jitlob stat kuntrarju għal dak li jaġtih l-att tat-tweliż meta ma jkollux pussess ta' stat konformi ma' l-att tat-tweliż, u ebda limitazzjoni ohra ma timponi lu l-ligi ghall-ezercizzju ta' dik l-azzjoni. Għaldaqstant ilil ma tolqtux il-limitazzjoni li tolqot lil persuni ohra interessati, konsistenti f'illi huma jkollhom jippruvaw l-impossibilita' fizika ta' koabitazzjoni tal-prezenti genituri tat-tifel fi zmien rilevanti minhabba lontananza".

"Meta t-tifel ma hux ostakolat fl-ezercizzju ta' l-azzjoni ta' ricerka tal-paternita' tieghu bil-fatt li dik l-impossibilita' fizika ma tirrizultax; l-unika limitazzjoni li tolqtu hija dik illi

tolqtu meta huwa jkun jippossjedi stat konformi mal-att tat-twelid tieghu”.

Illi f'kaz magmul abbazi ta' din l-azzjoni fis-sentenza “**Walter Ahar nomine vs Pio Micallef**” (P.A. (A.J M) 21 ta' Frar 1996) inghad illi “minn dan it-tagħlim jidher li l-fatt li r-ragel ta' omm it-tarbija kien prezenti Malta u kellu l-possibilita' li jkollu relazzjoni ma' martu, ma għandu jkun ta' ebda xkiel fl-indagini li għandha ssir sabiex tigi stabbilita l-identita' tal-missier naturali tal-istess attur”.

(3) It-tielet azzjoni hija dik kontemplata fl-**artikoli 76 u 77 tal-Kap 16** fejn għal dak li huwa relevanti għal dik il-kawza fl-**artikolu 77** jingħad li:-

“Il-legittimita’ ta’ tifel imwieleed matul iz-zwieg tista’ tigi attakkata minn kull min għandu nteress, jekk jiprova illi, fiz-zmien bejn it-tliet mitt gurnata u l-mija u tmenin gurnata qabel it-twelid tat-tifel, ir-ragel kien f'impossibilita’ li jħammar ma' martu minhabba li kien ‘il bogħod minnha”.

Illi din l-ahhar azzjoni msemmija ta' mpunjazzjoni ta' legittimita' hija miftuha għal kull terz, inkluz lill-omm, l-missier naturali tat-tarbija u lil l-istess minuri peress li hija disponibbli għal min għandu nteress, inkluz għalhekk il-persuna li tallega li hija missier it-tifel, f'dan il-kaz il-missier odjern.

Illi minn dan kollu jirrizulta li l-ligi tagħti l-opportunita' lill-diversi persuni fil-parametri hemm indikati, u biss bl-azzjonijiet fuq indikati sabiex tigi denagata l-paternita' jew anke' ghall-kontestatazzjoni tal-legittimita'.

Illi pero' fl-opinjoni ta' din il-Qorti l-azzjoni abbazi tal-**artikolu 77** hija subordinata għal dak li hemm provdut fl-**artikolu 81** li jiprovd li l-istat ta' iben legitimu ma jista' jigi attakkat minn hadd, lanqas mill-iben innifsu jekk il-minuri jkun akkwista l-istatus ta' iben legitimu mill-att tat-twelid u l-pussess tal-istess stat li jaqbel ma' tali att.

Illi fi kliem iehor l-azzjoni ttentata skond l-**artikolu 77** sabiex tirnexxi trid issir fl-ewwel lok abbazi ta' iben jew

bint li skond l-att ta' twelid ma jkunx ikkunsidrat bhala legittimu, jew ghalkemm l-istess att ta' twelid jikkunsidrah legittimu, huwa ma jkunx jippossed i l-istess stat ta' legittimu.

Illi l-pussess ta' l-stat ta' iben legittimu skond **l-artikolu 80** "stabbilit minn gabra ta' fatti, mehudin flimkien, li jiswew biex juru r-rabta ta' filjazzjoni u ta' demm bejn it-tifel u l-familja li hu jghid li hi l-familja tieghu.

L-ewlenin fost dawn il-fatti huma:-

- (a) *Illi t-tifel ikun gieb dejjem il-kunjom tal-missier li tieghu jghid li huwa l-iben;*
- (b) *Illi l-missier ikun trattah bhala ibnu, u, f'dik il-kwalita' haseb ghall-manteniment u edukazzjoni tieghu, u sabiex jikkollokah;*
- (c) *Illi t-tifel gie dejjem maghruf bhala tali min-nies;*
- (d) *Illi huwa ikun maghruf bhala tali mill-familja".*

Illi dan ifisser skond is-sentenza "**Malika Cachia Ejjebili et vs Ahmed Kamel El Din et**" (PA. (RCP) 26 ta' Jannar 2000) "**Saviour Micallef noe et vs Direttur tar-Registru Pubbliku et**" (P.A. (RCP) 27 ta' Gunju 2002) li skond il-provvedimenti tal-**artikolu 82 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta**, huwa biss jekk ikun hemm "nuqqas ta' att ta' twelid jew tal-pussess ta' stat (u dan skond kif definit fl-artikolu 80 tal-Kap 16) inkella jekk it-tifel ikun gie registrat taht isem falz, li l-prova tal-filjazzjoni tista' ssir b'xhieda ohra li tista' tingieb skond il-ligi".

Illi mis-sentenzi fuq citati din hija l-unika konkluzjoni logika li tista' tinghata meta jigu mqabbla **l-artikoli 81 mal-artikolu 77, stante li jidher li fl-opinjoni ta' din il-Qorti, l-kundizzjoni kontenuta fl-artikolu 77 dwar l-impossibilta' fizika, hija wkoll kundizzjoni ohra li kull persuna ohra, apparti l-minuri jekk dan jagixxi ai termini tal-ligi.**

Illi dan jinsab ikkonfermat fis-sentenza “**Mario Maugeri vs Direttur tar-Registru Pubbliku**” (P.A. RCP 13 ta’ Jannar 1999) fejn inghad b’referenza ghall-fatti f’dik il-kawza li “Dwar *I-artikolu 81* *jigi ndikat li tali artikolu ma huwiex ta’ ostakolu ghall-azzjoni odjerna, peress li jidher car mis-segwenti fatt fuq esposti, li I-istess minuri qatt ma kella I-pussess ta’ stat ta’ iben legittimu li jaqbel mal-att tat-twelid peress li I-persuna ndikata kienet ilha nieqsa u ommu kienet tghix biss mal-attur”.*

Illi minn dan johrog car li jekk iben jew bint ikollhom stat ta’ wild legittimu, u jkollhom ukoll il-pussess tal-istess stat konformi mal-att ta’ twelid, **hadd** ma jista’ jattakka dan I-istat abbazi **tal-artikolu 77** anke’ jekk tigi ppruvata I-impossibilita’ fizika ndikata fl-istess artikolu. Illi dan gie wkoll konfermat fis-sentenzi “**Concetta Conti nomine vs Angelo Camilleri**” (Vol.XXXII.ii.309) u “**Jesmond Zammit vs Anthony Rapa et**” (P.A. (RCP) 18 ta’ Jannar 2000) fejn inghad li:-

“Illi dan ifisser illi skond il-provedimenti tal-artikolu 82 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta’ Malta, jekk ikun hemm nuqqas ta’ att ta’ twelid jew ta’ pussess ta’ stat (u dan skond kif definit fl-Artikolu 80 tal-Kap 16) inkella jekk it-tifel ikun gie registrat taht isem falz il-prova tal-filjazzjoni tista’ ssir b’xhieda ohra li tista’ tingieb skond il-ligi. Fi kliem iehor jekk il-pussess ta’ stat ma jaqbilx mac-certifikat tat-twelid il-prova li tohrog mic-certifikat tar-Registru Pubbliku mhux insindakabbli”.

Illi dawn il-principji kollha gew kkonfermati fis-sentenzi “**Stephen Healey vs Clyde Farrugia Vella**” (P.A. RCP deciza fl-1 ta’ Marzu 2001 Cit Nru: 1841/98/RCP); “**Carmel Grima et vs Carmelo Borg et**” deciza fil-5 ta’ Lulju 2001 Cit Nru. 190/97/RCP, “**Anthony Sant vs John Cutajar et**” (P.A. RCP 10 ta’ Novembru 1999); “**Carmel Grima et vs Carmelo Borg et**” (P.A. RCP deciza fil-5 ta’ Lulju 2001 Cit Nru: 190/97/RCP); “**Natalino Scerri vs Giovanni Minafo’**” (P.A. RCP deciza fl-14 ta’ April 2000 – Cit Nru 1919/98/RCP) u “**Domenic Briffa vs Therese Fenech et**” (P.A. (RCP) deciza 30 ta’ Mejju, 2002 - Cit Nru 1916/00/RCP) u hafna ohrajn.

Illi dwar l-interpretazzjoni tal-**artikolu 77** u dwar il-kuncett ta' "impossibilita' fizika" hemm indikata, wiehed jirreferi ghas-sentenza "**Ronald Bray vs Charmaine Bray et**" (N.A. 19 ta' Novembru 1997) fejn inghad li "l-impossibilita' fizika li għaliha hemm referenza għandha tkun wahda li setghet taffetwa b'xi mod il-koncepiment tat-tarbijs". ("Noelle Spiteri vs Ernest Cilia").

ii) APPREZZAMENT TAL-PROVI PRODOTTI.

Illi mill-provi prodotti jirrizulta li l-istess wild huwa frott ir-relazzjoni li kien hemm bejn l-attur il-Perit Joseph Anthony Pace u l-konvenuta Dr. Sandra Vella Briffa u dan fi zmien meta l-istess konvenuta kienet separata *de facto* minn mal-konvenut zewgha Raymond Borg; fil-fatt fl-affidavit tagħha l-konvenuta ddikjarat li l-ahħar relazzjoni li kellha mal-konvenut Raymond Borg l-attrici lejn nofs Awissu 2001, meta t-tarbijsa twieldet fit-20 ta' Novembru 2002. Ir-relazzjoni bejn l-attur u l-konvenuta bdiet ghall-habta ta' Novembru 2001 u fil-fatt għadhom jħixu flimkien u l-attur b'kuntratt datat 18 ta' Dicembru 2002 irrikonoxxa l-istess minuri Julian u fil-fatt dejjem agixxa ta' missier tal-istess minuri u mantnih.

Illi jirrizulta għażżekk wkoll li l-istess minuri qatt ma kellu stat ta' iben legittimu tal-konvenut izda dejjem kien u għadu kkunsidrat bhala iben l-attur il-Perit Joseph Anthony Pace li dejjem provda ghall-mantement tal-istess.

Illi għalhekk bla ebda dubju t-talbiet attrici għandhom jigu milqugħha *stante* li mill-provi jirrizulta' konkludentement li l-minuri Julian li twieled fit-12 ta' Novembru 2002 huwa iben naturali tal-attur il-Perit Joseph Anthony Pace bil-karta tal-Identita' Numru 491463 (M) u mhux tal-konvenut Raymond Borg.

III. KONKLUZJONI.

Illi għalhekk għal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta' u tiddeciedi**, billi fil-kontumac ja' tal-konvenut Raymond Borg

u fil-waqt li tichad l-eccezzjonijiet tal-konvenut id-Direttur tar-Registru Pubbliku in kwantu biss l-eccezzjoni tieghu huma inkompatibbli ma' dak hawn deciz, **tilqa' t-talbiet attrici** b'dan illi:-

1. Tiddikjara li l-attur huwa l-missier naturali ta' Julian bin it-tabiba Sandra Vella Briffa, imwieleed fit-12 ta' Novembru 2002;

2. Tordna li l-paternita' tal-attur Perit Joseph Anthony Pace tigi debitament maghrufa fl-att tat-twelid ta' Julian numru 4183/2002 hawn anness u mmarkat bhala dok. "A" u b'hekk jiehu kunjom l-attur; tordna ghalhekk li jsiru l-istess korrezzjonijiet kollha mehtiega fl-att tat-twelid ta' Julian Borg, att numru 4183 tas-sena 2002, sabiex il-paternita' tal-minuri imsemmi tigi korrettement rispekkjata fl-istess att, billi fil-kolonna fejn jinsabu mnizzla l-konnotati tal-missier, il-konnotati tal-konvenut Raymond Borg jigu kkancellati u minflok jigu mnizzla l-konnotati tal-attur il-Perit Joseph Anthony Pace li għandu l-Karta tal-Identita' Numru 491463 (M), b'dan li fl-istess certifikat u għal kull effett u *buon fini* tal-ligi l-istess Perit Joseph Anthony Pace għandu jigi ndikat bhala l-missier naturali tal-istess minuri Julian, u kull referenza ghall-konvenut Raymond Borg bhala missier l-istess tarbija għandha tigi kkancellata inkluz il-kliegħ "*of the said*" li jidhru fil-partikolaritajiet tal-omm.

Illi l-Qorti tordna ukoll *ai termini tal-Artikolu 256 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta* li kull korrezzjoni hawn ordnata għandha ssir mid-Direttur tar-Registru Pubbliku fi zmien ghaxart (10) ijiem minn dak in-nhar li s-sentenza tghaddi f'gudikat u għandha ssir bis-sahha ta' kopja vera tas-sentenza li tingħata lilu mir-Registratur tal-Qrati Superjuri, bil-mod preskritt fl-istess disposizzjonijiet tal-Kap 16 a spejjeż tal-istess attur il-Perit Joseph Anthony Pace u l-konvenuta Dr. Sandra Vella Briffa.

Illi dwar il-kap tal-ispejjez dawn għandhom jigu ssopportati mill-istess attur u l-konvenuta Dr. Sandra Vella Briffa, *stante* li ma jirrizultax mill-provi li tali zball kien imputabbli għal xi raguni lill-konvenuti l-ohra.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----