



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE**

Seduta tas-26 ta' Mejju, 2004

Appell Civili Numru. 1/2002/1

Coronato Portelli

vs

II-Kummissjoni ghall-Kontroll tal-Izvilupp

II-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Rat ir-rikors ta' l-appell ta' Coronato Portelli datat 2 ta' Jannar 2002 a fol. 2 fejn gie premess:-

Illi huwa applika quddiem I-Awtorita' ta' l-Ippjanar sabiex jinhariglu permess tal-bini fuq dar u garage illi effettivament diga' nbnew u liema proprietà ggib l-isem "Dar ix-Xtilpa", Triq Xabbata, Sannat Ghawdex. Din l-applikazzjoni ggib ir-referenza PA 2010/97, u giet michuda mill-Awtorita' ta' l-Ippjanar fl-4 ta' Jannar 1999;

Kopja Informali ta' Sentenza

Minn dan ir-rifjut l-esponenti appella quddiem il-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar, bir-referenza PAB11/99TSC, u b'decizjoni tat-12 ta' Dicembru 1999, dak il-Bord ikkonferma r-rifjut u konsegwentement cahad l-applikazzjoni ntavolata mill-esponenti;

Illi l-esponenti hass ruhu aggravat bid-decizjoni ta' dak il-Bord u minnha qieghed jinterponi umili appell quddiem din l-Onorabbi Qorti;

Illi l-fatti li wasslu ghal dan l-appell huma s-segwenti:

L-izvilupp meritu ta' dan l-appell jinsab fi Triq Xabbata, Sannat, li, almenu fil-parti fejn jinsab dan il-bini hija f'zona ta' zvilupp (*within scheme*). Pero', il-proprejta' tal-esponenti għandha facċata ferm dejqa u ristretta fuq it-triq, tali illi ma jippermettix illi jkun hemm zvilupp dicenti. Għalhekk l-esponenti kien kostrett illi jiddetreggija l-bini tieghu lura sakemm l-art tieghu titwessa bizzejjed illi tippermetti zvilupp accettabbli. Bena d-dar tieghu fuq sular wiehed proprju sabiex jevita illi jkun hemm xi impatt viziz u vizibbli u sabiex id-dar tieghu tinheba wara l-bini attigwu u vicin;

L-unika diffikolta' inholqot ghaliex b'daqshekk parti mill-bini tieghu gie sitwat aktar lura mit-triq mil-limitu ta' 25 metru, u b'hekk gie kunsidrat illi qieghed *outside scheme*;

Illi l-aggravju huwa car u manifest u jikkonsisti fis-segwenti:

Il-Bord ta' l-Appell cahad l-appell interpost mill-esponenti principarjament a bazi ta' erba' konsiderazzjonijiet:

a. Illi giet iffurmata speci ta' trejqa unilateralment u la hija approvata mit-*Temporary Provisions Scheme*, u lanqas ma saret *Planning Control application* għal dan l-iskop. Konsegwenza ta' dan il-Bord argumenta wkoll illi l-izvilupp tal-esponenti ma għandux facċata fuq it-triq;

b. Illi l-bini tal-esponenti jinsab aktar minn 25 metru il-gewwa mit-triq u għalhekk jaqa' f'zona ODZ;

c. Illi konsegwentement ir-regoli illi għandhom jigu applikati ghall-applikazzjoni tal-esponenti huma dawk li jiggvernaw sit li jinsab barra miz-zona ta' zvilupp. Il-Bord infatti ddikjara illi huwa '*m'ghandux is-setgha jestendi l-linjal bini peress illi dan jikkostitwixxi tibdil fit-Temporary Provisions Schemes kif approvati mill-Parlament u għalhekk huwa biss il-Parlament li jista' jagħmel dan';*

d. Finalment il-Bord iddikjara illi l-approvazzjoni tal-applikazzjoni tal-esponenti tista' b'xi mod tippregudika u tikkomprometti l-possibilita' li tigi reveduta b'mod komprensiv it-Temporary Provisions Scheme għal din iz-zona kif provdut skond SET 8 u BEN 4;

Bir-rispett kollu, dan kollu huwa skorrett u fallaci, u jamonta ghall-interpretazzjoni hazina tal-fatti u tal-ligi applikabbli għal dawn il-fatti u jiggustifikaw l-appell odjern;

L-esponenti jsostni illi l-access illi huwa fforma għad-dar tieghu ma huwiex 'trejqa', kif issejjah kemm mill-Awtorita' ta' l-Ippjanar innifisha kif ukoll mill-Bord ta' l-Appell. Għall-kuntrarju din hija biss *drive-way* privata illi tista' titqies ukoll bhala *front garden* privat illi għandu l-funzjoni iva illi jipprovi mezz ta' access mill-bini għat-triq, izda illi certament ma jikkostitwixx formazzjoni ta' triq jew trejqa gdida. Infatti t-tifsir ta' trejqa huwa access illi huwa miftuh għall-pubbliku u illi minn fuqu l-pubbliku in generali jista' jaccedi b'mod liberu minn lok għal iehor. Fil-kaz odjern, l-assunzjoni illi l-pubbliku in generali akkwista xi drittijiet fuq il-proprjeta' privata tal-esponenti huwa wahda totalment gratuwita u mhix sopportata mill-fatti. Issegwi għalhekk illi dan il-*front garden* jew *drive in* għandu jigi kunsidrat bhala parti ntegrali mill-izvilupp tal-esponenti u jittieħed in konsiderazzjoni sabiex jigi stabbilit jekk tali zvilupp jaqax f'zona ta' zvilupp jew le;

Issegwi wkoll illi ma kienet mehtiega ebda *Planning Control application* sabiex jigi ffurmat dan il-*front garden*, kuntrarjament għal dak illi irritjena l-Bord ta' l-Appell. U hawnhekk illi nsibu l-ewwel interpretazzjoni zbaljata tal-ligi da parti tal-Bord fil-kaz in ezami. Huwa sottomess infatti

illi d-determinazzjoni tal-kwistjoni ta' xi tip ta' applikazzjoni għandha ssir sabiex tirregola zvilupp in kwistjoni (cjo' jekk hux applikazzjoni ghall-permess tal-bini semplici, jew ghall-kuntrarju *Planning Control Application*) tammonta ghall-interpretazzjoni tal-ligi, u d-deċiżjoni mod jew iehor ta' tali kwistjoni jirradika appell quddiem din l-Onorabbli Qorti;

Darba jigi stabbilit, imbagħad, illi din mhijiex triq, u l-applikazzjoni ghall-permess tal-bini għandha tkun dik normali, isegwi wkoll illi, almenu fil-parti tas-sit illi jaqa' f'distanza ta' anqas minn 25 metru mit-triq, l-izvilupp tal-esponenti jinsab sitwat f'zona *within scheme*, u d-determinazzjoni tal-idoneita' tas-sit ghall-izvilupp ma għandhiex issir abbażi ta' *policies* illi jiggvernaw siti sitwati barra minn tali zona, bensi minn *policies* illi jiggvernaw siti sitwati *entro* z-zona tal-izvilupp. In kwantu jirrigwarda l-parti mill-izvilupp li jinsab sitwat *oltre* l-fond massimu ta' 25 mertu mit-triq, imbagħad, għandhom jigu applikati l-*policies* u deciżjonijiet illi jikkunsidraw il-kazi fejn sid ta' sit sitwat parzialment f'zona ta' zvilupp u parzialment barra tali zona jkun jixtieq jestendi l-bini tieghu l-barra miz-zona ta' zvilupp. Fost dawn id-deciżjonijiet, wieħed jista' hawnhekk isemmi s-segwenti:

Respect, I have to quote the decision given by the Appeals Board in re:-

“Tony Camilleri vs il-Kummissjoni ghall-Kontroll ta’ l-Izvilupp” (deciza fil-25 ta’ Ottubru 1993) u **“Ronald Agius vs Il-Kummissjoni ghall-Kontroll ta’ l-Izvilupp”** (deciza fid-29 ta’ Ottubru 1993);

Interpretazzjoni hazina tal-ligi ohra pronunzjata mill-Bord ta’ l-Appell hija d-dikjarazzjoni illi bis-semplici approvazzjoni ta’ estensjoni ta’ bini l-barra miz-zona ta’ zvilupp, il-Bord ikun qiegħed ibiddel it-Temporary Provisions Scheme u ikun qiegħed jaaproprja għalih innifsu poteri illi jispettaw biss lill-Parlament;

Huwa sottomess bir-rispett illi din hija dikjarazzjoni grossolana ghall-ahhar. In effetti l-Bord qiegħed

hawnhekk jghid illi huwa ma jista' jaghti qatt permess ghal zvilupp il-barra miz-zona ta' Zvilupp ghaliex tibdil jista' jsir biss mill-Parlament. Issa minn imkien ma jirrizulta illi din kienet I-intenzjoni tal-legislatur. Infatti nsibu ezempi numerevoli fir-cirka ghaxar snin ta' hajja ta' I-Awtorita' ta' I-Ippjanar fejn sia I-Bord ta' I-Ippjanar u sia I-Awtorita' tal-Ippjanar innifisha hargu permessi ghal zvilupp illi kien propost illi jsir, issanzjonaw zviluppi illi saru, il-barra miz-zona ta' zvilupp. Ir-ragunijiet illi jiggustifikaw tali hrug ta' permessi setghu kienu, u in effetti kienu nnumerevoli. *Del resto anke' I-Structure Plan Policies* infushom jikkunsidraw istanzi konkreti fejn zvilupp barra miz-zona ta' zvilupp jista' jkun permess;

L-esponenti jissottometti wkoll illi din I-interpretazzjoni hazina tal-ligi kienet in effetti determinanti sabiex twassal lill-Bord sabiex jichad I-applikazzjoni tieghu. Galadarba I-Bord hass ruhu daqstant marbut bl-ispuštament preciz tallinja ta' demarkazzjoni bejn iz-zona ta' zvilupp u z-zona barra mill-izvilupp illi kien mehtieg I-intervent attiv tal-Parlament ma kien hemm ebda possiblità' illi huwa kien sejjer jikkunsidra favorevolment I-applikazzjoni tal-esponenti. Diversa kienet tkun is-sitwazzjoni kieku, kif korrettament kellu jisr, il-Bord ikkonkluda illi I-approvazzjoni ta' tali applikazzjoni kienet taqa' fil-mansjoni u fid-diskrezzjoni permessa lilu mill-ligi;

Il-Bord ikompli jikkonferma din I-interpretazzjoni hazina tal-ligi illi fuqha huwa bbaza d-decizjoni tieghu meta jghid illi I-accettazzjoni ta' dan I-izvilupp jista' jikkomprometti I-possibilità' li tigi riveduta b'mod komprensiv *it-Temporary Provisions Scheme* ghal din iz-zona. Bazikament, il-bord ibbaza din id-dikjarazzjoni tieghu fuq il-premessi zbaljati illi I-front garden tal-esponenti jikkostitwixxi triq u illi I-approvazzjoni ta' din it-triq tehtieg *Planning Control application*. B'hekk biss jista' wiehed jasal ghall-konkluzzjoni illi I-approvazzjoni tal-applikazzjoni tal-esponenti tista' tikkomprometti revizjoni komprensiva tat-*Temporary Provisions Scheme*;

Kopja Informali ta' Sentenza

L-esponenti jissottometti illi l-procedura korretta, u l-interpretazzjoni korretta tal-ligi, illi għandhom jiggvernaw l-ezami tal-applikazzjoni tieghu huma dawk III:

- a. l-applikazzjoni tieghu titqies bhala wahda integrali illi tinkludi sia l-bini attwali kif ukoll il-front garden bejn il-bini u t-triq;
- b. dik il-parti mill-izvilupp illi taqa' barra miz-zona tal-izvilupp (unikament ghaliex hija fi profondita' ta' aktar minn 25 metru mit-triq) tigi kunsidrata bhala estensjoni tal-izvilupp illi jaqa' l-gewwa minn dik il-profondita';
- c. kwindi l-ammissiblità o meno ta' dak l-izvilupp jigi kunsidrat fid-dawl tal-ligi, u tal-policies korretti illi jiddeterminaw tali ammissiblità;
- d. tali ezami isir fid-dawl tal-konsiderazzjoni illi sabiex isir dan ma hemm ebda htiega la ta' tibdil fit-Temporary Provisions Scheme, u wisq u wisq anqas ta' intervent mill-Parlament;
- e. tali ezami isir fid-dawl ukoll tal-konsiderazzjoni illi semplici approvazzjoni tal-applikazzjoni sottomessa mill-esponenti ma jammontax għal xi eżercizzju illi jista' jikkomprometti revizjoni komprensiva tat-Temporary Provisions Scheme għal din iz-zona;

Għal dawn ir-ragunijiet, u għar-ragunijiet l-ohra kollha illi jirrizultaw waqt it-trazzjoni ta' dan l-Appell l-esponenti jitlob bir-rispett illi din l-Onorabbi Qorti jogghobha tirrevoka s-sentenza emanata mill-Bord ta' l-Appell ta' l-Ippjanar fit-12 ta' Dicembru 2001 li biha giet michuda l-applikazzjoni bir-referenza PA2010/97 sottomessa mill-esponenti u minflok tapprova l-izvilupp rikjest minnu; u *in linea* sussidjara tannulla s-sentenza msemmija in kwantu l-istess tikkomprendi interpretazzjoni zbaljata tal-ligi, tistabilixxi l-principji korretti u l-interpretazzjoni tal-ligi korretta illi għandhom jiggvernaw id-determinazzjoni ta' tali applikazzjoni, u tirrimetti l-process lill-Bord ta' l-Appell ta' l-Ippjanar sabiex dan jirrikonsidra u jiddetermina l-

applikazzjoni fid-dawl ta' tali principji w' interpretazzjoni korretta.

Rat id-dokumenti esebiti minn fol 8 sa fol 11 tal-process;

Rat ir-risposta tal-Awtorita' ta' I-Ippjanar ghall-appell interpost minn Coronato Portelli datata 17 ta' Jannar 2002, minn fol 13 sa fol 20 tal-process fejn sostna li:-

1. Illi qabel xejn trid issir korrezzjoni mill-appellant fl-appell tieghu *stante* li I-Qorti kompetenti f'dawn it-tip ta' appelli hija "*Il-Qorti tal-Appell (Kompetenza Inferjuri)*" u ghalhekk gialadarba ssir talli korrezzjoni b'ordni tal-Qorti, ssir ukoll il-korrezzjoni opportuna fir-risposta tal-appellati odjerni;
2. Illi fid-decizjoni tieghu tat-12 ta' Dicembru 2001, il-Bord ta' I-Appell, wara valutazzjoni estensiva tal-fatti; iddecieda billi cahad I-appell ta' l-istess Coronato Portelli u ma accettax li I-applikazzjoni ta' I-appellant li kienet ghal sabiex jigi sanzjonat bini ta' dar b'sular wiehed u garaxx li effettivament huma diga' ezistenti fejn fil-fatt id-dar iggib I-isem "Dar ix-Xilpa", Triq ix-Xabbata Sannat Ghawdex;
3. Illi I-appell odjern interpost mill-applikant quddiem dina I-Onorabbi Qorti huwa null *stante* li m' huwiex qed minn "*punti ta' ligi decizi mill-Bord*" a *tenur* ta' I-artikolu 15 (2) ta' I-Att I ta' I-1992. L-Onorabbi Qorti ta' I-Appell m' hijiex it-tielet istanza fejn tista' tigi kontestata kwalunkwe decizjoni tal-Bord ta' I-Appell, izda jista' jsir appell ristrett biss dwar punt ta' ligi li jkun gie deciz mill-Bord;

Kif kien konfermat regolarment mill-gurisprudenza ta' din I-Onorabbi Qorti fis-sentenza "**Dr. Alfred Grech vs Awtorita' ta' I-Ippjanar**" (deciza fil-31 ta' Mejju 1996, appell nru. 93/94), il-Bord ta' I-Appell għandu diskrezzjoni sabiex jinterpretar I-legislazzjoni dwar I-Ippjanar u jaapplikaha ghall-fatti li jingiebu quddiemu, u din I-interpretazzjoni u applikazzjoni tal-ligi ghall-fatt ma tistax tigi riveduta minn organu gudizzjarju iehor;

Altrimetni dina I-Onorabbi Qorti tkun qieghda tissostiwixxi d-diskrezzjoni tal-Bord ta' I-Appell u b'hekk tagixxi ta' tribunal tat-tielet istanza. Fil-fatt il-Bord bl-ebda mod ma ddecieda xi kontroversja li qamet fil-mori tal-proceduri quddiemu dwar I-interpretazzjoni li għandha tingħata lil dawn ic-Circulars 2/96 u 2/98;

Fil-fatt dina I-Onorabbi Qorti, fis-sentenza “**Emanuel Mifsud vs Kummissjoni ghall-Kontroll ta' I-Izvilupp**” (Decizjoni tal-31 ta' Mejju 1996), spjegat li:

“Din il-Qorti tista’ tirrevedi biss kwistjonijiet dwar punti ta’ dritt decizi mill-Bord. Dan ifisser li m’hemmx appelli fuq kwistjonijiet ta’ fatt, fuq kwistjonijiet ta’ apprezzament ta’ provi is-semplici applikazzjoni ta’ xi dispozizzjoni lanqas ma tghati lok ghall-appell quddiem din il-Qorti. Biex appell ikun ammissibbli, il-kwistjoni trid tkun necessarjament dwar kwistjoni ta’ dritt, li tkun qamet kontroversja dwarha, li tkun giet diskussa u elucidata fil-motivazzjoni u li tkun giet definita fid-decizjoni appellata”;

Fil-fatt l-ewwel fost I-aggravji ta' I-appellant huwa li I-access għad-dar tieghu ma jikkostitwixxixi “trejqa” kif intqal mill-Bord izda *drive way* jew *front garden*. Bir-rispett kollu jingħad li I-apprezzament, mill-provi u pjanti li tressqu u s-sottomissjonijiet li saru, dwar jekk dan I-access jikkostitwixxix trejqa jew le, jispetta lill-Bord. Ma gie deciz I-ebda punt ta’ lungi f’dan il-kaz, u fid-decizjoni tieghu I-Bord kulma għamel kien li ddecieda li mill-fatti jirrizulta li giet krejata trejqa;

Aggravju iehor ta' I-appellant huwa li I-Bord iddecieda x'tip ta' applikazzjoni kienet mehtiega. Dan I-aggravju ta' I-appellant huwa bazat fuq il-premessa li I-access ma jikkostitwixxix trejqa izda *drive way* jew *front garden*. Kif diga' gie sottomess mill-Awtorita' esponenti, id-decizjoni tal-Bord li I-access jikkosititwx xi trejqa m' hijiex soggett ta' appell quddiem dina I-Onorabbi Qorti, *stante* li dina hija evalwazzjoni ta’ fatt, u għalhekk lanqas id-decizjoni jekk kinitix mehtiega *Planning Control Application* jew permess normali ma tista’ tigi appellata;

Fil-fatt l-appellant ma jsostnix li hija methiega *Planning Control Application* ghall-zvilupp ta' trejqa, izda jikkontendi li l-izvilupp in kwistjoni ma jikkostitwixxix trejqa. Galadaraba d-decizjoni li l-access jammonta ghal trejqa ma tistax tigi appellata, isegwi li lanqas dan l-aggravju ma huwa sostenibbli;

Aggravju iehor li m'huwa xejn ghajr punt ta' fatt huwa li l-Bord messu kkonsidra l-izvilupp illegali li hemm bhala estensjoni ta' l-izvilupp legali, u li ghalhekk għandu johrog il-permess rikjest. Hawnhekk ukoll si tratta ta' decizjoni dwar liema parti ta' l-izvilupp għandha tigi kkunsidrata bhala estensjoni ta' l-ohra, u l-Bord iddecieda li jikkunsidra l-izvilupp bhala wiehed shih u meta għamel dan sab li dan kien barra z-zona ta' zvilupp;

Il-membri tal-Bord iddecidew il-kaz wara li għamlu access fuq is-sit in kwistjoni u wara li ezaminaw il-pjanti in kwistjoni. Għaldaqstant dawn il-punti mqajma mill-appellant, kif ukoll dawk kontenuti fl-aggravji sussegamenti li huma bazati fuq dawn, ma jikkostitwixxux appell minn punt ta' ligi deciz mill-Bord u li kien soggett ta' dibattitu quddiem l-istess Bord;

4. Mingħajr pregudizzju għas-suespost, jingħad illi l-aggravji ta' l-esponent lanqas ma huma accettabbli fil-mertu. Fl-ewwel aggravju tieghu l-appellant qed issostni li l-Bord ta' l-Appelli ddecieda b'mod skorrett li l-access li hemm ghall-bini in kwistjoni huwa "trejqa" ghaliex skond l-appellant dan jikkostitwixxi *drive way* jew *front garden*;

L-appellant jibbaza dan l-argument fuq definizzjoni arbitraja tieghu, mibnija fuq jekk il-pubbliku akkwistax xi għal dan l-access o meno. Dan meta l-membri tal-Bord stess accedew fuq is-sit in kwistjoni u għalhekk setghu jaraw b'mod car jekk, skond il-ligi u l-prassi fil-qasam ta' l-ippjanar dan l-access jikkostitwixxix trejqa jew le;

5. It-tieni aggravju ta' l-appellant hija mibnija fuq din il-premessa magħmula minnu li l-access ghall-bini in kwistjoni ma jikkostitwixxi trejqa imma *drive way* jew *front garden*. Fil-fatt jekk l-access jigu kkunsidrat bhala trejqa,

hija mehtiega *Planning Control Application*, kif intqal mill-Bord, izda jekk le, mhix mehtiega din l-applikazzjoni. Ghalhekk jidher car li kulma ghamel il-Bord kien li applika l-ligi ghall-fatti kif konstatati minnu, u cioe' li l-access jikkostitwixi trejqa;

Ma kien hemm ebda dibattitu dwar jekk hix mehtiega *Planning Control Application* fir-rigward ta' "trejqa", sempliciment kien hemm nuqqas ta' qbil dwar jekk l-izvilupp in kwistjoni jaqax fil-kategorija ta' "trejqa" jew le. Galadarba l-punt baziku jekk hawnhekk *si tratta* ta' trejqa jew le jaqa' fid-diskrezzjoni esklussiva u finali tal-Bord, anki dan l-aggravju jaqa' barra mill-kompetenza ta' dina l-Onorabqli Qorti;

Jinghad ukoll li l-applikant ma ssottometta la *Planning Control Application* u lanqas xi tip ta' applikazzjoni ohra, fejn qabad u kkrea din it-trejqa unilateralment u illegalment;

6. It-tielet aggravju ta' l-appellant huwa wkoll bazat fuq dawk ta' qablu, fejn l-appellant jargumenta li jekk l-access ma jigix kunsidrat bhala triq, u li l-applikazzjoni ghall-permess għandha tkun dik normali, isegwi li l-applikazzjoni tieghu għandha tigi regolata minn *policies* applikabbli għal siti entro zoni ta' zvilupp;

Bir-rispett kollu, jinghad li l-appellant jibni dan l-argument fuq il-fatt li "almenu fil-parti tas-sit illi jaqa' f'distanza ta' anqas minn 25 metru mit-triq, l-izvilupp tal-esponenti jinsab sitwat f'zona within scheme". Din ma hija xejn ghajr ammissjoni ta' l-applikant stess li hemm parti mis-sit tieghu li hija f'distanza ta' izqed minn 25 metru mit-triq, u għaldaqstant din tinsab outside scheme;

L-applikant jargumenta li l-izvilupp tieghu għandu jinqasam f'zewg partijiet wahda, dik li tinsab anqas minn 25 metru mit-triq, li għandha titqies bhala *within scheme*, izda mbagħad, fir-rigward tal-bqija ta' l-izvilupp, dan skond l-applikant, għandu jiġi regolat minn *policies* li jirregolaw il-kaz fejn sid ta' sit li jinsab parżjalment f'zona ta' zvilupp u

Kopja Informali ta' Sentenza

parjalment barra minn tali zona, jixtieq jestendi l-bini tieghu barra miz-zona ta' zvilupp;

Ma hemmx dubju li dan l-argument ma jistax iregi ghaliex wiehed ma jistax l-ewwel 'jaqsam' l-izvilupp, ghall-ewwel parti ta' argument, u mbagħad jikkonsidrah bhala wiehed shih għat-tieni parti, dejjem sabiex jasal ghall-applikazzjoni ta' *policies* li jaqblu lili. L-izvilupp huwa wiehed u għandu jigi kkunsidrat bhala tali, bl-effetti kumulativi kollha tieghu;

Fil-fatt parti sostanzjali ta' l-izvilupp hija illegali *stante* li tinsab barra z-zona ta' l-izvilupp. Huwa totalment inaccettabli l-argument ta' l-esponenti li jiaprova jiggustifika l-izvilupp abbazi li hemm parti zghira minnu li tinsab *within scheme*. Sabiex seta' jsir dan l-izvilupp, li huwa ta' 25 mk, ghaliex inholoq access ghall-triq pubblika peress li qabel ma kienx hemm, izda xorta l-bini nnifsu huwa izqed 'l bogħod minn 25 metru mit-triq u għaldaqstant barra miz-zona ta' l-izvilupp;

Huwa totalment illogiku l-argument li l-bini nnifsu għandu jigi kkunsidrat bhala estensjoni ta' dik il-parti ta' l-izvilupp li tinsab *within scheme*, ghaliex logikament hija dik il-parti (parti mit-trejqa) li tinsab *within scheme* li għandha tigi kkunsidrata bhala estensjoni tal-bini nnifsu li jikkomprendi zona akbar u li huwa illegali;

Kulma għamel il-Bord ta' l-Appell kien li applika l-Pjan ta' Struttura u t-*Tempoarary Provisions Scheme*, li b'mod car jindikaw li z-zona in kwistjoni mhijiex wahda ta' zvilupp, u li l-izvilupp urban propost ma jaqax fil-kategorija ta' dawk li skond il-*policies* applikabbli jistgħu jigu accettati f'zoni li mħumiex ta' zvilupp. Fil-fatt il-membri tal-Bord ta' l-Appell stess raw t-*Temporary Provisions Schemems* No. 22 u iddecidew li fil-fat is-sit huwa wiehed *Outside Development Zone*;

L-appellant jikkwota zewg sentenzi sabiex allegatament issahħħah l-argument tieghu, izda ma jidhol fl-ebda dettalji dwar il-punti decizi mill-Bord ta' l-Appell ta' l-Ippjanar f'dawn is-sentenzi;

Fl-ewwel sentenza, “**Ronald Agius vs Kummissjoni ghall-Kontroll ta’ I-izvilupp**” (appell nru. 12/93 sentenza deciza fid-29 ta’ Ottubru 1993) il-fatti kienu jirrigwardaw applikazzjoni ghall-estensjoni ta’ villa li kienet mibnija skond il-permess, u l-applikant kien qed jitlob ghal estensjonijiet minimi ghall-skopijiet ta’ garage u storing. Ghalkemm il-Bord accetta applikazzjoni ghall-zvilupp barra *development zone*, il-Bord ghamel hekk ghaliex hass li kien hemm ragunijiet bizzejjed f’dak il-kaz specifiku biex jinhareg tali permess. Anki f’dan il-kaz il-Bord accetta li jezisti l-principju li jista’ jigi accettat zvilupp barra z-zona ta’ I-izvilupp, izda dejjem jekk ikun hemm ragunijiet li jiggustifikaw tali decizjoni. Fil-kaz in dizamina l-Bord applika d-diskrezzjoni tieghu u ddecieda li tali ragunijiet ma kinux jezistu;

Anki l-fatti fis-sentenza l-ohra kkwotata mill-appellant, “**Tony Camilleri vs Kummissjoni ghall-Kontroll ta’ I-izvilupp**” (appell nru. 1A/93RR – sentenza tal-25 ta’ Ottubru 1992) il-fatti kienu differenti, stante li f’dan il-kaz il-Bord iddecieda li minhabba l-okkazzjoni specifika ta’ dan is-sit, kien gustifikat li jinhareg il-permess mitlub minkejja li s-sit in kwistjoni kien *outside development zone*;

7. Ir-raba’ aggravju ta’ l-appellant ukoll huwa insostenibbli, in kwantu jsostni li jekk il-Bord ta’ l-Appell japprova estensjoni ta’ bini ‘l barra minn zona ta’ zvilupp ikun qed jappropja lilu nnifsu poteri esklussivi tal-Parlament billi jkun qed jibdel it-*Temporary Provisions Scheme*;

Dan l-argument huwa zbaljat ghaliex jekk it-*Temporary Provisions Scheme* u l-Pjan ta’ Strutura jipprovdu li zona mhijiex wahda ta’ zvilupp, m’ghandu jkun hemm ebda dubju li hija dik l-intenzjoni tal-legislatur. Il-Bord, bhal kwalunkwe entita’ gudizzjarja ohra, huwa marbut b’tali ligijiet, u dawn il-ligijiet jistghu jinbidlu biss mill-Parlament. Dan kien konfremat anki minn dina l-Onorabbi Qorti ta’ l-Appell fid-decizjoni fl-ismijiet “**Victor Chectcuti vs Awtorita’ ta’ l-Ippjanar**” (appell nru. 205A/95 deciza fil-31 ta’ Mejju 1996);

Huwa minnu li I-Pjan ta' I-Istruttura u I-policies konnessi mieghu jipprovdu ghall-istanzi fejn anki zvilupp li huwa ODZ jista' jigi permess. Madankollu, jirrizulta car mis-sottomissjonijiet maghmula kemm quddiem I-Awtorita' ta' I-Ippjanar kif ukoll quddiem il-Bord ta' I-Appell li I-kaz in dizamina mhux wiehed minnhom;

In konkluzjoni, jinghad li I-argumenti u I-aggravji ta' I-appellant huma mibnija fuq premessi li huma totalment infondati fil-mertu u ma jikkostitwixxu I-ebda appell fuq punt ta' ligi mid-decizjoni tal-Bord ta' I-Appell, izda huma sempliciment tezi ipotetika u zbaljata ta' kif, skond I-appellant, seta' rraguna I-Bord sabiex jasal biex jaccetta I-applikazzjoni tieghu. Madankollu, il-Bord applika korrettement il-ligijiet u policies vigenti ghall-fatti tal-kaz u cahad I-applikazzjoni ta' I-appellant;

Ghaldaqstant I-applikant ma jistax jippretendi li I-Bord ta' I-Appell johloq xi diskrezzjoni fejn ma tezistix biex tiffavorixxi liliu, għaliex il-Bord huwa marbut bil-ligijiet, li jekk għandhom jinbidlu, jigu emendati mill-Parlament u mhux mill-Bord billi jcaqlaq il-linji ta' demarkazzjoni 'I hawn u 'I hemm;

In vista tal-premess, I-esponenti, filwaqt li tagħmel referenza ghall-provi già prodotti partikolarmen id-decizjoni tal-Bord tal-Appell tat-tanax (12) ta' Dicembru 2001 u tirriserva li ggib dawk il-provi kollha permessi mill-Ligi, titlob dina I-Onorabbi Qorti jogghobha, filwaqt li tichad I-appell interpost mill-appellant Coronato Portelli tikkonferma d-decizjoni moghtija mill-Bord ta' I-Appell dwar I-Ippjanar fit-tanax (12) ta' Dicembru 2001, bl-ispejjez kontra I-istess appellant.

Rat in-nota tas-Segretarju tal-Bord tal-Appell dwar I-Ippjanar, datata 26 ta' April 2002, a fol 24 li biha esebixxa *animo ritirandi* l-file tal-Bord ta' I-Appell fl-ismijiet Coronato Portelli kontra Kummissjoni ghall-Kontroll ta' I-Izvilupp deciz mill-Bord.

Rat il-verbal datat 29 ta' April 2002.

Rat il-verbal datat 24 ta' Gunju 2002, fejn id-difensuri trattaw il-kaz. Dr. Brincat esebixxa 2 ritratti bhala Dok. "JB1" u "JB2". Dr. Brincat tratta l-kaz u l-Qorti hasset li kellha zomm access fuq il-post a spejjez tal-appellant.

Rat in-nota tal-appellant datata 24 ta' Gunju 2002, a fol 27.

Rat il-verbal datat 11 ta' Novembru 2002, fejn il-kawza giet differita ghall-finali trattazzjoni ghall-24 ta' Marzu 2003.

Rat il-verbal datat 24 ta' Marzu 2003, fejn il-kawza giet differita ghall-istess skop tal-verbal precidenti.

Rat il-verbali datati 23 ta' Gunju 2003, 27 ta' Ottubru 2003 u 14 ta' Novembru 2003.

Rat il-verbal tal-access datat l-1 ta' Dicembru 2003, fejn il-Perit Borg indika zewg binijiet. Binja wahda hija adjacenti ghall-isqaq li jaghti ghal dan il-fond fejn hemm bini kemm quddiem u kemm wara u ndika wkoll il-bini li hemm faccata, circa elf pied faccata, wiehed Palazzo Margerita u ohra li kienet binja ta' l-Avukat Bajada. Dr. Ian Stafrace rrileva illi l-linja tal-bini testendi biss sal-hitan ta' wara tal-bini li jaghti ghat-triq. Il-Qorti rat ukoll fejn l-appellanti qed jghidu li hemm *drive-in* li fil-fatt hija l-access mit-triq ghall-istess zvilupp. L-access gie magħluq, kollox a spejjez provvizorjament ta' l-appellant.

Rat il-verbal datat 12 ta' Jannar 2004, a fol 37, fejn id-difensuri tal-partijiet trattaw l-appell u l-appell gie differit għas-sentenza għas-26 ta' Mejju 2004.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

II. **KONSIDERAZZJONIJIET**

Illi dan huwa appell minn applikazzjoni tal-appellant sabiex jibni dar u garage, Dar ix-Xtipla, Triq ix-Xabbata, Sannat, Ghadwex, liema dar u garage huma gja kollha mimbija, kif din il-Qorti setghet tikkostata wara l-access mizmum minnha fil-kors ta' dawn il-proceduri u li fil-fatt kien gja inbnew qabel kif l-istess Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar kien diga' kkonstatat fl-applikazzjoni tieghu. Dan gie ukoll rilevat fir-risposta tal-Awtorita' ta' l-Ippjanar sottomessa quddiem il-Bord tal-Appell dwar l-Ippjanar (iktar il-quddiem imsejjah il-Bord) datata 16 ta' Lulju 1999.

Illi l-appell tal-istess appellant huwa bbausat fuq s-sottomissjoni li meta l-Bord iddecieda li l-access ghall-bini kollu jew dar tar-rikorrenti li sar mill-appellanti kien permezz ta' trejqa dan kien zbaljat stante li dan l-access huwa biss minn *drive way* jew *front garden* privata, li veru "*jipprovdi mezz ta' access mill-bini għat-triq, izda certament ma jikkostitwixx formazzjoni ta' triq jew trejqa gdida*"; la darba l-appellant isostni li tali access għad-dar tieghu mhix triq allura ma hemm bzonn l-ebda *planning control application* u hawn skond huwa hawn l-ewwel zball fl-applikazzjoni tal-ligi mill-Bord.

Illi l-istess appellant isostni wkoll li jekk wiehed jiehu dak li qed jghid huwa ikun ifisser li l-istess appellant jinhtieg biss li jagħmel applikazzjoni normali għal zvilup u għadhom japplikaw l-policies normali applikabbi għal sit fi zona ta' zvilupp almenu għal dik il-parti tal-bini u/jew zvilupp li jinsab fl-istess zona ta' zvilupp; fil-parti tal-bini li hija barra l-İstess zona ta' zvilupp japplikaw dawk il-policies għal siti li jinsabu parti fiz-zona ta' zvilupp u parti le; dan allura jfisser li bl-applikazzjoni tal-istess policies ma jistax jingħad li b'hekk ikun hemm bdil fl-iskemi ta' zvilupp vigenti.

Illi din il-Qorti fl-ewwel lok trid tiddeciedi jekk l-appell hekk interpost huwiex appell minn fatt jew inkella fuq punt ta' dritt deciz mill-Bord abbazi tal-**artikolu 15 (2) tal-Kap 356** u dan peress li huwa appell fuq dan il-punt ta' dritt biss li huwa permessibbli quddiem din il-Qorti, li l-kompetenza tagħha hija hekk limitatatt bl-istess Att imsemmi.

Illi **I-artikolu 15(2) ta' I-Att Numru 1 tal-1992**, kif sussegwentement emendat, jghid testwalment illi:-

"Id-decizjonijiet tal-Bord għandhom ikunu finali. Għandu jkun hemm appell lill-Qorti ta' I-Appell kostitwita skond I-artikolu 41 (6) tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili minn dawk id-decizjonijiet biss dwar punti ta' ligi decizi mill-Bord fid-decizjoni tieghu. Appell minn decizjoni parżjali tal-Bord jista' jigi pprezentat biss flimkien ma' appell mid-decizjoni finali tal-Bord."

Illi fil-kawza fl-ismijiet **"Francis Mugliett vs L-Awtorita' ta' I-İppjanar"** deciza mill-Onorabbi Qorti ta' I-Appell, fil-31 ta' Mejju, 1996 inghad illi:-

"din il-Qorti għandha gurisdizzjoni li tissindika I-operat tal-Bord, biss u unikament in kwantu d-decizjoni jkun fiha punti ta' dritt li gew konsidrati u decizi fl-istess decizjoni. Il-ligi ma tagħix appell fuq kwistjonijiet ta' fatt decizi mill-Bord u lanqas ma hemm appell fuq punti ta' ligi sakemm il-kwistjoni ta' dritt ma tkunx giet dibattuta, trattata u definita fis-sentenza appellata." Fi kliem iehor, il-kwistjoni ta' dritt li fuqha persuna aggravata tista' tappella, trid tkun diga' qamet bhala kontroversja quddiem il-Bord u I-Bord ikun ikkonsidraha u ppronunzja ruhu fuqha fis-sentenza tieghu.

Illi ukoll fil-kawza **"Emanuel Mifsud vs Il-Kummissjoni ghall-Kontroll ta' I-Izvilupp"** deciza mill-Onorabbi Qorti ta' I-Appell fil-31 ta' Mejju, 1996 inghad ukoll illi:-

"Din il-Qorti tista' tirrevedi biss kwistjonijiet dwar punti ta' dritt li jkunu decizi mill-Bord. Dana jfisser li m'hemmx appell fuq kwistjonijiet ta' fatt, fuq kwistjonijiet ta' apprezzament ta' provi. M'hemmx dritt ta' appell lanqas fuq punti ta' ligi sakemm dawn ma jkunx espressament decizi fid-decizjoni appellata. Is-semplice applikazzjoni ta' xi disposizzjoni tal-ligi ghall-fatti li jkunu rrizultaw lill-Bord jew is-semplice ennunzjazzjoni ta' xi disposizzjoni lanqas ma jagħtu lok ghall-appell quddiem din il-Qorti. Biex I-appell ikun ammissibbli, il-kwistjoni trid tkun necessarjament dwar kwistjoni ta' dritt, li tkun qamet

kontroversja dwarha, li tkun giet diskussa u elucidata fil-motivazzjoni u li tkun giet definita fid-decizjoni appellata.”

Illi kompliet tghid din il-Qorti fl-imsemmija sentenza ta' **“Emanuel Mifsud vs II-Kummissjoni ghall-Kontroll ta' I-Izvilupp”** illi:-

*“Il-ligi tghid espressament fl-**artikolu 15(2)** li d-decizjonijiet tal-Bord ikunu finali hliet dwar punti ta' ligi decizi mill-Bord” (illum taqra hekk wara l-emendi li saru -- punti ta' ligi decizi mill-Bord fid-decizjoni tieghu).”*

Dwar dawn biss hemm appell lil din il-Qorti, li bosta drabi ddecidiet li meta l-legislatur juza kliem bhal dan, ma hemmx dritt ta' appell fuq is-semplici applikazzjoni tal-ligi (li tigi citata fid-decizjoni appellata) ghall-fatti tal-kaz.

Illi din l-interpretazzjoni ristrettiva hadet xejra ohra, meta fis-sentenza ricensjuri mogtija mill-Qorti ta' l-Appell fil-kawza fl-ismijiet **“Joseph Cassar vs Awtorita' ta' I-Ippjanar”** deciza fil-31 ta' Mejju, 2002 illi:-

*“Huwa veru li interpretazzjoni esklussivament litterali tad-disposizzjoni in kwistjoni twassal ghall-konkluzjoni li ssottomissjoni tal-Awtorita' tal-Ippjanar hija wahda legalment korretta. Pero', l-gurisprudenza ta' din il-Qorti ma waqfitx biex tistrieh esklussivament fuq l-interpretazzjoni litterali tad-disposizzjoni in kwistjoni, cioe' l-**artikolu 15 (2) tal-Att Numru 1 tal-1992**. Jekk punt tadd-dritt ikun necessarjament involut fid-decizjoni tal-Bord, allura appell fuq l-istess punt ta' dritt ikun ammissibbli lil din il-Qorti ta' revizjoni, ghaliex il-Bord ikun iddecieda l-istess punt ta' dritt, sia' pure tacitamente. Hekk, per ezempju, nsibu diversi decizjonijiet ta' din il-Qorti li ddikjarat appell ammissibbli meta tigi sollevata l-eccezzjoni li l-Bord ikun agixxa ultra vires. Dana sostanzjalment fuq il-fatt li l-Bord ikun iddecieda indirettamente u tacitamente li għandu gurisdizzjoni li jiddeciedi kif iddecieda d-decizjoni tieghu.”*

Illi kif ingħad fis-sentenza **“Emmanuel Vella vs Awtorita' ta' I-Ippjanar”** (A.I.C. (RCP) 17 ta' Frar 2003) hemm

hafna x'wiehed jghid fuq I-istess decizjonijiet, pero' in verita' dawn kollha jsostnu u jmantnu I-principju bazilari li appell quddiem din il-Qorti kif kostwita jista' jsir biss fuq punt ta' dritt deciz mill-istess Bord, u fil-kaz ta' *ultra vires* u limitatament fejn wiehed qed jidhol fuq il-kompetenza ta' din il-Qorti *ut sic* huwa kwazi naturali li dan jigi kkunsidrat bhala punt ta' dritt, ghar-raguni semplici li hija biss fil-limiti tal-kompetenza tagħha li din il-Qorti tezerċita I-funzjoni tagħha, b'disposizzjoni tal-ligi *ad hoc*.

Illi applikati dawn il-principji ghall-kaz in ezami jirrizulta li d-decizjoni tal-Bord ta' I-Appell dwar I-Ippjanar tikkonsisti f'diversi paragrafi minn pagna 6 sa pagna 8 tal-istess decizjoni tal-Bord datata 12 ta' Dicembru 2001 u minn dan kollu jirrizulta li I-istess Bord ta' I-Appell dwar I-Ippjanat ikkonstata bhala fatt li:-

"Illi I-izvilupp tratta ta' dar mibnija fuq sular wiehed u garaxx li għandhom area ta' 250 mk u li tinsab barra minn zona tal-izvilupp. L-Izvilupp m'għandux faccta fuq it-triq izda tasal għaliex permezz ta' trejqa li I-bicca kbira minnha tinsab gewwa z-zona ta' zvilupp".

Illi apparti konsiderazzjonijiet ohra ta' fatt li I-istess Bord ezamina, fl-istess decizjoni jingħad ukoll illi:-

"Illi I-avukat tal-appellant sostna fid-diversi noti tieghu illi I-Awtorita; ma kinitx tinterpretar I-policies b'mod korrett u dan peress illi, skond hu, kienet qed tibbażza t-tezi tagħha illi s-sit kien jinsab 'l barra miz-zona tal-izvilupp sempliciment peress illi kienet iktar minn 25 metru 'l gewwa mit-triq. Fir-risposta għal dan pero', I-Awtorita' spejgħat illi s-sit fil-fatt kien jinsab 'l barra minn zona ghall-izvilupp u dana kif jidher mit-Temporary Provisions Schemes No 22 li kopja tagħha giet esebita u li turi I-linja tal-bini li tghaddi ezatt kif tispicca t-trejqa li kkrea I-appellant stess bir-rizultat illi ddar u garaxx fl-intier tagħhom jinsabu fl-ODZ";

Għar-rigward it-trejqa li minnha tasal ghall-izvilupp mit-triq u li tinsab bejn il-bini, I-Awtorita' sostniet illi din giet kreata unilateralement da parte tal-appellant u la hija approvata

skond it-Temporary Provisions Schemes u lanqas ma' saret Planning Control Permission".

Illi dan kollu ma huwa xejn hlied interpretazzjoni tal-Bord tal-provi li kellu quddiemu, u fejn l-istess Bord allura kkonstata li hemm access mit-triq ghall-bini kollu tal-appellant li sar kollu qabel ma' gie trattat l-appell tieghu, li tali access mit-triq sal-bini jew dar tal-applikant huwa fil-maggor parti tieghu fiz-zona ta' zvilupp, li l-istess access bejn il-bini mit-triq sal-istess fond għandu parti minnu zghira mhux fiz-zona ta' zvilupp, li l-bini kollu huwa barra miz-zona ta' zvilupp u *oltre'* l-linja ta' bini. L-istess Bord stabilixxa wkoll li l-istess access li għamel l-istess applikant huwa fil-fatt trejqa u certament li dan il-punt huwa kwistjoni ta' fatt li l-Bord biss għandu l-kompetenza li jiddeċiedi dwaru *stante* li huwa wkoll konsiderazzjoni ta' natura teknika u *oltre'* l-kompetenza ta' din il-Qorti. B'hekk dan l-aggravju ta' l-appellant ma jistax jigi milqugh għar-ragunijiet ovvji u cari li dan dejjem kien punt ta' fatt li l-Bord stess ikkonstata mhux biss permezz tal-provi mijuba quddiemu, izda wkoll billi acceda fuq is-sit mertu ta' dan l-appell, kif fuq kollo għamlet din il-Qorti.

Illi la darba dan huwa stabilit bhala fatt mid-decizjoni tal-istess Bord kollox fil-kompetenza tagħha, isegwi li gustament l-istess Bord applika l-provvizzjonijiet applikabbi għal tali zvilupp u partikolarmen ghall-istess trejqa, u certament li din il-Qorti hawn ma ssib xejn x'tista' ticcensura fid-decizjoni tal-istess Bord, *stante* li giet applikata l-ligi korrettamente għar-rizultanzi quddiemu, kif sostnut ben tajjeb mill-appellat fil-5 paragrafu tar-risposta tieghu.

Illi dwar l-aggravji l-ohra, jingħad li in kwantu bbazati fuq is-sottomissjoni tal-appellant dwar l-access mit-triq ghall-bini tal-appellant, ovvjament dawn ma humiex fil-kompetenza ta' din il-Qorti għar-ragunijiet hawn appena spejgati, *stante* li dawn jibqghu bbazati fuq punt ta' fatt fil-kompetenza tal-istess Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar. Ghall-kumplament l-istess aggravji tal-istess appellanti fuq kollo jikkonsistu f'ammissjoni *da parte* tieghu li l-bini tieghu kollu u parti zghira mit-trejqa jew access mit-triq

ghall-bini tieghu hija kollha mibnija barra miz-zona ta' zvilupp jew kif l-istess Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar irrimarka *Outside Development Zone – (OZD)*.

Illi s-sottomissjoni tal-appellant li l-istess zvilupp kellu jigi kkonsidrat fi tnejn, cjoe' parti f'zona ta' zvilupp u dan relativ ghal parti kbira tal-access mit-triq ghall bini, u l-parti li tinsab barra miz-zona ta' zvilupp u *oltre' l-linja tal-bini*, għandha tigi kkonsidrata minn *policies* li jirregolaw il-kaz ta' zviluppi li jinsabu parzialment f'zona ta' zvilupp u *in parte* f'zona li ma hijiex f'area ta' zvilupp, ma ssib l-ebda konfort mill-ligi u ma hemm l-ebda dubju li s-sottomissionijiet tal-appellant f'dan ir-rigward huma għal kollox gratuiti, iktar u iktar meta fir-rizultanzi tal-istess Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar, jirrizulta li l-bini tal-istess immobblu innifisha huwa kollu kemm huwa barra miz-zona ta' zvilupp, u mill-appell stess tal-istess appellanti ma jirrizultax li dan huwa biss kontestat.

Illi fuq kollox jirrizulta car mill-istess decizjoni, li kif il-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar huwa obbligat li jagħmel anke' abbazi tal-**artikolu 15 (12) u artikolu 33 (1) u (2) tal-Kap 356**, applika l-Pjan ta' Struttura u l-*policies* hemm indikati ghall-fatti li rrizultaw quddiemu, bl-applikazzjoni wkoll tat-*Temporary Provisions Schemes* u certament li anke' hawn l-aggravvji tal-appellant huma kollha infondati u assolutament ma jagħtuh ebda dritt ta' appell quddiem din il-Qorti bil-mod indikat fl-**artikolu 15 (2) tal-Kap 356**. Fuq kollox ghall kompletezza jingħad li d-decizjonijiet citati mill-appellant mir-rikors tieghu certament ma jistabilixxu l-ebda principju legali kif minnu sottomess, u dan appartu li l-fattispecie tal-kazi minnu citati huma ghall-kollox differenti minn dawk odjerni. Dan fil-fatt ma jbiddel xejn mill-posizzjoni attwali tal-istess appellant li jirrizulta bhala fatt li għandhu zvilupp komplet bla ebda permess u li l-bini tieghu kollhu sar kontra l-ligi u kontra l-linja tal-bini, il-Pjan ta' Struttura u t-*Temporary Provision Schemes*, kollox kif determinat mill-istess Bord fid-decizjoni tieghu, liema decizjoni hija bbazata biss fuq fatti u l-applikazzjoni tal-*policies* ghall-istess fatti.

Illi fid-dawl ta' dan kollu din il-Qorti thoss li ma hemm l-ebda dubju li l-appell tal-istess appellanti għandu jigu michud *stante* li ma huwiex permissibbli abbazi tal-**artikolu 15 (2) tal-Kap 356.**

Illi fl-ahharnett din il-Qorti tafferma li abbazi ta' dak li rrizulta lill-istess Qorti waqt l-access li hija wkoll zammet fuq is-sit mertu ta' dan l-appell, (access li jidher li inzamm mill-istess Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar) l-ispjegazzjoni tal-fatti kif magħmula mill-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar fid-decizjoni tagħha hija wkoll korretta.

III. KONKLUZJONI.

Illi għal dawn il-motivi, din il-Qorti **taqta' u tiddeciedi** billi filwaqt li tilqa' t-tielet eccezzjoni tal-Kummissjoni ghall-Kontroll ta' l-Izvilupp appellata fir-risposta tagħha datata 17 ta' Jannar 2002, **tichad l-appell interpost mir-rikorrenti Coronato Portelli permezz tar-rikors tieghu ta' l-appell datat 2 ta' Jannar 2002**, stante li huwa insostenibbli fid-dritt peress li l-appell magħmul huwa null u bla effett u mhux permissibbli abbazi ta' l-**artikolu 15 (2) tal-Kap 356 tal-Ligijiet ta' Malta**, b'dan għalhekk li d-decizjoni tal-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar fl-ismijiet "**Coronato Portelli vs l-Kummissjoni tal-Kontroll ta' l-Izvilupp**" tat-12 ta' Dicembru 2001 qed tigi kkonfermata.

Bl-ispejjeż kollha kontra l-appellant Coronato Portelli.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----