



TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR

**GUDIKATUR DR.
PETER BORG COSTANZI**

Seduta tal-21 ta' Mejju, 2004

Talba Numru. 1496/2003

Irene Vella

Vs

Arnold Vella

It-Tribunal

Ra I-Avviz li permezz tieghu l-attrici talbet li l-konvenut jigi kkundannat ihallas is-somma ta' mitt lira Maltin (Lm100) rappresentanti rifuzjoni ta' flus biex jinhadem *broom cupboard* liema *broom cupboard* qatt ma gie kostruwit.

Ra r-Risposta tal-konvenut li permezz tagħha ddikjara li t-talbiет attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt stante li l-hlas li sar mill-attrici kien għal kcina mahduma mill-konvenut skond *sketch* li sar mill-partijiet u li ma kienx jinkludi *broom cupboard*. Meta x-xogħol tlesta mill-konvenut, l-attrici kienet kuntenta bix-xogħol u hallset. Sema' lill-partijiet, lil Jason Galea u lil Anthony Vella.

Ra l-atti tal-kawza u sema' t-trattazzjoni ta' l-avukati difensuri tal-partijiet.

Ikkunsidra

Mill-provi prodotti jirrizulta illi fil-5 t'Awissu 2002 l-attrici kienet inkarigat lill-konvenut biex jagħmel *one kitchen cupboard solid oak*, sitt siggijiet u mejda u dan versu l-prezz komplexiv t'elf u tmien mitt lira Maltin (Lm1,800). Dakinhar tal-ftehim thallas depozitu ta' hames mitt lira Maltin (Lm500) u l-bilanc thallas mal-konsenja.

Effettivament jirrizulta wkoll mill-provi illi l-konvenut ikkonsenza l-kcina, l-mejda u s-siggijiet fi stat mhux *assembled* u tlett ijiem wara ffittja l-ghamara tal-kcina fil-post.

L-attrici ssostni illi kompriz f'dik l-ordni kien hemm *broom cupboard*. Il-konvenut jichad. L-attrici ssostni illi lmentat dwar in-nuqqas tal-*broom cupboard* dakinhar tal-konsenza u li meta lmentat mal-konvenut dwar dan hija l-ewwel qalet li mbagħad ser igib u mbagħad aktar tard jirrizulta mill-provi prodotti mill-attrici li d-diskors kien fis-sens li ried mitt lira Maltin (Lm100) addizzjonali.

Fir-rigward tax-xhieda prodotti mill-konvenut, cjo' l-konvenut u missieru, huma jsostnu illi l-*broom cupboard* ma kienetx inkluza fl-ordni u li din issemมiet biss xi gimħha / gimħat wara l-konsenza u li kien propriu dakinhar illi huwa talabha mitt lira Maltin (Lm100) addizzjonali u dan billi, skond hu, din il-*broom cupboard* ma kienetx inkluza fl-ordni originali.

Huwa evidenti li hemm kunflitt serju fil-provi. L-attrici tinsab korroborata min-neputi tagħha Jason Galea u l-konvenut jinsab korroborat mix-xhieda ta' missieru.

Qabel xejn tajjeb li ssir referenza ghall-insenjament moghti **fis-sentenza deciza mil-Prim Awla tal-Qorti Civili (per Imh. T. Mallia) mogħtija fit-30 t'Ottubru, 2003 fl-ismijiet “George Bugeja Vs Joseph Meilak” fejn il-Qorti qalet hekk:**

“Fid-dawl ta’ dawn iz-zewg verzjonijiet kontrastanti, l-kaz jirriduci ruhu f’wiehed ta’ kredibbilia’ u versomiljanza tal-verzjonijiet mogtija mill-partijiet. Jinsab ravvisat fid-decizjoni fl-ismijiet “**Farrugia Vs Farrugia**”, deciza minn din il-Qorti fl-24 ta’ Novembru, 1966, li:

“Il-kunflitt fil-provi huma haga li l-Qrati jridu minn dejjem ikunu lesti għaliha. L-Qorti għandha tezamina jekk xi wahda miz-zewg verzjonijiet, fid-dawl tas-soliti kriterji tal-kredibbilia’ u specjalment dawk tal-konsistenza u verosimiljanza, għandhiex teskludi lill-ohra, anke fuq il-bilanc tal-probabiltajiet, u tal-preponderanza tal-provi, ghax dawn, f’kawzi civili, huma generalment sufficjenti għall-konvinciment tal-Gudikant.”

Fil-kamp civili għal dak li hu apprezzament tal-provi, l-kriterju m’huwiex dak jekk il-Gudikant assolutament jemminx l-ispiegazzjonijet forniti lilu, imma jekk dawn l-istess spiegazzjonijiet humiex, fic-cirkostanzi zvarjati tal-hajja, verosimili. Dan fuq il-bilanc tal-probabiltajiet, sostrat baziku t’azzjoni civili, in kwantu huma dawn, flimkien mal-preponderanza tal-provi, generalment bastanti għall-konvinciment. Ghax kif inhu pacifikament akkolt, ic-certezza morali hi ndotta mill-preponderanza tal-probabiltajiet. Dan għad-differenza ta’ dak li japplika fil-kamp kriminali fejn il-htija trid tirrizulta mingħajr ma thalli dubju ragunevoli. Kif kompla jingħad fl-imsemmija kawza “**Farrugia Vs Farrugia**”:

“Mhux kwalunkwe tip ta’ kunflitt għandu jħalli lill-Qorti f’dak l-istat ta’ perplexita’ li minhabba fih ma tkunx tista’ tiddeciedi b’kuxjenza kwieta u jkollha taqa’ fuq ir-regola ta’ in dubio pro reo”.

Fil-kunflitt tal-provi fejn il-Gudikatur ikun sema’ lix-xhieda kollha viva voce u li ma jsib xejn x’jiskossa l-kredibbilia’ tagħhom, id-dubju li talvolta jista’ jinholoq b’rizzultat ta’ tali kunflitt, għandu jimmilita favur il-konvenut billi l-konsegwenza tagħha tkun illi t-tezi ta’ l-atturi ma tkunx debitament ippruvata.

It-Tribunal jidhirlu illi dan il-kaz huwa proprju wiehed minn dawk fejn ma jistax jinghad li l-provi prodotti jhallu lit-Tribunal dak il-konvinciment morali biex jasal u jakkolji ttalba tagħha.

Mhux kuntrastat bejn il-partijiet illi:

- a. L-ordni saret a bazi ta' *sketch* li gie ppreparat mill-imsemmi Jason Galea, u
- b. Li dan l-*sketch* gie konsenjat lill-konvenut.

Il-kontestazzjoni hija jekk dan l-*sketch* kienx fih *broom cupboard*. Din il-prova tispetta lil-attrici stante li hija hi li qed tallegaha.

L-*sketch* ma giex prodott fl-atti. L-unika dokument li gie prodott huwa l-*order form* li jinsab a fol 16 tal-process u f'dan l-*order form* ma jissemmu l-ebda *broom cupboard*. Jissemmu biss *kitchen cupboard* li possibbilment jista' jinkludi *broom cupboard*. Mela fuq dan id-dokument ma naslu mkien.

Pero', minn ezami akkurat tax-xhieda ta' l-attrici nsibu nkonsistenzi zghar li wkoll jiskossaw it-tezi tagħha. Skond ix-xhieda tagħha, dakinhar tal-konsenja qalet hekk:

"U tlabtilu, ghidlu ghaliex m'ghamiltlix? Issa nagħmililek fl-1 ta' Frar. U allura hallastu l-bilanc."

Imbagħad aktar tard fix-xhieda qalet illi:

"Meta gabli l-kcina u jiena tlabtu ghall-*broom cupboard*, hu qalli illi jekk jiena ntih Lm100, kien jagħmlili."

Jason Galea prodott mill-attrici qal hekk:

"Niftakar vagament illi fl-ahhar tad-diskursata meta ssemmiet il-*broom cupboard*, issemmu l-valur ta' Lm100/Lm120 u kien is-Sur Vella li qal li ser jagħmlilha l-*broom cupboard* u li kienet tiswa Lm100 pero' donnha li

m'accettatx li thallas dan l-ammont zejjed ghax dik kienet inkluza fil-prezz.”

Effettivament fuq dan il-propozitu huwa evidenti illi sa mill-bidu nett il-konvenut kien isostni li *l-broom cupboard* ma kienetx inkluza fl-ordni in kwistjoni u ma kienx semplici zball li naqas li jagħmel l-istess *broom cupboard*. Huwa evidenti li, almenu mix-xhieda prodotta mill-attrici, dakinhar zgur ma kienx hemm ftehim li jsir dan il-*broom cupboard* u mhux kif qalet l-attrici, li dan jitlesta sa Frar.

Wiehed ma jistax jinjora l-fatt li meta l-kcina giet konsenjata, l-attrici hallset il-bilanc. Ghaliex hallset il-bilanc jekk dak il-hin il-konvenut qalilha li *l-broom cupboard* jiswa mitt lira Maltin (Lm100) iktar? It-Tribunal ma jhossx li gie ppruvat li dakinhar tal-konsenja ssemmiet *il-broom cupboard* u aktar itenni li, kif isostni l-konvenut, *il-broom cupboard* issemmiet wara.

It-Tribunal jifhem li l-attrici setghet hasbet li kien hemm *broom cupboard* inkluz u dan billi, kif anke xehed missier il-konvenut, fl-isketch kien hemm tpingija ta' kif kellha ssir *il-cupboard* fejn jitqiegħed il-forn (eye level) kien qisu forma ta' *broom cupboard* u għalhekk forsi l-attrici hasbet li dan kien ser ikun *il-broom cupboard* izda mir-rizultanzi processwali t-Tribunal sincerament ma jistax jasal ghall-konkluzjoni li l-attrici rnexxiela tipprova l-kaz sal-grad ta' prova rikuesta mil-ligi.

Għal dawn il-motivi t-Tribunal jaqta' u jiddeċiedi billi jichad it-talba attrici u, stante n-natura tal-kaz, l-ispejjez għandhom jibqghu bla taxxa bejn il-partijiet.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----