



QORTI TA' L-APPELL KRIMINALI

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH GALEA DEBONO**

Seduta tas-6 ta' Mejju, 2004

Appell Kriminali Numru. 240/2003

Il-Pulizija
(Spettur D. Galea)
Vs
Victor Mifsud

Il-Qorti,

Rat l-akkuza dedotta kontra l-appellant quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti Istruttorja talli fl-1 ta' Settembru, 1999 ghall-habta tat-8.30 a.m. fil-parking place li hemm fi Triq il-Port Ruman, Qawra, ikkommetta attentat vjolenti ghal pudur fuq il-persuna ta' omissis ta' 15 il-sena, persuna li ssofri minn dizabilita' mentali.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali tal-21 ta' Novembru, 2003 li biha, wara li rat l-artikoli 207 u 201 (b) tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta, sabet lill-imputat hati w ikkundannatu ghal disa' xhur prigunjerija.

Rat ir-rikors tal-appellant minnu pprezentat fit-3 ta' Dicembru, 2003, li bih talab lil din il-Qorti joghgobha thassar, tirrevoka w tikkancella l-istess sentenza f'dik il-parti tagħha fejn sabet lill-esponent hati tal-imputazzjoni lilu addebitata w konsegwentement tilliberaħ minnha u/jew, fl-eventwalita' li ma tilqax l-aggravji dwar il-mertu, tirriforma s-sentenza appellata f'dik il-parti tagħha li tikkoncerna l-piena nflitta.

Rat illi l-aggravji tal-appellant fil-qosor jikkonsistu fis-segwenti u cioe' :- 1. Illi l-Ewwel Qorti għamlet apprezzament zbaljat tal-provi u tal-ligi b'mod li erronjament waslet għal sejbien ta' htija , ghaliex (i) strahet fuq id-depozizzjoni tal-psikologa Denise Borg li kienet xhud *ex parte* u mhux nominata bhala espert tal-Qorti ; (ii) strahet fuq ir-rapport tal-psikjatra David Cassar għal ragunijiet li marru oltre n-nomina tieghu; (iii) l-Ewwel Qorti skartat l-argumentazzjoni tad-difiza dwar l-impossibilita' ta' dak li allegat il-minuri billi strahet fuq ir-recta magħmula mill-istess minuri fuq ommha li hi *toto cielo* differenti mill-mod ta' kif il-minuri spjegat li sehh l-allegat incident , kif ukoll għar-ragunijiet li jissemmew fin-nota ta' sottomissionijiet minnu prezentata quddiem l-Ewwel Qorti . 2. illi mingħajr pregudizzju ghall-aggravju fuq il-mertu l-piena nflitta fic-cirkostanzi kienet eccessiva.

Fliet l-atti kollha processwali ;

Rat in-Nota tal-kwerelanti tas-17 ta' Marzu, 2004, li biha rrinunżjaw ghall-kwerela istitwita minnhom f'din il-kawza kontra l-appellant u ddikjaraw li m'għandhomx aktar interess fil-prosegwiment ta' dawn il-proceduri kriminali kontra l-appellant ;

Semghet ix-xieħda tal-genituri tal-minuri koncernata fl-udjenza tat-18 ta' Marzu, 2004, fejn spjegaw x'kien li wassalhom biex jirrinżjaw ghall-azzjoni kriminali w cioe' senjatament ghax raw li l-appellant hu ragel tal-familja w jahsbu li t-tagħlima issa hadha u huma li riedu kien li hu jieħu tbezbiza kif ukoll li meta kien raw li, meta inqatħġet

Kopja Informali ta' Sentenza

il-kawza, l-appellant kien intbaghat il-habs, huma hassew ghalih.

Semghet it-trattazzjoni fil-kors tal-istess seduta;

Rat in-Nota tal-Avukat Generali tat-2 t' April, 2004 u dik tal-appellant tad-19 t' April, 2004, li giet ammessa ghalkemm pprezentata tardivament bid-digriet tagħha tal-20 t' April, 2004;

Rat l-ordni tagħha biex il-kawza tigi rikjamata għas-seduta tal-lum għas-sentenza;

Rat il-fedina penali aggornata tal-appellant esebita mill-Prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti;

Ikkonsidrat ;

Illi qabel xejn trid tigi konsidrata l-kwistjoni li tirrigwarda l-irtirar tal-kwerela mill-genituri tal-minuri quddiem din il-Qorti u kif din tincidi fuq il-proceduri odjerni.

Illi, kif jikkontendi l-Avukat Generali , ghalkemm il-kwerela kienet giet irtirata quddiem din il-Qorti fl-istadju tal-appell, jibqa' l-fatt li dan ma kien jiswa' għal xejn għax l-azzjoni xorta wahda kienet prosegwibbli "ex officio" mill-Pulizija , skond il-ligi w skond il-gurisprudenza kostanti ta' dawn il-Qrati. L-appellant ghalkemm jibda biex fin-nota tieghu jiehu pozizzjoni kuntrarja , lejalment pero' jikkoncedi li huwa jaqbel mas-sottomissjonijiet magħmula mill-Avukat Generali fis-sens illi s-sentenzi tal-Qorti , fil-preponderanza, tagħhom interpretaw il-proviso tal-Artikolu 544 fis-sens illi meta r-reati imsemmija fl-istess Artikolu jsiru f' post pubbliku jew post espost ghall-pubbliku , allura dawk ir-reati jsiru prosegwibbli "ex officio"

Illi din il-Qorti, wara li ezaminat fit-tul il-gurisprudenza ta' dawn il-Qrati, taqbel illi l-pozizzjoni legali kif enuncjata fil-gurisprudenza hi li tali akkuza, anki jekk ma jkunx hemm jew tkun giet irtirata l-kwerela tal-parti leza , tibqa' dejjem prosegwibbli "ex officio" meta tkun kommessa flimkien ma

Kopja Informali ta' Sentenza

reat iehor li jolqot l-ordni pubbliku skond il-proviso tal-artikolu 544 .

Dan il-proviso jghid li meta xi wiehed mid-delitti fih imsemmija jsir bi vjolenza pubblika, jew flimkien ma reat iehor li jolqot l-ordni pubbliku , l-azzjoni kriminali titmexxa ndipendentement mill-azzjoni tal-parti privata. Fost ir-reati hemm imsemmija hemm propriu dak ta' attentat vjolent ghall-pudur.

Illi dejjem gie ritenut mill-Qrati Tagħna li meta dar-reat isir f'post pubbliku jew f' post espost għal-pubbliku , dan isir prosegwibbli “ex officio” propriu ghaliex allura jkun akkompanjat b'reat li jolqot l-ordni pubbliku . Hekk gie ritenut mill-Qorti tal-Appell Kriminali kolleggjali f'appell minn guri fil-kawza **“Ir-Republika ta’ Malta vs. Spiridione Tanti sive Tanti Costa”** [12.4.1991]

“.....I-Qrati tagħna dejjem irritjenew illi l-fatt li f' delitt kontra l-familja u l-morali prosegwibbli biss fuq istanza privata dawn jirrikorru f' post pubbliku jew post espost ghall-pubbliku , jsiru prosegwibbli “ex officio” propriu ghaliex awtomatikament ikunu akkumpanjati b'reat li jolqot l-ordni pubbliku.”

Issa fil-kaz in ezami ma jistax ikun hemm dubju li l-post fejn gara l-allegat reat kien wiehed manifestament espost ghall-pubbliku w dwar dan lanqas id-difiza ma tidher li qed tissottometti l-kuntrarju.

*“Skond il-gurisprudenza kostanti tal-Qrati tagħna , meta l-istess fatt li jagħti lok ghall-stupru , l-attentat vjolent ghall-pudur jew il-korruzzjoni tal-minorenni isir f'post pubbliku jew espost ghall-pubbliku , b'mod għalhekk li jikkonfigura wkoll ir-reat taht l-artikolu 209 , l-azzjoni għal dawk ir-reati ma tirrikjedix il-kwerela tal-parti privata u l-parti privata konsegwentement anqas ma tista' bir-recess tagħha twaqqa' dik l-azzjoni . U r-raguni hi ghax dawk ir-reati jkunu saru “flimkien ma reat iehor li jolqot l-ordni pubbliku” fit-termini tal-proviso tal-artikolu 544” (Ara. Appell Kriminali : **“Il-Pulizija vs. Gregory sive Godwin Scicluna”** [19.2.1997]*

Umbagħad dwar il-punt jekk l-artikolu 209 hux reat li jolqot l-ordni pubbliku imma biss il-morali pubblika u għalhekk ma jissodisfax ir-rekwizit tal-proviso tal-artikolu 544, dan gie ukoll trattat fil-gurisprudenza fl-Appell Kriminali “**Il-Pulizija vs. George Zarb**” fejn gie ritenut li :-

“Ir-reat kontemplat fl-artikolu 209 ma jehtieg ebda kwerela ghax hawn, bhal fil-kaz ta’ arrest illegali, si tratta ta’ reat li jolqot jew jiġi interessu l-ordni pubbliku.”

U l-istess gie ritenut fl-Appell Kriminali ta’ **Tanti sive Tanti Costa** appena citat fejn intqal :-

“Illi ma jistax ikun hemm dubbju dwar jekk il-legislatur tagħna jikkonsidrax atti oxxeni li joffendu l-morali pubblika ghax proprju kommessi fil-pubbliku , bhala reati kontra l-ordni pubbliku u fil-fatt dan ma setghax jonqos . Infatti per esempju , fit-termini tal-artikolu 338 (bb) tal-Kodici Kriminali ikun qed jikkommetti reat (kontravvenzjoni) kontra l-ordni pubbliku min jagħmel atti oxxeni fil-pubbliku jew joffendi l-morali , l-imgieba xierqa jew id-decenza pubblika anki jekk jikkomettihom meta jkun xurban . Multo magis għalhekk , għandu jigi argumentat li min imur oltre u jikkommetti reati ohra kontra l-morali pubblika li huma konsiderati mill-ligi bhala delitti u għalhekk bhala reati aktar serji u jikkommetti l-istess f’post pubbliku jew f’post espost ghall-pubbliku , ikun qiegħed kontestwalment jikkommetti reat kontra l-ordni pubbliku.”

Il-fatt li fil-kaz ta’ Tanti sive Tanti Costa kieni tneħħew xi hwejjeg tal-minorenni mentri dan ma jidhix li għalliex indubbjamernt li l-atti li huma allegati li saru f’dan il-kaz jikkonfiguraw fir-reat kontemplat fl-artikolu 209 u cioe’ dik ta’ offiza ghall-pudur jew il-morali b’egħmil li jsir f’lok pubbliku jew lok espost ghall-pubbliku.

Illi umbagħad din il-Qorti diversament preseduta rriteniet li “*r-reat ta’ istanza privata huwa “akkompanjat” minn iehor ta’ azzjoni pubblika meta jew iz-zewg reati jkunu konkorrenti , billi wieħed ikun serva ta’ mezz ghall-ieħor jew il-fatt kriminuz ikun jivvjola “unico contextu” zewg*

dispozizzjonijiet tal-ligi kriminali , b'mod li jitnisslu minnu zewg titoli ta' reati” (ara. **“Il-Pulizija vs. Karmenu Cassar”** [21.4.1945] (Kollez. XXXII. iv. p.895, per **Harding J.**). Inoltre ma hemmx bzonn li r-reat li jkun jolqot l-ordni pubbliku ikun inkluz fost l-akkuzi dedotti kontra l-akkuzat kif johrog mis-sentenza ta’ din il-Qorti fl-Appell Kriminali : **“Il-Pulizija vs. Gregory sive Godwin Scicluna”** fuq citata, għaliex ir-reat kontemplat fl-artikolu 209 tal-Kodici Kriminali jikkonfigura indipendentement mill-fatt li l-appellant ma jkunx gie akkuzat bih. Hawn il-ligi tirrikjedi biss li r-reat ikun sar flimkien ma reat li jolqot l-ordni pubbliku u mhux li l-akkuzat ikun gie ukoll akkuzat b’ tali reat li jolqot l-ordni pubbliku .

Fid-dawl ta’ dan kollu huwa ovju li r-reat ta’ attentat vjolent ghall-pudur li tieghu nstab hati l-appellant kien akkompanjat minn reat li jolqot l-ordni pubbliku w cioe’ r-reat kontemplat fl-artikolu 209. Għalhekk l-azzjoni kriminali ma kienetx tiddependi fuq il-kwerela tal-parti offiza w setghet tingieb il-quddiem mill-Pulizija “ex officio”. Ergo kull irtirar tal-kwerela fi kwalsiasi stadju tal-proceduri mill-genituri tal-minuri ma setax iwaqqaf l-andament tal-kawza kontra l-appellant u lanqas jista’ jwaqqfu f’dan l-istadju . L-irtirar tal-kwerela għal massimu jista’ – u f’ dan il-kaz ser - jittiehed in konsiderazzjoni ghall-fini tal-piena imma mhux li josta b’xi mod għat-tkompliha tal-proceduri.

Illi zgumbrat it-terren minn din il-kwistjoni li qamet wara li gie intavolat ir-rikors tal-appell odjern, il-Qorti ghaddiet biex tezamina l-Ewwel aggravju tal-appellant li hu li l-Ewwel Qorti għamlet apprezzament zbaljat tal-fatti tal-kaz.

Issa gie dejjem ritenut li din il-Qorti, bhala Qorti ta’ revizjoni, ma tiddisturbax leggerment il-konkluzzjoni ta’ l-Ewwel Qorti dwar apprezzament ta’ fatt izda tagħmel ezami approfondit tal-provi biex tara jekk fuq il-fatti rizultanti l-Ewwel Qorti setghetx legalment u ragonevolment tasal ghall-konkluzzjoni li tkun waslet għaliha b’mod “safe u satisfactory” .

Kif gie ritenut minn **LORD CHIEF JUSTICE WIDGERY** fil-kawza **“R. vs. Cooper”** [1969] 1 QB 276:-

*"Assuming that there was no specific error in the conduct of a trial, an appeal court will be very reluctant to interfere with the jury's verdict (in this case , with the conclusion of the learned Magistrate) , because the jury will have had the advantage of seeing and hearing the witness, whereas the appeal court normally determines the appeal on the basis of papers alone .." (Ara ukoll **Blackstone's Criminal Practice** (1991) , p.1392)*

Fir-rigward tal-aggravju li I-Ewwel Qorti strahet fuq id-depozizzjoni u I-opinjonijiet tal-psikjatra meta din ma kienetx perit nominat mill-Qorti, huwa minnu li din ma kienetx esperta nominata mill-Qorti . Fis-sentenza appellata I-psikologa Denise Borg issemมiet I-ewwel nett darbtejn fir-rezokont sommarju tax-xhieda maghmul mill-Ewwel Qorti. Sa hawn I-Ewwel Qorti kienet biss qed tirriepiloga I-provi, bla ma adduciet xi argument jew esprimiet xi opinjoni dwarhom. Umbagħad fil-konsiderazzjonijiet tagħha I-Ewwel Qorti qalet testwalment hekk :-

"Dan irid jigi abbinat max-xhieda ta' Dr. Cassar u tal-Psikologa Denise Borg illi fuq banda wahda affermaw il-kompetenza tax-xhud biex tagħti t-testimonjanza tagħha fi procedura kriminali u fuq il-lat l-ieħor il-mankanza ta' malizia tal-istess (ommissis) fejn il-problema tagħha giet individwalizzata bhala dik li tikkoncerna il-genwinita tagħha."

Issa f'dar-rigward I-appellant għandu ragun jilmenta li I-ewwel Qorti setghet ma kienetx korretta meta ccitat lil Borg fir-rigward tal-kompetenza tal-minorenni li tixhed, ghaliex din ma kienetx nominata bhala esperta biex tixhed fir-rigward. Pero' una volta li I-expert nominat mill-Qorti għal dan l-iskop irrelata f' dan is-sens ukoll jannjenta I-effett ta' dan il-lapsus da parti tal-ewwel Qorti ghaliex mix-xhieda tal-expert irrizulta li I-minuri kienet kapaci li tixhed. Del resto id-difiza ma jidhix li qed timpunja din il-kostatazzjoniu da parti tal-expert Dr. Cassar. Għalhekk sa hawn I-appellant ma jista' jottjeni ebda effett prattiku minn dan I-aggravju ghalkemm guridikament fondat

Fejn I-Ewwel Qorti strahet fuq dak li qalet ix-xhud Borg dwar il-genwinita' tal-minuri, l-appellant ukoll jidher li għandu ragun ghaliex dwar dan I-Ewwel Qorti biss kienet trid tagħmel gudizzju w ma setghetx tistrieh fuq l-opinjoni ta' haddiehor, dana salv dak li ser jintqal dwar id-deċizjoni tal-Ewwel Qorti dwar il-kredibilita' u l-attendibilita' tal-minuri , fil-konsiderazzjonijiet li kellha kull dritt tagħmel I-Ewwel Qorti fil-paragrafu immedjetament precedenti għal dak appena citat .

Illi dwar l-aggravju li I-Ewwel Qorti strahet fuq l-opinjonijiet espressi fir-rapport tal-espert psikjatra David Cassar minnha nominat liema opinjonijiet marru 'l barra mill-inkariku tieghu, il-Qorti osservat li skond id-Digriet tal-Ewwel Qorti tal-24 ta' Frar, 2002 , I-Ewwel Qorti kienet innominat lil Dr. Cassar “*sabiex jezamina lill-minuri u jaġhti assessment lill-Qorti tal-cognitive faculties tal-istess minuri.*” Għalhekk sakemm Dr. Cassar xehed dwar din il-materia indubbjament I-Ewwel Qorti setghet, jekk riedet, liberament tistrieh fuqu . Mill-bqija l-appellant jidher li għandu ragun li fejn si tratta tal-genwinita' tax-xieħda tal-minuri , Dr. Cassar kien qed jixhed lill hinn mill-inkariku lili mogħti . Għalhekk s'hawn dan l-aggravju jidher guridikament fondat .

Illi pero' l-aggravju tal-appellant li I-Ewwel Qorti skartat l-argumentazzjoni tad-difiza dwar l-impossibilita' ta' dak li allegat il-minuri , fil-fehma ta' din il-Qorti ma jidhirx fondat . L-Ewwel Qorti – anki mingħajr l-argument dedott fil-paragrafu fuq citat dwar x' qalu Dr. Cassar u x-xhud Borg, kellha bizzejjed ragunijiet biex setghet temmen il-versjoni tal-minuri w tiskarta dik pjuttost stirakkjata li ta l-appellant fid-diversi stadji tal-invistigazzjoni w fil-kors tax-xhieda tieghu, fejn, ghalkemm ma jichadx l-inkontru mall-minuri per se, fil-jum , hin u post minnha msemmi, jichad kull komportament mhux xieraq fir-rigward tal-istess minuri. L-Ewwel Qorti għamlet ezami dettaljat ta' dawn il-versjonijiet u setghet legalment u ragonevolment tasal biex temmen il-versjoni tal-minuri .

Fil-kaz in ezami kienet I-Ewwel Qorti li semghet ix-xhud minorenni f'dan il-kaz u setghet tapprezza bil-mod kif xehdet dwar I-atti komessi mill-appellant odjern . Din il-Qorti għandha biss it-traskrizzjoni ta' din ix-xieħda. Pero' din il-Qorti thoss li I-Ewwel Qorti kellha bizzejjed provi biex tiskarta c-caħda tal-appellant u invece temmen dik tal-minorenni koncernata. Għalhekk hija I-fehma ta' din il-Qorti li I-apprezzament tal-Ewwel Qorti hu wieħed "safe and satisfactory".

Kif gie deciz fl-appell kriminali fil-kawza fl-ismijiet : "**Ir-Republika ta' Malta vs. Ivan Gatt**", deciza fl-1 ta' Dicembru, 1994 :-

"... , I-ezercizzju ta' din il-Qorti fil-kaz prezenti u f'kull kaz iehor fejn I-appell ikun bazat fuq apprezzament tal-provi , huwa li tezamina I-provi dedotti f' dan il-kaz , tara jekk , anki jekk kien hemm versjonijiet kontradittorji – kif normalment ikun hemm – xi wahda minnhom setghetx liberament u serenament tigi emmnuta mingħajr ma jigi vjolat il-principju li d-dubju għandu jmur favur I-akkuzat , u jekk tali versjoni setghet tigi emmnuta w'evidentement giet emmnuta, il-funzjoni , anzi d-dover ta' din il-Qorti huwa li tirrispetta dik id-diskrezzjoni u dak I-apprezzament."

Għalhekk , f'dawn ic-cirkostanzi din il-Qorti ma thosssx li għandha b' xi mod tiddisturba I-konkluzjoni ta' htija li ghaliha waslet I-Ewwel Qorti .

Illi finalment fir-rigward tal-aggravju dwar il-piena, ghalkemm din il-Qorti normalment ma tvarjax il-piena mogħtija mill-Ewwel Qorti jekk din tkun entro I-parametri legali w ma tkunx wahda manifestament esagerata , meta din il-Qorti , bhala Qorti ta' revizjoni, tikkonstata li xi punt ta' dritt jew ta' fatt favur I-appellant ma jkunx ittieħed in konsiderazzjoni mill-Ewwel Qorti , meta suppost li jkun hekk gie kkonsidrat, jew inkella minnhabba xi zvilupp li jkun sehh **wara** li tkun ingħatat is-sentenza appellata – kif gara f' dan il-kaz , allura din il-Qorti tidhol ukoll fil-kwistjoni tal-piena w tara jekk il-piena nflitta mill-Ewwel Qorti kienetx l-aktar wahda ndikata fic-cirkostanzi , kompriza dik jew dawk li ma jkunx ittieħdu in

Kopja Informali ta' Sentenza

konsiderazzjoni mill-Ewwel Qorti u dan biex, fil-waqt li tipprotegi lis-socjeta' minn agir simili tal-appellant u sservi ukoll ta' deterrent generali fejn hemm bzonn, tagħmel ukoll gustizzja mall-appellant .

Id-difiza issottomettiet li l-appellant għandu kondotta nadifa u li kull ma kienet turi l-fedina penali tieghu kienet kontravvenzjoni minuri tar-regolamenti tat-traffiku li tirrisali ghall-1990. Inoltre ssottomettiet li l-Qorti għandha tagħti piz xieraq ghall-fatt li l-kwerela kienet giet irtirata mill-genituri li ddikjaraw sahansitra bil-gurament li ma jridux li jitkomplew il-proceduri kriminali kontra l-appellant. Għalhekk issottomettiet li aktar ikun xieraq f'dan il-kaz jekk tingħata piena karcerarja li pero' tibqa' sospiza għal numru ta' snin.

Da parti tagħha l-prosekuzzjoni fil-kors tat-trattazzjoni orali quddiem din il-Qorti ma insistietx aktar għall-piena karcerarja .

Din il-Qorti, wara li rriflettiet fit-tul u kkonsidrat il-kondotta nadifa tal-appellant izda b'mod partikolari w l-aktar importanti l-fatt li l-genituri tal-minuri issa ddikjaraw li ma jridux li jitkomplew il-proceduri kontra l-appellant, thoss li f' dan il-kaz , fil-waqt li tikkonferma l-piena karcerarja erogata mill-Ewwel Qorti, għandha tissospendi l-esekuzzjoni tal-istess a tenur tal-artikolu 28A, kif anki qablet li għandu jsir il-Prosekuzzjoni.

Għal dawn il-motivi l-appell qed jigi milqugh limitatament kif ser jingħid u cioe' billi din il-Qorti tirriforma s-sentenza appellata billi fil-waqt li tikkonferma fl-intier tagħha, zzid billi tordna li l-piena ta' disa' xħur prigunerija m'għandhiex tibda ssehh hlief jekk matul il-periodu ta' erba (4) snin mill-lum l-appellant jikkommetti reat iehor li għaliex hemm piena ta' prigunerija w dan a tenur tal-artikolu 28A tal-Kap.9 tal-Ligijiet ta' Malta .

Il-Qorti spjegat fid-dettall lill-appellant it-tifsira ta' dan il-provvediment u r-responsabilita' tieghu taht l-Artikolu 28B jekk huwa jikkommetti reat li għaliex hemm piena ta'

Kopja Informali ta' Sentenza

prigunerija matul il-periodu operattiv ta' dis-sentenza sospiza , a tenur tal-Artikolu 28A (4).

Fl-ahhar nett tordna li BISS biex tigi protetta l-identita' tal-minuri ma jigu pubblikati fil-media l-isem tal-minuri w tal-genituri tagħha.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----