



QORTI CIVILI (SEZZJONI TAL-FAMILJA)

**ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE**

Seduta tad-29 ta' April, 2004

Citazzjoni Numru. 970/2002

Kevin Curmi

vs

Dr. Martin Fenech u I-P.L. Victor Bugeja li b'digriet tas-17 ta' Settembru 2002 gew nominati bhala kuraturi deputati sabiex jirraprezentaw lill-minuri Emma Ann Curmi; Sylvia Curmi; u d-Direttur tar-Registru Pubbliku.

II-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Rat ic-citazzjoni attrici datata 27 ta' Awissu 2002 (a fol.1 tal-process) fejn gie premess:-

Illi fl-24 ta' Gunju 2002 twieldet il-minuri Emma Ann, liema minuri giet registrata bhala bint l-attur u l-konvenuta Sylvia Curmi (Dok. "A");

Illi I-imsemmija minuri m'hijiex il-wild naturali tal-esponenti, hekk kif ser jigi pruvat waqt it-trattazzjoni tal-kawza, izda hija frott ta' relazzjoni extra-maritali li kellha l-attrici;

Illi, I-istess attur talab lil din I-Onorabbi Qorti sabiex ghar-ragunijiet premessi:-

1. Tiddikjara li I-attur m'huwiex il-missier naturali tal-minuri Emma Ann Curmi li twieldet fis-24 ta' Gunju 2002;
2. Tordna I-korrezzjoni mehtiega fl-atti tat-twelid tal-minuri Emma Ann Curmi, b'mod li tordna li jigu cancellati isem I-attur u I-konnotati kollha li jirreferu ghalih u jsiru I-annotazzjonijiet methiega mir-Registratur tar-Registru Pubbliku;

Bl-ispejjez kontra I-konvenuti li huma minn issa ngunti ghas-subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni attrici, il-lista tax-xhieda w il-lista tad-dokumenti a fol. 3 u 4 tal-process.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat ir-rikors ta' Kevin Curmi datat 30 ta' Awissu 2002, a fol 8, fejn talab bir-rispett sabiex din I-Onorabbi Qorti jogghobha prevja I-ispedizzjoni tas-soliti bandi tahtar kuraturi deputati sabiex jirraprezentaw I-interessi tal-minuri Emma Ann Curmi fl-atti tac-citazzjoni premessa u fl-atti I-ohra kollha konnessi u sussegwenti.

Rat id-digriet tal-Qorti datat 17 ta' Ottubru 2002, fejn gew nominati Dr. Martin Fenech u I-PL Victor Bugeja bhala kuraturi ghall-finijiet kollha tal-ligi.

Rat in-nota ta' Kevin Curmi datata 13 ta' Jannar 2003, a fol 20, li permezz tagħha prezenta I-affidavit tieghu.

Rat in-nota tad-Direttur tar-Registru Pubbliku datata 21 ta' Jannar 2003, a fol 29, li permezz tagħha riserva d-drift

Kopja Informali ta' Sentenza

ghall-kontro-ezami tax-xhied moghtija permezz ta' l-affidavit tal-attur Kevin Curmi.

Rat in-nota tal-attur Kevin Curmi, datata 14 ta' Mejju 2003, a fol 30 tal-process.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-konvenut id-Direttur tar-Registru Pubbliku, datata 30 ta' Settembru 2003, a fol 39, fejn esponew bir-rispett:-

1. Ili fil-mertu huwa mhux edott mill-fatti kif allegati fic-citazzjoni u ghalhekk jirrimetti ruhu ghall-provi dwar it-talbiet, inkluzi dawk it-testijiet xjentifici necessarji, ghal gudizzju ta' din l-Onorabbi Qorti;
2. Ili l-attur għandujis specifika fic-citazzjoni x'qed jitlob li jitnizzel taht il-kolonna bid-dettalji tal-missier; minflok id-dettalji tiehgu, jekk hux "*missier mhux maghruf*" jew xi dettalji ohra ta' terza persuna;
3. Ili jekk tintlaqgha t-talba għandhom jigu kancellati l-kiem "*the said*" fid-dettalji tal-omm;
4. Ili fi kwalunkwe kaz it-tibdil rikjest fl-Att tat-Twelid mhuwiex attribwibbli għal xi nuqqas tal-konvenut li għaldaqstant m'ghandux jigi soggett ghall-ispejjez tal-istnati;
5. Ili salv' eccezzjonijiet ulterjuri.

Rat id-dikjarazzjoni tad-Direttur tar-Registru Pubbliku u l-lista tax-xhieda a fol 40 u fol 41 tal-process.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-konvenuti Dr. Martin Fenech u I-P.L. Victor Bugeja fejn eċipew bir-rispett:-

1. Ili huma għadhom mhux edotti mill-fatti tal-kaz u għalhekk jirriservaw illi jirrispondu f'aktar dettal u precizjoni fi stadju ulterjuri;
2. Ili salv' eccezzjonijiet ulterjuri.

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat id-dikjarazzjoni ta' Dr. Martin Fenech u I-PL Victor Bugeja w il-lista tax-xhieda a fol 44 u fol 45 tal-process.

Rat il-verbal datat 10 ta' Dicembru 2003, fejn il-Qorti estendiet iz-zmien ghall-prezentata tal-affidavit tal-konvenuti bi 30 gurnata mid-data tal-verbal u Dr. Roma D'Alessandro nghatat kopja tal-affidavit tal-attur.

Rat il-verbal tat-26 ta' Frar 2004.

Rat il-verbal datat 16 ta' Marzu 2004, fejn il-kawza giet differita ghas-sentenza għad-29 ta' April 2004

Rat li l-konvenuta *nonostante* li notifikata ma pprezentat l-ebda nota tal-eccezzjonijiet u għalhekk baqghat kontumaci.

Rat id-dokumenti kollha esebiti.

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

II. KONSIDERAZZJONIJIET.

(I) PRINCIPJI LEGALI.

Illi din il-kawza saret abbazi tal-**artikolu 70 tal-Kap 16** li jipprovdli li:-

"(1) Ir-ragel jista' jichad li jagħraf it-tifel imnissel matul iz-zwieg :-

(a) jekk jipprova illi, fiz-zmien bejn it-tliet mitt jum u l-mija u tmenin jum qabel it-twelid tat-tifel, hu kien fl-impossibbiltà fizika li jgħammar ma' martu minhabba li kien bogħod minnha, jew minhabba xi aggident iehor; jew

(b) jekk, fiz-zmien hawn fuq imsemmi, kien mifrud de facto jew legalment minn martu:

Izda ma jistax jichad lit-tifel jekk matul dak iz-zmien ikun rega' nħaqad ma' martu, ukoll jekk temporanjament; jew

(c) jekk jipprova li fiz-zmien hawn fuq imsemmi kien milqut b'impotenza, ukoll jekk dik l-impotenza kienet wahda fit-tnissil; jew

(d) jekk jipprova li fiz-zmien hawn fuq imsemmi martu kienet ghamlet adulterju jew kienet hbiet it-tqala u t-twelid tat-tarbija, u barra minn hekk jipprova xi fatt iehor (li jista' wkoll ikun testijiet u provi genetici u xjentifici) li x'aktarx jeskludu dik il-paternita`.

(2) *Id-dikjarazzjoni biss ta' l-omm fis-sens li zewgha mhux missier it-tifel ma tkunx bizzejed biex teskludi l-paternità tar-ragel.*

(3) *Il-Qorti tista' f'kawza ghac-cahda ta' l-gharfien tat-tarbija, tistieden lill-partijiet kollha jew xi wahda minnhom, kif ukoll lill-wild li l-filjazzjoni tieghu tkun fid-dubju, sabiex joqogħdu ghall-ezamijiet mehtiega biex tigi stabilita kull prova genetika li jkollha x'taqsam mal-kaz. Il-qorti jkollha l-jedd li tasal għal dawk il-konkluzjonijiet li jistgħu jkunu gustifikati jekk parti ma tkunx trid tagħmel dawk l-ezamijiet. Meta t-tifel li dwar il-filjazzjoni tieghu jkun hemm kwistjoni jkun minuri, il-Qorti stess għandha tistabbilixxi jekk it-tifel jagħmilx l-ezamijiet.*

Illi kif ingħad fil-fatt din l-azzjoni ttentata mill-attur hija dik ta' denegata paternita` u hija wahda minn tliet azzjonijiet permessibbli fil-ligi tagħna sabiex tigi attakata l-legittimita' ta' l-uled u cjoe':

(a) L-azzjoni ta' diskonoximent jew ta' *denegata paternita'* abbazi tal-**artikolu 70 tal-Kap 16** li hija miftuha għar-ragel li fic-certifikat tat-twelid huwa ndikat bhala missier it-tifel imwied füz-zwieg, u dan fil-kazijiet indikati tassativament fis-**subartikolu (1) (a) sa (d)**, liema azzjoni tattakka l-prezunzjoni “*pater est quae iustiae demonstrat*”, u twassal biss mhux biex jiġi determinat il-missier tat-tarbija imma fuq kollo għad-dikjarazzjoni li r-ragel ta' l-omm ma huwiex il-missier, liema azzjoni għandha tigi prezentata fit-termini stretti mogħtija fl-**artikolu 73 tal-Kap 16**.

(b) It-tieni azzjoni hija dik moghtija biss lit-tifel *ai termini tal-artikolu 84* sabiex jitlob l-istat ta' iben legitimu u ghaliha japplikaw ir-regoli stabiliti fl-artikoli **82 sa 85 tal-Kap 16.**

Illi a propozitu ta' din l-azzjoni inghad fil-kawza "**Antonio Scerri Gauci vs Dottor Giovanni Scicluna nomine et**" (A.C. 14 ta' Jannar 1952) li:-

"Illi din l-ahhar azzjoni tat-tfittxija ta' paternita' hija moghtija biss lit-tifel u hija estiza lill-werrieta jew dixxidenti tieghu fil-kaz biss previst mill-ligi".

"It-tifel għandu d-dritt li jitlob stat kuntrarju għal dak li jaġtih l-att tat-tweliż meta ma jkollux pussess ta' stat konformi ma' l-att tat-tweliż, u ebda limitazzjoni ohra ma timponi lu l-ligi ghall-ezercizzju ta' dik l-azzjoni. Għaldaqstant ilil ma tolqtux il-limitazzjoni li tolqot lil persuni ohra interessati, konsistenti f'illi huma jkollhom jippruvaw l-impossibilita' fizika ta' koabitazzjoni tal-prezenti genituri tat-tifel fi zmien rilevanti minhabba lontananza".

"Meta t-tifel ma hux ostakolat fl-ezercizzju ta' l-azzjoni ta' ricerka tal-paternita' tieghu bil-fatt li dik l-impossibilita' fizika ma tirrizultax; l-unika limitazzjoni li tolqtu hija dik illi tolqtu meta huwa jkun jippossjedi stat konformi mal-att tat-tweliż tieghu".

Illi f'kaz magħmul abbazi ta' din l-azzjoni fis-sentenza "**Walter Ahar nomine vs Pio Micallef**" (P.A. (AJ M) 21 ta' Frar 1996) ingħad li "minn dan it-tagħlim jidher li l-fatt li r-ragel ta' omm it-tarbija kien prezenti Malta u kellu il-impossibilita' li jkollu relazzjoni ma' martu, ma għandu jkun ta' ebda xkiel fl-indagini li għandha ssir sabiex tigi stabbilita l-identita' tal-missier naturali tal-istess attur".

(c) It-tielet azzjoni hija dik kontemplata fl-artikoli **76 u 77 tal-Kap 16** fejn għal dak li huwa relevanti għal dik il-kawza fl-artikolu **77** jingħad li:-

"Il-legittimita' ta' tifel imwieleed matul iz-zwieg tista' tigi attakkata minn kull min għandu interess, jekk jiprova illi, fiz-zmien bejn it-tliet mitt gurnata u l-mija u tmenin gurnata qabel it-twelid tat-tifel, ir-ragel kien f'impossibilita' li jghammar ma' martu minhabba li kien il-bogħod minnha".

Illi din l-ahhar azzjoni imsemmija ta' mpunjazjoni ta' legittimita' hija miftuha għal kull terz, inkluz lill-omm u lill-istess tifel peress li hija disponibbli għal min għandu interess, inkluz il-persuna li tallega li hija missier it-tifel.

Illi minn dan kollu jirrizulta li l-ligi tagħti l-opportunita' lill-diversi persuni fil-parametri hemm indikati, u biss bl-azzjonijiet fuq indikati sabiex tigi denagata l-paternita' jew anke kontestata l-legittimita`.

Illi pero' fl-opinjoni ta' din il-Qorti l-azzjoni abbazi tal-**artikolu 77** hija subordinata għal dak li hemm provdut fl-**artikolu 81** li jipprovdi li l-istat ta' iben legitimu ma jista' jigi attakkat minn hadd, lanqas mill-iben innifsu jekk il-minuri jkun akkwista l-i-status ta' iben legitimu mill-att tat-twelid u l-pussess tal-istess stat li jaqbel ma' tali att.

Illi fi kliem iehor l-azzjoni ttentata skond **l-artikolu 77** sabiex tirnexxi trid issir fl-ewwel lok a bazi ta' iben jew bint li skond l-att ta' twelid ma jkunx ikkunsidrat bhala legitimu, jew ghalkemm l-istess att ta' twelid jikkunsidrah legitimu, huwa ma jkunx jipposedi l-istess stat ta' legitimu.

Illi l-pussess ta' l-istat ta' iben legitimu skond **l-artikolu 80** "stabbilit minn gabra ta' fatti, mehudin flimkien, li jiswew biex juru r-rabta ta' filjazzjoni u ta' demm bejn it-tifel u l-familja li hu jghid li hi l-familja tieghu.

L-ewlenin fost dawn il-fatti huma:-

- (a) Illi t-tifel ikun gieb dejjem il-kunjom tal-missier li tieghu jghid li huwa l-iben;

- (b) *Illi l-missier ikun trattah bhala ibnu, u, f'dik il-kwalita' haseb ghall-manteniment u edukazzjoni tieghu, u sabiex jikkollokah;*
- (c) *Illi t-tifel gie dejjem maghruf bhala tali min-nies;*
- (d) *Illi huwa ikun maghruf bhala tali mill-familja".*

Illi dan ifisser skond is-sentenza "**Malika Cachia Ejjebili et vs Ahmed Kamel El Din et**" (PA. (RCP) 26 ta' Jannar 2000) li skond il-provedimenti tal-**artikolu 82 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta**, huwa biss jekk ikun hemm "nuqqas ta' att ta' twelid jew tal-pussess ta' stat (u dan skond kif definit fl-**artikolu 80 tal-Kap 16**) inkella jekk it-tifel ikun gie registrat taht isem falz, li I-prova tal-filjazzjoni tista' ssir b'xhieda ohra li tista' tingieb skond il-ligi".

Illi mis-sentenzi fuq citati din hija I-unika konkluzjoni logika li tista' tinghata meta jigu mqabbla I-**artikoli 81 mal-artikolu 77**, stante li jidher li fl-opinjoni ta' din il-Qorti, I-kundizzjoni kontenuta fl-**artikolu 77** dwar I-impossibilita' fizika, hija wkoll kundizzjoni ohra li kull persuna ohra, apparti I-minuri jekk dan jagixxi ai termini tal-ligi.

Illi dan jinsab ikkonfermat fis-sentenza "**Mario Maugeri vs Direttur tar-Registru Pubbliku**" (P.A. (RCP) 13 ta' Jannar 1999) fejn inghad b'referenza ghall-fatti f'dik il-kawza li "Dwar I-**artikolu 81** *jigi ndikat li tali artikolu ma huwiex ta' ostakolu ghall-azzjoni odjerna, peress li jidher car mis-segwenti fatt fuq esposti, li I-istess minuri qatt ma kellu I-pussess ta' stat ta' iben legittimu li jaqbel mal-att tat-twelid peress li I-persuna ndikata kienet ilha nieqsa u ommu kienet tghix biss mal-attur*".

Illi minn dan johrog car li jekk iben jew bint ikollhom stat ta' wild legittimu, u jkollhom ukoll il-pussess tal-istess stat konformi mal-att ta' twelid, **hadd** ma jista' jattakka dan I-istat abbazi tal-**artikolu 77** anke' jekk tigi ppruvata I-impossibilita' fizika ndikata fl-istess artikolu. Illi dan gie ukoll konfermat fis-sentenzi "**Concetta Conti nomine vs Angelo Camilleri**" (Vol.XXXII.ii.309) u "**Jesmond**

Zammit vs Anthony Rapa et” (P.A. (RCP) 18 ta’ Jannar 2000) fejn inghad li:-

*“Illi dan ifisser illi skond il-provedimenti tal-**artikolu 82 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta’ Malta**, jekk ikun hemm nuqqas ta’ att ta’ twelid jew ta’ pussess ta’ stat (u dan skond kif definit fl-**artikolu 80 tal-Kap 16**) inkella jekk it-tifel ikun gie registrat taht isem falz il-prova tal-filjazzjoni tista’ issir b’xhieda ohra li tista’ tingieb skond il-ligi. Fi kliem iehor jekk il-puscess ta’ stat ma jaqbilx mac-certifikat tat-twelid il-prova li tohrog mic-certifikat tar-Registru Pubbliku mhux insindakabbli”.*

Illi dan I-istat fattwali japplikaw in-normi stabbiliti fis-sentenza ta’ dina I-Qorti kif diversament presjeduta fl-ismijiet “**Walter Ahar nomine vs Pio Micallef et.”** deciza fil-21 ta’ Frar 1996 peress li ma jezistix I-istat ta’ paternità li huwa fattwalment konformi mal-istess certifikat tat-twelid. Illi dwar il-prova necessarja u I-principji applikabbi u a skans ta’ repetizzjoni din il-Qorti tagħmel ukoll referenza għas-sentenza tagħha fl-ismijiet “**Anthony Sant vs John Cutajar et”** (P.A. (RCP) 10 ta’ Novembru 1999).

Illi japplikaw ukoll pero’ n-normi stabbiliti minn din il-Qorti fl-interpretazzjoni li qieghda tagħti lill-kuncetti ta’ “*boghod*” u “impossibilita’ fizika” imsemmija fl-**artikolu 77 tal-Kapitolo 16**, fis-sens illi dawn in-normi għandhom jigu interpretati fis-sens illi jistgħu jaffettwaw il-koncepiment tat-tarbijs - ara “**Ronald Bray vs Charmaine Bray**” deciza mill-Prim’ Awla tal-Qorti Civili fid-19 ta’ Novembru 1997 u “**Spiteri vs Cilia**” deciza mill-Prim’ Awla tal-Qorti Civili fit-30 ta’ Jannar 1998.

Illi sentenzi ohra tal-Prim’ Awla tal-Qorti Civili li jirrispekkjaw dawna I-principji huma “**Antonella Bartolo vs Paul Fava**” deciza fit-30 ta’ Jannar 1998, “**Miriam Salerno noe. vs Joseph Salerno et**” deciza fil-15 ta’ Settembru 1998, u “**George Grech vs Nazzareno Grech et.**” deciza fit-30 ta’ April 1999.

Illi dawn il-principji kollha gew ikkonfermati fis-sentenzi **“Stephen Healey vs Clyde Farrugia Vella”** (P.A. RCP deciza fl-1 ta' Marzu 2001 Cit Nru: 1841/98/RCP); **“Carmel Grima et vs Carmelo Borg et”** deciza fil-5 ta' Lulju 2001 Cit Nru. 190/97/RCP, **“Anthony Sant vs John Cutajar et”** (P.A. RCP 10 ta' Novembru 1999); **“Carmel Grima et vs Carmelo Borg et”** (P.A. RCP deciza fil-5 ta' Lulju 2001 Cit Nru: 190/97/RCP); **“Natalino Scerri vs Giovanni Minafo`”** (P.A. RCP deciza fl-14 ta' April 2000 – Cit Nru 1919/98/RCP).

Illi in effetti din il-kawza ta' *denegata paternita'* saret ai bazi tal-artikolu **73 tal-Kap 16** u fit-terminu hemm preskritt u dan peress li jirrizulta li t-tarbija Darren twieldet fis-7 ta' April 2002 u l-kawza odjerna giet istitwieta fit-2 ta' Ottubru 2002 u *di più`* a bazi tal-interpretazzjoni fuq moghtija ghall-artikoli ohra tal-istess Kap, din l-istess interpretazzjoni għandha tingħata ghall-artikolu **70 (1) (a) u (d) tal-istess Kap 16.**

Illi tenut kont tal-fatt li din l-azzjoni saret mir-ragel tal-omm abbażi tal-artikolu **70 tal-Kap 16** jidher li dawn il-principji jinsabu kkonfermati mid-disposizzjonijiet **1 (a) (b) (c) (d) tal-istess artikolu** u anke mid-disposizzjonijiet tal-artikolu **73 tal-Kap 16** li jimponi terminu meta l-istess ragel, u għalhekk l-attur f'din il-kawza jista' jagħmel din l-azzjoni.

Illi fil-fatt l-artikolu **73 tal-Kap 16** jiprovdli li

73. Fil-kazijiet illi r-ragel jista' jagħmel kawza sabiex jichad li jagħraf tifel bhala ibnu, hu għandu jagħmel l-azzjoni:

- (a) *fi zmien sitt xħur mit-tweliid, jekk huwa f'dak iz-zmien kien jinsab f'Malta;*
- (b) *fi zmien sitt xħur minn dak in-nhar li jigi lura f'Malta, jekk fiz-zmien tat-tweliid hu kien nieqes minn Malta;*
- (c) *fi zmien sitt xħur minn dak in-nhar li jikxef il-qerq, jekk it-tweliid kien gie lilu mohbi.*

Illi fl-opinjoni ta' din il-Qorti **I-artikolu 70** maghdud mal-**artikolu 73** jindika bic-car li tali azzjoni hija proponibbli meta l-minuri 'n kwisjoni li dwaru tkun qed issir it-talba ma jkunx ottjena dak il-pussess tal-istat ta' iben legitimu, kif deskritt u stabbilit fl-**artikolu 80 tal-Kap 16** tal-Ligijiet ta' Malta, u ghalhekk il-gurisprudenza fuq riferita` mehuda fl-ambitu u suggetta ghal dak li hemm indikat partikolarment fl-**artikolu 70 tal-Kap 16** japplika wkoll ghall-kaz de quo.

(II) APPLIKAZZJONI GHALL-PROVI PRODOTTI.

Illi fl-ewwel lok wiehed irid jirreferi ghall-**artikolu 73 tal-Kap 16** li jipprovdi li tali azzjoni mir-ragel ta' martu u omm tal-istess tarbija trid issir fi zmien sitt (6) xhur mit-twelid, jekk ir-ragel dak iz-zmien ikun jinsab Malta, u f'dan il-kaz ma hemm l-ebda dubju li tali kawza saret fit-terminu preskrift peress li l-istess tarbija twieldet fil-24 ta' Gunju 2002 u c-citazzjoni attrici giet prezentata fit-27 ta' Awissu 2002.

Illi l-konvenuta ma prezentat l-ebda oppozizzjoni ghal din il-kawza, in fatti lanqas biss rasqet nota tal-eccezzjonijiet ghalhemm il-Qorti tat il-fakolta ta' dan.

Illi fil-fatt l-attur issostni li ilu separatat *de facto* mill-kovenuta mis-sajf tal-2000. L-attur sostna wkoll li huwa jaf li martu kellha ghadd ta' relazzjonijiet extra-matrimoniali.

Illi dan ifisser li l-istess konvenuta kkommettiet adulterju ghaliex kellha relazzjonijiet intimi ma' ragel iehor, mhux l-attur li kien zewgha, liema rizultat ta' din ir-relazzjoni extra-maritali kien il-wild tal-istess minuri, u ghalhekk ma hemm l-ebda dubju li gew sodisfatti d-dispozizzjonijiet tal-**artikolu 70 (1) (d) tal-Kap 16**.

Illi jinghad ukoll li mill-provi l-attur kien ilu ma jghix ma' martu ghal dawn l-ahhar erba' snin u minn dak iz-zmien sat-twelid tal-istess tarbija ma kien hemm ebda kuntatt fiziku jew intimu mal-istess konvenuta u ghalhekk kien hemm impossibilita' fizika li l-attur ikun missier tal-istess

wild, meta l-istess zewg persuni kienu maqtugha minn xulxin u jghixu separatament, ghaliex il-partijiet kienu qed jghixu *de facto* separati minn xulxin, u qatt ma saret rikonciljazzjoni, lanqas wahda temporanja bejniethom, b'dan li gew ukoll sodisfatti l-provizzjonijiet tal-**artikolu 70 (1) (a) u (b)** tal-Kap 16, u ghalhekk taht dan l-aspett ukoll it-talbiet attrici għandhom jigu milqugha kollha peress li gie konkludentement ippruvat li l-attur m'huxiex il-missier tal-istess minuri Emma Ann, u għalhekk għandhom isiru l-korrezzjonijiet idoneji fic-certifikat tat-twelid tal-istess minuri, inkluz dak indikat mill-konvenut id-Direttur tar-Registru Pubbliku fit-tieni eccezzjoni tieghu.

Illi apparti jidher għalhekk li l-kundizzjonijiet kollha sabiex tintlaqa' t-talba attrici gew sodisfatti skond l-istess artikolu, u jingħad ukoll li l-istess minuri qatt ma kellha l-istat ta'bint legittima, tant li qatt ma kienet magħrufa bhala bint l-attur Kevin Curmi.

III. KONKLUZJONI.

Illi għalhekk għal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta' u tiddeciedi**, billi fil-kontumacija tal-konvenuta Sylvia Curmi u filwaqt li tichad l-eccezzjonijiet kollha tal-konvenut id-Direttur tar-Registru Pubbliku u ta-kuraturi deputati rappresentanti tal-istess minuri biss in kwantu l-istess huma b'xi mod inkompattibli ma' dak hawn deciz, **tilqa' t-talbiet attrici** b'dan illi:-

1. Tiddikjara li l-attur m'huxiex il-missier naturali tal-minuri Emma Ann Curmi li twieldet fis-24 ta' Gunju 2002;
2. Konsegwentement tordna lid-Direttur tar-Registru Pubbliku jħassar minn fuq ic-certifikat tat-twelid tat-tarbija msemmija li jgħid in-numru 2491/02 mill-kolonna li tirraprezenta isem u kunjom il-missier, il-kliem *Kevin Curmi, il-professjoni jew sengħa tal-attur, l-eta'*, post *tat-twelid u residenza tal-attur kif ukoll isem u kunjom missier l-attur u jekk huwiex haj jew mejjet*, u wkoll jigu kkancellat il-kliem "the said" mill-kolonna li tirriferi ghall-partikolaritajiet tal-omm, b'dan li l-istess attur ma għandux jibqa' jigi indikat bhala l-missier tal-istess minuri u

tawtorizza u tordna kull modifika ohra *in vista* tal-ewwel talba, u jekk jinhtieg, f'kull att iehor relativ u sussegwenti u minflok fil-partikolaritajiet li jirreferu ghall-missier tal-istess tarbija jew minuri għandhom jigu inseriti l-kliem “missier mhux maghruf”;

Illi l-Qorti tordna wkoll li *ai termini* tal-**Artikolu 256 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta li kull korrezzjoni hawn ordnata għandha ssir mid-Direttur tar-Registru Pubbliku fi zmien ghaxart (10) ijiem minn dakħinhar li s-sentenza tghaddi f'gudikat u għandha ssir bis-sahha ta' kopja vera tas-sentenza li tingħata lilu mir-Registratur tal-Qrati Superjuri, bil-mod preskritt fl-istess dispozizzjonijiet tal-**Kap 16**.**

Illi dwar il-kap tal-ispejjeż dawn għandhom jigu sopportati mill-konvenuta propriju *stante* li l-partijiet l-ohra fil-kawza ma kinux responsabbi għal tali htiega ta' istutuzzjoni ta' din il-kawza, b'dan ukoll li l-kuraturi deputati għandhom jithallsu skond il-ligi.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----