



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
NOEL CUSCHIERI**

Seduta tat-28 ta' April, 2004

Citazzjoni Numru. 154/2000/1

Carmelo Mifsud
vs
Giuseppi Schembri

Il-Qorti,

Rat l-att tac-citazzjoni prezentata mill-attur fis-27 ta' Jannar 2000; kif ukoll in-nota tal-eccezzjonijiet tal-konvenut u l-kontro talba prezentata fit-8 ta' Frar 2000;

Rat is-sentenza moghtija fil-25 ta' Ottubru 2000¹li biha din il-Qorti ddecidiet biss fuq it-talbiet tal-attur;

Rat li fil-kontro talba tieghu l-konvenut rikonvenzjonant ppremetta u talab hekk: Peress li l-konvenut gie mharrek mill-attur biex jigi dikjarat li huwa ikkometta spoll fil-konfront tal-attur meta dahal fil-ghalqa maghrufa "Ta Hanzira", Zurrieq/Safi u biex jigi kundannat jirripristina lill-

¹ Fol.71 *et seq.*

attur fil-godiment u drittijiet ta qbiela tal-istess ghalqa u peress li fil-fatt il-lokazzjoni tal-istess ghalqa giet terminata bi ftehim bejn il-kontendenti u kwindi l-pretensjoni tal-attur rikonvenut li gie mwaqqaf milli jidhol jahdem l-istess ghalqa hija ghal kollox infodata billi l-attur, in segwitu ghall-istess ftehim, ma kienx baqalu ebda drittijiet ta' lokazzjoni fuq l-istess ghalqa – ighid l-attur rikonvenut f'din il-procedura (1) ghaliex m'ghandux jigi dikjarat u deciz illi l-lokazzjoni tal-ghalqa "Ta Hanzira" iz-Zurrieq/Safi kienet giet terminata bi ftehim bejn il-kontendenti u kwindi l-pertensjoni tal-attur rikonvenut li gie mwaqqaf milli jidhol jahdem l-istess ghalqa hija ghall-kollox infodata stante li, in segwitu ghall-istess ftehim, l-attur rikonvenut ma kienx baqalu ebda drittijiet ta' lokazzjoni relativi ghall-istess ghalqa, bl-ispejjes kontra l-attur rikonvenut li huwa mharrek ghas-subizzjoni.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-attur rikonvenzonat li biha eccepixxa, *inter alia*: Illi preliminarjament l-inammissibilita tat-talba rikonvenzjonali stante illi t-talba promotorja tal-attur rikonvenzjonat hija wahda ta' spoll li minn natura tagħha tirrikjedi li qabel kwalunkwe talba li l-konvenut jista jressaq, irid l-ewwel jirripristina lil attur fil-pusseß li minnu gie spoljat.

Rat il-verbal registrat fl-udjenza tas-7 ta' Mejju 2003 fejn il-kawza thalliet għas-sentenza dwar l-ewwel eccezzjoni tal-attur;

Rat in-noti tal-osservazzjonijiet tal-partijiet;

Ikkkunsidrat

Illi dan il-gudizzju huwa limitat għal-ewwel eccezzjoni tal-attur rikonvenzjonat li biha qed jsostni li l-kontro talba hija inammissibbli stante li l-azzjoni promotorja hija wahda ta' spoll "li minn natura tagħha tirrikjedi li qabel kwalunkwe talba li l-konvenut jista' jressaq, irid l-ewwel jirripristina lill-attur fil-pusseß..²"

² Fol.20 – Sottolinear tal-Qorti.

Illi pero' fin-nota tal-osservazzjonijiet tieghu, huwa jidher li ddipartixxa minn din il-linja difensjonali, u sostna li "jirrizulta ampjament li r-rekwiziti rikjesti mill-ligi sabiex il-kontro talba tkun ammissibbli" ma jikkonkorru.

Illi din il-Qorti, wara ezami tas-sottomissionijiet tal-partijiet kif ukoll tal-atti, tikkonsidera relevanti u opportuni s-segwenti osservazzjonijiet.

Illi il-materja in disamina hija regolata bi-Artikolu 396 tal-Kap.12 li jiddisponi li "Fil-kawzi [fit-test Ingliz *'in any action'*] il-konvenut jista' jagħmel kontro talba kontra l-attur, basta din il-kontro talba tkun konnessa mat-talba tal-attur kif ser jingħad hawn that:..." Minn din il-parti tad-dispozizzjoni jirrizulta car:

[1] li l-kontro talba hija ammissibbli f' kull kawza, mingħajr distinzjoni dwar in-natura ta' l-azzjoni, u, apparti mill-kliem car u espress tal-ligi, tapplika l-massima legali: *ubi lex non distinguit nec non distinguere debemus*; u

[2] li l-azzjoni u l-kontro talba ikunu konnessi bil-mod stipulat mill-ligi fis-sub incizi [a] jew [b].

Illi s-sub inciz [a] jiddisponi li jkun hemm din il-konnessjoni "meta l-kontro talba tal-konvenut tkun gejja mill-*istess fatt*, jew mill-*istess kuntratt* jew *titolu* li minnu tkun gejja t-talba ta' l-attur". Din it-tip ta' konnessjoni tirrendi ammissibbli rr-rikonvenzjoni.

Illi fin-nota tieghu l-attur qed jsostni li din it-tip ta' konnessjoni hija inezistenti stante li, filwaqt li l-azzjoni ta' l-attur hija ta' natura possessorja u hija intiza biex tiproteggi l-pussess tieghu, l-kontro talba hija bazata fuq kwistjoni ta' nuqqas ta' titolu u għalhekk hija ta' natura petitorja. In propositu l-Qorti tirrileva li biex jigi sodisfatt dan ir-rekwizit mhux necessarju li l-azzjonijiet jkunu tal-istess natura jew jkollhom l-istess effett, izda dak li hu rilevanti hu li jkunu bazati fuq l-istess fatt, jew l-istess kuntratt jew l-istess titolu.

L-istess fatt – Il-Qorti tosserva li t-terminu "fatt" kontemplat f' din il-parti tal-ligi għandhu jigi mehud fit-totalita' materjali tieghu, u mhux f' aspett wieħed biss. Għalhekk huwa

skorrett I-attur fl-argument li I-azzjoni tieghu hija bazata fuq il-fatt tal-pussess, mentri il-kontro talba hija bazata fuq it-titolu. Il-Qorti tosserva li kemm I-azzjoni kif ukoll il-kontro talba jemanu mill-istess fatt u cioe' mill-fatt li **I-konvenut dahal fl-ghalqa fiz-zmien meta I-attur kien għad kċċu I-pussess tagħha.** Dan I-agir tal-konvenut – dan I-fatt wahdu – jista' jittieħed, kif fil-fatt qed jittieħed mill-kontendenti, minn zewg aspetti differenti fis-sens li I-attur jikkontendi li gie vjolat il-pussess tieghu, filwaqt li I-konvenut jsostni li huwa kċċu dritt jagixxi hekk peress li I-attur ma kellux titolu. Il-kontenzjonijiet legali huma differenti, izda I-fatt materjali li minnu skattew iz-zewg azzjonijiet huwa wieħed, dak fuq indikat.

Izda anke kieku kċċu jittieħed biss il-fatt tal-pussess wahdu, *per se*, xorta tibqa' tezisti I-konnessjoni bejn I-azzjoni u I-kontro talba; ghax, filwaqt li I-attur qed isostni I-legalita' tal-pussess tieghu in vista tal-lokazzjoni indikata minnu fl-att tac-citazzjoni, il-konvenut minn naħa tieghu qed jibbaza I-kontro talba tieghu fuq id-dritt tieghu għar-riprexa tal-pussess tal-fond a bazi tat-terminazzjoni ta' dik I-istess lokazzjoni vantata mill-attur.

Għalhekk jirrizulta car li dan ir-rekwizit jnsab sodisfatt u jirrendi ammissibbli I-kontro talba.

L-istess kuntratt jew titolu – In propositu I-Qorti tirrileva li fl-att tac-citazzjoni I-attur biex jiggustifika I-okkupazzjoni tieghu tal-ghalqa de quo jippremetti illi huwa jidditjeni I-ghalqa mingħand il-konvenut b' "titolu ta' qbiela" soggett ghall-qbiela ta' Lm2 fis-sena b' lura, u annetta mal-istess att ricevuti in sostenn tat-tesi tieghu. Fil-kontro talba, il-konvenut qed isostni li "il-lokazzjoni ta' I-istess għalqa giet terminata" u li konsegwentement I-attur "ma kienx baqalu ebda drittijiet ta' lokazzjoni fuq I-istess għalqa."³ Minn dan jirrizulta car li z-zewg azzjonijiet jikkoncernaw **I-istess ftehim;** ghalkemm minn zewg aspetti differenti, ghax filwaqt li I-attur qed jsostni li huwa għandu titolu ta' lokazzjoni, il-konvenut fil-kontro talba qed jsostni li dan it-

³ Kontro talba – fol.16

titolu gie terminat. Ghalhekk anke minn dan l-aspett il-kontro talba hija ammissibbli.

Illi l-imsemmi Artikolu fis-sub inciz [b] jistipula li hemm konnessjoni li tirrendi l-kontro talba ammissibbli "meta l-iskop tal-kontro talba huwa [omissis] li b' kull mod iehor **igib fix-xejn l-azzjoni** ta' l-attur jew li **jimpedixxi l-effetti tagħha**". Fi kliem iehor, Jekk rizultat tal-kontro talba, l-azzjoni tal-attur jew l-effetti tagħha jigu newtralizzati, allura l-kontro talba hija ammissibbli.

In propositu l-Qorti tosserva li, filwaqt li l-azzjoni tal-attur kienet intiza sabiex huwa jigi reintegrat fid-dritt tieghu ta' pussess tal-ghalqa in kwistjoni [kif fil-fatt sar bis-sentenza precedenti], il-kontro talba hija intiza sabiex timpedixxi lill-attur milli jkompli fil-pussess tal-istess għalqa; u għalhekk għandha bhala skop tagħha dak li timpedixxi l-effetti tal-azzjoni tal-attur; ghax jekk tħalli l-kontro talba u tigi milqugħha t-talba tal-konvenut, l-attur jtitlef dak l-pussess. Ghaldstant, anke minn dan l-aspett r-rikonvenzjoni hija ammissibbli.

Illi in vista tal-premess l-ewwel eccezzjoni tal-attur rikonvenzionat hija insostenibbli fil-fatt u fid-dritt u qegħda tigi respinta, bl-ispejjez a kariku tal-istess attur.

< Sentenza In Parte >

-----TMIEM-----