



## **QORTI TA' L-APPELL**

**S.T.O. PRIM IMHALLEF  
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF  
ANTON DEPASQUALE**

**ONOR. IMHALLEF  
ALBERT J. MAGRI**

Seduta tas-16 ta' April, 2004

Appell Civili Numru. 66/1999/3

**Tabone Computer Centre Ltd.**

**vs**

**Direttur tat-Telegrafija Minghajr Fili  
u I-Kontrollur tad-Dwana**

**II-Qorti:**

## Preliminari.

B'citazzjoni pprezentata fit-12 ta' Jannar, 1999 is-socjeta` attrici ppremettiet illi hija għandha licenzja mahruga mid-Direttur tat-Telegrafija Minghajr Fili sabiex tiprova s-servizz lill-klijenti tagħha sabiex ikollhom "access to international data networks" u bhala tali għalhekk a bazi ta' I-istess licenzja giet awtorizzata biex topera bhala "data networks service provider" taht dawk il-pattijiet, kundizzjonijiet u limitazzjonijiet stipulati fl-istess licenzja, liema licenzja hija valida għal ghaxar (10) snin b'effett mis-26 ta' April 1996 (Dok A); illi din il-licenzja għadha *invigore* u difatti tinsab imħalla għas-sena kurrenti kif indikat fuq I-irċevuta relativa li qed tigi markata (Dok B); illi I-attur [recte: socjeta` attrici] ottjena *import licence* fis-6 ta' Marzu 1998 sabiex igieb VSAT – *satellite transmitter & receiver equipment for data/I.P.* kif ukoll *dish/aerial* relattiv, liema licenzja hija mahruga bil-kondizzjoni li I-oggett/oggetti ma jīgħix rilaxxati mill-Kontrollur tad-Dwana meta jaslu Malta qabel ma jkun hemm rizultati sodisfacjenti mill-ispezzjoni/test mid-Dipartiment tat-Telgrafija Minghajr Fili (Dok C); illi għalhekk I-attur xtara I-apparat imsemmi minn barra minn Malta u dan I-apparat wasal Malta fil-11 ta' Lulju, 1998; illi minn dak iz-zmien I-attur ma setghax jirtira I-imsemmija merkanzija billi d-Dipartiment tat-Telegrafija Minghajr Fili rrifjuta li jispezzjona I-merkanzija u wisq anqas johrog ic-certifikat relattiv sabiex dan jigi rilaxxat mill-Kontrollur tad-Dwana; illi minhabba dan I-agir awtokratiku, abbużiv u illegali tal-konvenuti, I-esponenti qiegħed isofri hsara u danni sostanzjali; illi dawn I-ahħar granet I-attur sar jaf illi hemm kumpaniji ohra hawn Malta li diga` qeqhdin joffru s-servizz ta' "recetazzjoni u trasmizzjoni" ta' data bl-użu tal-VSAT, *satellite transmitter & receiver equipment*; illi I-licenzja ta' I-attur fuq imsemmija harget taht I-Artikolu 3 tal-Kap. 49 dwar it-Telegarfija Minghajr Fili u dana wara li I-Prim Ministru hareg ezenzjoni taht I-Artikolu 40 tal-Kap. 250 dwar il-Korporazzjoni Telemalta li permezz tagħha tali licenzja giet ezentata mill-monopolju li gie riservat favur I-istess Korporazzjoni; illi I-licenzja fuq imsemmija għadha in vigore u dan billi permezz ta' Att 33 ta 1997, li gie in vigore fl-1 ta' Jannar 1998, wara li gew abrogati d-

## Kopja Informali ta' Sentenza

dispozizzjonijiet tal-Kap 250, fl-Artikolu 37 ta' l-istess Att 33/1997 gie ritenut illi kull licenzja u awtorizzazzjoni li harget b'operazzjoni taht l-Att dwar il-Korporazzjoni Telemalta għandhom jigu meqjusa bhala li jkomplu fis-sehh u inoltre, kif hemm provedut fl-Artikolu 5 ta' l-istess Att 33 ta' 1997, fil-proviso ta' sub-paragrafu 2, kull licenzja li nharget taht id-dispozizzjonijiet ta' Artikolu 3 tal-Ordinanza dwar it-Telegrafia Minghajr Fili (Kap 49) titqies bhala licenzja li harget taht l-istess Att 33 ta' 1997; illi stante li l-imsemmija licenzja għadha fis-sehh ifisser illi l-attur għandu dritt illi jzomm satellita u anke juzaha ghall-finijiet ta' servizz li huwa obbligat jipprovdi lis-subscribers tieghu a bazi ta' l-istess licenzja; is-socjeta` attrici għalhekk talbet li l-Prim' Awla tal-Qorti Civili:-

1. tiddeċidi u tiddikjara illi l-VSAT – *satellite transmitter & receiver equipment for data/I.P.* kif ukoll *dish/aerial* relattiv fuq imsemmija huma konformi ma dak li gie dikjarat fil-licenzja ta' importazzjoni u
  2. tikkundanna konsegwentement lill-istess konvenut, l-Kontrollur tad-Dwana, sabiex fi zmien qasir u perentorju li jigi lilu prefiss, jirrilaxxja l-apparat fuq imsemmi lill-attur billi dan għandu dritt jimportah u juzah skond il-ligi u skond il-licenzja fil-pusseß tieghu;
  3. tiddikjara u tiddeċidi illi l-konvenuti huma responsabbi għad-danni sofferti mill-attur minhabba l-inadempjenza tagħhom.
- Talbet ukoll l-ispejjez u rriservat d-dritt ghall-kull azzjoni ulterjuri lilha spettanti skond il-ligi.

B'nota ta' l-1 ta' Frar 1999 l-konvenuti eccepew illi:-

1. Preliminarjament illi l-Kontrollur tad-Dwana m'huwiex il-legittimu kontradittur għal din il-kawza u għandu jigi liberat mill-osservanza tal-gudizzju peress illi fl-azzjoni ma huwa qed jigi attribwit ebda abbuż jew nuqqas lilu.
2. Illi l-pretensjoni fis-sens illi d-Direttur tat-Telegrafia minghajr Fili irrifjuta li ji spezzjona l-apparat importat hija nfondha peress illi ma hemmx kontestazzjoni bejn il-partijiet dwar l-apparat x'inhu.

3. Illi tezisti l-impossibilita` legali tat-twettiq ta' dak mitlub fic-citazzjoni u l-causa illecita ta' l-azzjoni u dan billi l-attur ma għandu ebda licenzja biex izomm l-apparat in kwistjoni fil-pussess tieghu u għalhekk huwa ma jistax jieħdu fil-pussess tieghu billi jizzdoganah.

4. Illi t-talba ghall-hlas tad-danni, anki kif redatta mis-socjeta` attrici stess, ma tinkwadrax ruhha fil-parametri ta' l-Artikolu 469A(5) tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili u hija wkoll infondata u għandha tigi respinta.

5. Illi t-talbiet tas-socjeta` attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt stante li l-agir tal-konvenuti fil-kwistjoni huwa skond il-ligi.

Kontestwalment mac-citazzjoni s-socjeta` attrici kienet ipprezentat rikors fejn talbet li l-kawza tigi appuntata bl-urgenza u bl-akkorċjament tat-termini legali minhabba aspetti finanzjarji u t-telf soffert mis-socjeta` attrici. Din it-talba giet michuda mill-ewwel Qorti billi rriteniet li kien hemm rimedju tad-danni għat-telf soffert.

Dan id-digriet gie appellat mis-socjeta` attrici u fir-rikors osservat li l-azzjoni ma kienetx limitata għall-konsegwiment ta' danni billi l-ghan principali tal-proceduri kien ir-rilaxx ta' l-oggetti mizmuma b'mod abbużiv mill-konvenuti, liema agir tal-konvenuti kien ukoll qed jghati lok “*ghal-limitazzjoni serjissima u importanti għad-dritt fondamentali tieghu (cioe` tal-attur nomine) ta’ espressjoni...*”

B'sentenza ta' din il-Qorti, kif dak inhar komposta, tat-30 ta' Marzu, 1999 l-appell tas-socjeta` attrici gie michud billi l-Qorti osservat li l-mertu kif propost u ciee` r-rilaxx tal-merkanzija u konsegwenzjali likwidazzjoni u hlas ta' danni kagunati minhabba inadempjenza da parti tal-konvenuti jew min minnhom, ma kienx jiggustifika talba għal smiegh b'urgenza. Fir-rigward tal-aggravju ta' natura kostituzzjonali sollevat fir-rikors ta' l-appell il-Qorti, filwaqt li rrizervat id-dritt tal-appellant li javvanza l-ilment tieghu

ta' natura kostituzzjonali "in sede propria" osservat li, bil-mod kif giet sollevata din il-kwistjoni, kien hemm dubbju dwar jekk l-appellant kienx jew le qieghed attwalment jitlob ridress ta' natura kostituzzjonali jew konvenzjonali. L-atti ghalhekk gew rinvjati lill-ewwel Qorti ghall-kontinwazzjoni.

B'rikors tas-26 ta' Mejju, 1999 il-konvenuti talbu li ssocjeta` attrici tigi ordnata tavanza u tispjega l-kwistjoni ta' natura kostituzzjonali minnha mqanqla biex ikunu jistghu jirregolaw ruhhom u l-ghada s-socjeta` attrici pprezentata nota li permezz tagħha ppuntwalizzat li l-leżjonijiet lamentati kienu dawk kontemplati fl-artikoli 37, 41, 42 u 45 tal-Kostituzzjoni u l-Artikoli 10 u 14 u l-ewwel Artikolu ta' l-ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea.

Fl-udjenza tas-27 ta' Mejju, 1999 gie verbalizzat is-segwenti:-

*"Il-partijiet jaqblu li għalissa ma jingħatax provvediment dwar it-talba għas-sejha fil-kawza ta' l-Avukat Generali u dwar l-ilmenti ta' ksur tad-Drittijiet Fonadmentali. Il-kawza tkompli miexja fuq il-meritu originali, u dan bla hsara għad-Drittijiet Fonadmentali ta' l-attrici f'kaz li jinsab li rrimedju ordinarju mhux sufficjenti."*

Fl-udjenza tas-16 ta' Gunju, 1999, wara li kienu gew prodotti xhieda da parti tal-konvenuti u rega xhed l-attur nomine in kontro-ezami, gie verbalizzat hekk:-

*"Il-partijiet jaqblu li f'dan l-istadju jista` jingħata provvediment dwar jekk għandux jissejjah fil-kawza l-Avukat Generali sabiex ikun jista` jikkontesta kwistjonijiet Kostituzzjonali msemmija fis-seduta ta' l-24 ta' Mejju, 1999, u b'nota tas-27 ta' Mejju, 1999." Il-partijiet, għalhekk, ingħataw zmien għall-prezentata tan-noti ta' osservazzjonijiet u l-kawza thalliet għall-provvediment għas-seduta tal-5 ta' Novembru, 1999. Dak inhar it-talba għas-sejha tal-Avukat Generali fil-kawza giet michuda bl-ispejjez kontra s-socjeta` attrici. Fil-konsiderazzjonijiet tagħha l-ewwel Qorti osservat li, konformement ma dak li ntqal fis-sentenza mogħtija mill-Qorti Kostituzzjonali in re Angelo Spiteri vs Il-Kummissarju tal-Pulizija et fis-16 ta'*

April, 1999, gia la darba I-Avukat Generali ma kienx parte in causa “*il-procedura kostituzzjonalis kellha necessarjament tkun separata u distinta minn dik li fiha jkun qed jigi investigat il-mertu ta’ gurisdizzjoni ordinarja.*” B’dana kollu fl-imsemmi provvediment I-ewwel Qorti hasset il-bzonn li tippuntwalizza li “*dan ma jfissirx li I-Qorti, meta tqis il-meritu tal-kawza tallum, ma għandhiex tqis ukoll id-disposizzjonijiet tal-Kostituzzjoni ta’ Malta u tal-Konvenzioni Ewropea tad-Drittijiet u Libertajiet Fonadmentali tal-Bniedem, bhal ma tqis kull parti ohra relevanti ta’ kull ligi fis-sehh f’Malta, jew li ma għandhiex tinterpretar l-ligi ordinarja fid-dawl ta’ dawk id-dispozizzjonijiet. Dan izda tagħmlu f’din il-kawza bhal f’kull kawza ohra ghax hija Qorti ta’ Malta u għalhekk tqis il-ligijiet kollha ta’ Malta li jolqtu I-kaz, u għal dan il-ghan ma hux mehtieg li I-Avukat Generali jkun parti fil-kawza.*”

### **Is-sentenza appellata.**

Fit-2 ta’ Gunju, 2000 il-Prim’ Awla tal-Qorti Civili ddisponiet minn din il-vertenza billi fi kliem l-istess sentenza “*taqta’ I-kawza billi tghid illi s-socjeta` attrici għandha licenzja biex izzomm u thaddem l-apparat imsemmi fic-citazzjoni, u għalhekk tilqa’ t-tieni talba billi tikkundanna lill-konvenut Kontrollur tad-Dwana biex iħalli lis-socjeta` attrici tiehu dan l-apparat li jinsab f’idejh, wara li tkun hallset id-dazju relativ jekk ikun il-kaz.*

*Billi n-nuqqas tal-konvenut Direttur tat-Telegrafija minghajr Fili biex jagħti l-permess li tingħata l-merkanzija ma kienx gustifikat, u cahhad lis-socjeta` attrici mill-uzu ta’ l-apparat, hu għandu jagħmel tajjeb għad-danni li sofriet is-socjeta` attrici minhabba dan in-nuqqas, u għalhekk il-Qorti tilqa’ t-tielet talba safejn magħmula kontra d-Direttur tat-Telegrafija mingħajr Fili, izda tichadha safejn magħmula kontra l-Kontrollur tad-Dwana.*

Fil-konsiderazzjonijiet tagħha I-ewwel Qorti ezaminat sew il-posizzjoni fattwali naxxenti mil-licenzja mogħtija lis-socjeta` attrici li kienet tawtorizzah li tiprovvdi lis-subscribers tagħha “*access ma’ data networks internazzjonali,*” kif ukoll l-aspett ta’ natura kostituzzjonalis

## Kopja Informali ta' Sentenza

sollevat fil-mori tal-proceduri. Fuq l-aspett fattwali l-ewwel Qorti rriteniet li l-interpretazzjoni tas-socjeta` attrici talkiem adoperat fil-licenzja kien skorrett billi osservat li “*Prima facie, jidher li l-interpretazzjoni tal-konvenuti hija tajba, ghax il-licenza tghid illi kemm il-connection ‘to the Authorised Provider’s facilities in Malta’ kif ukoll dik ‘to international Internet networks’ għandhom isiru fuq il-linji ta’ Maltacom p.l.c.*”. B’dana kollu meta kkunsidrat l-ilment ta’ natura kostituzzjonali l-ewwel Qorti waslet ghall-konkluzzjoni li kien hemm lezjoni tad-dritt fondamentali kontemplat fl-Artikolu 10 tal-Konvenzjoni Ewropea billi rriteniet “*illi ma ntweriex illi r-restrizzjoni li d-data elettronici jaslu biss fuq il-linji ta’ Maltacom p.l.c. hija restrizzjoni ‘mehtiega f’socjeta` demokratika’. Dan ifisser*” kompliet l-ewwel Qorti “*li l-kondizzjoni tal-licenza ma tistax tiftehem li tista’ zzomm lis-socjeta` attrici milli tingeda b’link ma’ satellita biex tircievi informazzjoni. Ifisser ukoll illi l-apparat mehtieg biex dan il-link ikun jista jsir jista’ jiddahhal f’Malta mis-socjeta` attrici billi għandha licenza li tagħtiha s-setgħha li tingeda bih.*”

Finalment l-ewwel Qorti waslet biex ikkundannat lis-socjeta` attrici thallas l-ispejjez ta’ l-ewwel talba billi kkonkludiet li, galadárba ma kienx hemm kontestazzjoni dwar li l-apparat kien “*konformi ma’ dak li gie dikjarat fil-licenza ta’ importazzjoni*” din it-talba kienet saret għalxejn. L-ewwel Qorti izda, filwaqt li rrilevat li t-talba kellha tindirizza d-dritt tas-socjeta` attrici “*biex izzomm u thaddem dan l-apparat*”, liema talba, li skond l-ewwel Qorti kienet mehtiega għall-ghanijiet tat-talbiet l-ohra, ma saritx, għamlet tajjeb għal din il-lacuna bis-sahha tat-talba generika fuq l-ewwel facċata tac-citazzjoni fejn il-Qorti hija mitluba tagħmel dawk “*id-dikjarazzjonijiet necessarji*”.

**Kien hemm d-diversi appelli minn din is-sentenza u dawn qed jigu riprodotti skond kif jidhru fl-inkartament.**

### A. L-appell tad-Direttur tat-Telegrafija Minghajr Fili.

Id-Direttur tat-Telegrafija Minghajr Fili hass ruhu aggravat bis-sentenza fuq imsemmija u għalhekk b'rirkors

ipprezentata fid-9 ta' Gunju, 2000 talab li, ghar-ragunijiet hemm moghtija, din il-Qorti joghgobha tirriforma s-sentenza appellata billi tikkonferma in kwantu cahdet l-ewwel talba fic-citazzjoni u in kwantu ordnat lis-socjeta` attrici thallas l-ispejjez ta' dik it-talba u billi thassarha in kwantu l-Qorti iddecidiet illi s-socjeta` attrici għandha licenzja biex izzomm u thaddem l-apparat imsemmi fic-citazzjoni, in kwantu laqghet it-tieni talba u ikkundannat lill-Kontrollur tad-Dwana biex ihalli lis-socjeta` attrici tiehu l-apparat in kwistjoni li jinsab f'idejh wara li tkun hallset id-dazju relativ jekk ikun il-kaz, in kwantu laqghet it-tielet talba u ddikjarat illi l-esponent Direttur tat-Telegrafija minghajr Fili għandu jagħmel tajjeb għad-danni sofferti mis-socjeta` attrici, u in kwantu ordnat lill-esponent sabiex ihallas l-ispejjez kollha tal-kawza, inkluzi dawk tal-Kontrollur tad-Dwana, hliel għal dawk relativi ghall-ewwel talba. Għalhekk talab li wara li tirriforma s-sentenza appellata kif mitlub, tichad it-talbiet kollha tas-socjeta` attrici bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra tagħha.

### **B. L-appell tal-Kontrollur tad-Dwana.**

Il-Kontrollur tad-Dwana wkoll hassu aggravat bis-sentenza fuq imsemmija u għalhekk b'rikors ipprezentat kontestwalment ma' dak tad-Direttur tat-Telegrafija Minghajr Fili, u għar-ragunijiet hemm moghtija, talab r-riforma tas-sentenza fuq l-istess linji tal-konvenut l-iehor.

### **C. L-appell tal-Maltacom p.l.c. bhala terz interessat.**

Is-socjeta` Maltacom p.l.c. interponiet appell a tenur ta' l-Artikolu 236 tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta billi qed issostni li għandha interess fl-ezitu ta' dawn il-proceduri in kwantu "*L-effett tas-sentenza appellata huwa illi jledi bl-iktar mod lampanti d-drittijiet tas-socjeta` esponenti u inoltre jikkawzalha danni irreparabbi.*" Infatti kif sottolineat fir-rikors tal-appell tal-istess socjeta` d-drittijiet li ser jigu lezi bis-sentenza appellata jitwieldu mill-eskluzivita` moghtija lilha fil-licenza mahruga taht l-Att biex Jirregola t-Telekomunikazzjoni (Att nru XXXIII – 1997) u cioe` d-dritt esklussiv li "*tiprovd certi servizzi fil-kaz tat-telekomunikazzjoni*" inkluz "*Satellite based services*

*including VSAT services ..... Internet connectivity – Internet Service Operator to Internet Service Operator Connectivity, Internet Service Operator to end-user connectivity and Internet Service Operator to international Internet Service Operator connectivity.”*

Fuq din il-bazi u ghall-istess ragunijiet moghtija fir-rikors tal-appell tad-Direttur tat-Telegrafija Minghajr Fili (hlief dawk ta' natura prettamente relatati għad-drittijiet ta' din is-socjeta` bhal ma huma l-provvedimenti ta' l-Artikolu 7(4) tal-Aviz Legali 170/99) is-socjeta` appellanti talbet li t-talbiet tas-socjeta` attrici jigu michuda u s-sentenza riformata.

Fir-risposta tagħha għat-tlett appelli s-socjeta` attrici appellata fl-ewwel lok eccepier in-nullita tal-appelli “*stante li dawn l-appelli jinkwadraw ruhhom f'appelli li jaqghu taht l-gurisdizzjoni tal-Qorti Kostituzzjonali u dan a tenur tal-Artikolu 95 tal-Kostituzzjoni ta' Malta.*” Fl-istess nota s-socjeta` attrici filwaqt li ddikjarat li taqbel mal-konkluzzjonijiet tas-sentenza appellata fejn jirrigwarda l-akkoljiment tat-talbiet tal-esponenti talbet li s-sentenza appellata tigi kkonfermata bl-ispejjez kontra l-appellanti, sew għar-ragunijiet moghtija fis-sentenza kif ukoll għal dawk ulterjuri li kienu qed jigu sottomessi fir-risposta tagħha.

### **Il-fatti tal-kaz.**

Il-fatti li taw lok għal dawn il-proceduri gew sintetizzati b'mod tajjeb fis-sentenza appellata fejn jingħad hekk: “Fis-6 ta' Marzu 1998 is-socjeta` attrici nghatat licenza mid-Dipartiment tal-Kummerc biex iddahha f'Malta “VSAT – Satellite Transmitter and receiver equipment for data /I.P.” Il-licenza nghatat bil-kondizzjoni *inter alia* illi l-apparat ma kellux jingħata lis-socjeta` importatrici qabel ma jkun ezaminat mill-konvenut Direttur tat-Telegrafija minghajr Fili, u jkun ghadda minn dak l-ezami. “*Not to be released prior to satisfactory results of Inspection/Test by the Department of Wireless Telegraphy*”.

## Kopja Informali ta' Sentenza

“Is-socjeta` attrici xtrat l-apparat li wasal Malta fil-11 ta’ Lulju 1998. Fl-14 ta’ Lulju 1998 is-socjeta` attrici talbet li jsir l-ezami msemmi fil-kondizzjoni ghal-licenza. Il-konvenut, Direttur tat-Telegrafija minghajr Fili, izda deherlu li ma kellux ghaflejn jagħmel dan l-ezami ghax kien jaf, minn dak li kien jidher fuq id-dokumenti ta’ importazzjoni, illi l-apparat kien *very small aperture terminal* u socjeta` attrici ma kellhiex licenza biex izzomm apparat bhal dak. L-ezami għalhekk ma sarx u billi, fin-nuqqas ta’ dak l-ezami, ma stegħetx titwettaq il-kondizzjoni fuq il-licenza ta’ importazzjoni għal “*satisfactory results of Inspection/Test by the Department of Wireless Telegraphy*” is-socjeta` attrici ma thallietx tiehu l-apparat mid-dwana.”

Minn dak fuq espost jidher mill-ewwel li l-meritu tal-kawza kien jikkonsisti bazikament f’talba semplici għar-riłaxx ta’ merkanzija li giet importata gewwa Malta wara d-debita licenza mahruga mill-awtorita` kompetenti, u dan appartidikjarazzjoni ta’ responsabbilita` għad-danni minhabba l-inadempjenza tal-konvenuti jew min minnhom. Izda fil-kors tal-kawza, u wara li giet michuda t-talba ghall-urgenza mressqa mis-socjeta` attrici, id-dibattitu ha xejra aktar komplessa u mar fuq binarji li certament ma kien ux kontemplati mis-socjeta` attrici appellata bil-mod kif kienet giet formulata c-citazzjoni. Dan infatti gie ravvizat minn din il-Qorti, kif dak inhar komposta, fis-sentenza tat-30 ta’ Marzu, 1999 meta l-appell mid-digriet dwar l-urgenza gie michud.

Minn citazzjoni semplici għar-riłaxx ta’ merkanzija ss-socjeta` attrici introduciet aspett ta’ natura kostituzzjonali fil-proceduri ta’ l-appell fuq imsemmi biex issahħħah l-argument tagħha ghall-urgenza in kwantu bdiet tallega li n-nuqqasijiet tal-konvenuti li jadempixxu l-obbligi tagħhom kien leziv tad-drittijiet fondamentali tal-istess socjeta`. Dawn il-leżjonijiet sussegwentement gew puntwalizzati bhala dawk koncernanti d-dgawdja tal-proprijeta` u l-liberta` tal-espressjoni. Bhala konsegwenza ta’ dan, il-kwistjoni ma baqghatx biss jekk il-licenza koncessa lis-socjeta` attrici fl-24 ta’ April, 1996, biex din tipprovi servizzi lis-subscribers tagħha ta’ “access to international

*data networks*", kienitx tippermetti lis-socjeta` attrici li zzomm fil-pussess tagħha l-apparat in kwistjoni ai termini tal-istess licenza. Il-kwistjoni issa bdiet tirrivolgi ruhha fuq jekk, indipendentement minn aspetti ta' ligi ordinarja, il-konvenuti kienux korretti li jissoprimu l-importazzjoni tal-apparat in kwistjoni jew jekk l-agir tagħhom kienx jammonta għal-leżjoni ta' xi drit fondamentali tas-socjeta` attrici kif inghad hawn fuq. Effettivament, kif rajna aktar 'il fuq, it-talbiet attrici gew akkolti propriu minhabba konsiderazzjonijiet ta' natura kostituzzjonali (jew, ahjar, ta' drittijiet fondamentali) billi l-ewwel Qorti ddikjarat li l-attitudini tal-konvenut Direttur tat-Telegrafijs mingħajr Fili, li wassal biex l-apparat ma jīgix importat hawn Malta, kien leziv tad-dritt fondamentali tal-liberta` tal-espressjoni kontemplat fl-Artikolu 10 tal-Konvenzioni Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem, u dan fuq l-insenjament tal-Qorti Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem fil-kaz Autronic A.G. deciz mill-istess Qorti fit-22 ta' Mejju, 1990. L-ewwel Qorti waslet għal din il-konkluzzjoni billi ccitat dik il-parti tas-sentenza fejn kien gie ritenut li dan l-artikolu "*applies not only to the content of information but also to the means of transmission or reception since any restriction imposed on the means necessarily interferes with the right to receive and impart information.*" Għalhekk jidher li l-kawza li giet introdotta fuq aspetti purament ta' ligi ordinarja, giet finalment deciza, għal dak li kien propriu l-meritu tal-kaz, fuq konsiderazzjonijiet ta' drittijiet fondamentali.

Fil-kuntest ta' dan għandha tigi ezaminata l-eccezzjoni tan-nullità` tal-appelli sollevata mis-socjeta` attrici. Din il-kwistjoni għandha tiehu precedenza fuq kull aspett iehor tal-kawza f'dan l-istadju tal-proceduri ghax jekk l-eccezzjoni hija valida din il-Qorti ma għadhiex u ma tistax tiehu konjizzjoni tal-kwistjonijiet l-ohra sollevati fir-rikorsi fuq imsemmija.

Is-socjeta` attrici appellata qed tissottometti li l-appelli huma nulli in kwantu dawn jinkwadraw ruhom f'appelli li jaqghu taht il-gurisdizzjoni tal-Qorti Kostituzzjonali u dan a tenur tal-Artikolu 95 tal-Kostituzzjoni ta' Malta.

L-Artikolu 95 tal-Kostituzzjoni fl-ewwel lok jiddisponi li għandu jkun hemm Qorti Kostituzzjonali li għandha tkun komposta minn tlett imħallfin li jkunu jistgħu joqghodu fil-Qorti ta' l-Appell. Il-gurisdizzjoni ta' din il-Qorti hija delineata fl-istess artikolu fuq imsemm u fost kwistjonijiet ohra, hija tenuta li tisma' u tiddecidi:-

*(2)(c) appelli minn decizjonijiet tal-Prim'Awla tal-Qorti Civili skond l-artikolu 46 ta' din il-Kostituzzjoni;*

Oltre dan skond il-paragrafu (f) tas-sub-inciz (2) tal-artikolu fuq imsemmi l-istess Qorti Kostituzzjonali għandha wkoll gurisdizzjoni li tiehu konjizzjoni u tiddecidi fuq:-

*(2)(f) kull kwistjoni deciza minn Qorti ta' gurisdizzjoni originali f'Malta flimkien ma' xi wahda mill-kwistjonijiet imsemmija fil-parografi ta' qabel ta' dan is-subartikolu li minnha jkun sar appell lill-Qorti Kostituzzjonali:*

L-artikolu 45 tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili jiddisponi li

*"Il-Qorti Kostituzzjonali tkun hekk kostitwita u għandha tezercita dik il-gurisdizzjoni kif inhu provdut fil-Kostituzzjoni ta' Malta."*

Minbarra dan, l-artikolu 3(4) tal-Kap. 319 jiaprovdli li:

*Il-Qorti Kostituzzjonali għandha b'zieda mal-gurisdizzjoni mogħtija lilha mill-artikolu 95 tal-Kostituzzjoni, ikollha gurisdizzjoni li tisma' u tiddeciedi l-appelli kollha magħmula taht dan l-Att u li tezercita dawk is-setghat mogħtija lilha b'dan l-Att.*

Mill-banda l-ohra l-Qorti ta' l-Appell, bhala Qorti tat-tieni grad, meta komposta minn tlett imħallfin, tiehu konjizzjoni ta' appelli minn sentenzi tal-Prim'Awla tal-Qorti Civili u tal-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) fil-kompetenza superjuri tagħha u meta komposta minn imħallef wieħed tiehu ukoll konjizzjoni ta' appelli minn sentenzi tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) u tal-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) fil-kompetenza inferjuri tagħha. Din il-gurisdizzjoni tal-Qorti ta' l-Appell izda ma testendix ghall-materji ta' natura kostituzzjonali

jew konvenzjonalni anke jekk l-appell jkun gej mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili, li skond is-subinciz (2) ta' l-Artikolu 46 tal-Kostituzzjoni u l-Artikolu 4(2) tal-Kap. 319, għandha “*gurisdizzjoni originali li tisma' u tiddecidi kull talba magħmula minn xi persuna skond is-subartikolu (1) ta' dan l-artikolu.*” Dan ghaliex l-Artikolu 46 tal-Kap 12 jghid espressament li “*id-disposizzjonijiet ta' l-artikolu 34* (li jitkellem dwar appelli minn sentenzi tal-Prim'Awla lil Qorti ta' l-Appell) *u tas-subartikolu (6) tal-artikolu 41* (li jitkellem dwar appelli li jsiru lill-Qorti ta' l-Appell mill-qrati tal-Magistrati ta' Malta u ta' Ghawdex) *ikunu bla hsara għad-disposizzjonijiet tas-sub artikolu (4) tal-artikolu 46* (li jiddisponi li kull parti fi proceduri migħuba quddiem il-Prim'Awla tal-Qorti Civili skond dan l-artikolu jkollha dritt ta' appell quddiem il-Qorti Kostituzzjonalni) *u tas-subartikolu (2) tal-artikolu 95 tal-Kostituzzjoni ta' Malta* (li kif rajna jelenka dawk il-kazi fejn il-Qorti Kostituzzjonalni għandha gurisdizzjoni esklussiva) *u tas-subartikolu (4) ta' l-Artikolu 4 ta' l-Att dwarf il-Konvenzjoni Ewropea*” (li jipprovd iċċall-appell lill-Qorti Kostituzzjonalni minn decizjonijiet tal-Prim'Awla għall-finijiet tal-Kap. 319).

Minn dan naraw li l-gurisdizzjoni tal-Qorti Kostituzzjonal u dik tal-Qorti ta' l-Appell huma ben delineati u distinti. Infatti l-istess Qorti ta' l-Appell, bhal kull Qorti ohra li ma tkunx il-Prim'Awla (li għandha gurisdizzjoni originali in materja) jew il-Qorti Kostituzzjonal (li hija l-Qorti tat-tieni grad f'dawk il-kazi kollha elenkti fil-paragrafi (c) sa (f) tas-subartikolu (2) ta' l-Artikolu 95 tal-Kostituzzjoni) hija prekluza milli tiehu konjizzjoni ta' kwistjonijiet dwar il-ksur ta' xi wahda mid-disposizzjonijiet tal-artikoli 33 sa 45, u sahansitra jekk tali kwistjoni titqanqal fl-istadju ta' l-appell quddiem il-Qorti ta' l-Appell dik il-Qorti għandha tibghat il-kwistjoni quddiem il-Prim'Awla tal-Qorti Civili kemm-il darba fil-fehma tagħha t-tqanqil tal-kwistjoni ma tkunx semplicement frivola u vessatorja. Il-posizzjoni hija identika għal dak li jirrigwarda l-Kap. 319 – ara l-Art. 4(3) ta' l-imsemmi Kapitulu.

Mill-banda l-ohra il-Qorti Kostituzzjonal oltre l-gurisdizzjoni specifikatamente imsemmija fil-paragrafi (a) sa (e) tas-subinciz (2) ta' l-Artikolu 95 tal-Kostituzzjoni,

ghandha ukoll, skond il-paragrafu (f) tal-istess subinciz, il-jedd li tiehu wkoll konjizzjoni ta' "kull kwistjoni deciza minn Qorti ta' gurisdizzjoni originali f'Malta flimkien ma xi wahda mill-kwistjonijiet imsemmija fil-paragrafi ta' qabel ta' dan is-subartikolu (li huma kwistjonijiet purament ta' natura kostituzzjonali) li minnha jkun sar appell lill-Qorti Kostituzzjonali."

Dan jfisser li, possibilment sabiex tigi evitata I-proliferazzjoni ta' appelli, meta I-Qorti Kostituzzjonali tkun adita biex tiehu konjizzjoni ta' appell li jaqa' strettament fil-parametri tal-gurisdizzjoni tagħha, dik I-istess Qorti, qua I-ghola Qorti tal-pajjiz, għandha wkoll il-jedd li tikkunsidra u tiddecidi fuq kull kwistjoni ohra in kawza li ma tkunx prettamente ta' natura kostituzzjonali. L-istess, pero`, ma jistax jingħad ghall-Qorti ta' I-Appell li ma jidhix li għandha dritt li, f'appelli mressqa quddiemha, tikkunsidra wkoll u tiddecidi fuq materja ta' natura kostituzzjonali jew ta' natura konvenzjonali (i.e. li johorgu mill-Kap. 319).

Dan premess, jidher li I-istess Kostituzzjoni tiprovo għall-eventwalita` bhal dik prezenti billi fil-proviso għall-paragrafu (f) tas-subartikolu (2) ta' I-Artikolu 95 jingħad li f'kaz ta' sitwazzjoni mista bħalma tissemma' fil-paragrafu (f), ikun permess ukoll li jingieb appell separatament quddiem il-Qorti ta' I-Appell, dan naturalment fuq materja li tkun fil-gurisdizzjoni tal-istess Qorti. Għalhekk meta sentenza tal-Prim'Awla tkun ikkunsidrat kemm materja ta' ligi ordinaria kif ukoll kwistjonijiet ta' natura kostituzzjonali jew konvenzjonali, il-parti sokkombenti tista`, jew tressaq l-appell tagħha quddiem il-Qorti Kostituzzjonali u titlob li dik il-Qorti tiddecidi mhux biss fuq kwistjonijiet ta' natura kostituzzjonali jew konvenzjonali izda wkoll fuq kull haga ohra deciza mill-ewwel Qorti, jew alternattivament tressaq appell quddiem il-Qorti Kostituzzjonali limitatament għal dawk il-kwistjonijiet prettamente ta' natura kostituzzjonali jew konvenzjonali u appell iehor, mill-istess sentenza, quddiem il-Qorti ta' I-Appell.

Fil-kaz in ezami, u kif għajnej aktar il-fuq, is-sentenza tal-Prim'Awla tal-Qorti Civili tat-2 ta' Gunju, 2000 filwaqt li, b'applikazzjoni tar-regoli ta' interpretazzjoni tal-kuntratti,

## Kopja Informali ta' Sentenza

ddikjarat li s-socjeta` attrici ma kellhiex dritt, skond il-licenzja mahruga f'isimha, li izzomm l-apparat li kienet importat u ghalhekk ma setghetx takkorda it-tieni talba ficitazzjoni fuq din il-bazi, l-istess Qorti waslet biex akkordat it-tieni talba attrici billi kkundannat lill-Kontrollur tad-Dwana jirrilaxxa l-apparat in kwistjoni fuq konsiderazzjoni ta' natura prettament konvenzjonali – l-applikabilita` ta' l-Artikolu 10 tal-Konvenzjoni Ewropea.

F'dawn ic-cirkostanzi kull appell interpost kelli jitressaq quddiem il-Qorti Kostituzzjonali jew, permezz ta' zewg appelli separati kif fuq inghad, quddiem dik il-Qorti u l-Qorti ta' l-Appell, sabiex fit-tieni eventwalita` kull Qorti tikkunsidra u tiddecidi l-parti tas-sentenza li taqa' taht il-gurisdizzjoni tagħha. Dan ma sarx billi l-appelli tressqu quddiem din il-Qorti bhala Qorti ta' gurisdizzjoni ordinarja li ma tistax tiehu konjizzjoni ta' materja ta' natura kostituzzjonali jew konvenzjonali li tifforma l-bazi fis-sentenza ghall-akkoljiment tat-talbiet attrici. Għalhekk l-appelli huma nulli.

Għar-ragunijiet fuq mogħtija din il-Qorti tiddikjara nulli l-appelli tad-Direttur tat-Telegrafija mingħajr Fili, tal-Kontrollur tad-Dwana u tas-socjeta` Maltacom p.l.c. u konsegwentement ma tiehux aktar konjizzjoni tagħhom. Fic-cirkostanzi l-Qorti tordna li l-appellanti għandhom ibatu l-ispejjez kollha ta' l-appelli minhom magħmula.

**< Sentenza Finali >**

-----TMIEM-----