



BORD LI JIRREGOLA L-KERA

MAGISTRAT DR.
JOSEPH CASSAR

Seduta ta' l-1 ta' Dicembru, 2003

Rikors Numru. 87/1999/1

David Borg

versus

W.V.S. (Marketing) Ltd

Il-Bord,

Ra t-talba

Illi huwa jikri lis-socjeta' ntimata l-fond numru 405 Rue D'Argens, Gzira bhala hanut ghan-negoju versu l-kera ta' sitt mijha u tmienja u erbghin lira (Lm648) fis-sena pagabbli kull tliet (3) xhur bil-quddiem l-ahhar skadenza ghalqet fl-1 ta' April 1999;

Illi dan l-ahhar ir-rikorrent innota li l-imsemmi hanut kien qed jinzamm magħluq u minn indagini sussegwenti li għamel, irrizultalu li l-fond de quo kien iku ma jintuza

Kopja Informali ta' Sentenza

bhala hanut ghan-negoju li ghalih kienet intiza l-kirja ghal diversi snin.

Illi inoltre rrizultalu wkoll li l-fond de quo thalla zdingat minnhabba abbandun, non uzu u nuqqas ta' manutenzjoni ordinarja.

Illi ghalhekk għandu jirrizulta li s-socjeta' ntimata nkwilina a) għamlet il-hsara fil-fond, b) ma mxietx mal-kondizzjonijiet tal-kiri u c) għamel uzu mill-imsemmi fond ghall-iskop li għaliex huwa ma kienx gie mikri;

Għaldaqstant l-esponent jitlob bir-rispett illi dan il-Bord jogħgbu għar-ragunijiet premessi tawtorizzah jirirprendi l-pussess tal-fond in kwistjoni fi zmien qasir u perentorju ffissat mill-istess Bord u konsegwentement tordna lis-socjeta' ntimata sabiex fl-istess zmien tizgombra l-barra mill-istess b'mod li thallih liberu u vakanti a favur tar-rikorrent.

Ra t-tweġiba

Illi r-rikors promotorju hu null u bla effett fil-ligi stante li s-socjeta' ntimata ma kriet l-ebda fond mir-rikorrent; in oltre l-fond in kwistjoni jgħib in-numru 405, u mhux 469 (Rue D'Argens, Gżira) kif erronjament indikat fir-rikors.

Fil-meritu u bla pregudizzju ghall-premess, l-allegazzjonijiet tar-rikorrenti huma kkontestati billi l-fond 'de quo' qatt ma nzamm magħluq kif qed jigi allegat, u wisq anqas saret hsara fil-fond jew ksur tal-kundizzjonijiet tal-kirja. It-tiswijiet zghar li kien hemm bzonn fil-fond ma kienx rizultat ta' xi nuqqas tal-inkwilini izda huma rizultat taz-zmien u forza magguri, u bhala tali huma responsabilita' tas-sid.

It-talbiet tar-rikorrenti għandhom, għalhekk, jigu michuda bl-ispejjez.

Sema x-xhieda bil-gurament.

Ra l-atti u d-dokumenti kollha.

Sema t-trattazzjoni ta' l-avukati.

Ra l-verbal.

Ikkunsidra,

1. Bi ftehim tat-18 ta' Frar, 1981 Edward Borg u Grace Calleja mart Anthony Calleja bhala kap tal-komunjoni ta' l-akkwisti ssullokaw lil W.V.S Ltd il-fond/hanut 405 Rue D'Argens, il-Gzira biex jintuza
“solely for the sale of motor vehicle spare parts and other allied goods” (ftehim a fol 51-54).

2. Bi tlett kuntratti tat-13 ta' Jannar 1988, 1 ta' Marzu 1988 u 6 ta' April 1988 (fol 38-46) fl-atti tan-Nutar Dottor Mario Rosario Bonello r-rikorrenti David Borg bin l-imsemmi Edward Borg xtara l-proprjeta' tal-fond 405, Rue D'Argens, Gzira minghand terzi. Is-socjeta' intimata b'ittra tal-11 ta' April 1988 giet mgharra minn Edward Borg u Grace Calleja li huma ttrasferew ‘our contractual rights and obligation’ fuq l-imsemmi fond lir-rikorrent (fol 47).

3. Fit-trattazzjoni l-abili difensur tar-rikorrent fisser li l-kawzali li fuqhom qed isejjes it-talba huma

- (i) il-fond ma għadux jintuza ghall-iskop li għali kien inkera – bdil ta' destinazzjoni
- (ii) il-fond għal xi zmien inzamm magħluq
- (iii) il-fond inzamm fi stat hazin
- (iv) saru tibdiliet go fih mingħajr il-kunsens tas-sid.

4a. B'digriet tal-24 ta' Jannar, 2001 il-Bord hatar periti teknici. Wara li pprezentaw ir-rapport tagħhom (fol 62-68) il-partijiet issottomettew noti. Il-Bord jagħmel referenza għas-sentenza mogħtija mill-Onorabbli Qorti ta' l-Appell (App Mill-Bord) in re ‘Vella vs Azzopardi et’, fejn gie deciz li r-rapport tal-periti għandu jitqiegħed għad-disposizzjoni tal-partijiet u intqal ukoll li dan ma jfissirx li l-kontenut tar-rapport

“hu kollu kemm hu sindikabbi mill-kontendenti jew anke mill-istess Bord. Infatti l-opinjoni teknika fih espressa ma jidhix li hi b’xi mod soggetta ghall-iskrutinju tal-kontendenti. Dan hu parir moghti mill-periti teknici lic-Chairman tal-Bord li għandu fir-rigward ta’ tali opinjoni teknika jirregola ruħħu kif timponi fuqu l-ligi.....Ir-rizultanz fattwali li jikkostitwixx prova fil-process huwa soggetti ghall-verifikasi tal-kontendenti li għandhom kull dritt li jikkontrollawhom u, sa fejn hu lilhom konsentit, jikkontestawhom. Is-smiegh xieraq “kien limitat għal verifikasi tal-provi prodotti u mhux tal-kontestazzjoni jew opinjoni teknika li l-ligi espressament tiprovd li kellha tingħata lit-Tribunal u mhux lill-kontendenti. Tali opinjoni, ma jidhix li hija sindikabbi u m’huwiex allura possibbi la l-eskussjoni ta’ dawn il-periti u lanqas talba għan-nomina ta’ periti addizzjonali biex jirribattu tali opinjoni”.

b. Il-periti “ghalkemm ma jistax jingħad li jiffurmaw parti mill-Bord, għandhom il-funzjoni li jassistu lic-Chairman tal-Bord bl-opinjoni teknika biex jghinuh Jasal għad-decizjoni fuq punti teknici u mhix dik li jiiprovdu l-opinjoni tagħhom bhala prova. Dan naturalment ma jfissirx illi dak li jistabilixxu bhala fatt fl-indagini tagħhom ma huwiex prova u sa hawn certament dawn ir-rizultanzi huma u għandhom ikunu soggetti ghall-verifikasi tal-kontendenti fil-kawza.

c. Biex jimxi ma’ dan it-tagħlim il-Bord jaccetta pariri teknici u iqis hu l-piz tal-provi fl-isfond tal-ftehim bejn il-partijiet. Il-konkluzjonijiet irid jagħmilhom il-Bord u jgorr it-toqol li jaġhti sentenza skond il-haqeq u s-sewwa fil-hemda ta’ ruħħu.

5a. Ftit wara li saret is-sullokazzjoni lis-socjeta’ intimata, din xrat

“in atti nutar Dr. Patrick Critien, il-proprieta’ adjacenti l-fond ‘de quo’ u ciee’ t-terrān 409, Rue D’Argens Gżira. Sussegwentement, inxrat ukoll proprieta’ ohra adjacenti l-fond 409, Rue D’Argens, Gżira ciee’ A terrān 413, Rue D’Argens, Gżira b’mod li l-area kollha li saret tintuza mill-intimati biex jiggħestixxu n-negozzju tagħhom kibret sostanzjalment, pero’ l-fond ‘de quo’, ciee 405, Rue

Kopja Informali ta' Sentenza

D'Argens, Gzira baqa' dejjem jintuza bhala hanut billi għandu tlett vetrini kbar tal-hgieg li fi tnejn minnhom huma esebiti prodotti u spare parts li jinbieghu mill-intimati. Il-wirja ta' dawn l-affarijiet hija parti essenzjali fil-process tal-bejgh tal-prodotti ta' l-intimati" (fol 84).

Skond Raphael Selvagi din hi l-qaghda fuq il-post illum.

b. In kontro-ezami l-imsemmi Selvagi jghid li l-fond 409, (fond milli xtara hu)

"inxтара biex jintuza bhala ufficċju"

u

"eventwalment estendejna l-hanut go fih"

billi: "twaqqu xi hitan u dahlu xi travi u nfetah bhala hanut" (fol 110-111)

Wara li sar ix-xogħol "in-nies bdew jidħlu mill-409 biss" (fol 114). Jaccedu ghall-fond in kwistjoni l-impjegati biss u mhux il-klijenti (fol 118).

6. Il-fondi 405 u 409 jinfdu minn wara. Skond ir-rikorrent meta mar jara fuq il-post

"Dhalna fih (409) minn wara ghaliex il-kumpanij fethu xi bieb, il-proprieta' tieghi ghall-proprieta' l-ohra u dhalna minn wara, u ovvjament hemm hekk (409) jidher li hemm counter sabih, cash registers, hemm kollox, li juri li t-transazzjonijiet qed isiru minn hemm hekk" (fol 29).

7. Missieru fl-affidavit tieghu jghid (fol 37)

"Bielx wasalna ghall-fond lilhom mikri (405) għaddejna minn passagg fuq in-naha ta' wara tal-fond adjacenti (fol 409). Minn dan il-fatt, irrealizzajt li l-intimati kienu għamlu tibdiliet strutturali nterni sabiex nifdu fond ghall-iehor".

8. Ifisser ahjar x'gara Chris Selvagi

Kopja Informali ta' Sentenza

“.....ftahna bieb mill-405 kemm jghaddi bniedem u ghamilna erba’ targiet biex ikun jista jghaddi bniedem mill-post 405 ghall-post 409 (fol 92).

9a. Ittiehed ritratt minn naha tar-rikorrenti xi ftit zmien wara l-ittra tat-30 ta’ Marzu 1999 (fol 2 u fol 92) tal-fond in kwistjoni li fuqu twahhlet tabella

“Entrance Two Doors Up
Dhul Zewg Bibien il’fuq”.

b. Skond ir-rikorrent (seduta 24 ta’ Mejju 2000)

it-tabella “dan l-ahhar” tnehhiet (fol 32). Mistoqsi ghal x’hiex sar dan l-avviz Chris Selvagi jistqarr “ghax in-nies jidhlu mill-409” (fol 101). Quddiem il-fond hemm ‘shutters’ li l-partijiet ma jaqblux jekk dawn ikunux il-hin kollu mnizzla jew biss wara l-hin tax-xoghol”.

10. Ir-ritratti esebiti mis-socjeta’ intimata (fol 88) ma ttiehd़ux fl-istess zmien. Xi uhud ittiehdu zmien ilu u ohrajn fil-mori tal-kawza (fol 103).

11. Il-partijiet jaqblu li l-fond inkera bhala hanut. Saret kitba privata li tghid

“.....the lessors hereby grant on sub lease to the lessees who accept and take on sublease, the shop number four hundred and five (405), Rue D’Argens, Gzira corner with De La Salle Avenue from which entry into the premises is achieved, since the entrance from Rue D’Argens is used as a shop window.....” (fol 51).

12. Il-fond in kwistjoni d-dahla ghalih kienet minn De La Salle Avenue u kellu shop window fuq 405 Rue D’Argens, Gzira. Is-socjeta’ intimata xrat il-fond 409, Rue D’Argens minghand terzi u l-bejgh u x-xiri beda jsir mill-fond li xrat wara li niffdet il-fondi, wiehed tar-rikorrent u l-iehor tas-socjeta’ intimata. Mix-xhieda u mit-trattazzjoni jirrizulta li l-attivita’ kummericjali kollha kienet originarjament tigi gestita mill-fond 405 imma wara l-fond 405 beda jintuza bhala shop window. Il-bejgh u x-xiri beda jsir mill-fond

409. Skond il-ftehim bejn il-partijiet il-fond 405 kellu jinkera biss ‘for the sale of motor vehicle spare parts’. L-ghan tal-kirja kienet hanut, kif il-kelma tiftiehem fl-u zu ta’ kuljum. Ir-rikorrenti isostnu li dak li kien hanut qed jintuza ghall-vetrini u x-xoghol ta’ gestjoni ta’ hanut ghadda ghall-fond 409 tant li twahhlet tabella. Is-socjeta’ intimata tghid li ghalkemm fil-fond huwa vetrini biss hanut jibqa’ hanut. L-impjegati tas-socjeta’ intimata fl-affidavits tagħhom jghidu li l-fond 405 Rue D’Argens bil-bicca illi għandu f’De La Salle Avenue qed jintuza ghall-vetrini.

13. Il-giurisprudenza tħallek “illi min jallega bdil ta’ destinazzjoni tal-fond mikri, għandu jipprova sew id-destinazzjoni originarja hemm it-tibdil tagħha, ghax il-provi li jsostnu l-azzjoni jmissu lill-attur u l-konvenut m’għandux jipprova l-fatt negattiv” (*Mallia vs Guillaumier, App. Civ 12/1/1962, Vol XLVI-1-5; ara ukoll ‘Boffa et vs Borg’, App. Mill-Bord 10/1/2000*).

14. Mhux kwalunkwe tibdil fl-u zu tal-fond jimporta necessarjament uzu divers kuntrarju ghall-kiri li jillegittima r-ripreza ta’ pussess..... Dak li l-Qorti trid tiddetermina hu, jekk fil-kaz prezenti, kienx hemm dak l-u zu divers li jillegittima r-ripreza ta’ pussess.....l-iskop tal-ligi mhux dak li jivantaggja lis-sid b’mod li jkun jista’ japrofitta ruħħu minn kull cirkostanza anke l-izjed zghira u genwina, biex jippriva l-inkwilin mit-tgawdija tal-haga mikrija.....Kazijiet fejn kienu jirrizultaw attivitajiet mhux strettament skond l-iskop tal-kirja kien hawn hafna, u din il-Qorti dejjem ezercitat id-distruzzjoni tagħha skond il-principji fuq enunzjati u ma akkordatx ir-ripreza tal-pussess meta d-devjazzjoni kienet minima jew ta’ poco momento” (*‘Bonello et vs Galea et’, App. Civ 8/2/93, ‘Mangion vs Chetcuti’, App. Civ 20/5/62*).

15. Fis-sentenza ‘Jaccarini vs Baldacchino et’ li kienet dwar bdil ta’ destinazzjoni (App Civ. 27/6/49) l-Onorabbi Qorti ta’ l-Appell fissret li

“Il-ligi tirrikonoxxi lill-lokatur id-dritt li jitlob ix-xoljiment tal-lokazzjoni meta l-inkwilin jagħmel mill-haga mikrija uzu divers minn dak li għaliex hija destinata, jew juzaha b’mod

li jista' jaghmel hsara lill-lokatur, imma dan id-dritt huwa hekk moghti skond ic-cirkustanzi tal-kaz.

Dan ifisser illi mhux bizzejjed kwalunkwe abbuż tal-haga mikrija jew kwalunkwe tibdil ta' destinazzjoni tal-fond, biex jiggustifika l-applikazzjoni ta' sanzjoni hekk gravi kontra l-inkwilin, imma jridu jirrikorru fatti u cirkostanzi ta' certa gravita' u importanza".

16. Imma "meta jkun hemm ftehim fuq l-uzu li għandu jsiru, ma jistax isir uzu differenti, anki jekk dak l-uzu ma jkunx ta' hsara, anzi ta' gid ghall-lokatur" ('Frendo Azzopardi vs Aquilina, 19/6/1950, Vol XXXIV-1-217).

u

"Għandha ssir distinzjoni bejn l-uzu jew destinazzjoni tal-fond stipulati kontrattwalment, sia pure bi ftehim tacitu, u l-uzu jew destinazzjoni skond l-interess jew intenzjoni unilaterali ta' l-inkwilin. Sakemm iz-zewg kontraventi ma jkunux ftehmu fuq id-destinazzjoni ta' l-uzu tal-fond b'mod li jistabilixxu destinazzjoni eskluziva ghall-finijiet tal-kirja u c-cirkustanzi ma jkunux juru b'mod univoku li l-uzu kellu jkun għal xi destinazzjoni partikolari, ma jistax jingħad illi l-inkwilin ikun marbut li juza l-fond għal skop wieħed biss u ma jkunx jista' jagħmel uzu divers minn dak li jkun beda' jagħmel" (App Civ. 'Zahra vs Galea', 8/1/1965 u App Civ. 'Scicluna et vs Schembri noe', 27/7/83).

17. Mehuda in konsiderazzjoni l-provi fid-dawl tal-giurisprudenza, jirrizulta bdil ta' destinazzjoni. Post minn fejn jinbieghu u jinxtraw l-affarijiet mghammar ukoll b'vettrini gie mibdul f'post fejn hemm biss vettrini. Saret bidla strutturali zghira li ghalkemm zghira biddlet kollox. Hu car li l-importanza tal-fond naqset u certa manutensjoni ma nzammitx. Post li fih hemm vettrini huwa 'hanut' skond il-ligi. Fis-sentenza 'Gatt vs Mallia' (App Civ 29/4/1996) intqal li

"showroom" li tintuza biex turi l-prodotti tal-bejjiegh fi triq ewlenija b'tagħrif esplicitu fejn ix-xerrej prospettiv għandu jirrikorri u bil-facilita' li l-istess 'showroom' tigi miftuha xi

darbtejn f'gimgha tinkwadra ruhha f'attività kummercjali. Naturalment, il-generu tal-oggetti esposti ghall-bejgh huwa fattur li jittiehed in konsiderazzjoni”

F'dak il-kaz, imma l-kerrej kelli l-fakulta' li jezercita' 'kwalsiasi negozju'. Fil-kaz li għandu quddiemu l-Bord illum hemm ftehim espress. Fil-bidu, l-fond kien hanut, minn fjn jinxtraw u jinbieghu l-affarijiet b'xi vettrini. Saret bidla. Il-'hanut' ittiehed go fond qrib, fejn qabel hemm vettrini fuq quddiem u aktarx li wara l-vetrini tinzamm hazna ta' oggetti ghall-bejgh.

18. Is-socjeta' intimata kellha kull jedd li tifrex il-hidma tagħha billi tixtri proprjeta' ohra imma kellha d-dmir li zzomm il-ftehim li għamlet mas-sid ‘pacta sunt servanda’.

19. Chris Selvagi fix-xhieda tieghu jallega li r-rikorrent kien accetta l-bdil strutturali li sar. Mhux car jekk hux qed jallega ukoll li s-sid accetta l-bidla fid-destinazzjoni tal-fond. Is-sid jinnega kollox. “F'kaz bhal dan il-kerrej irid jipprova” mhux biss (li) s-sid kien jaf illi l-inkwilin kien qed juza l-fond għal destinazzjoni li ma kienitx dik li ghaliha kien awtorizzat juzah imma ukoll illi agixxa b'mod illi kien juri li kien konsenzjenti għal tali uzu divers” (*ara ‘Calleja vs Grixti et’ App. Mill-Bord 28/12/01*). Din il-prova ma saritx.

20. Is-socjeta' intimata għamlet referenza għas-sentenza mogħtija mill-Onorabbi Qorti ta' l-Appell re ‘Magro vs Mizzi’ (21/1/57 Vol XLI –1-29) fejn intqal li

“Meta si tratta ta' kambjament ta' destinazzjoni tal-fond mikri, imma dan il-kambjament ikun parżjali u komplimentari għad-destinazzjoni miftehma u kwazi konsegwenzjali tagħha, b'mod li l-mentament ikun accessorju ghall-uzu principali, u b'mod li jibqa' dejjem shih l-uzu stabbilit fil-ftehim, allura ma hemmx abbuz tal-godiment, fis-sens li ma hemmx kambjament tad-destinazzjoni”.

Il-fatti ma kienux dawk li għandu quddiem il-Bord illum. Hawn m'hawnx kambjament parżjali jew komplimentari għad-destinazzjoni. Fond li kien jintuza bhala hanut qed

Kopja Informali ta' Sentenza

iservi biex jitqegħdu erba' mirja li akarx kien hemm qabel. Il-hanut ittieħed gewwa fond iehor u l-fond kien hanut u hekk kien miftiehem li jintuza.

21. F'dan il-kaz jirrizulta bdil ta' destinazzjoni u mhux non-uso. Dan qed jingħad imħabba t-tieni paragrafu tar-rikors ghalkemm fit-trattazzjoni il-kawzali gew trattati f'ordni iehor. Tibdil ta' destinazzjoni jkun fil-mod kif l-inkwilin ikun qed juza l-fond u mhux kif qiegħed ma juzahx (ara sa fejn applikabbli 'Schembri vs Sultana', App. Mill-Bord, 29/1/99).

Billi jirrizulta bdil ta' destinazzjoni l-Bord jilqa' t-talba tar-rikorrent u jawtorizzah jerga' jiehu f'idejh il-fond 405 Rue D'Argens, Gzira; ghall-ghan ta' tkeċċija jagħti tlett (3) xhur zmien m'illum; l-ispejjeż jithallsu mis-socjeta' intimata.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----