



BORD LI JIRREGOLA L-KERA

MAGISTRAT DR.
JOSEPH CASSAR

Seduta ta' l-1 ta' Dicembru, 2003

Rikors Numru. 14/1999/1

Anthony, Charles u Saviour Aquilina

versus

Salvu Zammit u Giorgina mart l-istess Salvu Zammit

Il-Bord,

Ra r-rikors

Illi huma jikru lill-intimat il-fond 41 Bishop Street Scicluna Street, Qormi bil-kera ta' Lm32 fis-sena pagabbi f'Dicembru ta' kull sena.

Illi l-esponenti saru jafu dan l-ahhar illi sar alterazzjonijiet u bini fil-fond mikri u dan minghajr il-kunsens jew l-awtorizazzjoni tal-esponenti.

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi minghajr pregudizzju, l-esponenti għandhom bzonn il-fond għalihom u illi l-inkwilin għandu fond alternattiv fejn joqghod.

Għaldaqstant l-esponenti jitkolu bir-rispett illi dan il-Bord jogħġibu jiddikjara illi l-intimat għamel alterazzjonijiet strutturali u kostruzzjoni ta' bini mingħajr il-kunsens jew l-awtorizazzjoni tal-esponenti; u/jew illi l-esponenti għandhom bzonn tal-fond mikri ghall-uzu tagħhom u illi l-inkwilin għandu fond alternattiv fejn jghix; kwindi tordna l-izgħumbrament tal-intimat mill-fond 41 Bishop Scicluna Street Qorm u tipprefiġgi terminu għal tali zgħumbrament u konsenja lura lill-esponenti tac-cavetta tal-fond mikri.

Bl-ispejjes.

Ra r-risposta

1. Illi in linea preliminari l-azzjoni tar-rikorrenti hija rrittwalli u nulla stante li si tratta ta' att straordinarju ta' amministrazzjoni tal-komunjoni tal-akkwisti u kwindi kellha tigi mharrka mart il-konvenut.
2. Bla pregudizzju għas-suespost illi t-talbiet tar-rikorrenti huma infondati fil-fatt u fid-dritt.
3. Illi r-rikorrenti iridu jagħmlu l-prova li għandhom bzonn il-fond għalihom u li l-intimat għandu post alternattiv fejn joqghod.
4. Illi bla pregudizzju għas-suespost l-alterazzjonijiet kollha li saru fil-fond saru bil-konoxxenza tar-rikorrenti li accettew il-kera lilhom dovuta għal diversi snin wara li saru x-xogħolijiet.
5. Kwindi t-talbiet tar-rikorrenti għandhom jigu michuda bl-ispejjes.

Sema x-xhieda bil-gurament.

Ra l-atti u d-dokumenti kollha.

Sema t-trattazzjoni ta' l-avukati.

Ra l-verbal.

Ikkunsidra,

1. L-ewwl kawzali tar-rikorrenti għat-tkeċċija hija

“illi saru alterazzjonijiet u bini fil-fond mikri u dan minghajr il-kunsens jew l-awtorizazzjoni ta’ l-esponent”.

2. B’digriet tal-5 ta’ Ottubru 2000 il-Bord hatar bhala periti teknici l-AIC Renato La Ferla u l-AIC David Borg. Wara li r-rapport tqiegħed għad-disposizzjoni tal-partijiet saret kritika mill-partijiet dwaru. Ikun utili li hawn issir referenza għas-sentenza mogħtija mill-Onorabbi Qorti ta’ l-Appell in re ‘Vella vs Azzopardi et’, (App. Mill-Bord, 10/1/00).

3. Fid-dawl ta’ dak li stabbiliet is-sentenza fuq imsemmija l-Bord jifhem li m’ghandux setgħa jordna l-isfilz tar-rapport tal-periti hlief għal xi raguni tassew gravi. Minn naħa l-ohra l-periti jagħtu lill-Bord parir tekniku. Dan ifisser li ma jistghux jidħlu fil-qasam legali kif ma jistghux jisimghu xhieda. Imma jistghu waqt access jitkolbu lill-partijiet kjarifikazzjonijiet dwar perezempju liema hu t-tibdil strutturali li qed jirreferu għalih biex jagħtu parir tekniku lill-Bord. Fir-rapport għandu jingħad xi kjarifikazzjonijiet intalbu u jekk il-partijiet jaqblux jew le, jew safejn jaqblu, fuq hekk. Il-partijiet għandhom jedd iressqu xhieda dwar ir-rapport tal-periti. Għalhekk il-Bord, wara li r-rapport jigi prezentat jiddifferixxi r-rikors ghall-ezami tar-rapport biex f’seduta l-partijiet jirregolaw ruhhom. Il-periti skond l-art 18 (1) tal-Kap 69 jieħdu gurament wara l-hatra tagħhom li jwettqu dmirhom b’imparzjalita’ u skond il-ligi. Ma jieħdu gurament għal kull rapport li jigi prezentat.

4. F’dan il-kaz meta sar l-access kienu prezenti l-partijiet. Il-Bord ser jiskarta dak li qalet l-intimata lill-periti waqt l-access ghax il-periti ma jistghux jieħdu xhieda. Il-periti ma setghux jiddeciedu huma dwar it-talba a’ l-izgumbrament. Dan irid jiddecidieh il-president tal-Bord li jista’ jitlob kjarifikasi mill-periti dwar punti teknici. F’dan il-kaz, il-Bord

hass li wiehed mill-periti jiehu gurament dwar I-awtenticità' tar-rapport. La tqajmet din il-kwistjoni. Billi intalbet pjanta tal-fond wara li gie pprezentat ir-rapport il-Bord talab lill-periti jhejju pjanta biex ikun hu stess f'qaghda ahjar li jaghti I-haqq. Il-kunsiderazzjonijiet li gejjin sejrin isiru fil-parametri msemmija.

Il-Bord jishaq li għandu fiducja shiha fil-periti u fl-avukati. Dan qed jingħad biex I-affarijiet ikunu cari.

5. Il-post inkera lill-intimati minn omm ir-rikorrenti, Gina Aquilina, madwar hamsa u tletin sena ilu bhala residenza (fol 28 u 62). Ghalkemm ir-rikorrenti jirreferu ghall-fond bhala 'garage' jafu li ommhom krietu lill-intimati biex jghixu fih. L-intimat jghid li qablu kien hemm "wiehed bil-farm li jbiegħ tat-tigieg" (fol 65). Jirrizulta li I-post ma kellu ebda kumditajiet u kien jikkonsisti f'garaxx u kamra warajh". L-intimat għamel il-post abitabbi u beda x-xogħol meta kienet ghada hajja omm ir-rikorrenti. Fil-post twieldu u trabbew erbat iftal. L-ewwel intuza I-hardboard biex jinholqu 'ambjenti separati' u wara sar ix-xogħol bil-gebel. L-intimat jghid li qatt ma talab permess minn hadd biex jagħmel dawn ix-xogħolijiet (fol 68) imma htieglu jagħmel hekk. Il-kera kienet tingabar minn George Aquilina li kien jidhol fil-parti ta' quddiem tal-fond. Illum George Aquilina ma għandu I-ebda sehem mill-fond. Meta hareg mix-xena hu, beda I-inkwiet bejn ir-rikorrenti u I-intimati.

6. F'dan il-kaz jirrizulta li I-fond inkera zmien ilu. Ma kienx tajjeb biex xi hadd jghammar fih tant li r-rikorrenti jsejhulu 'garage'. Ma kien hemm kumditajiet ta' xejn (ara xhieda ta' I-intimati) u I-intimat għamlu abitabbi għalihi, għal martu u għal uliedu. B'li sar inkissret il-ligi sanitarja kif jghidu I-periti fir-rapport tagħhom. Imma I-Bord ma jidhirlux li, min jikri toqba mhiex tajba għal ghixien ta' familja, u wara jagħmel li jista' biex ikun jista' jghix għandu jbatis iss-sanzjoni estrema ta' tkeċċija. Dwar kontravenzjonijiet tal-ligi sanitarji s-sid jista' jieħu passi mod iehor.

7. Issir riferenza għas-sentenza in re 'Genovese et vs Schembri' mogħtija mill-Onorabbi Qorti ta' I-Appell fis-16 ta' Dicembru, 2002.

a. “illi ankorha (sic) kelly jinghad li ‘expressis’ ma nghata l-ebda kunsens jinsab enunciat fid-dottrina (Laurent, Vol XXV para 253), a propositu ta’ kambjamenti fil-fond lokat, illi l-kerrej ma huwiex inibit li jaghmel kwalunkwe modifikazzjonijiet li jkunu necessarji jew utili ghal godiment tieghu u ghal bzonnijiet tieghu, taht l-obbligu li jirremetii kollox fl-istat pristinu f’gheluq il-kirja jekk is-sid ikun irid hekk

b. Biex wiehed jara x’modifikazzjonijiet huma legittimi jew le wiehed għandu jhares lejn ic-cirkostanzi tal-kaz. Dan ghaliex mhux facli li dawn jigu formulati b’xi regola preciza u jkun perikoluz li wiehed jipprova jkun domatiku in materja. Huma veru li d-dottrina legali stabbilit certi linji gwida, ad exemplum, li t-tibdiliet ikunu parpjali, mhux ta’ importanza kbira, ma jbiddlux id-destinazzjoni tal-fond u ma jippregudikawx lis-sid. B’danakollu stante li din il-materja hi wahda ta’ apprezzament ta’ fatt, din necessarjament tithalla fl-ghaqli gudizzju tal-gudikant biex mill-provi jiddetermina l-legittimita’ tal-kambjamenti, tenut s’intendi qies tan-necessita’ u uttilita’ li għandu l-kerrej ghall-ahjar tgawdija tal-fond. Hekk perezemju l-bini ta’ kamra għat-toilet, u zewg gabubiet tal-injam ghall-annimali gew meqjusa bhala alterazzjonijiet parpjali.....”

8. Is-sentenza imsemmija mill-abili avukat tar-riorrenti ‘Ellul vs Kummissarju tal-Pulizija et’ deciza mill-Bord (kif presedut) u konfermata mill-Onorabbi Qorti ta’ l-Apperill (17/11/00) kellha fattispecie differenti sew minn dan il-kaz. Dan is-silta mis-sentenza hi bizzejjed biex turi dan:

“L-appellanti (intimati) jridu jifhmu illi hemm limiti sa fejn il-poteri li għandhom jistgħu jigu estizi u ma tistax din il-Qorti tghaddi biex tinjora drittijiet ohra tas-sid bħallikieku dawn huma inezistenti in konfront mal-poter tal-kerrej, f’dan il-kaz il-Gvern, li jagħmel li jrid fil-fond mikri lili. Il-propjeta’ privata dejjem tilqa’ segrosanta, u l-uzu għal skop pubbliku fit-termini ta’ lokazzjoni konvenuta bejn is-sid u l-inkwilin, anke jekk l-inkwilin huwa l-Gvern, ma jfissir qatt, una volta ma hemm xejn x’jindika l-kuntrarju, li l-Gvern għandu l-poter li jiddisponi mill-post kif jogħgbu u kif

jidhirlu u anke jikkonvertih, kif effettivament ghamel f'dan il-kaz, b'mod li, fil-fehma ta' l-esperti, difficultment jista' jigi reintegrat f'dak li solitament huwa accettabbli ghall-qrati tagħna".

9. L-aktar li sehqu l-periti kien li hemm il-kontravenzjoni ta' ligijiet tas-sanita'. Dwar dan il-Bord diga' esprima ruħħu. Barra dan post li ma kienx tajjeb għan-nies inkera biex isir dar u jintuza bhala dar.

10. Il-Bord qed jichad it-talba fuq il-kawzali ta' alterazzjonijiet u bini fil-fond mingħajr il-kunsens u awtorizzazzjoni tas-sid.

11. It-tieni kawzali mressqa mir-rikorrenti hi li huma "ghandhom bzonn il-fond ghalihom u illi l-inkwilin għandu fond alternativ fejn joqghod"

"Huwa pacifiku fil-gurisprudenza tagħna illi l-kelma "requires".....tippostuha veru bzonn u mhux semplice xewqa jew preferenza. Mhux mehtieg illi tigi ppruvata necessita' assoluta, imma għandu jigi pruvat grad ragjonevoli ta' bzonn (*ara fost ohrajn 'Azzopardi vs Spiteri', App Civ 18/1/84).*

12. Huwa s-sid li jrid jiprova dan il-bzonn meta jitlob li jerga' jiehu f'idejh fond mikri, hi x'inhi s-sura tal-fond (ara 'Schembri vs Farrugia', App. Mill-Bord 28/12/01).

F'dawn il-proceduri huwa r-rikorrent Saviour Aquilina li jfisser x'inhu l-bzonn tar-rikorrenti

"Jiena għandi dghajsa, u hija ukoll għandu dghajsa, inħallsu l-flus, meta nistgħu nitfghu d-dghajsa hemm hekk fix-xitwa".

Intqal dan biss u ma tressqu l-ebda provi ohra dwar dan il- "bzonn". Ma jistax jingħad li r-rikorrenti ppruvaw din il-kawzali, li donna iddahħlet fir-rikkors biex tkun dahlet.

13. Il-Bord jichad it-talba tar-rikorrenti msejsa fuq din il-kawzali mhabba nuqqas ta' provi.

Kopja Informali ta' Sentenza

Għar-ragunijiet fuq imsemmija I-Bord jichad it-talba tar-rikkorrenti fuq il-kawzali kollha, bl-ispejjeż kontrihom.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----