



**QORTI CIVILI
(SEZZJONI TAL-FAMILJA)**

**ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE**

Seduta tat-30 ta' Marzu, 2004

Citazzjoni Numru. 129/2002/1

Carmelo Magro.

vs.

Nathalie Magro.

Il-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Rat ic-citazzjoni attrici datata 4 ta' Frar 2002 a fol. 1 tal-process fejn gie premess:-

Illi l-kontendenti ghaddew ghac-cerimonja taz-zwieg fil-15 ta' April 1988.

Illi dan iz-zwieg huwa null stante li l-partijiet ma kellhoxm id-diskrezzjoni mehtiega ghall-hajja mizzewga jew għad-drittijiet u l-obbligi u essenzjali ghall-hajja mizzewga, kif ukoll ghaliex kien hemm anomalija psikologika serja li

tagħmilha impossibbli għal dik il-parti li twettaq l-obbigi esenzjali taz-zwieg.

Illi l-kunsens moghti mill-kontendenti ghaz-zwieg kien ivvijat.

Illi għalhekk l-attur talab li din il-Qorti:-

(1) Tiddikjara null u mingħajr effett iz-zwieg iccelebrat bejn il-kontendenti fil-15 ta' April 1988 u dan *ai termini tal-artikolu 19 tal-Kap 255 tal-Ligijiet ta' Malta*.

Bl-ispejjez kontra l-konvenut ingunt għas-subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni attrici a fol 3 tal-process;

Rat il-lista ta' xhieda u d-dokumenti esebiti a fol 3 sa 5 tal-process;

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-konvenuta tal-25 ta' April 2002 a fol 10 tal-process fejn gie eccepit:-

(1) Illi hija taqbel li z-zwieg li gie ccelebrat bejnha u bejn l-attur fil-15 ta' April 1988 huwa null u bla effett skond il-ligi izda dan b'tortijiet imputabbli biss lill-attur u dan peress li fl-ewwel lok huwa kien qed isofri minn difett serju ta' diskrezzjoni mehtiega ghall-hajja mizzewga jew għad-drittijiet u l-obbligli esenzjali għal hajja mizzewga, kif ukoll għaliex kien hemm anomalija psikologika li għamlitha impossibbli ghall-attur li jassumi l-obbligli taz-zwieg, *oltre illi l-kunsens tal-attur kien simulat*.

Salvi eccezzjonijiet ulterjuri.

Rat id-dikjarazzjoni u l-lista tax-xhieda tal-konvenuta a fol 10 u 11 tal-process.

Rat il-verbali tas-seduti tas-16 ta' Mejju 2002, 5 ta' Novembru 2002, 5 ta' Frar 2003, 7 ta' Mejju 2003, u 3 ta' Gunju 2003, fejn fl-ahhar seduta Dr. Luciano Busuttil informa lill-Qorti li pprova jikkomunika mal-attur bla success, u l-Qorti iddikjarat il-provi tal-partijiet magħluqa u

Kopja Informali ta' Sentenza

I-kawza giet differita ghas-sentenza għat-30 ta' Marzu 2004.

Rat s-seduti mizmuma quddiem I-Assistenta Gudizzjarja Dr. Josette Demicoli datati 30 ta' Jannar 2003,

Rat in-nota tal-konvenuta datata 5 ta' Marzu 2003 fejn esebiet I-affidavits tagħha u ta' Josephine Decesare datati t-tnejn 27 ta' Frar 2003.

Rat ir-rikors tal-attur datat 23 ta' April 2003, u d-Digriet ta' din il-Qorti datat 6 ta' Mejju 2003; rat li l-istess attur lanqas aderixxa ruħħu mal-istess u *di piu'* ma segwiex lanqas digriet identiku datat 15 ta' Mejju 2003 fejn ingħata l-opportunita' jressaq il-provi tieghu bil-procedura tal-affidavit, u għalhekk cahdet it-talba b'digriet datat 9 ta' Frar 2004.

Rat ir-rikors tal-attur datat 13 ta' Mejju 2003 u d-digriet datat 15 ta' Mejju 2003 fejn il-Qorti laqghet it-talba, izda l-attur baqa' ma pprezenta l-ebda xhieda tieghu.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

II. KONSIDERAZZJONIJIET.

(I) PRINCPJI LEGALI.

Illi l-artikolu 19 (1) (d) jipprovdi li zwieg ikun null jekk “*vizzjat b'difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju fuq il-hajja mizzewga jew fuq id-drittijiet u dmirijiet essenziali tagħha, jew b'anomalija psikologika serja li tagħmilha imposibbli għal dik il-parti li taqdi l-obbligazzjonijiet essenziali taz-zwieg.*”

Illi b'difett serju ta' diskrezzjoni, l-legislatur ma riedx ifisser semplicement kwalsiasi stat ta' immaturita' li parti jew ohra fiz-zwieg tista' tkun fiha fil-mument li jingħata l-kunsens reciproku. Li kieku l-legislatur irrikjeda maturita'

shiha u perfetta, ftit jew addirittura ebda zwieg ma kien ikun validu. In-nuqqas ta' *discretio judicii* hu kuncett guridiku intrinsikament marbut mal-kapacita' ta' parti jew ohra fiz-zwieg li taghti l-kunsens liberu u xjenti tagħha għar-rabta taz-zwieg.

Illi kif jispjega **Bersini**, id-diskrezzjoni ta' gudizzju tikkonsisti f'zewg elementi distinti izda konkorrenti u interdipendenti:-

"la piena avvertenza e il deliberato consenso....La piena avvertenza si riferisce alla sfera intellettiva, il deliberato consenso a quella volitiva. In altri termini, la discrezione di giudizio comprende la maturità di giudizio e la maturità affettiva.... La maturità di giudizio comporta una conoscenza critica proporzionata all'atto da compiere, agli obblighi essenziali da assumersi e ai doveri coniugali che ne derivano proiettati nel futuro. La maturità affettiva comporta generalmente quella adeguata evoluzione degli istinti, degli affetti, dei sentimenti, della emotività che se sono turbati o inadeguati intaccano direttamente la volontà e possono privare della libera scelta interiore. Abbiamo così una mancanza di consenso libero (immaturità affettiva) e ponderato (immaturità di giudizio)" (**Bersini. F., Il Diritto Canonico Matrimoniale** (Torino, 1994), p. 97).

Illi l-istess awtur ikompli jiispjega li:-

"è necessaria la discrezione non tanto per l'atto in se, al momento di emettere il-consenso, quanto per gli impegni per il futuro. Ovviamente si richiede una ponderazione degli impegni sostanziali del matrimonio e non di tutto il suo valore etico religioso, sociale, giuridico ed economico, altrimenti ben pochi sarebbero in grado di emettere un valido consenso. Ogni volta che i contraenti abbiano raggiunto l'età prescritta dal legislatore per poter contrarre matrimonio, si presume che essi siano in possesso della debita discrezione di giudizio; tale presunzione, tuttavia, ammette prove in contrario. Pertanto, qualora si possa dimostrare, per qualsiasi motivo, la capacità intellettiva e volitiva sopra descritta sia gravemente alterata o ad

dirittura mancante, si dovrà ritenere che il vincolo matrimoniale sia nullo per difetto di discrezione di giudizio. “.....se il soggetto non è in grado di superare (i) condizionamenti interiori, allora si dirà che la scelta di lui non è stata libera; In ogni caso, i nubenti debbono aver coscienza di assumere vere obbligazioni (e reciprocamente di concedere veri diritti) di creare cioè col matrimonio un patto che vincola a un comportamento idoneo e adeguato alla specifica società coniugale, sia nei riguardi dell'altra parte sia nei riguardi della parola” (Pompedda, MF., “Incapacità di Natura Psichica in Matrimonio Canonico: Fra Tradizione e Rinnovamento” (Bologna, 1991), pp. 231, 233).

Illi l-awtur **Viladrich** jispjega li “*The discretion of judgment refers to that degree of maturity of comprehension and of will of the contracting parties which enables them to give and receive each other, through a juridical bond, in a unique community of life and love. This community is indissolubly faithful, ordered to the good of the spouses as well as to the procreation and education of the offspring*” (**Viladrich, P.J.**, “**Matrimonial Consent in Code of Cannon Law Annotated**” (**Montreal, 1993**), p. 686).

(c) APPREZZAMENT TAL-PROVI

Illi premess dan kollu, l-Qorti sejra issa tghaddi biex tezamina dak li jirrizulta mill-provi. Il-partijiet izzewgu fil-15 ta' April 1988 u zzewgu biss wara tlett xhur li kienu johorgu flimkien u dan peress li l-istess konvenuta inqabdet tqila; jirrizulta wkoll li l-istess konvenuta kellha infattwazzjoni fuq l-attur, tant li ghalkemm kienet ilha tohrog ma guvni b'serjeta' ghal hames snin, xorta hassret minn mieghu sabiex tohrog mal-attur. Minhabba l-istess tqala l-partijet izzewgu f'qasir zmien bla ebda preparamenti ta' xejn tant li kellhom imorru joqghodu għand il-genituri tagħha. Izda wara t-twelid tat-tarbijsa l-attur regħha beda jorhog wahdu u jghix hajja ta' guvni u hekk baqa' jagħmel tul il-konvivenza kollha tiegħu mal-konvenuta, tant li spiss kien joxrob, jmantni lill-martu miserjament, u jdum jiddeverti barra bil-lejl ma' shabu; sahanistra kien isiefer ukoll ma' shabu, u anke' kellu

relazzjoni ma' Mara Ohra u anke' wasal sabiex refa' idejh fuq martu u l-istess konvivenza spiccat wara hames (5) snin.

Illi sfortunatament dan huwa kaz klassiku ta' zwieg li l-partijiet jidhlu fih ghaliex ihossu ruhhom kostretti li jaghmlu dan, minhabba haga jew ohra u mhux ghaliex verament jkunu jaslu li jaghmlu dan; f'dan il-kaz, bhal diversi kazijiet ohra quddiem din il-Qorti, kienet minhabba li l-konvenuta harghet tqila, u jidher li lill-konvenuta dan ma dejjaqha xejn, ghaliex litteralment kienet mignuna fuq l-attur, u kellha infattwazzjoni kbira fuqhu, haga li ammettiet hija stess; fil-fatt *nonostante* li kienet hierga min relazzjoni serja ma' guvni iehor li kienet ilha għaddejja hames (5) snin, hija izzewget lill-attur f'temp ta' tlett (3) xhur, bla ebda arrangamenti lanqas materjali fejn kien ser joqghodu, ghaliex verament ma kien hemm xejn ippreparat.

Illi huwa ovvju li l-konvenuta hassbet f'kollo xlief dwar il-kuncett ta' zwieg, ghaliex jidher car li xlief ghall-infattwazzjoni li kellha ghall attur, u il-fatt li harget tqila minnu ma kienet taf xejn dwar x'tfisser hajja mizzewga, u fil-fatt lanqas kienet konxja tal-fatt li persuna tidhol ghazzieg mhux b'dak il-mod u hsieb, izda b'impenn sod sabiex tħixx hajja komunali mas-sieheb tagħha, li jkoll wkoll l-istess sentimenti ta' hajja ta' familja u mhabba reciproka; jirrizulta minflok li l-istess konvenuta dahlet għal dan iz-zwieg b'ghajnejha magħluqa u sforz ic-cirkostanzi tat-tqala u xejn izjed b'dan għalhekk li l-kunsens tagħha kien vizjat skond id-disposizzjonijiet tal-**artikolu 19 (1) (d)** tal-**Kap 255**. Għal dan l-izball batiet qares, ghaliex jidher li hija qatt ma kienet rispettata mill-attur, lanqas bhala mara, peress almenu mix-xhieda mogħtija f'din il-kawza jidher li l-attur kien jghix għalihi innifsu biss, kien disrispettuz lejn martu, u wkoll abbuza minnha bhala persuna.

Illi dan iwassal sabiex jigi kkunsidrat il-kunsens tal-attur, li baqa' ma ta l-ebda xhieda f'din il-kawza *nonostante* li għamel il-kawza huwa stess, u minkejja li ingħata diversi opportunitajet sabiex jaġhti x-xhieda tieghu; fil-fatt lanqas

mal-avukat tieghu ma kkominika kif jidher mill-verbali tassebuti quddiem din il-Qorti. Intant abbazi tal-provi prodotti kemmill-konvenuta u kemmin minn ommha Josephine Decesare, jirrizulta li l-attur izzewweg lill-konvenuta minhabba t-tqala imsemmija, u fil-fatt jinghad li l-partijiet izzewgu adirittura meta l-konvenuta kellha erba' xhurtqala; jidher li fuq dak li kien jghid l-attur lill-omm l-konvenuta wkoll huwa kien imdejjaq id-dar tieghu ghaliex kien jghid li l-genituri tieghu kienu il-hin kollu jiggieldu, u jidher li hares lejn dan iz-zwieg bhala l-liberazzjoni mill-hajja li kien qed jghix.

Illi izda mhux hekk kien ghaliex mill-ewwel beda ma jmantniex lill-konvenuta u lit-tarbija hlied b'somma ta' Lm20 fil-gimgha, u minflok qagħad għar-responsablitajiet ta' ragel u missier, insista li jghix hajja ta' guvni, fejn kien iqatta' l-jieli ma' shabu jixrob u jiddeverti u sahansitra jsiefer mingħajr ma jghid lill-konvenuta; wasal anke' biex sawwat lill-konvenuta u minn dan kollu jidher li l-attur qatt ma kellu d-disposizzjoni taz-zwieg, izda ried biss jinqeda biz-zwieg għar-ragunjet egositici tieghu, u fil-fatt qatt ma ta kaz ta' martu u tal-wild tieghu, u għalhekk il-kunsens tal-attur huwa wkoll vizzjat skond id-disposizzjonijiet tal-artikolu **19 (1) (d) tal-Kap 255 tal-Ligijiet ta' Malta.**

Illi mill-kumpless tal-provi kif hawn fuq delineati, jirrizulta li fil-15 ta' April 1988 ma nholoqx zwieg validu bejn il-partijiet peress li kemmill il-kunsens tal-attur kif ukoll tal-konvenuta kien vizjat b'difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju dwar il-hajja mizzewga u fuq id-drittijiet u dmirijiet esenzjali tagħha. Huma qatt ma wrew li kellhom dik il-maturita' affettiva u l-maturita ta' gudizzju mehtiega sabiex jagħtu l-kunsens tagħhom għal dak il-*consortium totium vitae* li hu zwieg. Dan in-nuqqas serju ta' diskrezzjoni u gudizzju huwa evidenzjat kemmill mir-raguni għala pprecipitaw ghaz-zwieg minhabba it-tqala tal-konvenuta, u wkoll minhabba l-infattwazzjoni tagħha lejn l-attur min-naha, fil-waqt li l-attur ried hajja ohra l-bogħod mid-dar tal-genituri tieghu.

Illi ghall-motivi premessi, l-Qorti tirritjeni li z-zwieg tal-partijiet għandu jigi dikjarat null u bla effett abbazi tal-fatt li

I-kunsens tal-partijiet kien “*vizjat b'difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju fuq il-hajja mizzewga, jew fuq id-drittijiet u d-dmirijiet essenzjali tagħha, jew b'anomalija psikologika serja li tagħmilha impossibbli għal dik il-parti li taqdi l-obbligazzjonijiet essenzjali taz-zwieg*”. **Artikolu 19 (1) (d) tal-Kap 255 tal-Ligijiet ta' Malta.**

III. KONKLUZJONI.

Illi għalhekk għal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta'** u **tiddeciedi**, billi filwaqt li tichad l-eccezzjonijiet tal-konvenuta biss in kwantu l-istess huma b'xi mod kontrastanti ma' dak premess, **tilqa' t-talba attrici** b'dan illi:-

1. Tiddikjara null u mingħajr effett iz-zwieg iccelebrat bejn il-kontendenti fil-15 ta' April 1988 u dan *ai termini* tal-artikolu 19 (1) (d) tal-Kap 255 tal-Ligijiet ta' Malta għar-ragunijiet imputabbli liz-zewg partijiet.

Bl-ispejjez jinqassmu bin-nofs bejn iz-zewg partijiet.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----