



**QORTI CIVILI
(SEZZJONI TAL-FAMILJA)**

**ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE**

Seduta tas-26 ta' Frar, 2004

Citazzjoni Numru. 1314/2000/2

**Marija mart Agostino Zammit f'isimha u bhala
kuratrici ad litem ta' binha minuri Roderick b'digriet
tal-Qorti ta' I-1 ta' Novembru, 2000**

vs

Agostino Zammit

II-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Rat ic-citazzjoni attrici datata 26 ta' Gunju 2000 a fol. 1 fejn gie premess:-

Billi l-kontendenti ilhom mizzewgin 26 sena u minn dan iz-zwieg kellhom sitt itfal li fosthom hemm Roderick li għandu ghaxar (10) snin;

Kopja Informali ta' Sentenza

Billi l-hajja konjugali bejn il-kontendenti m'ghadhiex aktar possibbli minhabba eccessi, sevizzi, ngurji gravi u swat da parti tal-intimat, oltre inkompatibilita ta' karattru u llum iz-zwieg tkisser irrimedjabbilment; u

Billi l-attrici tinsab awtorizzata tiprocedi ghal separazzjoni personali permezz ta' digriet tas-Sekond' Awla tal-Qorti Civili tal-4 ta' Mejju, 2000 bin-numru 618/00; u

Billi l-istess attrici kienet ammessa ghall-beneficju gratwit biex tiprocedi bl-istanza odjerna b'digriet ta' din l-Onorabbi Qorti ta' l-1 ta' Marzu 2000 immarkat Dok. "A" esibit *animo ritirandi*;

Illi ghalhekk l-istess attrici talbet lil din il-Qorti sabiex:-

1. Tiddikjara s-separazzjoni personali bejn il-konjugi Zammit u dan ghal ragunijiet imputabqli lill-konvenut Agostino Zammit;
2. Tafda l-kura u l-kustodja ta' binha minuri Roderick – ta' ghaxar (10) snin – f'idejn l-attrici;
3. Tiffissa retta alimentari xierqa ghall-attrici u ghal binha minuri;
4. Titfermina l-komunjoni ta' l-akkwisti ezistenti bejn il-kontendenti, tillikwidaha u taqsamha f'zewg porzjonijiet b'mod li jkunu nominati kontra l-konvenut id-disposizzjonijiet ta' **l-artikolu 48 tal-Kodici Civili**;
5. Tawtorizza lill-attrici, flimkien ma' binha l-minuri, ad eskluzjoni tal-konvenut, li tibqa tghix fid-dar matrimonjali.

Bl-ispejjez kontra l-konvenut ingunt minn issa ghas-subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni attrici a fol. 3 tal-process;

Rat il-lista ta' xhieda u d-dokumenti esebiti a fol. 4 tal-process;

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat ir-rikors ta' l-attrici a fol. 19 tal-process ipprezentat fis-26 ta' Gunju, 2000 fejn hija talbet lil din il-Qorti sabiex tahtarha kuratrici *ad item* ta' binha minuri, Roderick, fl-atti ta' din il-kawza u fl-atti l-ohra kollha relattivi u sussegwenti;

Rat id-digriet tagħha ta' l-4 ta' Awissu, 2000 fejn il-Qorti ordnat, qabel xejn li ssir notifika lill-kontro-parti b'erbat ijiem zmien għar-risposta; rat illi l-konvenut gie notifikat fil-15 ta' Settembru, 2000; rat id-digriet ulterjuri tagħha ta' l-1 ta' Novembru, 2000 fejn il-Qorti fin-nuqqas tar-risposta tilqa' t-talba u nnominat lill-attrici kuratrici tal-minuri fl-atti tal-kawza.

Rat illi c-citazzjoni u l-avviz tas-smigh gew notifikati lill-konvenut fit-22 ta' Novembru, 2000 u dan skond ma jirrizulta minn *tergo* ta' fol. 17 fil-process;

Rat il-verbali tas-7 ta' Frar, 2001 fejn giet nominata l-Assistent Gudizzjarju, Dr. Monica Borg Galea, biex tigbor il-provi minkejja li jidher li l-konvenut hu kontumaci; tat-18 ta' Gunju, 2001 fejn l-Avukati rispettivi rrimmettew irwiehom ghall-atti fir-rigward tal-gustifikazzjoni o *meno* tal-kontumacija tal-konvenut u qablu li l-provvediment jista jingħata *in camera*; tas-26 ta' Novembru, 2001 fejn il-kawza giet differita għal aktar informazzjoni u ghall-provvediment fir-rigward tar-rikors tal-konvenut ghall-gustifikazzjoni tal-kontumacija tieghu; ta' l-4 ta' Gunju, 2002 fejn il-Qorti ordnat lill-Assistent Gudizzjarju, Dr Monica Borg Galea, biex tiffissa 4 seduti fil-mori tad-differiment (inkluza s-seduta diga` ffissata) ghall-provi kollha attrici, wara liema seduti l-provi attrici qed jigu dikjarati magħluqa, hlief għad-digriet ta' l-affidavits illum mogħti; ta' l-14 ta' Jannar, 2003; tat-28 ta' Jannar, 2003 fejn il-Qorti halliet il-kawza ghall-provi kollha u trattazzjoni dwar ir-rikors tal-gustifikazzjoni tal-kontumacija; tas-27 ta' Frar 2001; tad-19 ta' Frar, 2003 fejn Dr. Daniela Chetcuti ghall-konvenut li nformat lill-Qorti li kitbet lill-konvenut darbejn tlieta u baqa` ma kkomunikax magħha; il-kawza giet differita għas-sentenza dwar gustifikazzjoni tal-kontumacija; tal-11 ta' Marzu, 2003 fejn ingħatat decizjoni dwar il-gustifikazzjoni tal-kontumacija; il-kawza giet

differita ghall-finali trattazzjoni; tat-2 ta' April, 2003 fejn il-kawza giet differita ghall-finali trattazzjoni; tat-18 ta' Gunju, 2003 fejn il-Qorti fic-cirkostanzi ordnat li tisma' lill-minuri u ordnat lill-konvenut li fis-seduta li jmiss jippenja ruhu li jgib lill-minuri mieghu; tad-29 ta' Ottubru, 2003 fejn il-partijiet qablu li fid-dar matrimonjali bhal issa qed jghix il-konvenut. Fuq komunjoni l-partijiet qablu li m'hemm xejn ta' valur hliet xi mobbli, u hadd m'hu qed jinsisti fuq xejn. Il-Qorti kellmet lill-minuri wahdu fis-sigrieta. Il-minuri esprima x-xewqat tieghu magħha, w indika li m'ghandu ebda problemi la ma missieru u lanqas m'ommu. Il-kawza giet differita għas-sentenza ghall-lum;

Rat l-atti tar-rikors datat 25 ta' Mejju, 2000 fejn il-Qorti intalbet mill-attrici sabiex tordna li s-somma ta' ghoxrin lira Maltija (Lm20) fil-gimgha dovuta lir-rikorrenti (attrici) bil-quddiem titnaqqas mill-ewwel mill-paga li l-Gvern ihallas lill-intimat sabiex b'hekk ikun onorat id-digriet tal-Qorti. Rat ir-risposta tal-konvenut datata 20 ta' Lulju, 2000; rat id-digriet tagħha tal-4 ta' Awissu, 2000 fejn il-Qorti appuntat ir-rikors għas-smigh; rat id-digriet tagħha tat-22 ta' Gunju, 2001 fejn ingħad illi:

“Dan id-digriet gie provokat b'rikors ta' l-attrici tal-25 ta' Mejju 2000 fejn titlob lill-Qorti tordna illi l-manteniment li l-intimat gie kkundannat ihallas lill-attrici mis-Sekond' Awla tal-Qorti Civili jigi mnaqqas direttament mill-paga li l-intimat jippercepixxi minn għand il-Gvern.

Wara li l-intimat finalment gie notifikat għamel risposta fl-20 ta' Lulju 2000 fejn, parti milli jidhol fil-meritu ta' għandux jew le jħallas alimenti pendente lite, isostni li l-Prim' Awla ma għandhiex l-awtorita` li tordna dak mitlub.

Il-Qorti semghet lill-partijiet bil-gurament u lill-Avukati rispettivi tagħhom fis-seduta ta' l-4 ta' Dicembru 2000. L-attrici, tramite d-difensur tagħha talbet, u gie lilha koncess, tagħmel nota ta' sottomissionijiet dwar il-punti legali nvoluti f'din il-vertenza. Din in-nota saret fil-31 ta' Jannar 2001 u għaliha saret nota responsiva fl-14 ta' Frar 2001 filwaqt illi fis-seduta tas-16 ta' Frar 2001 ir-rikors gie differit ghall-lum ghall-provvediment.

Ikkunsidrat:-

Illi x-xhieda tal-partijiet ukoll tirrigwarda l-meritu ta' jekk il-konvenut/intimat għandux iħallas alimenti pendente lite. Din ix-xhieda għalhekk hija rrilevanti ghall-fini ta' dan il-provvediment li jitratta biss materja purament legali minkejja illi din ix-xhieda tista' tkun utili fl-atti tal-kawza tas-separazzjoni personali bejn din il-koppja.

Ikkunsidrat: -

*Ir-riferenza ovvja fir-risposta ta' l-intimat hija għal dak deciz minn din il-Qorti fil-kaz “**Bone vs Bone**” (27/12/99). F'dak id-digriet din il-Qorti kienet ikkonkludiet illi: “Jidhrilha pero’ illi l-intimat għandu ragun u li din mhiex l-interpretazzjoni legali korretta peress illi, fil-fehma tagħha, id-dicitura tal-ligi hija cara illi din l-ordni tista tingħata biss jew bis-sentenza jew f'digriet li jingħata wara (sottolinear tal-Qorti) fuq talba għaldaqshekk mill-kreditur u dan tenut kont ukoll tal-fatt illi s-sub-artikolu (3) huwa eccezzjoni għar-regola generali fuq imsemmija li dawn l-introjti ma jistghux jigu sekwestrati”. Il-Qorti kienet waslet għal din id-decizjoni wara li kkunsidrat **l-artikoli 480(3)(a) 253(a), 273(c), 375 u 381 tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili, Kapitolo 12 tal-Ligijiet ta' Malta**, u partikolarmen wara li kkonsidrat li s-sub-artikolu (3) ta' **l-istess artikolu 381** huwa eccezzjoni għar-regola generali illi s-Salarji u l-Pensionijiet ma jistghux jigu ssekwestrati. Din il-Qorti ftit għandha x'izzid mar-ragunament tagħha fid-digriet fuq citat dment illi l-provvedimenti tal-ligi ma jinbidlux hliel għal dak li sejjer jingħad. Dan nonostante l-Qorti ma tistax u ma hijex sejra taqbel ma' l-interpretazzjoni mogħtija mill-konvenut fin-nota responsiva tiegħu dwar **l-artikolu 470 tal-Kapitolo 12 tal-Ligijiet ta' Malta**. Id-digrieti tas-Sekond' Awla jibqghu in vigore sakemm jigu revokati jew mibdula mill-istess Qorti jew minn din il-Qorti dment illi jkun segwit it-terminu stipulat fl-artikolu 480(4) u għaldaqstant a tenur tas-sub-artikolu (3) ta' **l-istess artikolu 480** huma titoli ezekuttivi ezegwibbli bil-mezzi kollha permessi mil-ligi anke taht l-*

istess artikolu 382(1) ta' l-istess Kapitolu 12, hlied ghall-eccezzjoni msemmija f'dan id-digriet."

It-talba attrici hija ghalhekk michuda filwaqt illi l-ispejjez huma rizervati.

Rat ir-rikors tas-26 ta' Gunju, 2001 fejn l-attrici talbet lil din il-Qorti joghgħobha tagħtiha l-permess li jitressaq appell mid-digriet imsemmi, qabel is-sentenza definitiva, u dan a tenur ta' l-artikolu 229 (3) tal-Kap. 12.

Rat id-digriet tagħha tas-17 ta' Lulju, 2001 fejn il-Qorti a tenur ta' l-istess **artikolu 229(3) tal-Kap. 12** riedet tisma lill-partijiet;

Rat id-digriet tagħha tad-29 ta' Novembru, 2001 fejn il-Qorti wara li semghet l-avukati rispettivi u wara li rat **l-artikolu 229(3) tal-Kap 12** tilqa t-talba peress li jidhrilha li jkun ahjar u gust li l-kwistjoni bhal dik odjerna li titratta punt legali tingieb quddiem il-Qorti ta' l-Appell ghall-konsiderazzjoni tagħha u għalhekk tawtorizza għat-terminu ta' l-istess artikolu li r-rikorrenti tappella mid-digriet ta' din il-Qorti tat-22 ta' Gunju, 2001.

Rat is-sentenza mogħtija mill-Onorabbi Qorti ta' l-Appell fid-9 ta' Dicembru, 2002 li qalet illi:

"Preliminari

1. *B'digriet numru 618/2000 moghti mill-Onorabbi Sekond' Awla tal-Qorti Civili fl-4 ta' Mejju 2000 kien gie ordnat, inter alia, li l-intimat Agostino Zammit ihallas lil Marija Zammit, martu, pendente lite quddiem l-istess Qorti u quddiem l-Onorabbi Qorti Civili, Prim' Awla, is-somma ta' ghoxrin lira Maltija (Lm20) kull gimgha, bhala manteniment ghaliha. Dan il-manteniment kelli jithallas bil-quddiem, fir-residenza ta' l-istess Marija Zammit b'effett mill-4 ta' Mejju, 2000.*

2. *Marija Zammit, kif kienet giet awtorizzata bl-istess digriet, ipprocediet quddiem l-Onorabbi Prim' Awla tal-*

Qorti Civili ghas-separazzjoni personali u fejn ukoll intavolat is-soliti talbiet konsegwenzjali.

3. *Irrizulta li Agostino Zammit naqas li jhallas il-manteniment ordnat bl-imsemmi digriet.*

4. *Fil-25 ta' Mejju, 2000 Marija Zammit intavolat rikors quddiem I-Onorabbi Prim'Awla tal-Qorti Civili li bih talbet lil dik il-Qorti li joghgobha tordna li s-somma ta' ghoxrin lira Maltija (Lm20) fil-gimgha dovuta bil-quddiem bhala manteniment ghaliha, tithallas direttament lilha mill-employer ta' zewgha, cjoe` I-Gvern, billi titnaqqas mill-ewwel mill-paga ta' zewgha sabiex b'hekk ikun onorat I-imsemmi digriet.*

5. *Fir-risposta tieghu tal-20 ta' Lulju, 2000 Agostino Zammit inter alia eccepixxa li t-talba ta' martu kienet irritwali billi I-Prim' Awla tal-Qorti Civili "m'ghandhiex I-awtorita li tordna dak li hemm mitlub fir-rikors".*

6. *B'digriet moghti mill-Onorabbi Prim' Awla tal-Qorti Civili fit-22 ta' Gunju, 2001 I-imsemmija talba ta' Maria Zammit giet michuda – spejjez rizervati – wara li kkunsidrat hekk:*

II-Qorti,

Dan id-digriet gie provokat b'rikors ta' I-attrici tal-25 ta' Mejju 2000 fejn titlob lill-Qorti tordna illi I-manteniment li I-intimat gie kkundannat ihallas lill-attrici mis-Sekond' Awla tal-Qorti Civili jigi mnaqqas direttamente mill-paga li I-intimat jippercepixxi minn għand il-Gvern.

Wara li I-intimat finalment gie notifikat għamel risposta fl-20 ta' Lulju 2000 fejn, apparti milli jidhol fil-meritu ta' għandux jew le jħallas alimenti pendente lite, isostni li I-Prim' Awla ma għandhiex I-awtorita` li tordna dak mitlub.

II-Qorti semghet lill-partijiet bil-gurament u lill-Avukati rispettivi tagħhom fis-seduta tal-4 ta' Dicembru 2000. L-attrici, tramite d-difensur tagħha talbet, u gie lilha koncess, tagħmel nota ta' sottomissionijiet dwar il-punti legali

nvoluti f'din il-vertenza. Din in-nota saret fil-31 ta' Jannar 2001 u ghaliha saret nota responsiva fl-14 ta' Frar 2001 filwaqt illi fis-seduta tas-16 ta' Frar 2001 ir-rikors gie differit ghall-lum ghall-provvediment.

Ikkunsidrat:-

Illi x-xhieda tal-partijiet ukoll tirrigwarda l-meritu ta' jekk il-konvenut/intimat għandux iħallas alimenti pendente lite. Din ix-xhieda għalhekk hija rrilevanti għall-fini ta' dan il-provvediment li jitratta biss materja purament legali minkejja illi din ix-xhieda tista' tkun utili fl-atti tal-kawza tas-separazzjoni personali bejn din il-koppja.

Ikkunsidrat: -

*Ir-riferenza ovvja fir-risposta ta' l-intimat hija għal dak deciz minn din il-Qorti fil-kaz “**Bone vs Bone**” (27/12/99). F'dak id-digriet din il-Qorti kienet ikkonkludiet illi: “Jidhrilha pero’ illi l-intimat għandu ragun u li din mhiex l-interpretazzjoni legali korretta peress illi, fil-fehma tagħha, id-dicitura tal-ligi hija cara illi din l-ordni tista tingħata biss jew bis-sentenza jew f'digriet li jingħata wara (sottolinear tal-Qorti) fuq talba għaldaqshekk mill-kreditur u dan tenut kont ukoll tal-fatt illi s-sub-artikolu (3) huwa eccezzjoni għar-regola generali fuq imsemmija li dawn l-introjti ma jistgħux jigu sekwestrati”. Il-Qorti kienet waslet għal din id-decizjoni wara li kkunsidrat l-Artikoli 480(3)(a), 253(a), 273(c), 375 u 381 tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili, Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta, u partikolarment wara li kkonsidrat li s-sub-artikolu (3) ta' l-istess Artikolu 381 huwa eccezzjoni għar-regola generali illi s-Salarji u l-Pensionijiet ma jistgħux jigu ssekwestrati. Din il-Qorti ftit għandha x'izzid mar-ragunament tagħha fid-digriet fuq citat dment illi l-provvedimenti tal-ligi ma jinbidlux hlief għal dak li sejjer jingħad. Dan nonostante l-Qorti ma tistax u ma hijiex sejra taqbel ma' l-interpretazzjoni mogħtija mill-konvenut fin-nota responsiva tiegħu dwar l-Artikolu 470 tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta. Id-digrieti tas-Sekond' Awla jibqghu in vigore sakemm jigu revokati jew mibdula mill-istess Qorti jew minn din il-Qorti dment illi jkun segwit it-terminu stipulat fl-*

Artikolu 480(4) u ghaldaqstant a tenur tas-sub-artikolu (3) ta' l-istess Artikolu 480 huma titoli ezekuttivi ezegwibbli bil-mezzi kollha permessi mil-ligi anke taht l-istess Artikolu 382(1) ta' l-istess Kapitolu 12, hlied ghall-eccezzjoni msemmija f'dan id-digriet.

It-talba attrici hija ghalhekk michuda filwaqt illi l-ispejjez huma rizervati.

7. *Fis-26 ta' Gunju, 2001 Marija Zammit talbet lil dik il-Qorti tagħtiha l-permess li tressaq appell mid-digriet imsemmi qabel is-sentenza definitiva a tenur ta' l-art. 229(s) tal-Kap. 12.*

8. *Dik il-Qorti tat l-imsemmi permess fis-seduta tad-29 ta' Novembru 2001 billi l-Qorti deherilha li jkun ahjar u gust li l-kwistjoni, li titratta punt legali, tingieb quddiem il-Qorti ta' l-Appell ghall-konsiderazzjoni tagħha.*

L-APPELL

9. *Marija Zammit intavolat l-appell mid-digriet imsemmi fit-22 ta' Gunju 2001 b'rikors quddiem din il-Qorti ipprezentat fl-4 ta' Dicembru 2001. Għar-ragunijiet esposti minnha fl-istess rikors, hija talbet li l-ewwel Qorti joghgħobha thassar l-imsemmi digriet u minflok tilqa' t-talba tagħha li r-retta alementari ta' għoxrin lira Maltija (Lm20) fil-gimgha bil-quddiem lilha dovuta tingqata mill-ewwel mill-paga ta' zewgha il-konvenut li huwa impiegat tal-Gvern u tithallas lilha.*

10. *Agostino Zammit gie debitament notifikat bir-rikors ta' l-appell izda naqas li jirrispondi għaliex bil-miktub.*

11. *Din il-Qorti, kif sussegwentement issa presieduta semghet lid-difensuri tal-partijiet fl-udjenza tat-22 ta' Ottubru 2002, f'liema seduta l-appellat oppona t-talba tal-appellant għar-ragunijiet li gew spjegati waqt it-trattazzjoni li għamel l-abbili Avukat tieghu.*

KONSIDERAZZJONIJIET TAL-QORTI

12. *Din is-sentenza sejra tindaga u tiddeciedi il-kwistjoni jekk digriet tas-Sekond' Awla (moghti fuq rikors b'talba kif imsemmi fil-proviso ghas-subartikolu (1) ta' l-artikolu 470 tal-Kap. 12, li bih jigi ordnat il-hlas ta' manteniment fil-pendenza ta' kawza ta' separazzjoni personali, jistax jigi esegwit b'mandat ta' sekwestru fuq is-salarju tad-debitur. L-ewwel Qorti ddecidiet li s-Sekond' Awla għandha tali setgha; iddecidiet ukoll li hija (cjoe` il-Prim' Awla) ma kellhiex is-setgha, fil-pendenza tal-kawza ta' separazzjoni, li tordna l-esekuzzjoni ta' tali digriet tas-Sekond' Awla li b'mandat ta' sekwestru fuq is-salarju tad-debitur. Iddecidiet li hija setghet biss tezercita din is-setgha jew fil-mument li tagħti s-sentenza finali tagħha jew wara tali sentenza, b'digriet appozitu fuq talba għaldaqshekk mill-kreditur lill-konvenut.*
13. *Din il-Qorti fliet akkuratament l-artikoli 470, 480, 253, 273 u 381 tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili (Kap. 12) u waslet għad-decizjoni li ma tistax tikkondivid i-l-konkluzjoni ragġiunta mill-ewwel Qorti.*
14. *Jidher car li l-legislatur, għal ragunijiet prattici, espressament ikklassifika d-digriet tas-Sekond' Awla li jillikwida u jordna l-hlas tal-alementi pendente lite f'kazi ta' separazzjoni personali bhala titolu esekuttiv, esegwibbli bil-mod kif indikat fl-artikolu 480(3).*
15. *Jidher car għal din il-Qorti li l-legislaur pogga dan id-digriet tas-Sekond' Awla fuq livell specjali. Infatti, gie attribwit lil dan id-digriet, is-sahha w'il-valur daqs li kieku kien "sentenza" li tingħata wara kawza ta' manteniment. Dan id-digriet huwa esegwibbli mill-Qorti ta' gurisdizzjoni kontenzjuza li quddiemha tista tingieb jew tkun pendent i-kawza għal separazzjoni personali u dana bl-istess mod kif jigu esegwiti titoli eżekuttivi.*
16. *Jixraq li jigi citat hawn is-subartikolu (5) ta' l-artikolu 480, li donnu sfugga l-iskrutinju ta' l-Ewwel Qorti. Dan is-subartikolu, li jagħmel espressa r-riferenza għas-subartikolu (3) ta' l-artikolu 381 jiddisponi hekk:-*

(5) Id-dispozizzjonijiet tas-subartikolu (3) ta' l-artikolu 381 li bis-sahha tagħhom il-qorti ta' gurisdizzjoni kontenzjuza

tista tagħmel il-mandat hemm specifikat għandhom jaapplikaw, mutatis mutandis, daqs li kieku r-riferenza ghall-qorti f'dak is-subartikolu, kienet riferenza ghall-qorti ta' gurisdizzjoni volontarja li quddiemha tkun saret it-talba msemmija fil-proviso għas-subartikolu (1) ta' l-artikolu 470".

17. *Isegwi li digriet simili tas-Sekond' Awla huwa esegwibbli wkoll kif jingħad fl-imsemmi subartiklu (3) ta' l-artikolu 381 kemm b'ordni tas-Sekond' Awla stess u kemm ukoll mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili, li quddiemha tkun ingabet il-kawza tas-separazzjoni personali.*

18. *Interpretazzjoni diversa minn din, tiznatura għal kollox il-kelma u l-ispirtu tal-ligi, u sa fejn taf il-Qorti, tmur kontra il-prattika normalment segwita mill-Qrati tagħna. Tali interpretazzjoni x'aktarx tista twassal għal tbatija bla bzonn bejn membri ta' l-istess familja u x'aktarx ma thallix alternattiva ohra lill-kreditur tal-manteniment, hliet li jirrikorri għas-sanzjonijiet ta' natura kriminali (li jistgħu jwasslu ghall-karcerazzjoni tad-debitur), rimedji dawn li huma ta' natura ferm odjuza, specjalment f'sitwazzjonijiet bejn membri ta' l-istess familja.*

19. *Illi għalhekk l-ewwel Qorti kellha s-setgha li takkolji t-talba ta' Marija Zammit u cjoe li tagħti esekuzzjoni għad-digriet imsemmi tas-Sekond' Awla billi tordna li s-somma ta' għoxrin lira Maltija (Lm20) fil-gimgha dovuta lilha bil-quddiem tithallas direttament lilha mill-employer tal-konvenut, cjoe` l-Gvern, billi titnaqqas mill-paga ta' l-istess konvenut.*

20. *Għal dawn il-motivi:*

Tirrevoka d-digriet imsemmi tat-22 ta' Gunju, 2001 u minflok tilqa' t-talba ta' l-appellanti kif fuq ingħad. L-ispejjeż ta' dan l-incident, kemm ta' l-ewwel u kemm tat-tieni istanza jibqghu a karigu ta' l-appellat Agostino Zammit.”

Rat l-atti tar-rikors datat 6 ta' Lulju, 2000 fejn il-Qorti intalbet mill-attrici sabiex jinstab mezz sabiex hi tkun tista tara lil binha u dan skond il-provvvedimenti li jidhrilha

opportuni. Rat id-digriet tagħha ta' I-4 ta' Awissu, 2000 fejn il-Qorti qabel xejn ornat li ssir notifika lill-kontro-parti b'erbat ijiem zmien għar-risposta. Rat ir-risposta tal-konvenut ipprezentata fil-25 ta' Settembru, 2000; rat id-digriet tagħha tal-24 ta' Ottubru, 2000 fejn il-Qorti riedet li tisma lill-partijiet; rat id-digriet tagħha tat-22 ta' Gunju, 2001 fejn il-Qorti ornat illi fil-vaganzi tas-sajf l-intimat (il-konvenut) għandu jibghat lit-tifel għand ommu kuljum mit-Tnejn sal-Gimħha bejn id-9.00a.m. u d-9.30a.m. L-istess rikorrenti (l-attrici) għandha tiehu hsieb li f'dan il-hin hija tkun qegħda d-dar. Rat il-verbal tagħha ta' I-4 ta' Gunju, 2002 fl-atti ta' dan ir-rikors fejn Dr. Porsella-Flores informa lill-Qorti li l-partijiet ghall-mument qed jiftehmu bejniethom u għalhekk m'hemmx bzonn li tingħata decizjoni f'dan l-istadju. Il-Qorti għalhekk tastjeni milli tiehu konjizzjoni ta' l-istess rikors.

Rat ir-rikors tal-konvenut datat 27 ta' Frar, 2001 fejn talab lil din il-Qorti jogħgobha takkordalu terminu li fih ir-rikorrenti jkun jista jipprezenta n-nota ta' l-eccezzjonijiet tieghu, salv procedimenti ohra li din l-Onorabbi Qorti jidhrilha li huma xierqa.

Rat ir-risposta ta' l-attrici datata 24 ta' Mejju, 2001 u li permezz tagħha hija talbet lil din il-Qorti jogħgobha tichad ir-rikors tal-konvenut ghall-gustifikazzjoni tal-kontumacja tieghu.

Rat id-digriet ta' din il-Qorti kif preseduta mogħtija fil-11 ta' Marzu, 2003 fejn din il-Qorti cahdet ir-rikors tal-konvenut ghall-gustifikazzjoni tal-kontumacja tieghu abbażi tar-rikkors tieghu tas-27 ta' Frar 2001, u dan *stante* li l-istess konvenut ma rnexxielux jiggustifika l-kontumacja tieghu. Bi-ispejjez kollha ta' din id-decizjoni a karigu ta' l-istess konvenut.

Rat ir-rikors tal-konvenut datat 30 ta' Awissu, 2001 fejn il-konvenut talab lil din il-Qorti sabiex tirrevoka d-digriet ta' manteniment fuq imsemmi *contrario imperio*, u fin-nuqqas illi tilqa din it-talba, illi tvarja d-digriet tal-manteniment billi tnaqqas is-somma ordnata ghall-hlas ghall-manteniment

Kopja Informali ta' Sentenza

ta' I-attrici, salv provvedimenti ohra li din I-Onorabbi Qorti jidhrilha illi huma xierqa.

Rat id-digriet tagħha tal-31 ta' Awissu, 2001 fejn il-Qorti ornat in-notifika lill-kontro-parti b'erbat ijiem zmien għar-risposta.

Rat ir-risposta ta' I-attrici datata 27 ta' Settembru, 2001 fejn hija talbet lil din il-Qorti tichad it-talba tar-rikkorrenti konvenut.

Rat id-digriet ulterjuri tagħha tat-28 ta' Jannar, 2002 fejn il-Qorti f'dan I-istadju tichad it-talba b'dan li I-kontendenti għandhom jaderixxu ruhhom mad-digriet tas-Sekond' Awla tal-Qorti Civili taht s-sanzjonijiet ta' disprezz lejn I-Awtorita` tal-Qorti.

Rat ir-rikors tal-konvenut datat 27 ta' Mejju, 2002 fejn talab lil din il-Qorti sabiex tirrevoka id-digriet ta' manteniment fuq imsemmi *contrario imperio*, u fin-nuqqas illi tilqa din it-talba, illi tvarja id-digriet tal-manteniment billi tnaqqas is-somma ordnata ghall-hlas ghall-manteniment ta' I-attrici, salv provvedimenti ohra li din I-Onorabbi Qorti jidhrilha illi huma xierqa.

Rat id-digriet tagħha tat-3 ta' Gunju, 2002 fejn il-Qorti ornat n-notifika lill-kontroparti bi zmien jumejn għar-risposta. Rat id-digriet tagħha ulterjuri datat 7 ta' Awissu, 2002 fejn il-Qorti wara li rat li I-intimata (attrici) ma dahħlitx risposta, u wara li rat id-digriet precedenti tagħha tat-28 ta' Jannar 2002 ikkonfermat I-istess u cahdet it-talba tar-rikkorrenti (konvenut) bl-ispejjez.

Rat ir-rikors tal-konvenut datat 3 ta' Gunju, 2003 fejn talab lil din il-Qorti tagħti I-provvedimenti kollha li jidhrilha li huma xierqa u dan fl-interess tal-minuri, Roderick.

Rat id-digriet tagħha tat-3 ta' Gunju, 2003 fejn il-Qorti ornat in-notifika lill-kontroparti bi zmien jumejn għar-risposta. Rat id-digriet ulterjuri tagħha datat 17 ta' Gunju, 2003 fejn il-Qorti f'dan I-istadju cahdet it-talba u rrizervat li

jekk ikun il-kaz tiehu provvedimenti opportuni fil-futur u ukoll fid-decizjoni tagħha.

Rat in-noti ta' sottomissjonijiet tal-partijiet;

Rat id-dokumenti esebiti;

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

II. PROVI.

Illi meta xehdet l-attrici fil-15 ta' Ottubru, 2001 quddiem l-Assistent Gudizzjarju hija tghid illi minuri hemm wiehed biss u cjoe` Roderick. Hijha tghid illi “*l-inkwiet bejni u bejn zewgi beda xi sentejn ilu f'Settembru. Jien u zewgi kellna problemi anke tul il-hajja matrimonjali qabel dawn issentejn pero` jien dejjem kont nissaporti. Nghixu gorazzett u washing machine automatic ma kelliex u xtaqt washing machine ghax jien kont nahsel il-hwejjeg b'idejja. Lanqas biss kamra tal-banju ma kelli, jigifieri nispjega li dawn l-affarijiet kienu qed jaqilghu l-inkwiet bejnieta minhabba li jien kont nghid lil zewgi biex imur jahdem. Zewgi kien jahdem mal-Gvern u din ma kienx bizzejjed peress li konna tmienja min-nies. Peress li ahna ma konniex naffordjaw dawn l-affarijiet jien kont nghidlu bil-problemi li kien ikollha u zewgi kien jarma jtini. Kien hemm tlett okkazzjonijiet li fihom zewgi kien issawwatni u anke kien tani xi daqqiet frasi u jien kont mort ghamilt rapport gewwa l-Ghassa ta' Hal-Luqa u għandi anke certifikati medici fuq dawn” u “*Meta t-tfal kienu għadhom zghar zewgi kien ukoll issawwatni hafna u tani anke fuq rasi, imma dak iz-zmien it-tfal kienu għadhom zghar u jien kont hfirtlu u għaldaqstant m'għandhiex certifikati medici*”.*

Illi l-attrici tghid illi hija telqet mid-dar matrimonjali qabel ma fethet il-proceduri odjerni.

Illi tghid ukoll l-attrici illi “*wara li tlaqt mid-dar matrimonjali zewgi qatt ma rega gie jkellimni. U baqa` ma jrid jagħmel l-ebda xogħol biex ittejjeb is-sitwazzjoni familjari*”.

Illi xehed bil-procedura ta' l-affidavit **John Zammit**, iben il-kontendenti, liema affidavit jinsab esebit a fol. 47 tal-process. Fih, dan ix-xhud jghid illi “*Jiena naf li meta kienu għadhom flimkien missieri kien issawwat lil ommi. Dan kien xi darba kultant; kien juza l-ponn u naf li wara ommi kien ikollha rasha tugaghha*” u “*kien ikun hemm litikar ukoll dwar il-flus bi9lli missieri kien ighid li ommi qed tonfoq il-flus malajr. Hi kienet tghid li fil-fatt missieri ma kienx jagħtiha bizzejjed. Nista nghid li ma kienux jiftehmu*”.

Illi jghid ukoll illi “*ghadna magna tal-hasil izda din daqsxejn qadima; meta ommi kienet titlob lil missieri wahda awtomatika biex ma tbatix hu kien jghid li m'ghandux flus bizzejjed. Missieri jahdem mal-gvern pero' ma nistax nghid kemm jaqla'. Naf li xogħlu hu li jizbogh xi bankijiet. Niftakar lil ommi tghid lil missieri biex jixtri xi affarijiet tad-dar biex ma tbatix izda hu kien kuntent b'li hemm*”.

Illi fit-18 ta' Gunju, 2003 il-Qorti kienet staqsiet lill-attrici jekk hija hux qed tiehu xi kura psikjatrika. L-attrici wiegħbet fl-affermattiv u qalet illi hija kienet marret Mount Carmel meta t-tfal kienu zghar. Ilha ma tmur f'dan l-Isptar għal dawn l-ahħar hmistax-il sena. Jirrizulta pero' illi hija għadha tiehu xi medicinali biex jikkalmawha u jneħħulha d-dwejjaq.

Illi mistoqsija mill-Qorti ma min jghix il-minuri, l-attrici tghid illi huwa qiegħed jghix mal-konvenut.

Illi meta l-attrici kienet qegħda tixhed fl-atti tar-rikors minnha intavolat fil-25 ta' Mejju, 2000 dwar il-fatt illi din il-Qorti kellha tordna li s-somma ta' ghoxrin lira Maltija (Lm20) fil-gimghaq dovuta lir-rikorrenti bil-quddiem titnaqqas mill-ewwel mill-paga li l-Gvern ihallas lill-intimat, hija tghid illi mill-4 ta' Mejju, 2000 u cjoء` minn meta ingħata d-digriet mill-Onorabbli Sekond' Awla tal-Qorti Civili sakemm kienet qegħda tixhed qatt ma thallset manteniment. Dwar il-konvenut in kontro-ezami din ix-xhud tghid illi “*kieku kien ir-ragel proprja zewgi li jhobb lili u lit-tfal, għandu jahdem għalija u għat-tfal. Mhux la automatic, la kamra tal-banju ... kollo nagħmel jien u hu*

joqghod barra ghall-frisk". Tghid ukoll l-istess attrici in kontro-ezami illi "it-tfal kollha għandi jigu bil-guh. Kollha. It-tifel nieħdu l-iskola. Anzi mhux hu jieħdu. Jiena. Nahsillu l-hwejjeg u nieħdu jien".

Illi meta xehed il-konvenut u l-Qorti staqsietu l-ghaliex ma kienx qed jissoministra l-ammont ta' ghoxrin lira Maltija (Lm20) bhala manteniment lill-attrici huwa jghid illi "Għax il-paga ma sserviniex għalija ... għandi erbat itfal mieghi" u "ma nistax nagħtiha flus. Għandi t-tfal mieghi kollha jien".

III. KONSIDERAZZJONIJIET.

• Htija tal-Firda

Illi bhala ragunijiet għat-talba tagħha li titlob il-firda personali l-attrici tadduci fil-konfront tal-konvenut zewgha l-eccessi, s-sevizzi, l-ingurji gravi u s-swat b'mod illi illum iz-zwieg bejn il-kontendenti tkisser irrimedjabbilment. Tadduci ukoll fil-konfront tal-konvenut l-inkompatibilita` ta' karatru.

Illi minn naħa tieghu l-konvenut minkejja li gie notifikat skond il-ligi baqa kontumaci. L-istess konvenut ipprezenta rikors datat 27 ta' Frar, 2001 fejn talab lil din il-Qorti joghgħobha tikkordalu terminu li fih ir-rikorrenti jkun jista jipprezenta n-nota ta' l-eccezzjonijiet tieghu, salv proċedimenti ohra li din l-Onorabbli Qorti jidħrilha li huma xierqa. L-attrici ipprezentat risposta datata 24 ta' Mejju, 2001 u li permezz tagħha hija talbet lil din il-Qorti joghgħobha tichad ir-rikors tal-konvenut ghall-gustifikazzjoni tal-kontumacija tieghu. Din il-Qorti b'decizjoni mogħtija fil-11 ta' Marzu, 2003 fejn din il-Qorti cahdet ir-rikors tal-konvenut ghall-gustifikazzjoni tal-kontumacija tieghu abbażi tar-rikors tieghu tas-27 ta' Frar 2001, u dan stante li l-istess konvenut ma rnexxielux jiggustifika l-kontumacija tieghu. Bi-ispejjez kollha ta' din id-decizjoni a karigu ta' l-istess konvenut.

In linea generali din il-Qorti tibda biex tghid illi kif inhu pacifiku "perche il coniuge offeso possa domandare la

*separazione contro il coniuge colpevole non e` necessario che concorrono gli eccessi, le sevizie, le minaccie, e le ingiurie gravi, ma qualunque di tale cause da sola basta, perche` sia tale da violare profondamente i riguardi della convivenza coniugale” – (Ara f'dan is-sens is-sentenza moghtija minn din il-Qorti kif diversament preseduta fit-12 ta’ Mejju, 1925 fl-ismijiet “**Elisa Thompson vs Edward Thompson**”). Hekk ukoll jinghad fis-sentenzi riportati fil-volum **Vol. XLVI P II p 638** meta jinghad illi “*hu bizzejjed li tikkonkorri wahda biss minnhom ghax din jekk pruvata hi bizzejjed biex tiggustifika t-talba ghas-separazzjoni*” (**Vol. XLVI P II p 638**), “*purché sia tale da violare profondamente i riguardi della convivenza coniugali*” (**Vol. XXVI P II p 110**);*

Illi lanqas ma giet kontradetta ix-xhieda ta’ l-attrici firrigward ta’ vjolenza allegata fil-konfront tal-konvenut. Anzi din il-Qorti hija tal-fehma – u dan abbazi tal-provi prodotti u li ma gewx kontradetti – illi jezistu dawk ic-cirkostanzi li trid il-ligi sabiex ikun hemm il-mohqrija u s-sevizzi li trid il-ligi. Jkun hemm sevizzi meta dawn ikun “*abituali o almeno ripetute da rendere insopportabile la convivenza*” (**Vol. IX pag. 274**) u jkun hemm sevizzi meta l-agir “*joffendu l-persuna li kontra tagħha huma diretti b'mod li jiggeneraw fiha dulur, ezacerbazzjoni u avversjoni profonda kontra l-konjugi li jkun hati tagħhom*” (**Vol. XXXI P I p 200; Vol. XXVI P I p 246**);

Illi l-fatt li l-attrici kellha tiehu hsieb ta’ tmienja minn nies – sitt itfal, l-attrici u l-konvenut – huwa diga` xi haga straordinarja f’dawn iz-zminijiet. Il-konvenut irrizulta illi jahdem mal-Gvern. Irrizulta ukoll illi l-paga li kien qiegħed idahhal ma kemitx bizzejjed biex tlahhaq mal-htigijiet ta’ din il-familja hekk numeruza. L-attrici tghid illi hija kemm il-darba qaltru sabiex jsib xi mprieg iehor forsi s-sitwazzjoni tagħhom titbiddel, pero’ dan id-diskors kien kollu ta’ xejn. Di fatti hija tghid illi “*kieku kien ir-ragel proprija zewgi li jhobb lili u lit-tfal, għandu jahdem għalija u għat-tfal. Mhux la automatic, la kamra tal-banju ... kollox nagħmel jien u hu joqghod barra ghall-frisk*”. Illi min dan kollu jirrizulta li l-konvenut haqar lill-attrici bla bzonn, kien hati fil-konfront ta’ l-attrici ta’ vjolenza domestika, u dan kompla ggravva s-sitwazzjoni, meta jidher li halla lill-attrici tinhaqar, billi

Ianqas pprovda ghall-bzonnijiet bazici, u kif hija kienet tilmenta, kien jinfexx fi swat fuqha. Dan qatt ma huwa accettabbli, anzi huwa kundannabbi, l-aktar fi zminijiet ta' llum fejn id-drittijiet tal-mara hadu spinta 'il quddiem, u hekk għandhom jigu enforzati. Il-Qorti tagħmilha cara li hadd, u verament hadd, ma għandu l-jedd jahqar jew isawwat bniedem iehor. Li dan isir f'kuntest ta' familja, li kellha sitt (6) itfal, huwa hafna aghar, u għalhekk jirrizulta li t-talba attrici għandha tigi milquġha.

Illi mill-provi prodotti f'din il-kawza għandu jirrizulta, u dan fil-fehma konsidrata ta' din il-Qorti illi l-konvenut għandu ghax jahti għal din il-fida u għall-konsegwenzi tagħha.

- **Kura u Kustodja**

Illi dwar il-kura u l-kustodja tal-minuri Roderick, li għandu erbatax-il sena, jingħad illi “*l-kura tat-tfal komuni tal-mizzewgin, sew fil-ligi antika (li titkellem fuq l-edukazzjoni, terminu li ontologikament jimporta l-kura u l-amministrazzjoni tas-sustanzi tagħhom* (ara **De Rohan Lib. III, Capo II, paragrafo XXIV)**, sew *fil-ligi vigenti* (ara argument mehud mill-art. 68 Kap. 23), kif ukoll fil-gurisprudenza estera (**Annali della Giurisprudenza Italiana**, Volume VII, P. II, p.39, **Appell Lucca** 4 ta' Settembru 1872 in re **Buoni utrinque**), u f'dik lokali (ara Prim' Awla Civili 8 ta' Dicembru 1858, “**Lawless utrinque**”, Vol. I pag. 180, kolonna sekonda (2da.) med.; Appell 26 ta' April 1867, “**Camenzuli vs Gatt**”, Volume IV, pagina 74, kolonna prima in fine; Prim' Awla Civili 28 ta' Jannar 1956 in re “**John Cutajar vs Amelia mart l-istess John Cutajar**”; u hafna ohrajn), hija regolata mill-principju tal-aqwa utilita' u l-akbar vantagg għall-interess tal-istess tfal li c-cirkustanzi tal-kaz u l-koefficjenti tal-fatti partikulari tal-mument ikunu jissuggerixxu; Illi, in konsegwenza, ir-regola sovrana fuq enuncjata għandha tipprevali dwar il-kustodja u l-edukazzjoni tat-tfal komuni tal-mizzewgin, sew meta l-konjugi jisseparaw ruhhom gudizzjarjament, sew meta jigu biex jisseparaw konsenswalment; (Ara “**Giuseppe Scicluna vs Maria Scicluna pro et noe**” deciza mill-Prim' Awla fil-31 ta' Mejju, 1958).

Illi fil-kawza fl-ismijiet "**Susan Ellen Lawless vs Il Reverendo George Lawless**" din il-Qorti kienet qalet fit-8 ta' Dicembru, 1858 illi "la cura ed educazione dei figli, nel caso che la moglie non continua ad abitare col marito, deve essere commessa ed affidata a colui, fra i coniugi, che si riconoscera' piu atto ed idoneo a curarli ed educarli, avuto riguardo alla loro eta', ed a tutte le circostanze del caso – sotto quei provvedimenti, che si reputino spedienti pel vantaggio di tali figli".

Illi nghad ukoll fil-kawza fl-ismijiet "**John Cutajar vs Amelia Cutajar et**" deciza minn din il-Qorti fit-28 ta' Jannar, 1956 illi "apparti l-hsieb ta' ordni morali u dak ta' ordni legali, li għandhom setgha fil-materja ta' kura u kustodja tat-tfal in generali, il-principju dominanti 'in subjecta materia', li jiddetermina normalment u generalment il-kwistjonijiet bhal din insorta f'dina l-kawza, huwa dak tal-aktar utilita' u dak tal-aqwa vantagg u nteress tal-istess minuri fl-isfond tac-cirkostanzi personali u 'de facto' li jkunu jirrizultaw mill-provi tal-kaz li jrid jigi rizolut" u "Fil-kamp li fuqu qegħdin nitkellmu, ghalkemm il-parti umanitarja għandha certament l-importanza tagħha fir-relazzjoni tal-persuni li jkunu taw il-hajja lill-istess minuri, eppure l-istess ma għandhiex tipprevali fuq l-interess u vantagg dirett tal-istess tfal; bhal ma għandhiex ikollha fil-hajja ta' kuljum - kif l-esperjenza tghallek - prevalenza l-affeżżjoni jew l-attakkament lejn persuna, anki jekk dettagħ minn natura, fuq id-dover impost mirraguni fl-azzjonijiet tal-bniedem tant bhala membru tal-familja, kemm bhala membru tal-komunita li lilha jkun jappartjeni. Meta l-ghajn tar-ragġuni, f'xelta tal-azzjoni li bniedem jkun irid ta' bilfors jagħzel li jagħmel, turi dover, impellenti versu certa linea ta' kondotta, ghalkemm dik l-ghażla tkun timporta azzjoni drastika fil-kamp umanitarju, eppure dik il-hruxi ja tkunx hliel apparentement tali; in kwantokke li bilanci tal-mohh id-dover, li jeleva l-bniedem, u mhux ibaxxih, ikun ghaleb kwalunkwe konsiderazzjoni ohra li di fronti għaliex (dover) tkun anqas tajba u anqas dinjituza".

Illi din il-Qorti wara li qieset ic-cirkostanzi kollha tal-kaz, tara illi jkun fl-ahjar interess tal-minuri li l-kura u l-kustodja tal-minuri Roderick tibqa kif ordnata mill-Onorabbi Qorti Civili (Sezzjoni Gurisdizzjoni Volontarja) gja' Sekond' Awla tal-Qorti Civili fid-digriet tagħha tal-4 ta' Mejju, 2000 u cjoء li din tkun kongunta.

Illi l-minuri Roderick għandu jghix fid-dar matrimonjali li hija mikrija, flimkien ma' l-attrici, mill-liema dar matrimonjali l-konvenut għandu jizgombra fi zmien tletin (30) gurnata mid-data ta' din id-deċiżjoni. Din id-deċiżjoni qed tittieħed ukoll anke wara li l-Qorti kellha l-opportunita` li tara u titkellem ma' l-istess minuri, kif jirrizulta anke mill-verbali fl-atti processwali.

Illi din il-Qorti hasbet fit-tul dwar il-hames talba attrici – u cjoء li hija tigi awtorizzata tghix fid-dar matrimonjali flimkien ma binha l-minuri ad eskluzjoni tal-konvenut – u waslet ghall-konkluzjoni, kif diga' nghad, illi fid-dar matrimonjali għandhom jirrisjedu l-attrici u binha l-minuri, Roderick, ad eskluzjoni tal-konvenut.

Illi l-Qorti hadet dan il-pass wara li rat illi l-konvenut huwa bniedem kapaci jerfa idejh fuq l-attrici. Il-Qorti għandha id-dmir u d-dover li tissalvagwardja u tagħti protezzjoni f'kazijiet ta' vjolenza domestika lill-vittma. Inghad ukoll illi din il-Qorti għandha tagħti dan it-tip ta' provvediment fejn ikun hemm "vjolenza morali u ta' biza', fondata u reali, ta' parti mill-ohra jew tal-minuri minn xi wieħed mill-genituri". (Ara f'dan is-sens s-sentenza mogħtija minnha fl-1 ta' Frar, 1999 fl-ismijiet "**Mary Grech pro et vs Nazzareno sive Reno Grech**").

Illi nghad ukoll illi "Eventwalment meta l-konfliett fid-dar matrimonjali twassal biex il-koppja assolutament ma tkunx tista' tabita taht l-istess saqaf, il-Qorti trid ta' bilfors tipprovdji, jigi ripetut, eventwalment fl-interess taz-zewġ koppji u fejn hemm il-minuri fl-interess suprem tagħhom." (ibid. "**Grech vs Grech**").

Illi kull minuri, li l-genituri tieghu jghaddu, sfortunatament, minn proceduri ta' separazzjoni għandu jkollu ambjent

stabqli fejn jghix il-bogħod mill-piki u t-tensijni li jkunu qegħdin joholqu xi kultant il-genituri, liema piki u tensjoni jigu izqed imkabbra bil-fatt li l-genituri tiegħu jkunu qegħdin jghixu taht l-istess saqaf. Preferibbilment, dan l-ambjent stabqli għandu jkun id-dar matrimonjali u li fiha, l-istess minuri jkun diga' rabba certu stabbilita'. (Ara ukoll il-kawza fl-ismijiet "**Lilian Wismayer pro et noe vs Anthony Wismayer**" deciza fit-23 ta' Frar, 2001 (Cit. Nru. 879/97NA)). Din il-Qorti trid tagħmelha cara pero' illi f'kazijiet fejn jintalab l-izgħumbrament ta' parti mid-dar matrimonjali, l-istess Qorti tiehu in konsiderazzjoni kemm l-interess tal-minuri, li huma biss vittmi f'din it-tragedja ta' separazzjoni, u wkoll l-attitudni tal-partijiet, fosthom irragunijiet ghaliex seħħet din il-firda, u f'dan il-kaz ma hemm l-ebda dubju li din seħħet minhabba l-abbużi tal-konvenut fil-konfront ta' l-attrici għal snin shah.

Illi dwar l-access li l-konvenut għandu jkollu għall-minuri Roderick, dan għandu jkun liberu u bi qbil bejn il-partijiet apparti l-fatt li l-minuri illum il-gurnata għandu erbatax-il (14) sena u jista' jiddeċiedi hu kemm għandu jqatta' hin ma missieru.

- **Manteniment**

Illi din il-Qorti kif ippreseduta fil-kawza fl-ismijiet "**Georgina Schembri pro et noe vs Dino Schembri**" deciza fit-28 ta' Novembru 2002 qalet illi:

"l-obbligi ta' manteniment tal-konjugi huma regolati bl-artikolu 3 tal-Kap 16 li jiprovdli li :-

Il-partijiet fiz-zwieg għandhom l-obbligu, kull wahda minnhom skond il-mezzi u l-hila tagħhom, li jaħdmu kemm fid-dar kif ukoll barra mid-dar kif jinhtiegu l-interessi tal-familja, li jmantnu lil xulxin u jikkontribwixxu għall-htigijiet tal-familja."

Illi skond l-artikolu 3 (b) tal-Kap 16 hemm stipulat illi:-

"Iz-zwieg jimponi fuq il-mizzewgin l-obbligu li jiehdu hsieb, imantnu, jghallmu u jedukaw lill-ulied li jigu miz-zwieg skond il-hila, xehtiet naturali u aspirazzjonijiet ta' l-ulied."

Illi skond **l-artikolu 7 (1) tal-istess Kap 16** jinghad li:-

*"Il-genituri għandhom l-obbligu li jiehdu hsieb, imantnu, jghallmu u jedukaw lil uliedhom bil-mod stabbilit fl-**artikolu 3 (b)** ta' dan il-Kodici."*

Illi għalhekk abbażi tal-premess, jirrizulta mid-dispozizzjonijiet tal-ligi, li l-genituri għandhom l-istess obbligi verso l-ulied tagħhom, u għalhekk it-tnejn li huma għandhom jikkontribwixxu għat-trobbija ta' l-istess, aktar u aktar meta llum il-mizzewgin huma f'pozzjoni ta' ugwaljanza u għandhom l-istess drittijiet u allura, anke skond **l-artikolu 2 tal-Kap 16 "jerfghu r-responsabbilitajiet indaqs matul iz-zwieg tagħhom."**

Illi huwa ovvju li kif għandha tkun tali kontribuzzjoni minn kull wieħed mill-genituri, tvarja minn kaz għal kaz, u hafna jiddependi fuq il-mezzi rispettivi u l-bzonnijiet ta' l-istess minuri, pero' xorta jibqghu veljanti u skjetti l-principji li jirregolaw l-istess dmirijiet u obbligazzjonijiet tal-genituri verso l-istess ulied, specjalment ghall-manteniment ta' l-istess fit-termini preskrittli fl-**artikolu 19 (1) u (2) u l-artikolu 20 tal-Kap 16**, li għalhekk jinkludu kontribuzzjoni ghall-ikel, ilbies, saħħa u abitazzjoni u spejjeż mehtiega ghall-istess saħħa u ghall-edukazzjoni tagħhom u skond il-bilanc bejn il-bzonn u l-mezzi, kkalkulati *ai termini tas-sub-artikoli* ta' l-istess **artikolu 20**. Illi dan appartih hemm ukoll l-obbligi tal-kontendenti li jmantnu lil xulxin skond id-dettami tal-ligi, u skond il-kalkoli hemm indikati.

Illi din il-Qorti taqbel ukoll mal-konsiderazzjoni li għamlet din il-Qorti, kif diversament ippreseduta, fil-kawza fl-ismijiet "**Marthexe Vella pro et noe vs George Vella**" deciza fit-28 ta' Frar, 2003 fejn ingħad illi "*I-fatt li l-mara ma tahdimx ma jfissirx li din ma għandhiex il-potenzjal li tahdem u tiggenera ntrojtu*". Inghad ukoll f'din l-istess sentenza illi "*t-tibdil legislattiv filwaqt li rrikonoxxa l-avvanz tal-mara gab mieghu wkoll responsabbiltajiet fuq il-mara*

mizzewga ferm aktar milli kellha qabel. Dawn ir-responsabbiltajiet huma riflessi wkoll anke fejn jirrigwarda l-manteniment. Li jfisser li hi wkoll trid terfa' bhal zewgha r-responsabbilta` ghal dak li jirrigwarda l-manteniment tal-familja". (Ara decizjoni fl-ismijiet "**Doris Tabone vs Carmelo Tabone**", Appell, 15 ta' Dicembru 1997.

Illi din il-Qorti, tghid illi dan hu hekk in principju, pero' jista' jkun li jkun hemm kazijiet fejn minhabba c-cirkostanzi tal-kaz, il-genitur li jkun afdat bil-kura u l-kustodja tal-minuri ma jkunx jista' jahdem u dan minhabba li jkun irid jippresta l-attenzjoni u l-kura tieghu għat-trobbija ta' l-imsemmi minuri. Illi għalhekk jekk tezisti raguni sufficċjenzi bhal din hawn appena imsemmija, jista jkun illi parti fiz-zwieg ikollha thallas il-manteniment lill-parti l-ohra għal tul ta' zmien.

Illi għar-rigward ta' l-obbligu tal-manteniment, l-Onorabbi Qorti ta' l-Appell fis-sentenza fl-ismijiet "**Anthony Licari vs Caroline Licari pro et noe**" deciza fis-6 ta' April, 1992 qalet illi "l-obbligu ta' l-attur li jmantni lil uliedu jigi qabel l-obbligu tal-konvenuta". Din il-Qorti, kif diversament ippreseduta, dwar dan l-obbligu ta' manteniment lil minuri qalet illi "Illi dan l-obbligu ghall-manteniment m'huwiex marbut bl-ebda mod mal-impjieg jew mal-introjtu tal-missier izda huwa obbligu assolut" (ara "**Maria Bugeja pro et noe vs Spiridione sive Stephen Bugeja**" – Cit. Nru 154/94).

Illi l-Onorabbi Qorti Civili (Sezzjoni Gurisdizzjoni Volontarja) għajnej Sekond' Awla tal-Qorti Civili fid-digriet mogħi minnha fl-4 ta' Mejju, 2000 ordnat lil konvenut sabiex jħallas l-ammont ta' għoxrin lira Maltija (Lm20) manteniment fil-gimgha ghall-attrici.

Illi dwar il-kwistjoni tal-manteniment jingħad pero' illi quddiem din il-Qorti kull ma hemm bhala prova dwar l-introjtu hija dikjarazzjoni magħmula mill-konvenut bil-gurament tieghu quddiemha stess nhar it-18 ta' Gunju, 2003 fejn l-istess konvenut iddikjara illi huwa jircievi l-ammont ta' "Lm295 f'idejh netti minbarra l-bonus, u l-

impieg tieghu huwa bhala zebbiegh mal-Gvern mad-Dipartiment tal-Public Works".

Illi *in vista* tal-fatt illi l-minuri Roderick ser jibda jghix ma' l-attrici fid-dar matrimonjali l-konvenut qed jigi ordnat li jmantni lil ibnu Roderick, u dan fl-ammont ta' hmistax-il lira Maltin (Lm15) fil-gimgha pagabbi kull erba' gimghat bil-quddiem lill-attrici fir-residenza tagħha, u dan sakemm l-minuri jagħlaq it-tmintax-il sena.

Illi dwar l-ammont ta' manteniment dovut lill-attrici, dan għandu jibqa' fis-somma ta' ghoxrin liri Maltin (Lm20) fil-gimgha. Illi tali ammont ta' manteniment hawn likwidat b'effett mid-data ta' din is-sentenza, għandu jithallas kull erba' gimghat bil-quddiem direttament mill-paga tal-konvenut mill-employer tieghu, u għal dan l-iskop din il-Qorti tordna lill-attrici sabiex tinnotifika lill-istess employer b'kopja legali ta' din is-sentenza, sabiex l-istess employer jaderixxi ruhu ma' l-istess.

Illi apparti dan kollu tordna lill-konvenut sabiex iħallas lill-attrici s-somma totali ta' tliet elef u hames mitt liri Maltin (Lm3,500), bilanc minn somma akbar, rappresentanti arretrati ta' manteniment *pendente lite* li l-konvenut naqas li jħallas fil-mori ta' din il-kawza, b'effett mid-data tad-digriet tas-Sekond' Awla tal-Qorti Civili datat 4 ta' Mejju 2000 (fol. 92) sa l-24 ta' Frar 2004, u dan l-ammont gie kkalkulat b'dan il-mod:-

Lm3,120 (Lm20 x 52 x 3 snin – 4/05/2000 – 4/05/03)
Lm840 (Lm20 x 43) – 4/05/2003 – 24/02/2004)
Lm3,120 + Lm840 = Lm3,960 – Lm400 (valur ta' mobbli assenjati lill-attrici) = Lm3,560, li hija s-somma hawn likwidata bhala arretrati ta' manteniment li l-konvenut naqas li jħallas.

- **Xoljiment tal-Komunjoni ta' l-Akkwisti**

Illi din il-Qorti rat id-dikjarazzjoni magħmula mill-kontendenti fid-29 ta' Ottubru, 2003 fejn "*il-partijiet jaqblu li fid-dar matrimonjali bhal issa qed jghix il-konvenut. Fuq*

*komunjoni l-partijiet jaqblu li m'hemm xejn ta' valur hliet xi mobbli, u hadd m'hu qed jinisti fuq xejn". Illi jirrizulta mill-mandat ta' qbid numru 4265/00 fl-ismijiet "Marija Zammit vs Agostino Zammit" illi fid-dar matrimonjali hemm zgur is-segmenti u cjoe` (1) sufan u zewg pultruni, (2) nkwardru kbir fis-salott, (3) *side board*, (4) linfa tal-metall bi tmien bozoz, (5) *corner u coffee table*, (6) TV tal-kulur tal-marka Seleco u (7) gwardarobba bil-mera. Illi l-Qorti qegħda tordna li dawn l-affarijiet jigu assenjati lill-attrici *in parte* in sodisfazzjoni tan-nuqqas *da parte* tal-konvenut li jħallas manteniment *pendente l'ite* lill-attrici u *arbitrio boni viri* qed tistma l-istess oggetti fl-ammont ta' erba` mitt lira Maltija (Lm400). Jigi rilevat li skond ix-xhieda ta' l-attrici hija qatt ma ppercepjet manteniment mingħand zewgha l-konvenut minkejja li dan kien hekk ornat li jħallas.*

Il-Qorti tordna wkoll li d-dar matrimonjali, 47 Triq Pawlu Magri, Sqaq numru 1, Luqa, jibqa' jghajjat bhala kera biss lill-attrici, b'dan li l-kera ta' l-istess fond qed jigi assenjat esklussivament lill-attrici, u għal dan l-iskop tordna lill-attrici sabiex a spejjeż tagħha, tinnotifika kopja legali ta' din is-sentenza lil sid il-kera sabiex dan jaderixxi ruhu ma' l-istess.

Illi *inoltre*, il-Qorti qegħda tordna illi l-komunjoni ta' l-akkwisti tigi xolta b'effett immedjat mid-data ta' din is-sentenza.

IV. KONKLUZJONI.

Illi għalhekk għal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta'** u **tiddeciedi**, billi fil-kontumacija tal-konvenut **tilqa' t-talbiet attrici**, fis-sens biss kif hawn deciz b'dan illi:-

1. Tilqa' l-ewwel talba attrici u tiddikjara li z-zwieg iccelebrat mill-kontendenti tkisser minhabba htijiet imputabbi lill-konvenut konsistenti f'eccessi, sevizzi, ingurji gravi u swat da parti tal-konvenut, kawza ta' liema, z-zwieg tkisser irrimedjabbilment għal ragunijiet imputabbi biss lill-konvenut, apparti l-inkompatibbila' ta' karattru.

2. Tilqa' *in parte* t-tieni talba attrici u tordna illi l-kura u l-kustodja tal-minuri Roderick għandha tigi fdata

konguntivament liz-zewg partijiet b'dan illi l-istess minuri għandu jirrisjedi ma' l-attrici fid-dar matrimonjali. Il-konvenut għandu jkollu access liberu għal minuri Roderick, liema access għandu jigi ipprattikat bi qbil bejn il-partijiet oltre l-fatt illi l-minuri illum il-gurnata għandu erbatax-il sena u jista jiddeciedi hu kemm għandu jqatta` hin ma' missieru.

3. Tilqa' t-tielet talba attrici b'dan illi l-Qorti qegħda tikkundanna lill-konvenut iħallas bhala manteniment għal ibnu, Roderick, is-somma ta' hmistax-il lira Maltin (Lm15) fil-gimħha pagabbli kull erba' gimħat bil-quddiem lill-attrici fir-residenza tagħha, u dan sakemm il-minuri jagħlaq it-tmintax-il sena. Illi tikkundanna wkoll lill-konvenut iħallas bhala manteniment lill-attrici s-somma ta' ghoxrin lira Maltin (Lm20) fil-gimħha pagabbli kull erba' gimħat bil-quddiem fir-residenza ta' l-istess attrici.

Illi tali ammont ta' manteniment hawn likwidat kemm favur il-minuri u kemm favur l-attrici b'effett mid-data ta' din is-sentenza, għandu jithallas kull erba' gimħat bil-quddiem direttament mill-paga tal-konvenut mill-employer tieghu, u għal dan l-iskop din il-Qorti tordna lill-attrici sabiex tinnotifika lill-istess employer b'kopja legali ta' din is-sentenza, sabiex l-istess employer jaderixxi ruhu ma' l-istess.

Illi appartu dan kollu tordna lill-konvenut sabiex iħallas lill-attrici s-somma totali ta' tliet elef u hames mitt lira Maltija (Lm3,500), bilanc minn somma akbar, rappresentanti arretrati ta' manteniment *pendente lite* li l-konvenut naqas li jħallas fil-mori ta' din il-kawza, b'effett mid-data tad-digriet tas-Sekond' Awla tal-Qorti Civili datat 4 ta' Mejju 2000 (a fol. 92) sa l-24 ta' Frar 2004.

4. Il-Qorti qegħda tordna illi l-komunjoni ta' l-akkwisti ezistenti bejn il-kontendenti konjugi Zammit tigi xolta b'effett immedjat mid-data ta' din is-sentenza.

Illi tassenja lill-attrici l-oggetti mobbli ndikati fil-mandat ta' qbid numru 4265/00 fl-ismijiet "**Marija Zammit vs Agostino Zammit**" u li hemm gewwa d-dar matrimonjali u

Kopja Informali ta' Sentenza

cioe (1) sufan u zewg pultruni, (2) inkwadru kbir fis-salott, (3) *side board*, (4) linfa tal-metall bi tmien bozoz, (5) *corner u coffee table*, (6) *Television* tal-kulur tal-marka Seleco u (7) gwardarobba bil-mera u dan in parti in sodisfazzjoni tan-nuqqas *da parte* tal-konvenut li jhallas lill-attrici manteniment *pendente lite* u *arbitrio boni viri* qed tistma l-istess oggetti fl-ammont ta' erba` mitt lira Maltija (Lm400).

Il-Qorti tordna wkoll li d-dar matrimonjali, 47 Triq Pawlu Magri, Sqaq numru 1, Luqa, jibqa' jghajjat bhala kera biss lill-attrici, b'dan li l-kera ta' l-istess fond qed jigi assenjat esklussivament lill-attrici, u ghal dan l-iskop tordna lill-attrici sabiex a spejjez tagħha, tinnotifika kopja legali ta' din is-sentenza lil sid il-kera sabiex dan jaderixxi ruhu ma' l-istess.

5. Tilqa' l-hames talba attrici u tordna lill-konvenut sabiex jizzgombra mid-dar matrimonjali – 47, Sqaq Numru 2, Triq Pawlu Magri, Hal-Luqa – fi zmien tletin gurnata mid-data ta' din is-sentenza, b'dan illi l-attrici hija awtorizzata tghix esklussivament flimkien ma' binha l-minuri, Roderick, bl-eskluzjoni tal-konvenut.

Bl-ispejjez kollha kontra l-istess konvenut.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----