



**QORTI CIVILI
(SEZZJONI TAL-FAMILJA)**

**ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE**

Seduta tas-26 ta' Frar, 2004

Citazzjoni Numru. 2166/1999/1

Maria Annunziata Mizzi

vs.

Antonio Meilak

Il-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Rat ic-citazzjoni attrici datata 7 ta' Ottubru 1999 a fol. 1 tal-process fejn gie premess:-

Illi l-kontendenti zzewgu fl-10 ta' Jannar 1985, kif jidher mic-certifikat taz-zwieg hawn anness Dok. "A";

Illi, li dan iz-zwieg hu null billi l-kunsens tal-atrisci nkiseb b'qerq dwar il-kwalita' tal-konvenut li mix-xorta tagħha fixklet serjament il-hajja mizzewga a *tenur tas-*

subartikolu 1 (c) tal-Artikolu 19 tal-Att taz-Zwieg tal-1975;

Illi, li dan iz-zwieg hu null ukoll billi kien vizzjat b'difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju fuq il-hajja mizzewga u fuq id-drittijiet u d-dmirijiet essenziali tagħha jew b'anomalija psikologika serja li għamlitha mpossibbli ghall-konvenut li jaqdi l-obbligazzjonijiet essenziali taz-zwieg a *tenur tas-subartikolu 1 (d) tal-imsemmi artikolu 19 tal-Att taz-zwieg tal-1975*;

Illi, għalhekk dan l-istess zwieg hu null u bla effett a *tenur tal-artikolu 19 (1) (c) u (d) tal-Att taz-Zwieg tal-1975* b'tortijiet tal-konvenut;

Illi, l-istess attrici tablet lil din l-Onorabbi Qorti sabiex għar-ragunijiet premessi:-

1. Tiddikjara u tiddecidi li z-zwieg li sar bejn il-kontendenti fl-10 ta' Jannar 1985 hu null u bla effett a *tenur tal-artikolu 19 (1) (c) u (d) tal-Att taz-Zwieg tal-1975* għar-ragunijiet imputabbli lill-konvenut;

Bi-ispejjez kontra l-konvenut li hu ngunt minn issa għas-subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni tal-attrici u l-lista tax-xhieda minnha prezentati a fol. 3 u 4 tal-process.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat ir-rikors ta' Maria Annunziata Mizzi datat 7 ta' Ottubru, 1999 fejn hi talbet li din l-Onorabbi Qorti jogħobha tappunta din il-kawza għal data vicina bid-dispusa tal-ferji biex tigi tratta u deciza b'urgenza skond il-ligi.

Rat id-digriet tat-18 ta' Ottubru, 1999, fejn il-Qorti qalet li trid qabel xejn issir notifikasi lill-kontro parti li jkollha erbat ijiem zmien għar-risposta.

Rat ir-rikors ta' Antonio Meilak datat 17 ta' Novembru 1999 a fol. 9 tal-process, fejn espona bir-rispett illi peress

li fl-imsemmi rikors jinghad li l-imsemmija citazzjoni tikkoncerna l-validita' taz-zwieg tieghu mal-attrici, l-esponenti m'ghandux oggezzjoni li dina l-Onorabbi Qorti tilqa' r-rikors u takkorda l-urgenza u l-esponent jirrimetti ruhu għad-deċizjoni ta' dina l-Onorabbi Qorti.

Rat id-digriet datat 6 ta' Marzu 2000 a fol.10, fejn il-Qorti cahdet it-talba ghall-urgenza w appuntat l-kawza għas-smiegh għad-19 ta' Mejju.

Rat in-nota tal-Eccezzjonijiet tal-Ispizjar Anton Meilak datata 5 ta' April 2000 a fol. 15 fejn eccepixxa:-

1. Illi, l-eccipjenti jaqbel illi z-zwieg tieghu mal-attrici huwa null u bla effett izda mhux għar-ragunijiet edotti mill-attrici izda ghaliex il-kunsens tal-eccipjenti nkiseb bi vjolenza morali, jew biza kif kontemplat fil-**artikolu 19 (1)** (a) **tal-Kap. 255**, u/jew ghaliex il-kunsens tal-attrici kien vizjat b'difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju fuq il-hajja mizzewga, jew fuq id-drittijiet u d-dmirijiet essenziali tagħha, jew b'anomalija psikologika serja li għamlitha mpossibbli ghall-attrici li taqdi l-obbligazzjonijiet essenziali taz-zwieg kif kontemplat bl-**Artikolu 19 (1) (d) tal-Kap. 255**, u/jew ghaliex il-kunsens ta' l-attrici kien vizzjat bl-eskluzjoni pozittiva taz-zwieg innifsu, jew ta' xi wieħed jew aktar mill-elementi essenziali tal-hajja mizzewga, jew tad-dritt ghall-att taz-zwieg kif kontemplat fl-**Artikolu 19 (1) (f) tal-Kap. 255**;

2. Illi, l-eccipjenti jrid jiprevalixxi ruhu mill-azzjoni tal-attrici sabiex jiproponi l-infraskritta kontro-talba;

3. Illi, salvi eccezzjonijiet ulterjuri.

Rat id-dikjarazzjoni tal-konvenut u l-lista tax-xhieda a fol. 16 tal-process.

Rat il-kontro-talba tal-Ispizjar Anton Meilak datata 5 ta' April 2000 a fol.17 fejn gie premess:-

Illi, il-kontendenti zzewgu fl-10 ta' Jannar 1985 fil-Knisja tas-Silg, Marsaxlokk u ma kellhomx tfal;

Illi, l-kontendenti kienu ilhom jkollhom relazzjonijiet sesswali regolari sa minn erba' snin qabel iz-zwieg, liema zwieg gie precipitat mill-attrici rikonvenuta illi heddet lill-eccipjenti li titilqu jekk huwa ma jizzewwigex, kif fil-fatt l-eccijenti kien kostrett jaghmel u dan meta kien bla impieg, bla akkomodazzjoni adegwata u minghajr ebda preparazzjoni ghaz-zwieg;

Illi, l-attrici rikonvenuta dejjem insistiet illi jkollha relazzjonijiet sesswali protetti u dan ghaliex qatt ma kellha l-intenzjoni li jkollha tfal;

Illi, ghalhekk dan iz-zwieg huwa null u bla effett ghaliex il-kunsens ta' l-esponenti nkiseb bi vjolenza morali, jew biza kif kontemplat fl-**Artikolu 19 (1) (a) tal-Kap. 255**, u/jew ghaliex il-kunsens tal-attrici rikonvenuta kien vizjat b'difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju fuq il-hajja mizzewga, jew fuq id-drittijiet u d-dmirijiet essenziali tagħha, jew b'anomalija psikologika serja li għamlitha mpossibbili ghall-attrici li taqdi l-obbligazzjonijiet essenziali taz-zwieg kif kontemplat bl-**Artikolu 19 (1) (d) tal-Kap. 255**, u/jew ghaliex il-kunsens tal-attrici rikonvenuta kien vizzjat bl-eskluzjoni pozittiva taz-zwieg innifsu, jew ta' xi wieħed jew aktar mill-elementi essenziali tal-hajja mizzewga, jew tad-dritt ghall-att taz-zwieg kif kontemplat fl-**Artikolu 19 (1) (f) tal-Kap. 255**;

Illi, l-istess konvenut rikonvenzjonat talab lil din l-Onorabbli Qorti sabiex għar-ragunijiet premessi:-

1. Tiddikjara u tiddeciedi li z-zwieg li sar bejn il-kontendenti fl-10 ta' Jannar 1985 huwa null u bla effett a tenur ta' l-**Artikoli 19 (1) (a), (d) u (f) tal-Kap. 255** għar-ragunijiet imputabbli lill-attrici rikonvenuta.

Bl-ispejjeż kontra l-attrici rikonvenuta li hija minn issa ngunta għas-sabizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni mal-Kontro-talba tal-Ispizjar Anton Meilak a fol. 18 tal-process.

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat il-verbal datat 19 ta' Mejju 2000 fejn Dr. Chris Vella ghall-attrici nforma lill-Qorti li l-attrici ma gietx notifikata bil-kontro-talba tal-konvenut ghax kienet imsiefra, ghalhekk il-Qorti taghta l-fakulta' li tipprezenta l-eccezzjonijiet tagħha bejn 2 ta' Ottubru 2000 u t-12 ta' Ottubru 2000, fil-liema perjodu hi kellha tkun Malta.

Rat in-nota tal-attrici datata 22 ta' Mejju 2000 a fol.21, li permezz tagħha l-attrici pprezentat l-affidavit tagħha.

Rat ir-rikors ta' Anton Meilak datat 22 ta' Gunju 2000 a fol. 25 fejn talab lil din l-Onorabbi Qorti sabiex jogħgobha tappunta Imħallef supplenti, a spejjeż tal-attrici, sabiex izomm seduti waqt li l-attrici tkun Malta bejn it-2 u t-12 ta' Ottubru 2000 biex isir il-kontro-ezami tal-attrici.

Rat id-digriet datat 4 ta' Awissu 2000 fejn il-Qorti laqghat it-talba w-appuntat lil Dr. Victor Borg Grech bhala Imħallef supplenti ghall-iskop indikat, bis-spejjeż provizorjament għar-rikorrenti. Il-Qorti ordnat in-notifika tar-rikors u tad-digriet lill-kontro-parti.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-attrici rekonzenzjona fejn eccipiet bir-rispett:

1. Illi, l-eccipjenti ssosstni illi z-zwieg tagħha mal-konvenut m'huwiex null minhabba ragunijiet imputabbi lilha izda huwa null minhabba ragunijiet imputabbi lill-istess konvenut kif premess fl-att ta' citazzjoni tagħha u għalhekk it-talbiet kif dedotti mill-konvenut fil-kontro-talba tieghu għandhom jigu michuda;
2. Illi, salvi eccezzjonijiet ohra.

Rat id-dikjarazzjoni tal-attrici rikonvenzjonata ghall-kontro-talba tal-konvenut datata 9 ta' Ottubru 2000, a fol.29 tal-process.

Rat il-verbal tad-9 ta' Ottubru 2000, fejn ftit qabel iss-seduta deher l-Imħallef supplenti Dr. Victor Borg Grech li nforma lil Qorti li kien hemm seduta f' dik il-gurnata stess.

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat in-nota tal-Imhallef Supplenti Dr. Victor Grech a fol.32, li permezz tagħha pprezenta verbal tas-seduti mizmuma minnu fl-edifizzju tal-Qrati Superjuri u li fihom ha d-deposizzjoni in kontro-ezami tal-attrici u ri-ezami tagħha.

Rat il-verbal datat 8 ta' Novembru 2000, fejn I-Imhallef supplenti esegwixxa l-inkarigu tieghu.

Rat ix-xhieda tal-konvenut, li nzammet quddiem I-Assistenta Gudizzjarja, minn fol.64 sa fol.89.

Rat il-verbal tas-19 ta' Frar 2001 fejn il-Qorti nnominat lill-Assistenta Gudizzjarja Dr. Monica Borg Galea biex tkompli tigbor il-provi.

Rat il-verbal tal-15 ta' Gunju 2001 fejn Dr. Chris Vella ghall-attrici nforma lil Qorti li I-provi kienu qed jingabru b'mod regolari.

Rat in-nota ta' Dr. Marse-Ann Farrugia u Dr. Frank Chetcuti Dimech datata 25 ta' Ottubru 2001 li permezz tagħha rrinunzjaw ghall-patrocinju tal-konvenut Anton Meilak.

Rat is-seduti mizmuma quddiem I-Assistenta Gudizzjarja Dr. Monica Borg Galea minn fol.94 sa fol.130 tal-process.

Rat il-verbal datat 22 ta' Novembru 2001 fejn il-Qorti giet infurmata li I-provi qed jingabru b'mod regolari.

Rat I-avviz tal-Qorti datat 17 ta' Arpil 2002, fejn il-Qorti ordnat li din il-kawza tigi differita quddiem din il-Qorti kif diversament presjeduta mill-Onor. Raymond C. Pace LL.D. għat-22 ta' Ottubru 2002.

Rat il-verbal datat 22 ta' Ottubru 2002 fejn I-Assistenta Gudizzjarja Dr. Monica Borg Galea nfurmat lil Qorti li ilu ma jingabru provi u li I-partijiet infurmawha li hemm kawza quddiem it-Tribunal Ekklesjastiku li waslet għal decizjoni. Inghata digriet, il-Qorti rrevokat l-inkarigu tal-Assistenta Gudizzjarja u bagħtett il-kawza Sine Die.

Rat ir-rikors ta' Maria Annunziata Mizzi datat 27 ta' Jannar 2003 fejn tablet lil din I-Onorabbi Qorti joghgobha terga' tqieghed din il-kawza fil-lista tas-smiegh sabiex tkompli tinistema' skond il-ligi.

Rat id-digriet tas-27 ta' Jannar 2003, fejn il-Qorti ordnat lill-attrici tindika f'hiex waslet il-kawza quddiem it-Tribunal Ekklezjastiku, u x'inhu l-intress tal-attrici la darba hemm tali kawza, li l-ezistenza tagħha tippregludi l-kompetenza ta' din il-Qorti fil-materja u dan permezz ta' nota fi zmien seba' t'ijiem mill-llum.

Rat in-nota tal-attrici datata 3 ta' Frar 2003 a fol. 137 tal-process.

Rat in-nota tal-attrici datata 11 ta' Frar 2003 a fol. 152 tal-process.

Rat id-digriet datat 14 ta' Frar 2003 fejn il-Qorti ordnat lill-attrici biex tipprezzena nota sabiex tispjega l-kompetenza ta' din il-Qorti, la darba il-kaz qed jinstema wkoll mit-Tribunal Ekklesjastiku, u dan b'referenza adhoc tal-**Artikoli tal-Ligi** u dan b'nota fi zmien hames t'ijiem mill-llum.

Rat id-digriet datat 6 ta' Marzu 2003 fejn il-Qorti laqghet it-talba u rriappuntat l-kawza għas-smiegh ghall-20 ta' Mejju 2003.

Rat in-nota tal-attrici datata 24 ta' Frar 2003 a fol. 155.

Rat il-verbal tal-20 ta' Mejju 2003 fejn il-kawza giet differita għas-sentenza *in difett'ostacolo* għas-26 ta' Frar 2004, b'dan li sa din il-gurnata d-difensuri kellhom jinfurmaw lill-Qorti jekk id-deċizzjoni tat-Tribunal Ekklesjastiku gietx registrata skond il-ligi permezz tal-Qorti ta' l-Appell.

Rat in-nota tal-attrici datata 4 ta' Novembru 2003 li permezz tagħha infurmat lil Qorti li d-deċizzjoni definitiva tat-Tribunal Regionali tat-Tieni Istanza tal-25 ta' Marzu

2003 (Prot. N. 02/58) giet registrata *ai termini* ta' **I-artikoli 23 u 24 tal-Kap. 255 tal-Ligijiet ta' Malta** b'digriet tal-Qorti ta' I-Appell rikors numru 15/03 tas-16 ta' Gunju 2003 (Dok. "A").

Rat il-provi kollha prodotti.

Rat l-att kollha tal-kawza.

II. KONSIDERAZZJONIJIET.

i) PROVI PRODOTTI.

Rat l-affidavit tal-attrici **Maria Annuziata Mizzi** li gie prezentat permezz ta' nota datata 22 ta' Mejju 2000. Tali affidvit jinsab minn fol. 22 sa fol.24 tal-process.

Rat ix-xhieda tal-konvenut **Antonio Meilak**, li nzammet quddiem I-Assistenta Gudizzjarja Dr. Monica Borg Galea, tali xhieda tinsab minn fol.64 sa fol.84 tal-process. Din ix-xhieda giet mizmuma fit-2 ta' April 2001.

ii) PRINCIPJI LEGALI.

Illi l-attrici ppremettiet illi b'din ic-cerimonja effettivament ma nholoqx kuntratt validu ta' zwieg u dan peress li l-kunsens ta' wahda u/jew l-iehor mill-partijiet ghall-istess kuntratt kien vizzjat ghal diversi ragunijiet previsti mill-**artikolu 19 (1) tal-Kap 255 tal-Ligijiet ta' Malta**, u precizament ghal dak li hemm indikat **fis-subincizi (c), u (d) tal-Artikolu 19 (1) tal-istess Kap 255**. Filwaqt li l-konvenut fin-nota tal-eccezjonijiet tieghu sostna li dan iz-zwieg mhux validu abazi tas- **subincizi (a), (d) u (f) tal-Artikolu 19 (1) tal-Kap 255 tal-Ligijiet ta' Malta**.

Illi **I-artikolu 19 (1) (a) (c) (d) u (f) tal-Kap 255 tal-Ligijiet ta' Malta** jinqraw hekk kif gej:-

Artikolu 19 (1) "B'zieda mal-kazijiet fejn zwieg ikun null skond xi dispozizzjoni ohra ta' dan l-Att, iz-zwieg ikun null:-"

- (a) “jekk il-kunsens ta’ xi wahda mill-partijiet ikun inkiseb bi vjolenza, sew fizika sew morali, jew biza”;
- (c) “jekk il-kunsens ta’ xi wahda mill-partijiet ikun inkiseb b’qerq dwar xi kwalita’ tal-parti l-ohra li tista’ mix-xorta tagħha tfixxel serjament il-hajja mizzewga”;
- (d) “jekk il-kunsens ta’ xi wahda mill-partijiet ikun vizzjat b’difett serju ta’ diskrezzjoni ta’ gudizzju fuq il-hajja mizzewga, jew fuq id-drittijiet u d-dmirijiet essenziali tagħha, jew b’anolomija psikologika serja li tagħmilha mpossibbli għal dik il-parti li taqdi l-obbligazzjonijiet essenziali taz-zwieg”.
- (f) "Jekk il-kunsens ta' xi wahda mill-partijiet ikun inkiseb bl-eskluzjoni pozittiva taz-zwieg innifsu, jew ta' xi wiehed jew aktar mill-elementi essenziali tal-hajja mizzewga, jew tad-dritt ghall-att taz-zwieg."

Illi I-Qorti sejra tghaddi biex tezamina n-nullita’ taz-zwieg o meno taht dawn l-artikoli separatament, u fl-ewwel lok, taht **I-artikolu 19(1) (a) tal-Kap 255 tal-Ligijiet ta’ Malta** li jghid illi z-zwieg ikun null jekk il-kunsens inkiseb bi vjolenza, sew fizika sew morali, jew biza’.

Illi din il-Qorti fil-kawza fl-ismijiet “**Lorenza sive Laura Muscat xebba Borg vs Av. Dr. Paul Micallef u P.L. John Privitera noe.**” (Prim’ Awla - 17 ta’ Frar 1988), qalet illi sabiex zwieg ikun invalidat fuq din il-premessa, u cjoe’ **artikolu 19(1) (a)**, il-biza’ jrid jkun ta’ certu gravita’, pero’ jista’ jkun assolut jew relattiv. Il-biza’ tkun assoluta meta tkun tant gravi illi ggieghel bniedem normali jibza’ tant illi jidhol fiz-zwieg kontra l-volonta` tieghu. Ezempji ta’ dan hu meta jkun hemm theddid ta’ qtil. Il-biza’ tkun relattiva meta tkun tali li jekk imposta fuq persuna timida jirrizulta f'biza’ li hija relattivamenti gravi u dan ghaliex kolloks jiddependi fuq il-karattru tal-istess persuna.

Illi fil-kaz “**Tanya Curmi vs Charles Curmi**, (Prim’ Awla tal-Qorti Civili deciza fit-18 ta’ Mejju 1988), il-Qorti qalet illi “in order to be considered as a vice of consent, regard must be had not only to the gravity of such fear, but also

to the character and condition of the person subjected to the fear".

Illi pero', kif isostnu l-awturi **L. Wrenn**, u **Brown R.** "there must also be some objective gravity that is at least prudently feared." Ghalkemm wiehed irid iqis biza' b'mod soggettiv, ma jistax jigi minsi l-aspett oggettiv tal-gravita' tal-biza' li dejjem fl-ahhar mill-ahhar għandu jittieħed bhala test decisiv.

Illi sabiex wiehed jasal għal definizzjoni ta' biza' xieraq li wieħed jirreferi għal dak li gie msemmi fid-decizjoni "**Mary Lourdes Spiteri vs Christian sive Cristina Spiteri**", P.A. (F.D.) fis-6 ta' Lulju 1993), fejn il-Qorti qalet hekk:-

"Għal dak li jirrigwarda l-biza' din tista' tigi definita fi trepidazzjoni jew eccitament kbir fil-mohh li jigi kawzat minn xi nċident jew haga kemm ta' dak il-hin, kemm minn haga li tista' tigri fil-futur. Dan it-tahwid fil-mohh irid ikun tali li jaftettwa l-mohh ta' min qiegħed jagħti l-kunsens u li jagħtih biex jevita dak li qiegħed jigrilu jew dak li jista' jigrilu".

Illi fil-kawza "**Josephine Drew xebba Cutajar vs Dr. Thomas Abela u P.L. Charles Vassallo noe.**" (P.A. (F.D.) fit-12 ta' Marzu 1992), il-Qorti ddefiniet biza' bhala "dik l-offiza li titwettaq kontra l-liberta', hekk li, precizament minħabba din il-biza', 'quis cogatur ad contrahendum matrimonium'.

Illi fis-sentenza "**Mary mart Gaetano Bilocca vs Gaetano Bilocca**", (P.A. (F.D. – 16 ta' Mejju 1990) il-Qorti qalet illi biza' hija "the effect, which force, whether physical or moral, induces in the mind of the future spouse".

Illi l-istess ingħad fil-kawza "**Joseph D'Ugo vs Rita D'Ugo**" (P.A. (F.D.) – 28 ta' Gunju 1994), fejn il-Qorti qalet hekk:-

"Il-biza' tirrizulta minn tliet elementi. Fl-ewwel lok, trid tkun gravi; fit-tieni lok, il-persuna li qed jezercitaha jrid ikun

kapaci, presumevolment li jesegwixxi dak li qed jhedded li jaghmel; u fit-tielet lok, il-biza' trid tkun il-mottiv principali ghaliex il-persuna tasal li tizzewweg, biex tevita l-konsegwenzi tat-theddid”.

Illi l-kaz u t-talbiet attrici ser jigu issa ezaminati fuq il-premessa bbazata fuq id-dispozizzjonijiet **tal-artikolu 19(1) (c) tal-Kap 255** u cjoe' jekk il-kunsens ta' wiehed mill-partijiet ikun inkiseb b'qerq dwar xi kwalita' tal-parti l-ohra li tista' mix-xorta tagħha tfixkel serjament il-hajja mizzewga.

Illi l-artikolu 19 (1) (c) jghid li zwieg ikun null “*jekk il-kunsens ta' xi wahda mill-partijiet ikun inkiseb b'qerq dwar xi kwalita' tal-parti l-ohra li tista' mix-xorta tagħha tfixkel serjament il-hajja mizzewga*”. Dina d-dispozizzjoni hi kwazi identika fil-formulazzjoni tagħha għall-**Canone 1098 tal-Kodici ta' Dritt Kanoniku** vigenti u hu evidenti li d-dispozizzjoni fil-ligi tagħna giet ispirata mill-istudji preparatorji u mill-abbozzi tal-Kodici Kanoniku għajnejn. Ezistenti fl-1981, cjoe' qabel ma l-imsemmi Kodici gie effettivament promulgat. Kif din il-Qorti kellha okkazjoni li tikkummenta fis-sentenza tagħha tal-4 ta' Novembru 1994 fil-kawza fl-ismijiet “**Angela Spiteri xebba Selvaggi vs Joseph Spiteri**”, l-artikolu 23 tal-Kap. 255 ma huwiex ta' ostakolu li ssir referenza għad-dottrina u l-gurisprudenza kanonika bhala fonti ta', u ghajnuna għall-interpretazzjoni tad-dispozizzjoni in ezami, u dan bhalma l-fatt li ligijiet ta' pajjizi ohra ma humiex parti mill-ligi ta' pajizzna ma hux ta' ostakolu li ssir referenza għal dawk il-ligijiet u ghall-gurisprudenza ta' dawk il-pajjizi għall-finijiet ta' nterpretażżjoni tal-ligi domestika.

Illi l-gerq ravvizat fid-dispozizzjoni tal-**Artikolu 19 (1) (c) tal-Kap. 255** jincidi direttamente fuq l-intellett ta' xi wahda mill-partijiet fiz-zwieg u ndirettamente fuq il-volonta' tal-persuna ngannata. F'din id-dispozizzjoni, għalhekk, dak li jintlaqat direttament mhux il-kunsens, izda l-intellett. Kif jiispjega l-gurista **Jose' Castano**:-

“Il dolo causa direttamente errore nell'intelletto del paziente, il quale ex errore consente. Con la particella ex

vogliamo significare l'immediata causalita' dell' errore sul consenso. L'atto di consentire pero' e' atto entittivamente di volonta". (**II Sacramento del Matrimonio, Roma, 1992, p. 357**). Dan il-qerq jista' jigi kemm minn wahda mill-partijiet fiz-zwieg kif ukoll minn terza persuna. "In definitiva, quello che conta e che il dolus abbia influsso nel consenso, cioe' che il consenso matrimoniale provenga dall' errore doloso, senza il quale il consenso non sarebbe mai stato espresso" (op. cit. P. 358).

Illi biex tissussisti s-sitwazzjoni ravvizada fil-paragrafu in dizamina jridu jikkonkorru erba' affarijet:-

- i) il-qerq perpetrat bil-hsieb li wiehed jikseb il-kunsens tal-parti;
- ii) li l-qerq ikun incida fuq il-kunsens tal-parti;
- iii) li l-qerq ikun jirrigwarda xi kwalita' tal-parti l-ohra; u
- iv) li din il-kwalita' tkun tista' mix-xorta tagħha tfixkel serjament il-hajja mizzewga.

Illi l-attrici ssemmi wkoll **l-artikolu 19 (1) (d)** li jipprovdi li zwieg ikun null jekk "vizzjat b'difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju fuq il-hajja mizzewga jew fuq id-drittijiet u dmirijiet esenzjali tagħha, jew b'anomalija psikologika serja li tagħmilha mpoċċibbi għal dik il-parti li taqdi l-obbligazzjonijiet esenzjali taz-zwieg".

Illi b'difett serju ta' diskrezzjoni, il-legislatur ma riedx ifisser semplicemente kwalsiasi stat ta' mmaturita' li parti jew ohra fiz-zwieg tista' tkun fiha fil-mument li jingħata l-kunsens reciproku. Li kieku l-legislatur irrikjeda maturita' shiha u perfetta, ftit jew addirittura ebda zwieg ma kien ikun validu. In-nuqqas ta' discretio judicij hu kuncett guridiku ntrinsikament marbut mal-kapacita' ta' parti jew ohra fiz-zwieg li tagħti l-kunsens liberu u xjenti tagħha għar-rabta taz-zwieg.

Illi kif jispjega **Bersini**, id-diskrezzjoni ta' gudizzju tikkonsisti f'zewg elementi distinti izda konkorrenti u interdipendenti:-

*“la piena avvertenza e il deliberato consenso....La piena avvertenza si riferisce alla sfera intellettiva, il deliberato consenso a quella volitiva. In altri termini, la discrezione di giudizio comprende la maturità di giudizio e la maturità affettiva.... La maturità di giudizio comporta una conoscenza critica proporzionata all'atto da compiere, agli obblighi essenziali da assumersi e ai doveri cognugali che ne derivano proiettati nel futuro. La maturità affettiva comporta generalmente quella adeguata evoluzione degli istinti, degli affetti, dei sentimenti, della emotività che se sono turbati o inadeguati intaccano direttamente la volontà e possono privare della libera scelta interiore. Abbiamo così una mancanza di consenso libero (immaturità affettiva) e ponderato (immaturità di giudizio)” (**Bersini, F.**, Il Diritto Canonico Matrimoniale (Torino, 1994), p. 97.)*

Illi l-istess awtur ikompli jispjega li “e necessaria la discrezione non tanto per l'atto in se, al momento di emettere il consenso, quanto per gli impegni per il futuro. Ovviamente si richiede una ponderazione degli impegni sostanziali del matrimonio e non di tutto il suo valore etico religioso, sociale, giuridico ed economico, altrimenti ben pochi sarebbero in grado di emettere un valido consenso. Ogni volta che i contraenti abbiano raggiunto l'età prescritta dal legislatore per poter contrarre matrimonio, si presume che essi siano in possesso della debita discrezione di giudizio; tale presunzione, tuttavia, ammette prove in contrario. Pertanto, qualora si possa dimostrare, per qualsiasi motivo, la capacità intellettiva e volitiva sopra descritta sia gravemente alterata o ad dirittura mancante, si dovrà ritenere che il vincolo matrimoniale sia nullo per difetto di discrezione di giudizio. “.....se il soggetto non è in grado di superare (i) condizionamenti interiori, allora si dirà che la scelta di lui non è stata libera; In ogni caso, i nubenti debbono aver coscienza di assumere vere obbligazioni (e reciprocamente di concedere veri diritti) di creare cioè col

matrimonio un patto che vincola a un comportamento idoneo e adeguato alla specifica società coniugale, sia nei riguardi dell'altra parte sia nei riguardi della parola” (Pompedda, MF., Incapacità di Natura Psichica in Matrimonio Canonico: Fra Tradizione e Rinnovamento (Bologna, 1991), pp. 231, 233).

Illi l-awtur **Viladrich** jiispjega li:-

“The discretion of judgment refers to that degree of maturity of comprehension and of will of the contracting parties which enables them to give and receive each other, through a juridical bond, in a unique community of life and love. This community is indissolubly faithful, ordered to the good of the spouses as well as to the procreation and education of the offspring” (Viladrich, P.J., Matrimonial Consent in Code of Cannon Law Annotated (Montreal, 1993), p. 686).

Illi l-ligi fl-artikolu **19 (1) (f)** tagħmel distinzjoni bejn is-simulazzjoni totali u dik parjali tal-kunsens matrimonjali. Tezisti simulazzjoni totali meta persuna teskludi z-zwieg fit-totalita' tieghu bhala ftehim bejn ragel u mara fejn jistabbilixxu unjoni għal hajjithom kollha bl-elementi kollha li tistabbilixxi l-ligi ghall-kuntratt matrimonjali. Tezisti simulazzjoni parpjali meta persuna teskludi biss wahda jew aktar mill-elementi essenzjali rikjesti biex jigi stabbilit iz-zwieg bhal per ezempju, l-eskluzjoni tal-prokreazzjoni u trobbija ta' l-ulied, jew l-eskluzjoni ta' l-obbligu tal-fedelta lejn il-parti l-ohra.

Illi għalhekk biex wieħed jinvestiga l-validita` o meno tal-kunsens matrimonjali fil-kuntest tas-simulazzjoni, huwa necessarju illi l-volonta' tal-persuna li tkun tat dak il-kunsens tigi nvestigata. Il-ligi tistabbilixxi illi biex il-kunsens ikun gie simulat ma huwiex bizzejjed illi jkun hemm l-assenza tal-volonta' ghaz-zwieg, izda jrid bil-fors ikun hemm l-eskluzjoni pozittiva. Dan ifisser illi l-persuna li tkun qed tagħti l-kunsens tissimula dak il-kunsens meta jkollha l-volonta w ix-xewqa li teskludi z-zwieg. Ma huwiex necessarju illi tali eskluzzjoni tigi manifestata esplicitament, izda jista' jkun illi mic-cirkostanzi kollha li

jsegwu tal-hajja matrimonjali jkun car illi l-kunsens matrimonjali jkun gie simulat.

"L'atto positivo della volontà non si identifica con l'intenzione espressa o esplicita, ma l'atto della volontà può essere positivo ad essere manifestato implicitamente. L'atto positivo può essere emesso anche con intenzione implicita vale a dire mediante il modo di comportarsi del soggetto che esclude, o mediante l'insieme delle circostanze della vita del medesimo soggetto. La volontà, oltre il modo espresso o esplicito di esprimersi, ha ancora altri modi di manifestarsi". (O. Giacchi – "Il consenso matrimoniale canonico").

Illi fil-fatt jista' jinghad li ghalkemm il-prokreazzjoni tal-ulied hija mportanti tant li l-esklussjoni tagħha mill-kunsens mogħi fiz-zwieg jista' jwassal ghall-annullament taz-zwieg, li tidhol u tagħti l-kunsens taz-zwieg unikament ghall-istess wild, u teskludi l-elementi essenzjali l-ohra kollha, jista' jwassal għan-nullita' tal-istess zwieg.

iii. APPREZAMENT TAL-PROVI PRODOTTI.

Illi applikati dawn il-principji ghall-kaz de quo, rigward ic-citazzjoni attrici tirrizulta bla ebda dubju li l-konvenut fil-mument taz-zwieg kellu nuqqas ta' diskrezzjoni ta' gudizzju dwar il-hajja mizzewga, tant li jirrizulta mill-provi li mill-atteggiament tieghu kemm qabel u kemm wara l-istess zwieg kien kwazi mpossibbli għalihi li jistabbilixxi xi forma ta' komunikazzjoni ma' martu l-attrici u aktar u aktar li l-kuncett innifsu ta' hajja komunali u konjugali bejn il-partijiet kienet kompletament estranja għalihi. Dan huwa manifestat mix-xhieda kollha prodotta mill-attrici nkluz il-fatt li għamel xejn sabiex jipprovd post dicenti fejn l-istess konjugi jkunu jistgħu jgħixu, u fil-fatt fil-process hemm ritratti li jixhdu l-istat miskin li fih kienet kostretta tħixx l-attrici minhabba l-inertia da parti tal-konvenut.

Fil-fatt jirrizulta wkoll li anke' qabel iz-zwieg l-istess konvenut kien ibagħti minn kundizzjoni psikologika magħrufa bhala *obsessive compulsive disorder* li kienet

timpedih milli jikkomunika addirittura ma' martu, u dan hu konfermat ukoll mix-xhieda ta' Dr. Mariella Blackman mogtija quddiem din il-Qorti fis-26 ta' Novembru 2001. Mill-bqija din il-Qorti tirreferi ghal dak li nghad fis-sentenza tat-Tribunal Ekklessjastiku fil-kaz fl-ismijiet "**Mizzi – Meilak**" datat 27 ta' Jannar 2003 rigwardanti dan il-punt t'annullament abbazi tal-**artikolu 19 (1) (d) tal-Kap 255**, u din il-Qorti tikkonferma u taddotta l-istess in kwantu applikabbi ghal din id-decizjoni.

Illi min-naha l-ohra l-azzjoni attrici abbazi tal-**artikolu 19 (1) (c) tal-Kap 16**, din il-Qorti thoss li l-fatti fuq esposti ma jiggustifikawx talba ta' annullament fuq din il-bazi anke' peress li l-kundizzjoni tal-konvenut kienet gja' mmanifestat ruhma tul l-gherusija tal-partijiet u qabel iz-zwieg, u l-attrici kienet konxja tal-istess.

Illi ghar-rigward il-kontro-talba tal-konvenut, jista' jinghad illi mill-provi prodotti huwa konfermat li l-konvenut kellu dan in-nuqqas ta' diskrezzjoni ta' gudizzju anke' peress li huwa jammetti b'mod mill-aktar car li huwa zzewweg lill-attrici bilfors peress li hu ma riedx jitlef li jkollu relazzjoni intima magħha u wkoll hass li kien ippreżżat minnha biex jiehu dan il-pass. Fil-konfront tal-attrici l-provi prodotti ma jirrizultax li hija kienet tbagħti minn dan il-vizzju ta' kunsens.

Illi dwar l-**artikolu 19 (1) (a)** l-kontro-talba tal-istess konvenut hija wkoll infodata peress li mill-provi prodotti ma jirrizultax li l-attrici attwat xi tip ta' vjolenza lanqas dik morali fil-konfront tal-konvenut biex dan jizzewweg. Kienet l-indecizjoni u l-kundizzjoni fuq spjegata tal-konvenut li wasslet għal dikjarazzjoni ta' nullita' ta' zwieg bejn il-partijiet u l-vizzju ta' kunsens da parti tal-konvenut kif fuq spjegat abbazi tal-**artikolu 19 (1) (d) tal-Kap 255**.

Illi rigwardanti l-ahhar bazi t'annullament citata mill-konvenut *ai termini tal-**artikolu 19 (1) (f)***, jidher car li din ukoll ma tapplikax ghall-kaz in ezami fil-konfront tal-attrici, u dan peress li jidher li l-attrici kellha idea soda u korretta ta' x'inhu zwieg, u fil-fatt għamlet minn kollo sabiex dan jirnexxi. L-ostakolu dejjem kien il-kundizzjoni anke'

psikologika tal-konvenut u d-difett tieghu ta' diskrezzjoni ta' gudizzju kif fuq premess.

Illi ghalhekk it-talba attrici għandha tigi milqugħa abbazi **tal-artikolu 19 (1) (d) tal-Kap 255** għar-ragunijiet imputabbi esklussivament lill-konvenut.

III. KONKLUZJONI.

Illi għalhekk għal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta' u tiddeciedi**, billi filwaqt li tichad l-eccezzjonijiet tal-konvenut in kwantu l-istess huma nkompatibbli ma' dak fuq premess u hawn deciz, **tilqa' t-talba attrici** b'dan illi:-

1. Tiddikjara u tiddeciedi li z-zwieg li sar bejn il-kontendenti fl-10 ta' Jannar 1985 hu null u bla effett a tenur **tal-artikolu 19 (1) (d) tal-Att taz-Zwieg tal-1975** għar-ragunijiet imputabbi lill-konvenut.

Bi-ispejjez kontra l-konvenut.

Illi fir-rigward tal-kontro-talba tal-konvenut, din il-Qorti **taqta u tiddeciedi** billi filwaqt li **tilqa' l-eccezzjonijiet tal-attrici rikonvenzjonata**, u dan fis-sens li kien il-konvenut responsabbli għad-dikjarazzjoni ta' nullita' ta' zwieg bejn il-partijiet abbazi **tal-artikolu 19 (1) (d) tal-Kap 255**, u filwaqt li **tichad il-kontro-talba tal-konvenut** inkwantu l-istess hija bbazata fuq l-artikolu **19 (1) (a) (d) u (f) tal-Kap 255** peress li mhux minnu li kien hemm vizzju ta' kunsens da parti tal-attrici għal dan iz-zwieg. Tilqa' pero' l-kontro-talba tal-konvenut biss fis-sens u kif deciz konsegwenti ghac-citazzjoni attrici, u cjo' li hemm bazi ta' nullita' ta' zwieg minhabba difett fil-kunsens tal-konvenut skond id-dispozizzjonijiet **tal-artikolu 19 (1) (d) tal-Kap 255**, b'dan illi:-

1. Tiddikjara u tiddeciedi li z-zwieg li sar bejn il-kontendenti fl-10 ta' Jannar 1995 huwa null u bla effett a tenur **tal-artikolu 19 (1) (d) tal-Kap 255** għar-ragunijiet imputabbi esklussivament lill-konvenut.

Kopja Informali ta' Sentenza

Bl-ispejjez kollha tal-kontro-talba kontra l-istess konvenut.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----