MALTA

QORTI CIVILI
(SEZZJONI TAL-FAMILJA)

ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE

Seduta tas-26 ta' Frar, 2004

Citazzjoni Numru. 510/2002/1

David Agius

vs

Emanuel Fenech; Marouska Fenech; id-Direttur tar-Registru Pubbliku; u b'digriet tas-17 ta' Mejju 2002 l-istess Marouska Fenech giet nominata kuratrici sabiex tirrapprezenta lill-minuri Jake Fenech

Il-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Rat ic-citazzjoni attrici a fol. 1 fejn gie premess:-

Illi fis-17 ta' Frar 2002 twieled tifel, Jake, skond certifikat tat-twelid bin-numru 1041 tas-sena 2002 (anness u mmarkat bhala Dok "A");

U illi ghalkemm fic-certifikat tat-twelid imsemmi gie dikjarat illi l-missier tat-tarbija hu l-konvenut Emanuel Fenech, fil-fatt il-minuri gie koncepit fil-kors ta' relazzjoni li l-attur kellu mal-konvenuta Marouska Fenech;

U illi l-attur David Agius jitratta l-minuri Jake bhala ibnu, jahseb ghall-manteniment u edukazzjoni tal-istess minuri, u l-minuri huwa maghruf bhala iben l-attur min-nies;

U illi l-paternita' tal-minuri Jake tista' tigi stabbilita permezz ta' testijiet genetici apposta;

U illi l-attur ghandu nteress li jigi rikonoxxut bhala missier it-tifel Jake;

Illi l-istess attur talab lil din l-Onorabbli Qorti sabiex ghar-ragunijiet premessi:-

1. Tiddeciedi u tiddikjara li l-attur huwa l-missier naturali tat-tifel Jake li twieled fis-17 ta' Frar 2002;

2. Tordna l-korrezzjoni tac-certifikat tat-twelid tal-minuri Jake (Att Nru. 1041 tal-2002) billi fil-kolonna fejn hemm indikat isem u kunjom missier Jake tikkancella l-isem "Emanuel Fenech" u tissostitwih bl-isem "David Agius" u tordna wkoll illi l-partikolaritajiet relattivi ghall-professjoni, sengha jew stat iehor, ghall-eta', ghall-post tat-twelid u ta' residenza, u ghal isem u kunjom il-missier, u jekk hux haj jew mejjet, in kwantu jirreferu ghall-missier il-minuri, jigu korretti kontestwalment billi jigu sostitwiti b'dawk il-partikolaritajiet li sejrin jirrizultaw waqt is-smiegh tal-kawza.

Bl-ispejjez kontra l-konvenuti, jew min minnhom, ingunti ghas-subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni attrici a fol. 3 *et seq.* tal-process;

Rat ir-rikors tal-attur David Agius datat 3 ta' Mejju 2002 fejn talab in-nomina ta' kuraturi deputati biex jirrapprezentaw lill-minuri Jake Fenech.

Rat id-digriet tal-Qorti tas-17 ta’ Mejju 2002 fejn ikkonfermat lill-istess konvenuta Marouska Fenech bhala kuratrici tal-imsemmi minuri.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tad-Direttur tar-Registru Pubbliku a fol. 31 tal-process fejn eccepixxa :-

1. Illi dwar il-mertu f’dan l-istadju huwa mhux edott mill-fatti kif allegati fic-citazzjoni u ghalhekk jirrimetti ruhu ghall-provi u ghall-gudizzju ta’ din l-Onorabbli Qorti.

2. Illi in vista tal-fatt li c-cirkostanzi li taw lok ghat-talba ta’ korrezzjoni fl-Att tat-Twelid numru 1041 tas-sena 2002 huma ghal kollox estranei ghall-esponent u ghaldaqstant m’ghandux jigi soggett ghall-ispejjez tal-istanti.

3. Salv eccezzjonijiet ulterjuri.

Rat id-dikjarazzjoni tieghu a fol. 32 tal-process;

Rat il-verbal tas-seduta tas-27 ta’ Novembru 2002 fejn il-konvenut Emanuel Fenech pprezenta nota fejn ammetta t-talbiet attrici. Dehret il-konvenuta Marouska Fenech li tat ruhha b’notifikata bic-citazzjoni attrici u bl-avviz tas-smiegh tal-kawza u giet infurmata mill-Qorti li ghandha 20 gurnata ghall-prezentata tal-eccezzjonijiet. Dr Ilona Blackman talbet li jigi nominat Perit Xjentifiku ghal DNA testing fuq il-minuri. Il-Qorti laqghet it-talba u nnominat lil Dr Christopher Farrugia a spejjez attrici. Il-kawza differita ghall-finali trattazzjoni u rapport ghall-10 ta’ April 2003; tal-10 ta’ April 2003 fejn Christopher Farrugia halef ir-rapport; u tas-27 ta’ Mejju 2003 fejn Dr Ilona Debono obbligat ruhha li fi zmien 40 jum permezz ta’ nota tindika d-dettalji precizi ta’ l-attur b’kopja lill-kontro-parti. Il-kawza giet differita ghas-sentenza ghas-26 ta’ Frar 2004;

Rat in-nota ta’ l-attur;

Rat in-nota tal-attur li permezz taghha ezebixxa l-affidavits tieghu u ta’ Maruska Fenech;

Rat id-dokumenti esebiti;

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

II. KONSIDERAZZJONIJIET.

Illi din il-kawza saret sabiex il-minuri Jake li gie registrat bhala t-tifel tal-konvenut Emanuel Fenech jigi dikjarat li David Agius hu l-missier naturali tieghu u mhux Emanuel Fenech. Fil-fatt l-istess Agius qed jitlob it-tibdil fic-certifikat tat-twelid tal-minuri Nru : 1041/2002.

Illi jidher car li l-attur qed jipprevalixxi ruhu mill-**artikolu 77 tal-Kap 16** li jghid testwalment li:-

"Il-legittima' ta' tifel imwieled matul iz-zwieg tista' tigi attakkata wkoll minn kull min ikollu nteress, jekk jipprova illi, fiz-zmien bejn it-tliet mitt gurnata u l-mija u tmenin gurnata qabel it-twelid tat-tifel, ir-ragel kien fl-impossibbilta' fizika li jghammar ma' martu minhabba li kien 'il boghod minnha".

Illi ma hemm l-ebda dubju li jekk l-attur qed jippretendi li huwa l-missier tal-minuri huwa ghandu nteress li jaghmel din il-kawza, pero' qabel ma tigi trattata l-istess, trid tigi sorvolata d-dispozizzjoni tal-**artikolu 81 tal-Kap 16** li tipprovdi li:-

(1) "Hadd ma jista' jitlob stat kuntrarju ghal dak li jaghtuh l-att tat-twelid bhala iben legittimu u l-pussess ta' stat li jaqbel ma' dak l-att.

Hekk ukoll, hadd ma jista' jattakka l-istat tal-iben legittimu ta' tifel li jkollu l-pussess ta' stat li jaqbel ma' l-att tat-twelid tieghu".

Illi huwa car li l-hsieb tal-ligi huwa dak li jipprotegi l-istat ta' legittima tal-persuna, ladarba din twieldet fiz-zwieg, u ladarba l-istat tal-istess minuri huwa konformi mal-istess diskrezzjoni wkoll hajja tieghu, hekk mizmum fir-realta' socjali bhala iben l-istess konjugi. Illi fil-fatt fil-kawza fl-ismijiet **"Pierre Travers Tauss vs Direttur tar-Registru Pubbliku et"** (P.A. F.G. C. 10 ta' Mejju 1996 inghad li :-

"Dak li jissejjah ir-'raison d'etre' ta' din id-dispozizzjoni tal-ligi nostrali jinsab enkapsulat fil-kumment tal-awtur Ricci meta huwa jikkummenta dwar dispozizzjoni analoga tal-Kodici Taljan … …." "Egli ha osservato esistere nell'ordine stesso delle cose una presunzione che sta per la inviolabilita' dal talamo a per il rispetto della fedelta' coniugale, la quale presunzione viene avvolorata dalla vita comune degli sposi e fa riguardare il marito come il padre dei concepiti da sua moglie durante il matrimonio. I giuconsulti romano intesero questa presunzione e l' incarnazione della formula solenne 'pater is est quiem justae nuptiae demonstrat'. A questo principio, che non e' tanto un dettato dell' antica sapienza, quanto un postulato della stessa ragione, confortato dall' esperienza di molti secoli, si e' attentuato il legistatore patrio, e percio' nell' articolo 159, che il marito e' padre del figlio concepito durante il matrimonio" - (**Diritto Civili.** Vol. 1 para 49 pag. 76).

Illi in effetti l-**artikolu 67 tal-Kap 16,** (li jikkorrispondi mal-artikolu 159 tal-Kodici Taljan) jipprovdi li:

"L-iben imnissel matul iz-zwieg jitqies li hu bin zewg ommu".

Illi fil-fatt din l-azzjoni ttentata mill-attur hija wahda minn tliet azzjonijiet permessibbli fil-ligi taghna sabiex tigi attakkata l-legittimita' ta' l-ulied u cjoe':

(1) L-azzjoni ta' diskonoxximent jew ta' *denegata paternita'* a bazi tal-**artikolu 70 tal-Kap 16** li hija miftuha ghar-ragel li fic-certifikat tat-twelid huwa ndikat bhala missier it-tifel imwieled fiz-zwieg, u dan fil-kazijiet indikati tassattivament fis-**sub-artikolu (1) (a) sa (d),** liema azzjoni tattakka l-prezunzjoni *"pater est quae iustiae demonstrat",* u twassal biss mhux biex jigi determinat il-missier tat-tarbija imma biss ghad-dikjarazzjoni li r-ragel ta' l-omm ma huwiex il-missier, liema azzjoni ghandha tigi prezentata fit-termini stretti moghtija fl-**artikolu 73 tal-Kap 16.**

(2) It-tieni azzjoni hija dik moghtija biss lit-tifel *ai termini* tal-**artikolu 84** sabiex jitlob l-istat ta' iben legittimu u ghaliha japplikaw ir-regoli stabbiliti fl-**artikoli 82 sa 85 tal-Kap 16.**

Illi a propozitu ta' din l-azzjoni nghad fil-kawza **"Antonio Scerri Gauci vs Dottor Giovanni Scicluna nomine et"** (A.C. 14 ta' Jannar 1952) li:-

"Illi din l-ahhar azzjoni tat-tfittxija ta' paternita' hija moghtija biss lit-tifel u hija estiza lill-werrieta jew dixxendenti tieghu fil-kaz biss previst mill-ligi.

It-tifel ghandu d-dritt li jitlob stat kuntrarju ghal dak li jaghtih l-att tat-twelid meta ma jkollux pussess ta' stat konformi ma' l-att tat-twelid, u ebda limitazzjoni ohra ma timponilu l-ligi ghall-ezercizzju ta' dik l-azzjoni. Ghaldaqstant lilu ma tolqtux il-limitazzjoni li tolqot lil persuni ohra nteressati, konsistenti f'illi huma jkollhom jippruvaw l-impossibbilta' fizika ta' koabitazzjoni tal-prezenti genituri tat-tifel fi zmien rilevanti minhabba lontananza.

Meta t-tifel ma hux ostakolat fl-ezercizzju ta' l-azzjoni ta' ricerka tal-paternita' tieghu bil-fatt li dik l-impossibilta' fizika ma tirrizultax; l-unika limitazzjoni li tolqtu hija dik illi tolqtu meta huwa jkun jippossjedi stat konformi mal-att tat-twelid tieghu".

Illi f'kaz maghmul a bazi ta' din l-azzjoni fis-sentenza **"Walter Ahar nomine vs Pio Micallef"** (P.A. (A.J M) 21 ta' Frar 1996) inghad illi *"minn dan it-taghlim jidher li l-fatt li r-ragel ta' omm it-tarbija kien prezenti Malta u kellu l-possibbilta' li jkollu relazzjoni ma' martu, ma ghandu jkun ta' ebda xkiel fl-indagini li ghandha ssir sabiex tigi stabbilita l-identita' tal-missier naturali tal-istess attur".*

(3) It-tielet azzjoni hija dik kontemplata fl-**artikoli 76 u 77 tal-Kap 16** fejn ghal dak li huwa relevanti ghal dik il-kawza fl-**artikolu 77** jinghad li:-

“Il-legittimita’ ta’ tifel imwieled matul iz-zwieg tista’ tigi attakkata minn kull min ghandu nteress, jekk jipprova illi, fiz-zmien bejn it-tliet mitt gurnata u l-mija u tmenin gurnata qabel it-twelid tat-tifel, ir-ragel kien f’impossibbilta’ li jghammar ma’ martu minhabba li kien ’il boghod minnha”.

Illi din l-ahhar azzjoni msemmija ta’ mpunjazzjoni ta’ legittimita’ hija miftuha ghal kull terz, inkluz lill-omm u lill-istess tifel peress li hija disponibbli ghal min ghandu nteress, inkluz il-persuna li tallega li hija missier it-tifel.

Illi minn dan kollu jirrizulta li l-ligi taghti l-opportunita’ lill-diversi persuni fil-parametri hemm indikati, u biss bl-azzjonijiet fuq indikati sabiex tigi denagata l-paternita’ jew anke kontestata l-legittimita`.

Illi pero’ fl-opinjoni ta’ din il-Qorti l-azzjoni a bazi tal-**artikolu 77** hija subordinata ghal dak li hemm provdut fl-**artikolu 81** li jipprovdi li l-istat ta’ iben legittimu ma jista’ jigi attakkat minn hadd, lanqas mill-iben innifsu jekk il-minuri jkun akkwista l-*istatus* ta’ iben legittimu mill-att tat-twelid u l-pussess tal-istess stat li jaqbel ma’ tali att.

Illi fi kliem iehor l-azzjoni ttentata skond l-**artikolu 77** sabiex tirnexxi trid issir fl-ewwel lok a bazi ta’ iben jew bint li skond l-att ta’ twelid ma jkunx ikkunsidrat bhala legittimu, jew ghalkemm l-istess att ta’ twelid jikkunsidrah legittimu, huwa ma jkunx jippossedi l-istess stat ta’ legittimu.

Illi l-pussess ta’ l-istat ta’ iben legittimu skond l-**artikolu 80** *“stabbilit minn gabra ta’ fatti, mehudin flimkien, li jiswew biex juru r-rabta ta’ filjazzjoni u ta’ demm bejn it-tifel u l-familja li hu jghid li hi l-familja tieghu.*

L-ewlenin fost dawn il-fatti huma:-

(a) Illi t-tifel ikun gieb dejjem il-kunjom tal-missier li tieghu jghid li huwa l-iben;

(b) Illi l-missier ikun trattah bhala ibnu, u f'dik il-kwalita' haseb ghall-manteniment u edukazzjoni tieghu, u sabiex jikkollokah;

(c) Illi t-tifel gie dejjem maghruf bhala tali min-nies;

(d) Illi huwa ikun maghruf bhala tali mill-familja".

Illi dan ifisser skond is-sentenza **"Malika Cachia Ejjebili et vs Ahmed Kamel El Din et"** (PA. RCP 26 ta' Jannar 2000) li skond il-provvedimenti tal-**artikolu 82 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta,** huwa biss jekk ikun hemm *"nuqqas ta' att ta' twelid* ***jew*** *tal-pussess ta' stat* (u dan skond kif definit fl-**artikolu 80 tal-Kap 16**) *inkella jekk it-tifel ikun gie registrat taht isem falz, … … … li l-prova tal-filjazzjoni tista' ssir b'xhieda ohra li tista' tingieb skond il-ligi".*

Illi mis-sentenzi fuq citati din hija l-unika konkluzjoni logika li tista' tinghata meta jigu mqabbla l-**artikoli 81** mal-**artikolu 77,** *stante* li jidher li fl-opinjoni ta' din il-Qorti, l-kundizzjoni kontenuta fl-**Artikolu 77** dwar l-impossibbilta' fizika, hija wkoll kundizzjoni ohra li kull persuna ohra, apparti l-minuri jekk dan jagixxi *ai termini* tal-ligi.

Illi dan jinsab ikkonfermat fis-sentenza **"Mario Maugeri vs Direttur tar-Registru Pubbliku"** (P.A. RCP 13 ta' Jannar 1999) fejn inghad b'riferenza ghall-fatti f'dik il-kawza li *"Dwar l-**artikolu 81** … … … jigi ndikat li tali artikolu ma huwiex ta' ostakolu ghall-azzjoni odjerna, peress li jidher car mis-segwenti fatt fuq esposti, li l-istess minuri qatt ma kellu l-pussess ta' stat ta' iben legittimu li jaqbel mal-att tat-twelid peress li l-persuna ndikata kienet ilha nieqsa … ... u ommu kienet tghix biss mal-attur".*

Illi minn dan johrog car li jekk iben jew bint ikollhom stat ta' wild legittimu, u jkollhom ukoll il-pussess tal-istess stat konformi mal-att ta' twelid, **hadd** ma jista' jattakka dan l-istat a bazi tal-**artikolu 77** anke jekk tigi ppruvata l-impossibilita' fizika ndikata fl-istess artikolu. Illi dan gie wkoll konfermat fis-sentenzi **"Concetta Conti nomine vs Angelo Camilleri"** (Vol.XXXII.ii.309) u **"Jesmond**

Zammit vs Anthony Rapa et" (P.A. RCP 18 ta' Jannar 2000) fejn inghad li:-

*"Illi dan ifisser illi skond il-provedimenti tal-**artikolu 82 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta,** jekk ikun hemm nuqqas ta' att ta' twelid **jew** ta' pussess ta' stat (u dan skond kif definit fl-**artikolu 80 tal-Kap 16**) inkella jekk it-tifel ikun gie registrat taht isem falz … … il-prova tal-filjazzjoni tista' ssir b'xhieda ohra li tista' tingieb skond il-ligi. Fi kliem iehor jekk il-pussess ta' stat ma jaqbilx mac-certifikat tat-twelid il-prova li tohrog mic-certifikat tar-Registru Pubbliku mhux insindakabbli".*

Illi dawn il-principji kollha gew ikkonfermati fis-sentenzi **"Stephen Healey vs Clyde Farrugia Vella"** (P.A. RCP deciza fl-1 ta' Marzu 2001 Cit Nru: 1841/98/RCP); **"Carmel Grima et vs Carmelo Borg et"** deciza fil-5 ta' Lulju 2001 Cit Nru. 190/97/RCP, **"Anthony Sant vs John Cutajar et"** (P.A. RCP 10 ta' Novembru 1999); **"Carmel Grima et vs Carmelo Borg et"** (P.A. RCP deciza fil-5 ta' Lulju 2001 Cit Nru: 190/97/RCP); **"Natalino Scerri vs Giovanni Minafo`"** (P.A. RCP deciza fl-14 ta' April 2000 – Cit Nru 1919/98/RCP) u **"Domenic Briffa vs Therese Fenech et"** (P.A. (RCP) deciza 30 ta' Mejju, 2002 - Cit Nru 1916/00/RCP) u ohrajn.

Illi dwar l-interpretazzjoni tal-**Artikolu 77** u dwar il-kuncett ta' *"impossibbilta' fizika"* hemm indikata, wiehed jirreferi ghas-sentenza **"Ronald Bray vs Charmaine Bray et"** (N.A. 19 ta' Novembru 1997) fejn inghad li *"l-impossibilita' fizika li ghaliha hemm riferenza ghandha tkun wahda li setghet taffetwa b'xi mod il-koncepiment tat-tarbija".* (**"Noelle Spiteri vs Ernest Cilia"**).

Illi fil-kaz odjern jirrizulta li kemm il-konvenuta Marouska Fenech kif ukoll zewgha, li minnu llum hi separata *de facto*, Emanuel Fenech ammettew li l-minuri Jake fil-fatt mhux il-wild naturali ta' Emanuel Fenech imma David Agius.

Illi fl-affidavit taghha **Marouska Fenech** xehdet li hi zzewget lil Emanuel Fenech meta kellha tmintax-il sena.

Damu jghixu taht l-istess saqaf ghal anqas minn sena. Ilhom separati *de facto* ghal aktar minn erba' snin u matul dan iz-zmien ma kellhomx x'jaqsmu flimkien. Meta nqabdet tqila b'Jake hija kienet ilha separata *de facto* minn ma' zewgha ghal madwar sena u nofs. Emanuel Fenech qatt ma rrikonoxxa lil Jake bhala ibnu, qatt ma ried jarah u qatt ma mantnih. Hija u David Agius jghixu bhala familja u l-attur jiehu hsieb il-bzonnijiet kollha tat-tifel. Dan kollu gie korroborat permezz ta' l-affidavit ta' **l-attur**.

Illi minn dan kollu rrizulta li fit-terminu ndikat fil-ligi l-konvenuta ma kenitx qed tghix ma' zewgha Emanuel Fenech. Hija kienet ilha separata *de facto* ghal madwar sena u nofs u kienet fi zmien il-koncepiment tat-tarbija f'relazzjoni ma' l-attur David Agius.

Illi ghalhekk minn dan jidher li r-rekwiziti tal-**artikolu 77 tal-Kap 16** gew ilkoll sodisfatti *stante* li fit-terminu ndikat fl-istess artikolu r-ragel tal-konvenuta qatt ma kellu jew seta' jkollu relazzjoni mal-istess martu u dan kollu skond l-interpretazzjoni tal-istess **artkolu 77** moghtija u kkonfermata diversi drabi minn dawn il-Qrati tant li dwar il-kuncett ta' *"mpossibbilta' fizika"* hemm indikata fl-istess dispozizzjoni tal-ligi, wiehed jirreferi ghas-sentenza **"Ronald Bray vs Charmaine Bray et"** (P.A. (N.A.) 19 ta' Novembru 1997) fejn inghad li *"l-impossibbilta' fizika li ghaliha hemm riferenza ghandha tkun wahda li setghet taffetwa b'xi mod il-koncepiment tat-tarbija"* (**"Noelle Spiteri vs Ernest Cilia"** P.A. (N.A.) 30 ta' Jannar 1998; **"Francis sive Frank Xuereb vs Maria Bonello"** P.A. (RCP) 22 ta' Marzu 2002).

Illi apparti dan kollu jirrizulta mir-rapport tal-Perit Xjentifiku Christopher Farrugia li ghamel l-analizi necessarji li kkonkluda s-segwenti :-

"Il-probabbilta' (likelihood ratio) li David Agius hu l-missier naturali tal-wild Jake hi ta' 99.99%".

Illi kwindi rrizulta li t-talbiet attrici gew ippruvati u l-istess minuri ma huwiex l-iben naturali tal-konvenut Emanuel

Fenech izda l-iben naturali ta’ l-attur David Agius, u ghalhekk it-talbiet attrici ghandhom jigu milqugha b’dan li jsiru l-korrezzjonijiet kollha necessarji sabiex l-istess minuri ma jibqax jigi ndikat bhala iben il-konvenut Emanuel Fenech, izda l-wild naturali ta’ David Agius u tal-konvenuta Marouska Fenech.

III. KONKLUZJONI.

Illi ghalhekk ghal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta’ u tiddeciedi,** billi filwaqt li tichad l-eccezzjonijiet tad-Direttur tar-Registru Pubbliku in kwantu l-istess jikkontrastaw mat-talbiet attrici, fl-ammissjoni tal-konvenut Emanuel Fenech u fil-kontumacja tal-konvenuta Marouska Fenech, **tilqa’ t-talbiet attrici** b’dan illi :-

(1) Tiddikjara lill-attur David Agius bhala l-missier naturali ta’ Jake bin Marouska Fenech, imwieled fis-17 ta’ Frar 2002.

(2) Tordna li ssir korrezzjoni fic-certifikat tat-twelid tal-istess minuri Jake, Numru ta’ Registrazzjoni 1041/2002 billi fil-kolonna fejn hemm indikat isem u kunjom misier Jake tikkancella l-isem *“Emanuel Fenech”* u tissostitwih bl-isem *“David Agius”* u tordna wkoll illi l-partikolaritajiet relattivi ghall-*“Professjoni, sengha jew stat iehor, eta’. Post fejn twieled u joqghod u missier u kunjom il-missier u jekk hux haj jew mejjet”,* billi jinqatghu u jigu kancellati dawk li hemm indikati li juru l-konnotati tal-konvenut Emanuel Fenech, u minflok jigu sostitwiti bid-dettalji kollha relattivi tal-attur David Agius, bin *“Nazzareno Agius, haj”,* li ghandu l-karta tal-Identita’ Numru 142183(M) li jahdem bhala *“baker”,* li twieled *“Zebbug”* u residenti *“Zebbug”*, u bil-konnotati kollha necessarji li juri li l-istess minuri huwa l-wild naturali ta’ David Agius u mhux ta’ Emanuel Fenech, u ghalhekk tigi kancellata wkoll il-kelma *“said”* mill-kolonna li tirreferi ghall-partikolaritajiet tal-omm, u dan *oltre* korrezzjonijiet, zidiet, sostituzzjonijiet u modifiki ohra li jista’ jkun hemm bzonn fic-citat Att tat-Twelid li jindikaw li l-attur huwa effettivament missier l-istess minuri.

Illi l-Qorti tordna wkoll li *ai termini* tal-**artikolu 256 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta** li kull korrezzjoni hawn ordnata ghandha ssir mid-Direttur tar-Registru Pubbliku fi zmien ghaxart (10) ijiem minn dakinhar li s-sentenza tghaddi f'gudikat u ghandha ssir bis-sahha ta' kopja vera tas-sentenza li tinghata lilu mir-Registratur tal-Qrati Superjuri, bil-mod preskritt fl-istess dispozizzjonijiet tal-**Kap 16.**

Illi dwar il-kap tal-ispejjez dawn ghandhom jigu ssopportati mill-istess attur u l-konvenuta Marouska Fenech, *stante* li ma jirrizultax mill-provi li tali zball kien imputabbli ghal xi raguni lill-konvenuti l-ohra.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

--------------------------------TMIEM--------------------------------