



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF
ANTON DEPASQUALE**

**ONOR. IMHALLEF
ALBERT J. MAGRI**

Seduta tas-16 ta' Frar, 2004

Appell Civili Numru. 1601/2000/1

Ian u Jacqueline konjugi Busuttil

vs

Carmen Taliana

Il-Qorti,

Preliminari:

Kopja Informali ta' Sentenza

B'citazzjoni prezentata fil-31 ta' Lulju, 2000 quddiem il-Prim Awla tal-Qorti Civili, l-atturi ppremettew illi l-kontendenti ffirmaw att pubbliku datat 27 t'April, 1999 fl-atti tan-Nutar Anthony Grech Trapani, (Dok A), fejn l-atturi xraw minghand il-konvenuta l-ishma kollha fis-socjeta` kummercjali Kashmiri Palace Limited; illi kontestwament ma' l-imsemmi att pubbliku, gie iffirmat att pubbliku iehor bejn il-kontendenti datat 27 ta' April, 1999 fl-atti tan-Nutar Anthony Grech Trapani, (Dok B), fejn l-atturi obbligaw ruhhom versu l-konvenuta illi jhallsuha s-somma ta' tnax-il elf u seba' mitt lira maltin (LM12,700) liema somma kienet tirraprezenta flus li kienu mghoddija mill-konvenuta lill-atturi sabiex dawn ikunu f'posizzjoni illi jibdew bin-negoju taghhom gewwa l-hanut bin-numru 335, Triq Manwel Dimech, Sliema; illi l-hanut imsemmi jifforna l-unika negozju u attivita` kummercjali illi għandha s-socjeta` Kashmiri Palace Limited; illi quddiem il-Prim Awla tal-Qorti Civili per Onor. Imhallef Dottor David Scicluna (Citaz. Nru 163/87) hemm kawza pendenti li tikkoncerna l-hanut 335, Manwel Dimech Street, Sliema fejn il-proprietarji tal-imsemmi fond qed jitkolbu illi s-socjeta` kummercjali Kashmiri Palace Limited tizgombra minn tali fond u dana stante illi hija qiegħedha tiddetjeni tali fond mingħajr ebda titolu validu fil-ligi; illi l-atturi qatt ma kienu jaslu illi jixtru l-ishma fis-socjeta` Kashmiri Palace Limited jew jissellfu xi flus sabiex jibdew in-negoju tagħhom fil-hanut 335, Triq Manwel Dimech, Sliema kieku kienu jafu jew ingħataw l-informazzjoni dwar il-proceduri ta' zgħażiement hawn fuq indikati mill-konvenuta; illi mis-suespost jidher bic-car illi l-konvenuta agixxiet b'mod abbużiv u in mala fede meta għamlet iz-zewg kuntratti hawn fuq indikati ma' l-atturi; għalhekk l-atturi talbu li l-Qorti:-

1. tiddikjara z-zewg atti pubblici t-tnejn datati 27 t' April, 1999 u t-tnejn fl-atti tan-Nutar Pubbliku Anthony Grech Trapani bejn il-kontendenti, nulli u bla effett;
2. tordna r-rexissjoni taz-zewg atti pubblici hawn fuq indikati;
3. tordna lill-konvenuta tirrifondi lill-atturi s-somma ta' tnax-il elf lira Maltin (LM12,000) jew somma verjuri għa' mhalla lilha mill-istess atturi.

Bl-ispejjes u l-imghax.

B'nota tas-7 ta' Dicembru, 2000 l-konvenuta eccepit:-

1. Illi preliminarjament l-ewwel talba maghmula fic-citazzjoni jigifieri li l-kuntratti datati 27 ta' April 1999 imsemmija mill-atturi stess fic-citazzjoni taghhom ma tistax tigi milquba u dan ghaliex iz-zewg kuntratti imsemmija saru ai termini tal-Artikolu 966 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta u ma hemm ebda wahda mill-kundizzjonijiet espressi f'dan l-artikolu li hija nieqsa mill-imsemmija zewg kuntratti.
2. Illi fit-tieni lok u minghajr pregudizzju fiz-zewg kuntratti li għalihom għamlu referenza l-atturi ma hemm ebda obligazzjoni da parti tal-konvenuta li tiggarantixxi l-pacifiku pussess tal-imsemmi hanut 335, Triq Manwel Dimech, Sliema.
3. Illi lanqas ma huwa minnu li l-atturi ma kienux jafu bl-ezistenza tal-proceduri u dan kif ser jigi ppruvat waqt il-mori tal-kawza.
4. Illi mhuwiex minnu li l-konvenuta agixxiet b'mod abbuziv u in mala fede izda kienu l-istess atturi li qegħdin jagixxu b'dan il-mod meta huma naqsu li jkomplu jonoraw l-obbligi assunti minnhom fl-imsemmija kuntratti.

Is-sentenza appellata.

B'sentenza tas-6 ta' Dicembru, 2002 il-Prim Awla tal-Qorti Civili wara li cahdet l-eccezzjonijiet tal-konvenuta u laqghat it-talbiet attrici ghaddiet biex iddikjarat l-atti pubblici imsemmij fis-citazzjoni bhala nulli u bla effett u ordnat ir-rexxissjoni tagħhom u kkundannat lill-konvenuta tirrifondi lill-atturi s-somma ta' LM12,000 diga mhalla lilha mill-atturi bl-imghax mid-datat tan-notifika tac-citazzjoni. Il-Qorti wkoll ordnat li l-konvenuta thallas l-ispejjes tal-kawza. Id-decizjoni ta' l-ewwel qorti kienet ibbazata fuq is-segwenti konsiderazzjonijiet:

“Fil-fehma tal-Qorti dak li qalu l-atturi huwa ferm verosimili. Mill-banda l-ohra huwa inverosimili li l-konvenuta ma kinitx taf li l-kawza li saret mis-sidien tal-hanut kienet wahda ta' zgħumbrament. Huwa dettall li nzamm mistur mill-atturi. Anke l-accountant tal-konvenuta kien jaf fuqhiex kienet il-kawza. U Alex Vella jikkonferma li dejjem il-konvenuta kienet tidher ghall-kawza.”

Dan premess l-ewwel qorti osservat li:-

"M'hemmx dubju li r-raggiri uzati mill-konvenuta li minghajrhom l-atturi ma kienux jaslu biex jiehdu fuq spallejhom il-piz ta' socjeta` li kienet top era unikament minn hanut li minnu s-sidien kienu qeghdin jit olbu l-izgumbrament ta' dik l-istess socjeta`. Ghaldaqstant it-talbiet attrici jimmeritaw li jigu milqu gha."

L-appell tal-konvenuta.

Il-konvenuta hasset ruhha aggravata bis-sentenza fuq imsemmija u ghalhekk b'rikors ipprezentata fit-23 ta' Dicembru, 2002 talbet li, ghar-ragunijiet hemm moghtija, din il-Qorti tirrevoka u thassar is-sentenza imsemmija billi filwaqt li tilqa' l-eccezzjonijiet mressqa mill-konvenuta appellanti tichad it-talbiet tal-atturi appellati kif maghmula fic-citazzjoni taghhom, bl-ispejjes taz-zewg istanzi kontra l-istess atturi appellati.

Fir-risposta taghhom l-atturi appellati ssottomettew li s-sentenza hija gusta u timmerita konferma u li ghalhekk, u anke ghar-ragunijiet hemm moghtija, l-appell għandu jigi michud u s-sentenza appellata konfermata, bl-ispejjes taz-zewg istanzi kontra l-konvenuta appellanti.

L-aggravju tal-konvenuta appellanti huma bosta u jvarjaw minn sottomissjonijiet ta' nullita` tas-sentenza għal kritika ta' l-apprezzament tal-provi maghmula mill-ewwel qorti.

Nullita` tas-sentenza.

Gie sottomess li l-ewwel qorti naqset milli tikkunsidra s-sottomissjonijiet maghmula mill-konvenuta fin-nota tal-observazzjonijiet tagħha, liema nuqqas mhux biss wassal ghall-mod legger kif giet redatta s-sentenza, skond l-appellanti, izda dan in-nuqqas iwassal ukoll għan-nullita` tas-sentenza imsemmija.

Eccezzjoni ta' nullita` ta' sentenza tal-prim istanza tista` titressaq quddiem qorti fi grad ta' appell izda l-Artikolu 790 tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta jiddisponi li "dik l-eccezzjoni ma għandhiex tintlaqa' jekk is-sentenza tkun gusta fis-sustanza tagħha, hlief jekk l-eccezzjoni tkun ibbazata fuq nuqqas ta' gurisdizzjoni jew fuq nuqqas ta' citazzjoni, jew

fuq illegittimita` ta' persuna jew fuq li s-sentenza ta' I-ewwel qorti hija extra petita jew ultra petita jew fuq kull difett iehor li jipprejudika I-jedd ta' smigh xieraq."

Fil-kaz in ezami jidher li din l-eccezzjoni hija bazata fuq r-rekwizit ta' "smigh xieraq" li għandu janima l-process gudizzjarju u dana in kwantu qed jigi allegat li l-ewwel qorti ma tatx kaz tan-nota u li inoltre s-sentenza nghat b'mod legger bhala konsegwenza.

L-Artikolu 165 tal-Kap 12 jipprovdi li wara l-egħluq tal-procedura bil-miktub, il-qorti tista' tikkoncedi lill-parti, li hekk titlob, li tipprezenta nota ta' sottomissionijiet fiz-zmien li jigi mogħti mill-istess qorti. F'dan il-kaz il-parti kuntrarja jkollha jedd li tipprezenta twegiba fi zmien lilha koncess u liema zmien jibda jghaddi mill-gurnata tan-notifika tal-iskrittura tal-parti kuntrarja (Art. 166).

Fl-udjenza quddiem il-Qorti ta' l-ewwel grad tat-30 ta' April, 2002 wara li l-partijiet kienu spicċaw mill-provi tagħhom, dik il-Qorti "awtorizzat lill-atturi jipprezentaw nota ta' osservazzjonijiet sa zmien hmistax-il gurnata millum u l-konvenuti jipprezentaw nota responsiva fi zmien tlett gimħat."

L-atturi pprezentaw in-nota tal-osservazzjonijiet tagħhom fit-terminu stabbilit billi din giet imdahħla fir-registrū tal-qorti fit-13 ta' Mejju, 2002. Dak inhar stess ingħatat kopja tal-istess nota lill-kontroparti kif jidher mill-“visto” fuq l-istess dokument. Il-konvenuta għalhekk kellha, skond il-verbal fuq imsemmi, sa l-ewwel gimħha ta' Gunju ghall-presentata tar-risposta. B'dana kollu jidher li r-risposta tal-konvenuta giet pprezentata fir-registrū tal-qorti fit-23 ta' Awissu 2002 (ara fol. 290) u ciee` hafna zmien wara l-gheluq tad-data meta' kellha tigi prezentata.

Minn dan jidher li l-konvenuta naqset li tottempera ruhha mil-ordni tal-qorti ta' l-ewwel grad u fic-cirkostanzi dik l-istess qorti kienet mhux biss gustifikata izda anke fid-dmir li ma tieħux konjizzjoni tal-imsemmija nota responsiva. Il-parti li tonqos mill-obbligli tagħha ma tistax tippretendi li ma kienx hemm smigh xieraq fil-konfront tagħha billi, bhal-

fil-kaz sotto ezami, l-imsemmija nota responsiva qatt ma setghet tifforma parti mill-atti tal-kawza. Dan l-aggravju ghalhekk mhux gustifikat u konsegwentement ser jigi michud.

Dwar l-apprezzament ta' provi.

Jinghad qabel xejn li t-talba attrici għad-dikjarazzjoni ta' nullita` ta' zewg atti pubblici hija bazata principalment fuq il-fatt li meta sehh in-negożju ta' bejn il-kontendenti konsistenti fl-akkwist tal-ishma fis-socjeta` Kashmiri Palace Limited il-konvenuta naqset milli tħinna lill-atturi li l-kirja tal-fond minn fejn din l-istess socjeta` kienet tigġestixxi n-negożju kienet tifforma meritu ta' kawza bejn is-sid u l-istess socjeta` fejn, għar-ragunijiet hemm mogħtija, kien qed jintalab l-izgħumbrament tal-istess socjeta` mill-fond in kwistjoni. Fi ffit kliem kien hemm probabilita` qawwija li l-oggett tan-negożju ta' bejn il-kontendenti ma kienx jibqa disponibbli ghall-atturi. F'dan ir-rigward għandu jingħad li ghalkemm l-atturi xtraw l-ishma fis-socjeta` imsemmija dan għamluh biex jieħdu kontroll tal-istess fond gestit bhala hanut u dana fuq suggeriment tal-istess awditur tas-socjeta`. Għalhekk kemm-il darba kien hemm il-biza li il-kirja tal-fond tintleff in-negożjati l-ohra dwar xiri ta' ishma u ta' stock kienu jkunu bla sens. Huwa f'dan il-kuntest li wieħed għandu jħares lejn din il-kawza.

Issa mill-provi prodotti jidher car li l-atturi qatt ma gew infurmati bir-raguni vera tat-talba fil-proceduri istitwiti kontra s-socjeta` Kashmiri Palace Limited. Infatti l-istess konvenuta tikkonfessa injoranza kompleta tat-talba ghall-izgħumbrament mill-imsemmi fond. Din id-dikjarazzjoni, ghalkemm inverosimili għal ahhar, konsidrando c-cirkostanzi kollha tal-kawza ta' zgħumbrament, hija l-ahjar prova li l-istess konvenuta qatt ma zvelat il-vera natura tal-proceduri istitwiti minn sid il-kera għax jekk hi, kif tallega, ma kienetx taf x'kienet it-talba f'dawk il-proceduri kif setghet tħinna lill-atturi b'dak li kien qed jintalab fil-konfront tal-kirja tal-hanut? Din il-Qorti izda ma taccettax ix-xhieda tal-konvenuta f'dan ir-rigward. Jirrizulta li l-kawza ta' zgħumbrament kienet ilha għaddejja minn 1987 u

I-konvenuta kienet tattendi regolarmennt għall-udjenzi assistita mid-difensur tagħha. Ii-konvenuta hija negozjanta li taf taqra. Hijha kienet tigġestixxi n-negozju tagħha minn hanut li kienet hadet b'kera minn għand subenfiteuta u fil-proceduri għall-izgħumbrament, fejn kien qed jigi allegat li hi kienet qed tokkupa I-imsemmi fond “bla ebda titolu validu fil-ligi”, I-eccezzjonijiet tagħha kienu li hi għandha “titolu ta’ kera” u aktar minn hekk li “*din il-kirja saret taht il-kondizzjonijiet gusti u ragionevoli skond il-ligi u għalhekk I-attur nomine m'ghandu I-ebda raguni valida li jitlob I-izgħumbrament mill-fond in kwistjoni.*” Ammissjoni aktar cara minn din tal-konoxxenza tal-fatti da parti tal-konvenuta ma jistax jkun hemm.

Lanqas ma jidher li Vincent Curmi, I-awditurek ta’ fiducja tal-konvenuta, ma informa lill-atturi bil-vera raguni tal-proceduri msemmija. Infatti mix-xhieda tieghu jidher li hu kien aktar preokkupat li ma jiddisturbax ir-relazzjoni “sid – inkwilin” milli li jagħti informazzjonijiet ulterjuri, tant hu hekk li kien hu li ssugerixxa li l-atturi jixtru I-ishma ossia I-kumpanija billi ma setax jifforma kumpanija gdida – bhal ma jagħmel is-soltu – minhabba I-kawza fuq il-“lease”. Din l-ispjegazzjoni izda ma kellhiex twassal lill-atturi li jissoponu li kien hemm kawza ta’ zgħumbrament u hija aktar verosimili I-ispjegazzjoni tagħhom li huma dejjem gew mogħtija x’jifmhu li kienet kwistjoni ta’ awment ta’ kera kif fil-fatt dejjem sostniet I-istess konvenuta.

Mill-assjem tal-provi għalhekk jidher car li I-konvenuta qarqet bl-atturi u għalhekk jonqos I-element tal-bona fede tant rikjest fil-kuntrattazzjoni bejn zewg partijiet partikolarmen, bhal fil kaz in ezami, fejn kienet qed tigi negozjata kirja, meta ricerka li soltu ssir ma kinitx la indikata u lanqas possibbli. Din il-Qorti għalhekk hija tal-fehma li I-konkluzzjonijiet ta’ I-ewwel qorti kien korretti u konsegwentement ma għandhomx jigu disturbati .

Dwar I-ammont ta’ LM12,000 reklamat in rifuzjoni ta’ pagamenti magħmulu mill-atturi lill-konvenuta jigi osservat biss li I-konvenuta la fin-nota tal-eccezzjonijiet tagħha u lanqas waqt il-għbir tal-provi ma cahdet li dan I-ammont kien verament gie mhallas. L-ewwel qorti għalhekk kienet

Kopja Informali ta' Sentenza

kompletament gustifikata li takkorda din it-talba fl-intier tagħha. Għandu jingħad ukoll pero` li l-ammont reklamat jirrizulta mix-xhieda tal-atturi fejn dawn isemmu zewg pagamenti ta' LM5000 u zewg pagamenti ohra ta' LM1193 il-wieħed. L-ammontar ta' dawn il-pagamenti huwa in eccess għal dak reklamat.

Għar-ragunijiet fuq mogħtija din il-Qorti, filwaqt li tikkonferma s-sentenza appellata, tichad l-appell tal-konvenuta bl-ispejjes kontra tagħha.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----