



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH D. CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH A. FILLETTI**

Seduta tas-16 ta' Frar, 2004

Appell Civili Numru. 1659/1995/1

Nevada Limited u Cristad Limited

vs

**Hubert Mifsud; Stefan Mifsud u Silvan Mifsud
f'isimhom proprju; u H. Mifsud & Sons Limited**

Il-Qorti:

PRELIMINARI

IS-SENTENZA APPELLATA

1. Dan hu appell interpost mill-konvenuti Hubert Mifsud, Stefan Mifsud u Silvan Mifsud f'isimhom proprju, u mis-socjeta` konvenuta H. Mifsud & Sons Limited minn sentenza mogtija fit-28 ta' Novembru 1998 mill-Prim Awla tal-Qorti Civili li kienet tghid hekk:

“F'din il-kawza l-atturi qeghdin jitolbu li l-Qorti tghid illi l-konvenuti ma harsux il-pattijiet ta' ftehim bejniethom li jghid li l-konvenuti ma għandhomx jidhru bhala agenti għal persuni li qabel kienet tidher ghalihom socjeta` ohra.

IT-TALBIET TA' L-ATTURI

Ic-citazzjoni tghid illi kien sar kuntratt fil-5 ta' Jannar 1993 bejn, min-naha l-wahda, il-konvenuti Mifsud *proprio* flimkien ma' Katia Mifsud, li dehru bhala bejjiegha, u min-naha l-ohra, is-socjetajiet attrici li dehru bhala xerrejja. Wiehed mill-pattijiet tal-kuntratt, il-patt numru tmienja (8) jghid hekk:

Undertakings by Vendors

8. *The Vendors, or any one of them, shall not either on their own account or for any person, firm or company, solicit or interfere or endeavour to entice away from the Company S. Mifsud & Sons Ltd or any of its associated Companies any person, firm or company who at any time during the period of five (5) years immediately preceding the date of transfer of assets were principals of the said Company or Companies and shall not accept to act as agents of any such principal. This prohibition applies for a period of ten (10) years with regard to the principals listed in Annex C (except as therein stated), for a period of three (3) years with regard to other shipping principals and five (5) years for principals in travel and tourism. All dates are from the date of transfer of assets.*

Gara li, fix-xhur ta' qabel ma nfethet il-kawza, il-konvenuti Mifsud *proprio*, jew xi hadd minnhom, permezz tas-socjeta` konvenuta *H. Mifsud & Sons Limited*, u/jew f'isem dik is-socjeta`, dehru bhala agenti ghall-persuni, ditti jew kumpaniji li kienu *principals* tas-socjeta` *S. Mifsud & Sons*

Limited jew ta' socjetajiet ohra assocjati magħha, u dan bi ksur tal-patt imsemmi fuq.

Għalkemm kienu msejha biex jimxu kif irid il-ftehim, il-konvenuti xorta baqghu jonqsu, u għalhekk l-atturi fethu din il-kawza u qegħdin jitkol illi l-Qorti tħid li l-konvenuti, jew tħid min mill-konvenuti, kisru l-ftehim ghax imxew bhala agenti ta' persuni li kienu *principals* tas-socjeta` S. *Mifsud & Sons Limited* jew ta' socjetajiet assocjati magħha, kontra dak li jħid il-patt numru tmienja (8) tal-ftehim. L-atturi talbu wkoll l-ispejjeż, u zammew il-jedda li jmexxu f'kawza ohra biex jitkol l-likwidazzjoni u l-hlas tad-danni.

L-ECCEZZJONIJIET TAL-KONVENUTI

Il-konvenuti ressqu dawn l-eccezzjonijiet:

1. ic-citazzjoni hija nulla u l-atturi ma għandhomx interess guridiku biex imexxu b'din il-kawza billi c-citazzjoni ma ssemmi ebda incident specifiku li dwaru l-konvenuti jistgħu jwiegħu: it-talba hija għal dikjarazzjoni ipotetika li ma tnissilx azzjoni, u l-konvenuti ma jistgħux jiddefendu rwiehom;
2. l-azzjoni ma tistax issir kontra l-konvenuti kif gew imħarrkin, ghax fuq il-kuntratt il-bejjiegħha kien, fost ohrajn, Hubert, Stefan u Silvan Mifsud, waqt li s-socjeta` S. *Mifsud & Sons Limited* ma dehritx bhala parti; għalhekk, għalkemm ic-citazzjoni tħid illi s-socjeta` S. *Mifsud & Sons Limited* kisret il-ftehim, din is-socjeta` ma tistax tkun legittimu kontradittur fil-kawza ghax il-kuntratt ma jorbothiex;
3. il-patt li fuqu hija mibnija l-azzjoni ta' l-atturi ma jiswiex ghax imur kontra l-Att XXXI ta' l-1994; u
4. it-talbiet huma infondati ghax ma sar ebda ksur tal-ftehim.

IL-FATTI

Il-fatti ta' dan il-kaz graw hekk:

Fil-5 ta' Jannar 1993 kien sar ftehim¹ bejn, min-naha l-wahda l-konvenut Hubert Mifsud, il-konvenut Stefan Mifsud, il-konvenut Silvan Mifsud, u Katia Mifsud, li dehru bhala bejjiegha, u, min-naha l-ohra, is-socjetajiet atturi, li dehru bhala xerrejja. Bis-sahha tal-ftehim il-bejjiegha bieghu lix-xerrejja l-ishma li kellhom fis-socjeta` *Huana Limited*.

Fost il-pattijiet tal-ftehim hemm dak bin-numru tmienja (8), mijub fuq, li jghid li l-konvenuti, la fl-interess taghhom u lanqas ghal haddiehor, ma għandhom ifittxu li jieħdu xogħol mingħand persuni li kellha l-agenzija tagħhom is-socjeta` *S. Mifsud & Sons Limited* jew socjetajiet assocjati magħha. Fost dawn il-persuni hemm is-sid tal-bastimenti *M.T. Isola Turchese* u *M.T. Aries Erre*.

Gara li, fid-29 ta' Gunju 1995, meta l-ftehim bejn il-partijiet kien għadu jorbot, dahal Malta l-bastiment *M.T. Isola Turchese*², u fit-2 ta' Awissu 1995 u fil-15 ta' Awissu 1995 dahal il-M.T. Aries Erre. F'kull kaz l-agent ta' dawn il-bastimenti kienet is-socjeta` konvenuta *H. Mifsud & Sons Limited*.

Billi s-socjeta` *H. Mifsud & Sons Limited* hija tal-konvenuti l-ohra, l-atturi qegħdin jghidu li dawn, bi ksur tal-ftehim, hadu l-agenzija tal-bastimenti; il-konvenuti, min-naha l-ohra, waqt li jagħarfū li l-agenzija tas-sidien ta' dawn il-bastimenti hija milquta bil-ftehim, qegħdin jghidu li s-socjeta` *H. Mifsud & Sons Limited* kienet l-agent mhux tas-sidien tal-bastimenti, izda tan-noleggjaturi, u li, billi l-ftehim kien jolqot l-agenzija tas-sidien, mhux tan-noleggjaturi, ma kien hemm ebda ksur tal-ftehim.

Qabel ma nqisu din l-allegazzjoni fil-meritu, izda, irridu qabel xejn inqisu l-ewwel tliet eccezzjonijiet li huma ta' natura x'aktarx legali.

¹ Dok. D, foll. 18 et seqq.

² Ara fol. 27.

DWAR IN-NULLITA` TAC-CITAZZJONI U N-NUQQAS TA' INTERESS GURIDIKU

L-ewwel eccezzjoni tghid li c-citazzjoni saret hazin ghax ma fihiex taghrif bizzejed biex il-konvenuti jistghu jikkontestaw it-talbiet; tghid ukoll li l-atturi ma għandhom ebda interess guridiku.

Nibdew billi nqisu l-eccezzjoni safejn din trid in-nullita` tac-citazzjoni.

L-Art. 156(1)(a) tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili jrid li c-citazzjoni jkun fiha “tifsir car u sewwa ta' l-oggett u r-aguni tat-talba”. Fil-fehma tal-Qorti, ic-citazzjoni fiha din it-tifsira li trid il-ligi, l-aktar fit-tielet premessa tagħha li tghid hekk:

Peress illi f'dawn l-ahhar xhur il-konvenuti Hubert Mifsud, Stefan Mifsud u Silvan Mifsud, jew min minnhom, *tramite u/jew a nom tas-socjeta` H. Mifsud & Sons Ltd*, agixxew bhala agenti għal persuni, ditti jew kumpaniji li kienu *principals tal-kumpanija S.Mifsud & Sons Ltd* jew ta' kumpaniji assocjati tagħha in vjolazzjoni ta' l-imsemmija klawzola numru 8 tal-Kuntratt, u dana kif jigi ppruvat waqt it-trattazzjoni tal-kawza;

Din il-premessa tghid specifikament x'kien il-ksur tal-ftehim – li l-konvenuti permezz tas-socjeta` *H. Mifsud & Sons Ltd* imxew bhala agenti għal persuni milquta bil-ftehim – li jservi bhala raguni għat-talba. Huwa minnu li ma jissemmiex l-incident specifiku, izda dan it-tagħrif hu moghti fid-dikjarazzjoni mahlufa ta' Adrian Mifsud li, fit-tielet paragrafu, tghid dwar liema bastimenti sar il-ksur allegat. Għalhekk il-konvenuti kellhom tagħrif bizzejjed fic-citazzjoni u fl-atti li kienu notifikati lilhom magħha biex setghu jiddefendu rwieħhom. Kien forsi jkollhom ragun il-konvenuti li kieku c-citazzjoni qalet biss li sar ksur tal-ftehim bla ma qalet ghala u ta' liema parti tal-ftehim – bhal ma għamlu l-konvenuti stess meta qalu li l-ftehim jikser l-Att XXXI ta' l-1994 bla ma jghidu ghala u bla ma jsemmu l-Artikolu relevanti! – izda c-citazzjoni, fil-fehma tal-Qorti,

tassew li taghti “tifsir car u sewwa ta’ l-oggett u r-raguni tat-talba”.

Nghaddu għat-tieni parti ta’ l-eccezzjoni, li tghid li l-atturi ma għandhomx interess guridiku.

L-interess ta’ l-atturi gej mill-fatt li l-ftehim tal-5 ta’ Jannar 1993 johloq drittijiet favur tagħhom u li, għall-inqas kif jghid huma, dawn id-drittijiet ma kienux imħarsa mill-konvenuti. Dawn il-fatti huma bizzejjed biex jaqtuhom interess biex imexxu b'din l-azzjoni. Ghax jekk tintlaqa’ t-talba tagħhom u l-Qorti tghid li l-konvenuti ma harsux il-ftehim, l-atturi jkunu jistgħu jfittxu għad-danni minhabba inadempiment ta’ kuntratt. Dan ikun certament utli għalihom, u, kif qalet il-Qorti ta’ l-Appell, Sede Civili, f’sentenza mogħtija fl-14 ta’ Settembru 1988 fil-kawza fl-ismijiet Maria Giulia Millard *versus* George Said et³, “Biex wieħed jista’ jingħad li għandu interess guridiku li jipproponi azzjoni, hemm bzonn li l-kawza li jipproponi tkun tista’ tipproducilu rizultat utli jew vantaggjuz għalihi”.

L-ewwel eccezzjoni hija, għalhekk, michuda.

DWAR JEKK IS-SOCJETA` *H. MIFSUD & SONS LTD* HIX KUNTRADITTUR LEGITTIMU

It-tieni eccezzjoni tghid li, ladarba s-socjeta` konvenuta *H. Mifsud & Sons Limited* ma hix parti mill-ftehim, u għalhekk ma hix marbuta bih, ma jistax ikun li kisret il-ftehim. Din l-eccezzjoni tolqot biss il-posizzjoni tas-socjeta` *H. Mifsud & Sons Limited* u mhux ukoll tal-konvenuti l-ohra ghax, jekk fil-meritu jirrizulta li dawn inqdew b'dik is-socjeta` biex hadu agenzija milquta bil-ftehim, ikunu mxew kontra l-ftehim, ukoll jekk l-eccezzjoni tintlaqa’, ghax kienu ntrabtu li ma jagħmlux “*on their own account or for any person, firm or company*” dak li ma setghux jagħmlu huma nfushom.

Huwa minnu li s-socjeta` *H. Mifsud & Sons Limited* ma hix parti mill-ftehim; huwa wkoll minnu li hija persuna

³ Vol. LXXII-II.299.

Kopja Informali ta' Sentenza

separata mill-konvenuti l-ohra, ghalkemm dawn għandhom l-ishma tagħha u l-konvenut Hubert Mifsud huwa wkoll id-direttur wahdieni tagħha. Madankollu, il-principju ewljeni li fuqu hija mibnija l-ligi tagħna, li jegħleb il-principji l-ohrajn u l-finżjonijiet legali kollha, huwal l-principju tal-*bona fides*. Jekk is-socjeta` serviet bhala *lunga manus* biex il-konvenuti evadew l-obbligazzjonijiet kuntrattwali tagħhom – u dan, naturalment, qiegħed jingħad bla pregudizzju ghall-kwistjoni fil-meritu, li għad irridu narawha – mela, bhala strument tagħhom kontrollat għal kolloks minnhom, ikollha twieġeb daqshom. F'gieh il-harsien tal-principju ewljeni tal-*bona fides*, il-Qorti għandha wkoll is-setgha li thares lil hemm mill-finżjoni legali biex tagħmel il-haqq u s-sewwa – biex, fil-kaz tall-lum, tafferma illi *pacta sunt servanda*. Dan il-principju già` affermatu l-Qorti ta' l-Appell, Sede Kummercjal, f'sentenza mogħtija fit-22 ta' Jannar 1992 fil-kawza fl-ismijiet Avukat Dr. Jose` Herrera *nomine et versus Tancred Tabone et nomine*⁴.

Fil-fehma tal-Qorti, is-socjeta` konvenuta għandha interess li tkun kontradittur f'din il-kawza ghax l-ezami tal-kwistjoni jekk kinitx strument f'idejn il-konvenuti l-ohra biex dawn jevadu l-obbligazzjonijiet tagħhom jista' jqanqal irresponsabbilita` tagħha. It-tieni eccezzjoni hija, għalhekk, michuda.

DWAR L-ATT XXXI TA' L-1994

It-tielet eccezzjoni tħid li l-ftehim bejn il-partijiet ma jiswiex ghax imur kontra d-dispozizzjonijiet ta' l-Att XXXI ta' l-1994, l-Att ta' l-1994 dwar il-Kompetizzjoni. Lill-konvenuti ma deħrilhomx li għandhom għalfejn jghidu għala l-ftehim imur kontra l-Att XXXI ta' l-1994, jew ma' liema Artikolu ta' l-Att hemm konflitt; lanqas fin-nota ta' osservazzjonijiet tagħhom tal-5 ta' Novembru 1998 ma jfissru jew isahhu din l-eccezzjoni. Xehtu l-eccezzjoni u x-xogħol hal-lewh ghall-Qorti biex tfittex li tifhem x'kellhom f'mohhom.

⁴ Vol.LXXVI-II-321.

L-Att XXXI ta' I-1994 fih dispozizzjonijiet fl-Art. 5(1) tieghu dwar "akkordji u prattiki projbiti", u l-Art. 5(2) jghid li dawn l-"akkordji u prattiki projbiti" jkunu "*ipso iure* nulli u mhux esegwibbli"; ma hux il-kaz, izda, li naraw wiehed wiehed dawn il-pattijiet li ma jiswewx biex naraw il-ftehim ta' bejn il-partijiet hux xi wiehed minnhom, jew li ssir soprasessjoni tal-procedimenti kif irid l-Art. 27 ta' l-Att, ghax l-Att XXXI ta' I-1994 fih ukoll dispozizzjoni transitorja li tghid hekk:

32. Is-subartikolu (2) ta' l-Artikolu 5 ma għandux japplika għal xi akkordju, decizjoni jew prattika legalment fis-sehh minnufih qabel il-bidu fis-sehh ta' l-Artikolu 5 ta' dan l-Att, sa l-gheluq ta' tmintax-il xahar mill-bidu fis-sehh ta' l-imsemmi Artikolu.

L-Att kollu dahal fis-sehh fl-1 ta' Frar 1995⁵, waqt li l-ftehim kien sar fil-5 ta' Jannar 1993, u l-vjolazzjonijiet allegatament grāw bejn id-29 ta' Gunju 1995 u l-15 ta' Awissu 1995. Għalhekk, ghall-ftehim de quo, l-Art. 5(2) beda jsehh biss mill-1 ta' Awissu 1996, u f'kull kaz, ukoll jekk imur kontra d-dispozizzjonijiet ta' l-Att XXXI ta' I-1994, il-ftehim xorta kien għadu jiswa meta grat l-ahhar vjolazzjoni.

It-tielet eccezzjoni, għalhekk, hija wkoll michuda.

DWAR JEKK IL-KONVENUTI MXEWX KONTRA L-FTEHIM

Inqisu issa l-meritu tal-kawza, li hu jekk il-konvenuti kisrux il-ftehim ma' l-atturi meta s-socjeta` *H. Mifsud & Sons Ltd* hadet l-agenzija taz-zewg bastimenti msemmija fuq. Ma hux kontestat li s-sid tal-bastimenti hija s-socjeta` *Finaval s.p.a* li l-konvenuti ntrabtu biex ma jidhrux bhala agenti tagħha, izda qegħdin jghidu li s-socjeta` tagħhom ma kienitx agent tas-sid izda tan-noleggjaturi.

Fil-fatt, meta l-avukat ta' l-atturi kiteb lill-konvenut Hubert Mifsud biex isejjahlu jersaq għal-likwidazzjoni u hlas tad-

⁵ Avviz Legali 13 ta' I-1995.

danni talli ha l-agenzija taz-zewg bastimenti⁶, l'avukat tal-konvenut wiegeb hekk⁷:

Kindly note that Finaval, owners of the vessels M.T. Isola Turchese and M.T. Aries Erre were instructed and obliged by Tunisian cargo charterers to appoint H. Mifsud and Sons Limited as agents. In this regard, evidence is available to prove the above.

Bhala prova li kienu n-noleggjaturi Tunezini li "gieghlu" lil *Finaval* jahtru lis-socjeta` konvenuta bhala agent, il-konvenuti wrew zewg telexes jew faxes li rcevew minghand *Finaval*⁸. F'dawn il-messaggi hemm migjub ukoll *verbatim* messagg minghand in-noleggjaturi, is-socjeta` AETC Ltd ta' Bermuda, lil *Finaval*. Li jridu jghidu l-konvenuti hu li, ghalkemm kienet *Finaval* li hatrilmhom, dan ghamlitu f'isem AETC Ltd u fuq istruzzjonijiet ta' din. Fil-fatt, fil-messagg tat-23 ta' Gunju 1995⁹, *Finaval* qalet lill-konvenuti illi "*Nostri noleggiatori AETC Ltd Bermuda ci hanno indicato la vostra agenzia per le operazioni di discarica nel vostro porto e con il presente vi confermiamo la nomina*".

Il-kontenut ta' dawn id-dokumenti, izda, juri li l-konvenuti għandhom, qabel kull haga ohra, juru kif it-Tunisian cargo charterers imsemmija fl-ittra ta' l'avukat tagħhom¹⁰ saru socjeta` minn Bermuda.

Meta xehed fit-13 ta' Jannar 1998¹¹, il-konvenut Hubert Mifsud semma s-socjeta` ETAP ta' Tunis bhala t-Tunisian cargo charterers imsemmija fl-ittra. Din is-socjeta`, izda, hija r-ricevitur tal-merkanzija, mhux in-noleggjatur tal-bastiment, u s-socjeta` konvenuta ma kienitx agent ta' din is-socjeta` Tunizina. Kif sewwa qalu l-atturi fin-nota ta' osservazzjonijiet tagħhom, il-konvenut fittex li jahrab mill-mistoqsija dwar kif it-Tunisian cargo charteres saru socjeta` minn Bermuda, meta hu, bhala professjonista fil-

⁶ Dok. A, fol. 5.

⁷ Dok. B, fol. 6.

⁸ Dokk. HMS1 u HMS2, foll. 33 et seq.

⁹ Dok. HMS2, fol. 34.

¹⁰ Dok. B, fol. 6.

¹¹ Ara foll. 69 et seqq.

qasam marittimu, jaf sew id-distinzjoni bejn in-noleggjatur tal-bastiment u r-ricevitur tal-merkanzia.

Fin-nota ta' osservazzjonijiet taghhom, imbagħad, il-konvenuti fittxew li jagħtu tifsira ohra għal din il-kwistjoni.

... għal ragunijiet ta' segrētezza kummercjal ma saritx riferenza ghall-identita` tac-charterers sabiex jigu protetti l-esponenti milli tali informazzjoni taqa' f'idejn il-kompetituri tagħhom.

Fi kliem iehor il-konvenut inqeda bl-avukat tieghu biex jaġhti tagħrif li kien jaf li ma kienx minnu biex jibgħat lill-atturi fuq pista hazina. Dan ifisser ukoll li meta xehed fit-13 ta' Jannar 1998, il-konvenut ma kienx qed ighid is-sewwa. Biex jipprotegi lili nnifsu l-konvenut seta' qal lill-avukat tieghu biex jghid biss li ma kienx agent ta' *Finaval* u jieqaf hemm; ma kellux għalfejn jaġhti tagħrif hazin, aktar u aktar ikompli fuq l-istess storja meta kien qed jixhed quddiem il-Qorti.

Apparti dan kollu, huwa minnu li l-hatra tas-socjeta` konvenuta giet fuq inizzjattiva ta' I-AETC Ltd ta' Bermuda, jew kienet *Finaval s.p.a.* li riedet bhala agent lis-socjeta` konvenuta mmexxija mill-konvenut Hubert Mifsud?

Meta xehed fit-13 ta' Jannar 1998 il-konvenut Hubert Mifsud qal ukoll li ma saret ebda komunikazzjoni bejnu u n-noleggjaturi; il-komunikazzjonijiet saru dejjem permezz ta' *Finaval*¹²; kienet ukoll *Finaval* li hadet hsieb il-hlas ta' l-ispejjeż. Il-konvenut xehed ukoll li, ghalkemm kellu kuntatti ma' *Finaval* sa minn qabel dan l-episodju, ma' I-AETC Ltd ta' Bermuda ma kellux kuntatti qabel, u bilfors li saru jafu bih permezz tal-pubblicita` li kien jagħmel¹³.

F'dawn ic-cirkostanzi, huwa difficli temmen li l-inizjattiva ghall-hatra tas-socjeta` konvenuta giet minn AETC Ltd ta' Bermuda, u mhux minn *Finaval*, aktar u aktar meta tqis li wara li l-konvenut Hubert Mifsud infired min-negożju ta' l-atturi, *Finaval s.p.a.* riedet tkompli mieghu u mhux ma' I-

¹² Ara foll. 57 et seqq.

¹³ Ara fol. 58.

atturi. Dan jidher car minn ittra mibghuta minn *Finaval* fil-25 ta' Jannar 1993¹⁴, wara li saru jafu bil-ftehim bejn il-partijiet.

Il-Qorti hija ghalhekk sodisfatta li kienet *Finaval s.p.a.* li hatret lis-socjeta` konvenuta bhala agent, u li dawn inqdew bil-mekkanizmu ta' hatra min-noleggjaturi bhala paraventu, biex jahbu dak li tassew kien qed jigri. Kien il-kuntatt li Hubert Mifsud kellu ma' *Finaval s.p.a.* meta kien għadu ma nfiridx minn ma' l-atturi li wassal biex is-socjeta` konvenuta hadet l-agenzija, u kienet sitwazzjoni bhal din li l-ftehim kien mahsub li ma jħallix li ssehh.

Il-ftehim jghid li l-konvenuti “*shall not accept to act as agents*” ta' klijenti ta' l-atturi. Mela, ukoll jekk l-inizjattiva kienet ta' *Finaval s.p.a.* il-konvenuti partijiet fil-kuntratt kellhom l-obbligazzjoni li ma jilqghux l-agenzija. Meta laqghuha, wkoll permezz tas-socjeta` konvenuta li kienet socjeta` tagħhom immexxija minnhom, kienu bi ksur tal-ftehim, u għalhekk it-talba ta' l-atturi għandha tintlaqa’.

Il-Qorti għalhekk taqta' l-kawza billi, wara li tichad l-eccezzjonijiet tal-konvenuti, tilqa' t-talbiet ta' l-atturi u tħid li l-konvenuti kisru l-ftehim meta accettaw l-agenzija meritu tal-kawza.

L-ispejjeż tal-kawza jħallsuhom il-konvenuti.”

L-APPELL TAL-KONVENUTI

2. Il-konvenuti appellaw minn din id-decizjoni billi avanzaw aggravji kemm legali kif ukoll fil-meritu kif ser jingħad.

Aggravju Preliminarju

3. In linea preliminarja (ara para 7 tar-rikors ta' appell), l-appellanti rrilevaw li s-socjetajiet attrici appellati ma gabux prova li huma sussidjarji tas-socjeta` S. Mifsud & Sons Limited, liema socjeta` hija l-parti fil-ftehim in kwistjoni tal-

¹⁴ Fol. 74.

5 ta' Jannar 1993; u dan ukoll billi din is-sussidjarjeta`, jekk fil-fatt tezisti, kienet essenzjali, jghidu l-appellanti, ghall-finijiet ta' l-interess guridiku ta' l-atturi.

Dwar dan l-aggravju, din il-Qorti għandha tosserva li minn ezami ta' l-eccezzjonijiet sollevati mill-konvenuti (ara fol. 11 u 12 tal-process) ma jidher li gie eccepit xejn bhalma issa l-appellanti dehrihom opportun li jissolevaw in opposizzjoni għat-talbiet attrici. Minbarra dan pero`, il-kuntratt miftiehem bejn il-kontendenti (ara Dok D, a fol. 18 – 21 tal-process) jagħmel riferenza cara u diretta lejn is-socjeta` "S. Mifsud & Sons Limited or any of its associated Companies" bhala dawk l-entitajiet kummercjal li l-atturi kienu qegħdin jinkludu fil-ftehim ghall-fini tal-klawsola numru tmienja (8). Li kieku l-konvenuti kellhom tassew xi dubbju dwar is-sussidjarjeta` o meno tas-socjetajiet li dehru fuq l-iskrittura in relazzjoni mas-socjeta` S. Mifsud & Sons Limited kien messhom issollevaw dan fil-mument propizju u ressqu l-provi tagħhom in sostenn u mhux jippruvaw "jissorprendu" tramite l-formulazzjoni ta' eccezzjonijiet addizzjonali li ma tqanqlux fl-ewwel istanza. L-eccezzjonijiet preliminari li kienu tqajmu originarjament mill-konvenuti quddiem l-ewwel Qorti kienu jirreferu biss ghall-allegazzjoni li l-att tac-citazzjoni kien null in kwantu kien monk – eccezzjoni li ma gietx riportata fost l-aggravji ta' l-appell – u li kien hemm karenza ta' l-interess guridiku da parti ta' l-atturi appellati – punt dan li l-ewwel Qorti dahlet fih u f'kull kaz, jidher altru milli evidenti minn qari tal-ftehim in iskritt milhuq bejn il-partijiet kontendenti. Għalhekk dan l-aggravju preliminarju qiegħed jigi respint stante li huwa infondat.

Dwar l-Aggravji fil-Meritu

4. L-aggravji l-ohra fil-meritu jikkonsistu fis-segwenti:

- li l-ewwel Qorti injorat id-distinzjoni u l-awtonomija tradizzjonalment ezistenti bejn l-armatur ta' bastiment u n-noleggjatur tieghu, u li għalhekk is-socjeta` appellanti ma dahlitx fi ftēhim ta' agenzja ma' l-armatur izda man-noleggjatur;

- (ii) li l-ewwel Qorti kkonkludiet li l-ftehim bejn is-socjeta` appellanti u n-noleggjatur sar b'xi intenzjoni li jigu evitati l-projbizzjonijiet kuntrattwali ta' l-appellanti, minghajr ma qieset dik l-istess Qorti li kienet haga regolari li bastimenti ta' l-armatur kienu jidhlu f'Malta f'diversi okkazzjonijiet tramite agenti differenti mill-agenti ta' l-armatur;
- (iii) minghajr pregudizzju ghas-suespost, il-Qorti estendiet l-hekk imsejjah '*lifting of the corporate veil*' mhux biss fil-konfront tas-socjeta` appellanti *H. Mifsud & Sons Limited*, izda ppretendiet li setghet testendieh ukoll fil-konfront tas-socjetajiet esteri *Finaval s.p.a.* u *AETC Limited* ta' Bermuda, u dan minghajr ma kellha għad-dispozizzjoni tagħha informazzjoni dwar dawn is-socjetajiet u dwar l-individwalita` u l-awtonomija tagħhom;
- (iv) warrbet il-verzjoni tal-fatti ta' l-appellanti nonostante l-fatt sorrett mill-provi illi l-appellanti f'diversi okkazjonijiet kienu rrifjutaw agenzi ta' diversi armaturi esteri minhabba li dawn kellhom relazzjonijiet mas-socjetajiet attrici; għalhekk huwa kontrosens li l-appellanti kienu se jagħzlu li jgharrqu l-buona fede tagħhom kollha fuq inkarigu wieħed meta dawn kienu diga` rrinunżjaw għal ghadd ta' offerti ta' agenzi;
- (v) dwar l-eccezzjoni li s-socjeta` *H. Mifsud & Sons Limited* mhix kontradittur legittimu f'din il-kawza, din is-socjeta` ma tistax titqies marbuta mill-ftehim bejn l-atturi u l-konvenuti l-ohra; minghajr pregudizzju għas-suespost, kemm-il darba l-ewwel Qorti estendiet ir-responsabbilità ta' l-appellanti proprio ghall-agir tas-socjeta` mmexxija minnhom, dan l-argument ma jistax u ma kellux jigi applikat ukoll b'mod invers hekk li ftēhim bejn persuni fil-kapacita` tagħhom personali jorbot socjeta` mhux parti ghall-ftehim.

KONSIDERAZZJONIJIET TA' DIN IL-QORTI FIL-MERTU

5. Dwar l-ewwel aggravju fil-mertu l-Qorti tibda billi tirrileva li ma tasalx biex tifhem kif il-konvenuti jaslu biex, fid-dawl ta' dak li esponiet l-ewwel Qorti b'tant hsieb fis-sentenza tagħha, jikkritikawha li hija "injorat id-distinżjoni

u l-awtonomija tradizzjonalment ezistenti bejn l-armatur ta' bastiment u n-noleggjatur tieghu". Altru ssostni li ma taqbilx mal-mod kif iddecidiet l-ewwel Qorti u altru ssostni li din "injorat" distinzjoni daqstant bazilari u ovja (anke mit-tifsira tal-kliem tohrog netta din id-distinzjoni!) bejn armatur ta' bastiment u noleggjatur. L-ewwel Qorti bdiet id-deliberazzjoni tagħha dwar jekk il-konvenuti mxewx jew le kontra l-ftehim li huma kellhom ma' l-atturi appellati meta s-socjeta` *H. Mifsud & Sons Limited* hadet l-agenzija taz-zewg bastimenti M.T. Isola Turchese u M.T. Aries Erre billi qalet hekk,

"Ma hux kontestat li s-sid tal-bastimenti hija s-socjeta` Finaval s.p.a. li l-konvenuti ntrabtu biex ma jidhrux bhala agenti tagħha, izda qegħdin jghidu li s-socjeta` tagħhom ma kienitx agent tas-sid izda tan-noleggjaturi".

Mis-suespost già` kien jidher evidenti kemm l-ewwel Qorti fehmet sew u mill-ewwel x'kienu jew x'riedu jsostnu l-konvenuti. Wara dan imbagħad l-ewwel Qorti analizzat pass pass, l-operat intier tal-konvenuti appellanti fid-dawl ta' dak li kull naħa kienet qegħda tikkontendi. Il-konkluzjoni motivata ta' l-ewwel Qorti hija wahda netta, jigifieri li t-tezi tal-konvenuti ma kienitx wahda kredibbli. Difatti, l-ewwel Qorti affermat hekk,

"F'dawn ic-cirkostanzi, huwa difficli temmen li l-inizzjattiva ghall-hatra tas-socjeta` konvenuta giet minn AETC Ltd ta' Bermuda, (u mhux minn Finaval), aktar u aktar meta tqis li wara l-konvenut Hubert Mifsud infired min-neozju ta' l-atturi".

Imma l-Qorti ta' l-ewwel grad marret ferm aktar minn daqstant, u din il-Qorti wara li ezaminat partikolarment id-diversi deposizzjonijiet mogħtija mill-appellant Hubert Mifsud ma tistax hlief taqbel pjenament mal-konkluzjoni milhuqa mill-ewwel Qorti in kwantu finalment irriteniet, li,

"il-Qorti għalhekk sodisfatta li kienet Finaval s.p.a. li hatret lis-socjeta` konvenuta bhala agent, u li dawn inqdew bil-mekkanizmu ta' hatra min-noleggjaturi bhala paraventu, biex jahbu dak li tassew kien qed jigri'." (Sottolinear ta' din il-Qorti)."

Dini l-Qorti hija tal-fehma li, bil-maqlub ta' dak li hemm sottomess fl-ewwel aggravju kif hawn fuq riportat, l-ewwel Qorti mhux minnu li injorat dak li sseemma mill-appellanti, u li inoltre l-konkluzjoni milhuqa mill-ewwel Qorti hija dik korretta. Ghalhekk l-ewwel aggravju qieghed jigi respint.

6. Fit-tieni aggravju, l-appellanti jergghu jirrepetu ruhhom riferibbilment ghall-ftehim li suppost huma ghamlu man-noleggjatur a differenza tas-sid jew armatur tal-bastiment. L-unika differenza hawn mill-ewwel aggravju tinsab fl-osservazzjoni li l-ewwel Qorti ma qiesetx "li kienet haga regolari li bastimenti ta' l-armatur kienu jidhlu f'Malta f'diversi okkazjonijiet tramite l-agenti ta' l-armatur" u li mhux minnu li kien hemm qatt il-hsieb jew xi operat "biex jigu evitati l-projbizzjonijiet kuntrattwali" tal-konvenuti.

Din il-Qorti qieset dan l-aggravju fid-dawl tas-sottomissjonijiet li sarulha. Apparti li l-provi huma dawk li hemm fil-process u mhux argumenti u ragjonamenti li mhux dejjem jinsabu konfortati bi provi, il-punt jibqa' li l-konstatazzjonijiet li ghamlet l-ewwel Qorti dwar l-operat tas-socjetajiet involuti, kemm dawk lokali kemm ukoll dawk barranin, jaghmlu hafna sens. Kif tajjeb sostnew l-atturi appellati, l-appellanti nghataw kull opportunita` li jressqu prova konvincenti biex juru li huma kienu tasseg gew nominati min-noleggjaturi bhala agenti u mhux mill-armatur imma l-prova li biha ttentaw jaghmlu dan – produzzjoni ta' *faxes/telexes* allegatament mibghutin minn Finaval s.p.a. – ma ssoddisfatx lill-ewwel Qorti, u lanqas lil din il-Qorti. Anki hawn, ma jirrizultax li l-ewwel Qorti skartat xi xiehda ingustament. Kien semplicemente kaz fejn ix-xiehda moghtija mill-konvenuti ma kkonvinctix lill-ewwel Qorti u li kien ghalhekk li ma tatx affidament lejha, u ghall-ebda raguni ohra kif sottomess mill-appellanti. Il-fatt l-iehor, imbagħad, li kien hemm drabi fejn inħatru agenti differenti tan-noleggjaturi, minn dawk ta' l-armaturi ma jfissirx b'daqshekk li ma setax jingħad li f'dan il-kaz partikolari dak li sostnew l-atturi appellati ma sehhx tabilhaqq, kif appuntu irritteniet l-ewwel Qorti. L-appellanti lanqas jinnegaw li xi drabi l-agenti tan-noleggjaturi jkunu differenti minn dawk ta' l-armaturi. Pero` xorta wahda jibqa' l-fatt li mill-provi akkwiziti jirrizulta li fil-verita` l-

appellanti kienu agenti ta' l-armaturi *Finaval s.p.a.* u li ppruvaw jimmanuvraw b'mod biex jahbu dan il-fatt. Dan l-aggravju ghalhekk huwa wkoll infondat.

7. L-appellanti jillanjaw ukoll mill-fatt li skond huma l-ewwel Qorti "estendiet 'l hekk imsejjah '*lifting of the corporate veil*' mhux biss fil-konfront tas-socjeta` esponenti H. Mifsud & Sons Ltd, izda ppretendiet li setghet testendieh ukoll fil-konfront tas-socjetajiet esteri Finaval s.p.a. u AETC Limited ta' Bermuda ..."

Din il-Qorti ezaminat is-sentenza appellata fid-dawl ta' dan l-aggravju izda, bir-rispett kollu, ma rriskontratx dak li qeghdin jallegaw l-appellanti. Kull ma jirrizultalha hu semplicement li l-ewwel Qorti, wara li analizzat akkuratament il-provi prodotti, ma emmintx dak li l-konvenuti appellanti ppruvaw jallegaw. Issa bil-fatt li l-provi ta' l-appellanti nstabu li kienu wkoll insufficienti, b'daqshekk l-ewwel Qorti ma tistax tigi kkritikata b'xi irregolaritajiet procedurali. Ifisser biss li l-appellanti konvenuti ghamlu asserzjoni ta' fatt fis-sens li riedu jeskludu xi intervent dirett da parti tas-sidien tal-bastimenti de quo izda ma rnexxilhomx jikkonvincu lill-Qorti b'dan.

8. Dwar ir-raba' aggravju li l-Qorti warrbet il-verzjoni korretta tal-fatti, din il-Qorti gia` esprimiet ruhha fis-sens li hija għarblet il-motivazzjonijiet mogħtija mill-ewwel Qorti u hija tal-ferma konvinzjoni li d-deċizjoni ta' l-ewwel Qorti kienet wahda gusta u għal kollo korretta. Kif già` ingħad precedentement, il-fatt li l-konvenuti wrew li kien hemm kazi fejn huma rrifjutaw xogħol minn agenziji ohrajn minhabba l-obbligi kontrattwali assunti minnhom ma jfissirx ukoll li ma setghux imxew diversament ma' haddiehor. Il-konvenuti hekk allegaw izda l-ewwel Qorti, u din il-Qorti tikkondivid i tali fehma, dehrilha li hemm provi bizzejjed li juru li fil-kaz in ezami l-konvenuti ghazlu li jimxu mod iehor u dahlu f'rapport dirett ma' l-armaturi jew sidien tal-bastimenti a skapitu ta' l-appellati u bi ksur tal-ftehim.

9. Fl-ahharnett, bhala hames aggravju, l-konvenuti appellanti jsostnu li s-socjeta` H. Mifsud & Sons Limited

ma kenisx parti kontraenti u kwindi lanqas setghet tkun kontradittur legittimu f'din il-kawza. Il-ftehim de quo sar bejn l-appellati u l-appellanti konvenuti personalment. F'kull kaz imbagħad, ftehim bejn il-partijiet ma seta' qatt jigi legalment estiz biex jorbot ukoll socjeta` li m'hijiex parti minnu, imqar jekk il-ftehim sar minn persuni li kellhom rabta magħha.

Il-Qorti qieset dan l-ahħar aggravju. Il-konvenuti huma korretti fejn jghidu li fuq il-kuntratt de quo, il-konvenuti appellanti dehru fil-kapacita` personali tagħhom. Izda huma zbaljati, kif gustament gie rilevat mill-appellati fir-risposta tagħhom ghall-appell interpost, meta jghidu li rrabta kienet li ma jsirx negozju ma' klijenti tas-socjetajiet attrici. Ir-rabta kienet intiza biex tkopri klijenti ta' SMS u ta' socjetajiet assocjati tagħha.

10. Kif tajjeb argomentaw l-appellati, għandu jkun pacifiku li fejn jirrizulta li socjeta` tintuza bi skop li jigu evitati obbligi personali, il-Qrati għandhom is-setgha li joqghod fuq "il-verita` sostantiva, u mhux lejn il-finżjonijiet legali". Il-personalita` guridika separata mogħtija lis-socjetajiet titqies bhala privilegg moghti mil-ligi, liema privilegg m'għandux jigi abbuzat. Is-socjeta` H. Mifsud & Sons Limited ma setghetx kienet injara minn dak li gara ghax kienet qegħda titmexxa mill-istess konvenuti. Fejn allura socjeta` tkun kompartecipi f'operat simili, għandha gustament tinxamm responsabqli in solidum ma min ikun assuma l-obbligu principali. Għalhekk ukoll dan l-aggravju qed jigi respint.

Għal dawn ir-ragunijiet:

Tideċiedi billi, filwaqt li tikkonferma s-sentenza appellata, tichad l-appell tal-konvenuti bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra tagħhom.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----