



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH D. CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH A. FILLETTI**

Seduta tas-16 ta' Frar, 2004

Appell Civili Numru. 68/1997/1

Edwin u Josephine konjugi Zammit

vs

**Is-socjeta` Group 9 Limited u b'digriet
ta' I-24 ta' Gunju, 1998 gie kjamat in kawza
Raymond Mifsud.**

II-Qorti:

I. PRELIMINARI

Kopja Informali ta' Sentenza

1. Fit-13 ta' Jannar 1997 Edwin u Josephine konjugi Zammit, cioe` l-atturi, intavolaw citazzjoni quddiem il-Prim Awla tal-Qorti Civili kontra s-socjeta` *Group 9 Limited*, liema citazzjoni taqra hekk:

“Premess illi l-attur hu ricevitur tal-Lottu Pubbliku u għandu n-numru ta' regiżazzjoni sebgha u tletin (37) mad-Dipartiment tal-Lottu Pubbliku;

Premess illi l-attur kien jigghestixxi x-xogħol tieghu minn Banka tal-lottu li kienet tinsab f'numru 219, Immaculate Conception Street, Msida;

Premess illi din il-banka tal-lottu giet demolita mis-socjeta` konvenuta u kellha tinbena mill-gdid, pero` dan għadu ma sarx u l-attur qiegħed jigghestixxi x-xogħol tieghu minn Mobile Kiosk b'telf finanzjarju u skomdu kbir ghalihi, Dok 'A';

Premess illi s-socjeta` konvenuta bi skrittura ddatata t-tnejx (12) ta' Ottubru 1995 intrabtet li tipprovi Banka tal-Lottu gdida u attrezzata minn kollo l-attur minnflok dik demolita fi zmien seba' (7) xhur li bdew jiddekorru mit-Tnejn, tlieta u ghoxrin (23) ta' Ottubru 1995, u fin-nuqqas li dan il-ftehim jigi onorat, is-socjeta` konvenuta tkun obbligata thallas penali ta' wieħed u ghoxrin lira u tlieta u erbghin centezmu (Lm21.43) kuljum, Dok 'B';

Premess illi l-Banka tal-Lottu kellha tkun lesta fit-22 ta' Mejju 1996, gheluq is-seba' (7) xhur miftiehma bejn il-partijiet, liema perijodu beda jiddekorri mit-23 ta' Ottubru 1995;

Premess illi mit-tnejn u ghoxrin (22) ta' Mejju 1996 sassebha u ghoxrin (27) ta' Novembru 1996 ghaddew mijha u disgha u tmenin (189) gurnata u minkejja li s-socjeta` konvenuta giet interpellata diversi drabi biex tonora l-obbligazzjonijiet minnha assunti billi tagħti lill-attur il-Banka tal-Lottu gdida u attrezzata, izda baqghet inadempjenti;

Kopja Informali ta' Sentenza

Premess illi l-penali dovuti lill-attur mis-socjeta` konvenuta jammontaw ghal erbat elef u hamsin lira sebgha u ghoxrin centezmu (Lm4050.27,0) sas-27 ta' Novembru 1996;

Premess illi d-dejn dovut mid-debitrici lill-atturi hu wiehed cert, likwidu u li ghalaq;

Tghid is-socjeta` konvenuta ghaliex m'ghandhiex din l-Onorabbi Qorti:

1. Tordna li s-smigh tal-kawza jsir sommarjament peress illi hemm ir-rekwiziti kollha mehtiega biex il-kawza tinstama' sommarjament ai termini ta' l-artikolu 167 tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili, (Kap 12), billi s-socjeta` konvenuta m'ghandhiex eccezzjonijiet xi ggib għat-talba attrici;
2. Tiddikjara li s-socjeta` konvenuta debitrici ta' l-atturi fis-somma ta' erbat elef u hamsin lira sebgha u ghoxrin centezmu (Lm4050.27,0) kif stipulat fl-iskrittura tat-12 ta' Ottubru 1995 bejn il-partijiet, Dok 'B';
3. Tikkundanna lis-socjeta` konvenuta thallas l-ammont fuq imsemmi lill-atturi;

Bl-ispejjez, inkluzi dawk ta' l-ittra interpellatorja tal-wiehed u tletin (31) ta' Lulju 1996, dawk tal-Mandat ta' Sekwestru Kawtelatorju fl-ismijiet premessi flimkien ma' l-imghax relativ sa l-effettiv pagament kontra s-socjeta` konvenuta li minn issa tinsab ingunta għas-sab ingħad.

2. Fis-seduta tat-3 ta' Frar, 1997 l-Onorabbi Prim Awla tal-Qorti Civili awtorizzat lis-socjeta` konvenuta li tikkontesta l-kawza. Effetivament din is-socjeta` intavolat nota ta' eccezzjonijiet li biha ecepier:
"Illi l-pretensjonijiet ta' l-atturi huma infondati fil-fatt u fid-dritt stante illi l-ftehim *de quo* huwa null kif ser jingħad hawn taht.

Illi l-kuntratt gie ffirmat minn direttur wiehed biss tas-socjeta` mingħajr awtorizzazzjoni tal-Bord ta' Diretturi u

Kopja Informali ta' Sentenza

dan mhux skond I-Art. 3 ta' I-Articles of Association (ezibiti)

Illi, minghajr pregudizzju ghal dan ta' hawn fuq, anke jekk l-azzjonijiet tal-persuna li ffirma l-kuntratt jigu meqjusa li jorbtu lill-konvenuti, il-kuntratt xorta huwa vvizzjat stante illi l-kunsens tal-konvenuti – dejjem jekk jigi meqjus li kien hemm kunsens – inghata fl-isfond tal-fatt illi fl-agir tagħhom l-atturi kienu qegħdin jissikkaw lill-konvenuti biex jiffirmaw b'tali mod illi I-Art. 982 u 987 tal-Kodici Civili jidħlu f-effett biex jannullaw il-kuntratt, kif jigi ppruvat waqt is-smiegh.

Illi saru xi hlasijiet indebiti lill-atturi u għaldaqstant qegħda tigi ntavolata presenzjalment kontro-talba għar-rifuzjoni ai termini ta' I-Art 991 tal-Kodici Civili.

Salv kull eccezzjoni ohra spettanti lill-konvenuti.”

3. Is-socjeta` konvenuta *inoltre*, ipprezentat kontro-talba li taqra hekk:

“Premess illi l-atturi rikonvenuti rcevew hlas indebitu ta' Lm2,300 (elfejn u tlett mitt lira) mingħand is-socjeta` Group 9 Limited liema hlas ma kienx dovut stante illi l-kuntratt li permezz tieghu l-istess atturi rikonvenuti ppretendew u accettaw il-hlas huwa null kif eccepit mill-konvenuti

Premess illi għalhekk il-hlas kien indebitu u jidħlu fl-effett il-provvedimenti ta' I-Art 991 tal-Kodici Civili

Jghidu l-atturi rikonvenuti ghaliex din il-Qorti ma għandhiex:-

1. tiddikjara illi l-kuntratt *de quo* huwa null u bla effett
2. tikkundanna lill-atturi rikonvenuti sabiex jirrifondu l-ammont ta' Lm2,300 (elfejn u tlett mitt lira) imħallas indebitament lis-socjeta` (sic!) Group 9 Limited

Bi-imghax u spejjeż kontra l-atturi rikonvenuti mharrkin għas-subizzjoni.”

4. Ma jirrizultax li l-atturi gew debitament notifikati b'din il-kontro-talba tas-socjeta` konvenuta. Minkejja dan il-fatt, pero`, il-kawza hadet il-kors normali tagħha. Dana l-fatt x'aktarx jiispjega ghaliex l-atturi baqghu qatt ma pprezentaw nota ta' eccezzjonijiet ghall-istess kontro-talba tas-socjeta` konvenuta.

5. Fil-31 ta' Jannar, 2000 I-Onorabbi Prim Awla tal-Qorti Civili ippronunzjat is-sentenza tagħha. Biha dik il-Qorti, wara li cahdet l-eccezzjonijiet u l-kontro-talba tas-socjeta` konvenuta, laqghet it-talbiet attrici, bl-ispejjez kontra l-konvenuti. Dik il-Qorti cahdet ukoll it-talba attrici fil-konfront tal-kjamat fil-kawza Raymond Mifsud *stante* li irrizulta li l-kumpanija kienet responsabli u ordnat li l-ispejjez relattivi kellhom jithallsu mill-istess kjamat in kawza *stante* li fic-cirkostanzi l-atturi kellhom necessarjament idahhluh fil-kawza. L-ewwel Qorti waslet għal din id-decizjoni wara li *inter alia*, ikkonsidrat hekk: "Illi mill-provi prodotti jirrizulta li, kuntrarjament għal dak li xehed Joseph Mifsud, is-socjeta` Group 9 Ltd u anke Joseph Mifsud stess kienu jafu bl-obbligazzjoni li kienet assumiet is-socjeta` minnu rappresentata fil-konfront ta' l-attur. (Ara ittri minn fol. 83 sa 88). Kienet jafu li kien hemm penali jekk ma jlestux fiz-zmien stipulat.

Inoltre kif xehed Dominic Attard, għad-Dipartiment tal-Lottu Pubbliku, Mifsud dejjem kienu jittrattaw mad-dipartiment għan-nom tas-socjeta` konvenuta u kienet juzaw letterheads tas-socjeta` konvenuta.

Dwar il-kwistjoni li Raymond Mifsud allegatament ma kienx awtorizzat jirraprezenta l-kumpanija, l-Qorti tirrileva li fuq dana l-punt hemm biss ix-xhieda ta' Joseph Mifsud li ma giet korroborata minn hadd. Skond Gower's Principles of Modern Company Law 6th Ed. Page 224: "where the person through whom the third party dealt, occupies a position in the company such that it would be usual for an occupant of that position to have authority to bind the company in relation to the transaction concerned, the company will be bound. The third party dealing with the company in good faith will be entitled to assume that

that person has authority unless he knows the contrary or knows of facts which would have put a reasonable person on inquiry".

Fil-kaz in ezami Raymond Mifsud hu wiehed mid-diretturi (ara nota ta' eccezzjonijiet fol. 21 u xhieda ta' Joseph Mifsud) u bhal tali jokkupa posizzjoni li tawtorizzah li jorbot il-kumpanija. Inoltre ma giex ippruvat mill-konvenuti li I-attur kien in mala fede u li kien a konoxxenza li Raymond Mifsud ma setghax jorbot lill-kumpanija.

Ghaldaqstant it-tieni eccezzjoni tal-konvenuti qed tigi michuda.

Dwar I-ewwel eccezzjoni, u I-kontro-talba tal-konvenuti I-Qorti tirrileva li I-konvenuti ma gabu ebda prova li I-kuntratt hu null jew vizzjat ghax il-kunsens taghhom ittiehed illegalment.

PENALI

Illi jirrizulta mill-provi prodotti mill-atturi li I-banka tal-lotto ghada mhiex lesta ghalkemm kellha titlesta sat-tnejn u għoxrin (22) ta' Mejju 1996. L-atturi qed jitkolli penali mit-tnejn u għoxrin ta' Mejju, 1996 (22/5/96) sas-sebgha w-ghoxrin ta' Novembru, 1996 (27/11/96) cioe` mijha u disgha u tmenin (189) gurnata bil-Lm21.43 kuljum skond il-kuntratt a fol 7. B'kollo Lm4,050.27. Dan I-ammont hu dovut."

II. L-APPELL

6. Fit-8 ta' Frar, 2000 is-socjeta` konvenuta *Group 9 Limited* intavolat appell minn din is-sentenza quddiem din il-Qorti. Wara li spjegat f'hiex kienu jikkonsistu l-aggravji tagħha, is-socjeta` appellanti talbet li dina il-Qorti jogħgobha tiddeciedi:

“.... billi tvarja s-sentenza ta' I-ewwel Onor. Qorti b'dan illi I-eccezzjonijiet ta' I-istess socjeta` appellanti in kwantu gew respinti mill-ewwel Onor. Qorti jigu akkordati biex b'hekk it-talbiet ta' I-atturi jigu respinti bl-ispejjez kontra tagħhom u abbażi tal-kontumacja ta' I-atturi ghall-kontro-talba jigu kkundannati jirrifondu kull ammont pretiz mill-

konvenuti appellanti u dan skond it-talbiet rikonvenzjonal tal-konvenuti.”

7. L-appellati Edwin u Josephine konjugi Zammit irrispondew li s-sentenza appellata kienet wahda gusta u timmerita konferma u ghalhekk talbu li din il-Qorti joghgħobha tichad l-appell bl-ispejjez kontra l-appellanti.

III. KONSIDERAZZJONIJIET TA' DIN IL-QORTI

8. L-atturi qegħdin jippretendu li l-Qorti tikkanonizazzhom kredituri tas-socjeta` konvenuta fl-ammont ta' erba' t-elef u hamsin lira u sebgha u ghoxrin centezmu (Lm4050.27c) pretiza minnhom bhala penali skond l-iskrittura tat-12 ta' Ottubru, 1995, esebita bhala Dok 'B' a fol. 7 tal-process. Is-socjeta` konvenuta ikkонтestat il-kawza billi ecepit li l-ftehim li jemergi minn dik l-iskrittura kien null għaliex il-kuntratt gie iffirmat minn direttur wieħed biss tas-socjeta` konvenuta u dan mingħajr l-awtorizzazzjoni tal-Bord tad-Diretturi. Eccepew ukoll li l-kuntratt li jemergi mill-imsemmija skrittura tat-12 ta' Ottubru, 1995 kien vizzjat għal ragunijiet li spjegaw. Billi s-socjeta` konvenuta kienet hallset is-somma ta' elfejn u tlett mitt lira (Lm2300) fuq il-kuntratt imsemmi hija talbet, permezz ta' kontro-talba, li din is-somma tigi rifuza lilha billi allegat li l-istess somma thallset lill-atturi indebitament. L-atturi ma pprezentaw ebda nota ta' eccezzjonijiet fil-konfront ta' din il-kontro-talba, u dan peress illi huma qatt ma gew notifikati debitament bl-istess kontro-talba.

9. L-ewwel Qorti ma laqghetx is-sottomissjoni tas-socjeta` konvenuta li Raymond Mifsud, direktur tas-socjeta` konvenuta li ffirma l-iskrittura tat-12 ta' Ottubru 1995, ma kienx awtorizzat jirraprezenta u jobbliga l-istess socjeta` konvenuta. L-appellant qegħdin jikkontestaw din il-konkluzjoni ta' l-ewwel Qorti. Testwalment qegħdin jissottomettu hekk:

“Illi l-aggravju huwa car u manifest u jikkonsisti fil-fatt illi l-ewwel Qorti kellha tasal ghall-konkluzjoni illi l-esponenti ma kienux marbutin bil-kuntratt de quo kif ser jingħad hawn taht.

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi I-istess kuntratt kien gie ffirmat f'Ottubru 1995 meta socjetajiet kummercjali (limited liability companies) kienu regolati bl-Ordinanza ta' I-1962 dwar Socjetajiet Kummercjali. L-Art. 220 (2) (sic) ta' I-istess Ordinanza tipprovdi illi sa kemm ma jkunx hemm provdut mod iehor, zewg diretturi jirraprezentaw il-kumpanija in kwistjoni.

Illi gie muri lill-ewwel Qorti illi I-Memorandum & Articles of Association ta' I-esponenti ma kelle ebda tibdil mis-sitwazzjoni indikata hawn fuq, cioe` illi zewg diretturi kellhom jirraprezentaw il-kumpanija u gie muri wkoll illi direttur wiehed kien iffirma I-kuntratt de quo liema kuntratt ma kienx gie ratifikat mill-esponenti.

Illi ghalhekk il-konsiderazzjoni ta' I-ewwel Qorti, illi I-esponenti kienu jafu bil-kuntratt ma hijiex rilevanti sa kemm ma giex muri illi I-istess esponenti xi darba wara I-iffirmar tal-kuntratt ma rratifikawx I-istess kuntratt. Għandu jkun assunt illi galadarba I-Companies Act 1995, li gie in vigore fl-1 ta' Jannar 1996, bidel is-sitwazzjoni għal wahda fejn min jikkuntratta ma' kumpanija huwa intitolat illi joqghod fuq dak li għandu quddiemu, I-oppost kien il-kaz qabel il-Companies Act, u cioe` illi min jikkuntratta ma' kumpanija għandu, mill-inqas, jiehu hsieb li jikkawtela I-interessi tieghu.

Illi, kif già` ingħad, il-prezunzjoni taht I-Ordinanza hi illi zewg diretturi għandhom jirraprezentaw il-kumpanija u din il-prezunzjoni titfa' oneru fuq min qed jikkuntratta mal-kumpanija illi jikkawtela I-interessi tieghu billi jirrikjedi illi jew jiffirmaw zewg diretturi jew li jkun resoluzzjoni ta' I-organu kompetenti ad hoc, f'liema zewg elementi ta' dan I-oneru illi jikkawtela I-interessi tieghu, I-attur appellat ma hax hsieb illi jagħmel xi haga. Għalhekk jidher car illi meta sar il-kuntratt, il-kumpanija esponenti ma gietx marbuta versu I-attur appellat u għalhekk il-kuntratt in kwistjoni mhux validu.”

10. Ma hux kontestat li dana I-istess kuntratt gie iffirmat meta kienet *in vigore* I-ordinanza ta' I-1962 dwar Socjetajiet Kummercjali. Is-sub-artikolu 2 ta' I-Artikolu 120 ta' din I-Ordinanza jghid hekk:

"Kemm il-darba ma jkunx mahsub xort' ohra fil-*Memorandum* jew fl-Istatut tal-kumpannija, kull tnejn mid-diretturi, jew, jekk ikun hemm direttur wiehed biss, dak id-direttur, għandhom jirraprezentaw lill-Kumpannija."

11. L-Artikolu 3 ta' l-istatut tas-socjeta` konvenuta appellanti jaqra hekk:

"The board of directors' power to bind the company and to undertake obligations and incur liabilities on behalf of the company shall be unlimited. Provided he or she is authorised by the board, any director may represent the company in judicial proceedings and on any agreement or obligation with third parties."

12. Issa, fil-kaz odjern l-iskrittura in kwistjoni giet iffirmata minn Raymond Mifsud, għan-nom u in rapprezzanza tas-socjeta` konvenuta appellanti. Irrizulta li dan Raymond Mifsud kien direttur ta' din is-socjeta`. L-allegazzjoni li għamel Joseph Mifsud li dan Raymond Mifsud ma kienx awtorizzat jiffirma l-istess kuntratt kif rikjest mill-istatut tas-socjeta` appellanti ma ingħatax kredibilita` mill-ewwel Qorti ghaliex din l-allegazzjoni ma giet korraborata minn hadd. Din il-Qorti tikkondivid din il-konkluzjoni ta' l-ewwel Qorti. Infatti, din l-istess allegazzjoni lanqas biss giet korraborata mill-imsemmi Raymond Mifsud, wisq anqas mis-seba' (7) persuni l-ohra indikati fl-istatut u li isimhom jidher ukoll fid-Dokument a fol. 59 tal-process li permezz tieghu irratifikaw in-nota ta' l-eccezzjonijiet magħmula minn Joseph Mifsud f'din il-kawza.

13. Cirkostanza ohra li tinklina lil din il-Qorti li ma taccettax l-allegazzjoni ta' Joseph Mifsud temergi mill-fatt li Raymond Mifsud meta ffirma l-iskrittura tat-12 ta' Ottubru, hallas lill-attur Edwin Zammit is-somma ta' elfejn u tlett mitt Lira (Lm2300). Din il-Qorti jidhrilha li hija haga assolutament *inverosimili* li somma konsiderevoli bhal din tithallas mingħajr ma jkun hemm l-awtorizzazzjoni tal-bord tad-diretturi

14. Anke fl-ipotesi li wieħed kellu jaccetta li ma kienx hemm tali awtorizzazzjoni tal-Bord, xorta wahda din il-

Qorti jidrilha li l-iskrittura tat-12 ta' Ottubru, 1995 torbot lis-socjeta` konvenuta appellanti, ghaliex l-insenjament mehud minn *The Principles of Modern Company Law* ta' L.C.B. Gower u citat fis-sentenza ta' l-ewwel Qorti xorta wahda jsib applikabbilita` taht ir-regim ta' l-Ordinanza ta' l-1962 dwar Socjetajiet Kummercjali. Certament, terza persuna li titratta ma' socjeta` għandha dover li tikkonsulta d-dokumenti pubblici ta' l-istess socjeta` meta hija tkun se tinneżżej magħha. Issa fil-kaz odjern l-istatut tas-socjeta` appellanti kien jippremetti li direttur wiehed seta' jirrapreżenta lis-socjeta` konvenuta u jorbot l-istess socjeta` ma' terzi, *purche`* li jkun awtorizzat li jagħmel hekk mill-Bord. Meta Raymond Mifsud ippreżenta ruhu bhala direttur li qed jirrapreżenta lis-socjeta` appellanti fuq l-iskrittura in kwistjoni, l-attur Edwin Zammit kien pjenament intitolat li jassumi li dak l-istess direttur kien debitament ottempera ruhu mar-regolamenti interni tas-socjeta` appellanti. Dana huwa aktar u aktar hekk meta Raymond Mifsud mhux biss deher u ffirma għan-nom tas-socjeta` konvenuta appellanti izda f'dik l-okkazjoni hallas ukoll is-somma konsiderevoli msemmija ta' elfejn u tlett mitt lira (Lm2300) lil Edwin Zammit. Hija massima bazika tal-Ligi Civili illi l-kuntratti għandhom jigu esegwiti bil-buona fede u hija massima wkoll importanti tal-procedura li "omnia praesumuntur rite ac solemniter esse acta". Biex din l-ahħar imsemmija prezunzjoni ma tavverrax ruhha, ikun irid jigi pruvat jew li t-terza persuna kienet ben konxja li l-istess direttur ma kellux l-awtorizzazzjoni mehtiega mir-regolamenti interni tal-kumpannija, biex jorbot lill-istess kumpannija jew inkella jkunu jirrizultaw cirkostanzi partikolari li ragonevolment kellhom inislu suspect f'dik it-terza persuna li l-istess direttur ma kienx debitament awtorizzat li jorbot lill-kumpannija.

15. Illi konsegwentement din il-Qorti, bhal ewwel Qorti, issib illi meta Raymond Mifsud iffirma għan-nom u in rappreżenza tas-socejeta` appellanti l-iskrittura tat-12 ta' Ottubru, 1995 huwa kien qiegħed jorbot legalment u validament lis-socjeta` appellanti bil-kontenut ta' l-istess skrittura. Konsegwentement l-aggravju mressaq mis-socjeta` appellanti huwa infondat u ma jistax jintlaqa'.

16. Aggravju iehor tas-socjeta` appellanti huwa illi l-kontro-talba ta' l-istess socjeta` messha gietakkordata mill-ewwel Qorti fil-kontumacija ta' l-attur rikonvenut. Lanqas dana l-aggravju ma jista' jintlaqa' minn din il-Qorti ghaliex apparti l-kwistjoni importanti li l-kontro-talba tas-socjeta` appellanti qatt ma giet debitament notifikata lill-atturi, s-socjeta` konvenuta ma ressaget ebda provi sodisfacenti dwar l-allegat vizzju tal-kuntratt in kwistjoni.

17. Kwantu ghall-ahhar aggravju li s-sentenza hija nieqsa minn element vitali meta fid-decide ma hemmx il-kundanna ghall-ammont pretiz mill-attur appellat, anke dan l-aggravju huwa nfondat ghaliex meta l-ewwel Qorti laqghet it-talba ta' l-atturi, l-istess talba giet milqugha kif dedotta fl-att tac-citazzjoni u cioe` fil-molteplicita` tagħha fis-sens ta' (i) dikjarazzjoni li s-socjeta` konvenuta hija debitrici ta' l-atturi fis-somma ta' Lm4050.27,0 u (ii) kundanna lis-socjeta` konvenuta li thallas dak l-ammont lill-atturi; u għalhekk strettament ma kienx hemm il-htiega li l-ammont imsemmi fl-att tac-citazzjoni jerga' jigi ripetut fid-decide.

18. Illi konsegwentement l-ebda wiehed mill-aggravji mressqa mis-socjeta` appellanti ma huwa gustifikat u għalhekk l-appell sejjjer jigi michud.

19. Għal dawn il-motivi, tichad l-appell, tikkonferma is-sentenza appellata ta' l-ewwel Qorti fl-intier tagħha, u tordna li l-ispejjez ta' din l-istanza jithallsu kollha mis-socjeta` konvenuta appellanti.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----