



QORTI TA' L-APPELL

ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE

Seduta tat-12 ta' Jannar, 2004

Appell Civili Numru. 28/2002

Emanuel Lia

vs

L-Awtorita' ta' Malta dwar I-Ambjent u I-Ippjanar

II-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Rat ir-rikors ta' l-appell tas-26 ta' Settembru 2002 a fol. 1 fejn gie premess:-

1. Illi b'decizjoni tat-13 ta' Settembru 2002 il-Bord tal-Appell dwar I-Ippjanar fil-kaz fl-ismijiet "**Emanuel Lia vs I-Kummissjoni ghall-Kontroll tal-Izvilupp**" (ara Dok. "EL1" anness) iddecieda li "peress illi illum stess dan il-Bord qed jichad l-appell mir-rifjut tal-applikazzjoni numru PA 4072/00, il-Bord qed jichad l-appell, jikkonferma l-avviz biex Tieqaf u ta' Twettieq u qed jordna li l-avviz ta' Twettieq jigi fis-sehh fi zmien sittax-il gurnata mill-lum" u

dan fir-rigward ta' allegat garaxx gewwa tal-Harrieq, Triq ix-Xghajra, Zabbar.

2. Illi l-esponent ihossu aggravat minn din id-decizjoni u ghalhekk permezz tal-prezenti qed jinterponi umli appell mill-istess decizjoni quddiem din l-Onorabbli Qorti;

3. Illi l-aggravju tal-appellant huwa car u manifest ghaliex id-decizjoni appellata hija kompletament ibbazata fuq decizjoni ohra tal-istess Bord, liema decizjoni giet ukoll appellata quddiem din l-Onorabbli Qorti *stante* li l-esponent hassu wkoll aggravat mill-istess decizjoni. L-esponent umilment qiegħed għal kull buon fini jirriproduci l-aggravji tieghu mressqa quddiem din l-istess Onorabbli Qorti fl-appell imsemmi:-

"(a) Illi b'decizjoni tat-13 ta' Settembru 2002 il-Bord tal-Appell dwar l-Ippjanar fil-kaz fl-ismijiet "Emanuel Lia vs Il-Kummissjoni ghall-Kontroll tal-Izvilupp" (ara Dok "EL1" anness) iddecieda li jichad l-appell u jikkonferma rrifjut tal-permess ghall-izvilupp ghall-'sanctioning of shed roofed with corrugated sheets used as store for trade tools' gewwa Tal-Harrieq, Triq ix-Xghajra, Zabbar, liema rifjut kien ingħata mill-Kummissjoni ghall-Kontroll tal-Izvilupp.

(b) Illi l-esponent ihossu aggravat minn din id-decizjoni u ghalhekk permezz tal-prezenti qed jinterponi umli appell mill-istess decizjoni quddiem din l-Onorabbli Qorti.

(c) Illi l-ewwel aggravju tal-appellant huwa car u manifest ghaliex filwaqt li l-applikazzjoni tal-esponent saret għal sanzjonar aktar specifikatament 'sanctioning of shed roofed with corrugated sheets used as store for trade tools' il-Bord iddecieda li jirrifjuta permess għal struttura gdida li ser tinbena flok dik ezistenti. Il-kliem ezatt uzat mill-Bord ta' l-Appell fid-decizjoni tieghu kien "il-Bord jista' jikkostata bhala fatt illi huwa minnu li hdejn din il-kamra temporanja hemm razzett u li allura l-istruttura l-għidha li se tirriempjazza din l-istruttura temporanja se tkun tmiss mar-razzett." Il-kumplament tad-decizjoni tal-Bord tirrizulta, bir-rispett kollu, kollha zbaljata ghaliex il-Bord jibqa'

jippersisti li l-esponent kien japplika ghal zvilupp mhux ezistenti u dan johrog minn frazijiet bhal “qed jigi propost li jissaqqaf fuq tlettax-il filata” kif ukoll illi “se jkun gholi hafna ghal store agrikolu. Ghalhekk id-decizjoni tal-Bord tippekka stante li l-Bord tal-Appell iddecieda fuq xi haga li ma gietx mitluba mill-istess appellant.

Huwa car mill-applikazzjoni tal-esponent li qatt ma kien hemm l-intenzjoni li l-istruttura li hemm bhalissa fuq is-sit tigi rimpjazzata bi struttura ohra izda biss li l-istruttura ezistenti tigi sanzionata ghaldaqstant jirrizulta li d-decizjoni tal-Bord tal-Appell hija ‘extra petita’ u konsegwentement nulla.

(d) Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost it-tieni aggravju tal-appellant huwa car u manifest stante li d-decizjoni tal-Bord dwar l-Ippjanar ma tiprovdix konkluzjoni definitiva tal-mertu tal-appell in kwistjoni. L-esponent umilment jissottometti li dan l-aggravju jitrattha punt ta’ ligi deciz mill-Bord u f’dan il-kuntest jagħmel referenza għas-sentenza tal-Onorabbi Qorti tal-Appell bl-iswijiet “**Charles Casha vs Awtorita’ tal-Ippjanar**” (Appell Nru. 240A/97, 6 ta’ Mejju 1998) fejn fl-istess sentenza l-Qorti tal-Appell accennat li jekk decizjoni tal-Bord tal-Appell ma tkunx cara u konsegwentement incerta fil-konkluzjonijiet tagħha allura l-Qorti tal-Appell għandha l-gurisdizzjoni li tirrevedi l-validita’ tal-istess.

Bir-rispett kollu, d-decizjoni appellata tasal għal zewg konkluzjonijiet totalment opposti għal xulxin bir-rizultat li tikkreja ncertezza u dan bi pregudizzju tal-esponent. Min-naha l-wahda l-Bord tal-Appell iddecieda li l-istruttura ezistenti hija wahda temporanja. Dan jirrizulta minn varji partijiet tad-decizjoni fejn fost oħrajn il-Bord tal-Appell jghid illi “l-appellant wera lill-Bord l-ingenji tar-raba’ illi huwa kellu li kien qed jahzen fl-istore temporanju li bhalissa għandu.” L-esponent umilment jissottometti, kif jidher ukoll li qed jigi accettat mill-Bord tal-Appell fis-sentenza appellata illi struttura temporanja li tkun tista’ facilment titneħha ma hix kunsidrata bhal zvilupp. Taht l-Att dwar l-Izvilupp, Kap. 156 tal-Ligijiet ta’ Malta, l-Awtorita’ tal-Ippjanar għandha biss il-poter li toħrog il-

permessi fuq dak kollu li jikkwalifika bhala zvilupp izda mhux fuq affarijet ohrajn li ma jikkwalifikawx bhala zvilupp. Ghaldaqstant il-konsegwenza ta' din il-konkluzjoni tal-Bord tal-Appell kellha tkun illi l-Bord tal-Appell jiddikjara li ghall-istruttura in kwistjoni ma hemmx bzonn ta' permess ghall-izvilupp. Isegwi wkoll illi ladarba din l-istruttura temporanja ma taqax taht il-kompetenza tal-Awtorita' tal-Ippjanar allura l-istess Awtorita' ma kellhiex il-poter bil-ligi li tohrog l-avviz biex tieqaf u ta' Twettieq fuq is-sit koncernat f'dan l-appell. L-appell minn dan l-avviz biex Tieqaf u ta' Twettieq gie deciz fl-istess data tas-sentenza appellata koncernata f'dan ir-rikors. Appell quddiem din l-istess Onorab bli Qorti tal-Appell mid-decizjoni tal-Bord tal-appell odjern. Min-naha l-ohra l-Bord tal-Appell dwar l-Ippjanar, fl-istess sentenza, iddecieda li jikkunsidra l-applikazzjoni tal-esponent bhala wahda li tikkoncerna zviluppp li għad irid isir u ddecieda li jirrifjuta l-permess sabiex dan l-izvilupp ikun jista' jsir mill-esponent. Bir-rispett kollu, johrog car minn dak kollu suespost f'dan il-paragrafu li z-zewg konkluzjonijiet li wasal għalihom il-Bord tal-Appell dwar l-Ippjanar jikkontradixxu lil xulxin u li ma jistghux ragonevolment jikkoezistu fl-istess sentenza. Is-sentenza ma hix cara fuq il-punt jekk l-istruttura llum ezistenti għandhiex tibqa' hemmhekk jew le u dan jinfluwixxi wkoll fuq id-decizjoni tal-istess Bord fuq l-avviz biex Tieqaf u ta' Twettieq mahrug mill-Awtorita' tal-Ippjanar kontra l-istess esponent, għal liema avviz għajnej saref referenza aktar 'il fuq f'dan ir-rikors. Konsegwentement id-decizjoni appellata tippekka stante li hija kompletament priva minn element essenziali rikjest ad validitatēm mill-ligi li huwa dak li permezz ta' sentenza trid tingħata konkluzjoni finali u definitiva ghall-kwistjoni. Certament, bir-rispett kollu, ghall-finijiet ta' gustizzja d-drittijiet tal-esponent ma jistghux jithallew fil-limbu ta' ncertezza kkreata mid-decizjoni appellata.

Illi l-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili, Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta fl-artikolu 789 jipprovdu illi:-

“(1) L-eccezzjoni ta' nullita’ tal-atti gudizzjarji tista’ tingħata – (d) jekk l-att ikun nieqes minn xi partikolarita’ essenzjali espressament mehtiega mill-ligi:

Izda dik l-eccezzjoni ta' nullita' kif mahsuba fil-paragrafi (a), (c), u (d) ta' dan is-subartikolu ma tkunx tista' tinghata jekk dak in-nuqqas jew vjolazzjoni jkunu jistghu jissewwew taht kull dispozizzjoni ohra tal-ligi".

Illi minhabba l-incertezza tad-decizjoni appellata l-esponent qed isofri pregudizzju stante li d-drittijiet u l-obbligi tal-partijiet rispettivi fil-kuntest tal-litigazzjoni ma gewx konkretati. Ghaldaqstant l-esponent umilment jissottometti li l-kaz odjern jinkwadra ruhu fid-dispozizzjoni tal-ligi hawn fuq ikkwotata b'konsegwenza li d-decizjoni appellata hija nulla u bla effett.

Illi wkoll jigi umilment sottomess li din l-Onorabbi Qorti tal-Appell, skond il-ligi, mhix kompetenti sabiex hi stess tissana d-decizjoni tal-Bord tal-Appell u b'hekk l-unika soluzzjoni ghall-Qorti tal-Appell hija li tiddikjara n-nullita' tad-decizjoni.

(e) *Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost it-tielet aggravju tal-appellant huwa car u manifest ghaliex fid-decizjoni tieghu l-Bord tal-Appell iddecieda punt ta' ligi hazin meta ddikjara li jekk jinhareg il-permess lill-esponent, il-Bord tal-Appell ikun marbut bil-precedent li jigi kkreat. Bir-rispett kollu, il-Bord tal-Appell dwar l-Ippjanar ma jistax fid-decizjoni kontra l-esponent jiddeciedi li huwa bhala Bord jkun marbut bil-precedent meta f'diversi decizjonijiet ohra tal-Bord l-istess Bord iddecieda l-oppost. Il-Bord tal-Appell dwar l-Ippjanar uza dan l-argument bhala raguni ghar-rifjut tal-permess mitlub mill-esponenti u ghaldaqstant stante li r-ragunament innifsu tal-Bord huwa zbaljat jirrizulta wkoll illi d-decizjoni shiha tal-Bord tippekka fil-ligi u hija konsegwentement nulla.*

Ghaldaqstant, l-appellant filwaqt illi jaghmel referenza ghall-provi gja' prodotti u jirriserva li jgib provi ohra skond il-ligi, jitlob bir-rispett li din l-Onorabbi Qorti tal-Appell joghgobha, tiddikjara nulla d-decizjoni tal-Bord tal-Appell dwar l-Ippjanar tat-13 ta' Settembru 2002, fil-kaz fl-ismijiet "Emanuel Lia vs Il-Kummissjoni ghall-Kontroll tal-Izvilupp" (PAB 149/01 KA) u / jew fin-nuqqas tirrevoka,

thassar u / jew tannulla d-decizjoni appellata in kwantu cahdet l-appell u kkonfermat ir-rifjut tal-permess u tordna li l-process relativ jintbaghat lura mill-Bord tal-Appell dwar I-Ippjanar sabiex dan jiddeciedi l-kwistjoni skond il-Ligi.”

Illi ghaldaqstant in vista tas-suespost fl-eventwalita' li d-decizjoni fl-ismijiet “**Emanuel Lia vs Kummissjoni ghall-Kontroll tal-Izvilupp**” (PAB 149/01 KA) tigi dikjarata nulla u bla effett minn din I-Onorabbi Qorti ghar-ragunijiet hawn fuq esposti jsegwi li ladarba d-decizjoni appellata permezz tar-rikors odjern tibbaza fuqha allura din ukoll tkun nulla u bla effett fil-ligi.

Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost jirrizulta wkoll ghar-ragunijiet esposti fir-rikros tal-appell ikkwotat illi d-decizjoni appellata ma tistax tkun definitiva qabel ma jigi deciz l-appell hawn fuq imsemmi *stante* wkoll li tezisti l-possibilta' li l-istruttura in kwistjoni ma tikkwalifikax bhala zvilupp bil-konsegwenza li lanqas seta', skond il-ligi jinhareg avviz biex Tieqaf u ta' Twettieq fuq is-sit in kwistjoni.

Ghaldaqstant, l-appellant filwaqt illi jagħmel referenza ghall-provi għajnej prodotti fil-process ta' dan l-appell u ghall-provi prodotti u li ser jigu prodotti matul is-smiegh tal-appell fl-ismijiet “**Emanuel Lia vs Kummissjoni ghall-Kontroll tal-Izvilupp**” (PAB 149/01 KA) u filwaqt ukoll li jirriserva li jgħib provi ohra skond il-ligi, jitlob bir-rispett li din I-Onorabbi Qorti tal-Appell jogħġogħbha, tiddikjara nulla d-decizjoni tal-Bord tal-Appell dwar I-Ippjanar tat-13 ta' Settembru 2002, fil-kaz fl-ismijiet “**Emanuel Lia vs l-Awtorita' ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar**” (PAB 238/00E KA) u / jew fin-nuqqas tirrevoka, thassar u / jew tannulla d-decizjoni appellata in kwantu cahdet l-appell u kkonfermat l-avviz biex Tieqaf u ta' Twettieq u ornat li l-avviz ta' Twettieq jigi fis-sehh fi zmien sittax-il gurnata u tordna li l-process relativ jintbagħat lura mill-Bord tal-Appell dwar I-Ippjanar sabiex dan jiddeciedi l-kwistjoni skond il-ligi.

Bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-Awtorita' appellata.

Rat id-dokumenti esebiti a fol. 7 u 8 tal-process;

Rat ir-risposta tal-Awtorita' ta' Malta dwar I-Ambjent u I-Ippjanar a fol. 10 sa 15 tal-process:-

1. Illi fil-kaz odjern I-Awtorita' ta' Malta dwar I-Ambjent u I-Ippjanar kienet harget Avviz biex Tieqaf u ta' Twettieq numru 603/00 *stante* li I-appellant kelli garaxx wara razzett minghajr permess f'sit ta' Triq ix-Xghajra, Zabbar. L-appellant appella mill-hrug ta' dan I-Avviz biex Tieqaf u ta' Twettieq quddiem il-Bord tal-Appell dwar I-Ippjanar (PAB238/00E KA), u ghamel ukoll applikazzjoni sanatorja Awtorita' tal-Ippjanar 4072/00, li giet rifutata kemm mill-Kummissjoni ghall-Kontroll tal-Izvilupp kif ukoll mill-Bord tal-Appell dwar I-Ippjanar (PAB238/00 KA).
2. Illi peress illi kienu jitrattaw I-istess sit dawn iz-zewg appelli, (u cjo'e' PAB238/00 rigward I-applikazzjoni sanatorja u PAB 238/00E rigward I-Avviz biex Tieqaf u ta' Twettieq) imxew flimkien. Illi galadarba I-Bord kien cahad I-appell li sar mir-rifjut li tat il-Kummissjoni ghall-Kontroll tal-Izvilupp dwar I-applikazzjoni sanatorja li kienet tirrigwarda x-xoghlijiet imsemmijin fl-Avviz biex Tieqaf u ta' Twettieq odjern, tali zvilupp kien għadu mhux kopert b'permess u għaldaqstant il-Bord ma kellux ghazla ohra x'jaghmel ghajr dik li jichad I-appell interpost kontra I-hrug ta' tali Avviz biex Tieqaf u ta' Twettieq.
3. Illi preliminarjament jingħad li I-appell interpost mill-applikant huwa null *stante* li mhux qed isir skond **I-artikolu 15 (2) tal-Att dwar I-Ippjanar ta' Zvilupp (Kap. 356)** li jghid hekk:-

"Id-decizjonijiet tal-Bord ikunu finali hlief dwar punti ta' ligi decizi mill-Bord li minnhom ikun hemm appell lill-Qorti tal-Appell (Kompetenza Nferjuri)."

Fil-fatt huwa principju risaput li meta jsir appell minn decizjoni tal-Bord tal-Appell dan għandu jsir minn punti ta' ligi li jkunu gew dibattuti fit-trattazzjonijiet li jsiru quddiem il-Bord u li jkunu gew decizi mill-istess Bord. Dan kien konfermat diversi drabi b'sentenzi ta' dina I-Onorabbi

Qorti, fosthom fis-sentenza “**Emanuel Mifsud vs Kummissjoni ghall-Kontroll tal-Izvilupp**” (Decizjoni tal-31 ta’ Mejju 1996), fejn spjegat li:-

“Din il-Qorti tista’ tirrevedi biss kwistjonijiet dwar punti ta’ dritt decizi mill-Bord. Dan ifisser li m’hemmx appelli fuq kwistjonijiet ta’ fatt, fuq kwistjonijiet ta’ apprezzament ta’ provi Biex appell ikun ammissibbli, il-kwistjoni trid tkun necessarjament dwar kwistjoni ta’ dritt, li tkun qamet kontroversja dwarha, li tkun giet diskussa u elucidata fil-motivazzjoni u li tkun giet definita fid-decizjoni appellata.”

Dan l-insenjament kien konfermat f’diversi sentenzi ohra fosthom “**Zaren Camilleri vs Awtorita’ tal-Ippjanar**” (Decizjoni tat-28 ta’ Frar 1997 – Qorti tal-Appell) fejn il-Qorti qalet illi:-

“Johrog car minn din id-dispozizzjoni (u cjoe’ l-Artikolu 15 (2) tal-Att dwar l-Ippjanar tal-Izvilupp) li l-gurisprudenza li nghatat lil din il-Qorti li tissindika l-operat tal-Bord tal-Appell dwar l-Ippjanar, tikkoncerna biss u esklussivamente, kwistjonijiet dwar punti ta’ ligi decizi mill-Bord. Ghalhekk huwa eskluz kull appell fuq kwistjonijiet ta’ fatt. U biex appell fuq punt ta’ ligi jkun ammissibbli, l-istess punt ta’ dritt irid ikun deciz mill-Bord fid-decizjoni. Fi kliem iehor, biex ikun hemm lok ghall-appell quddiem din il-Qorti ma jridx ikun hemm fid-decizjoni appellata semplici applikazzjoni ta’ ligi ghall-fatti tal-kawza jew semplici enuncjazzjoni ta’ xi ligi, izda invece jrid ikun hemm kwistjoni ta’ dritt li holqot vertenza jew diskussjoni u li l-Bordikun applika l-attenzjoni tieghu fuqha billi trattaha debitament u ddefiniha fid-decizjoni li jkun ta.”

L-istess insenjament kien kif ukoll f’sentenza ricienti u cjoe’ “**Delicata vs Awtorita’ tal-Ippjanar**” (Decizjoni tal-31 ta’ Mejju 2002 – Appell numru 165/97 – Qorti tal-Appell) fejn dina l-Onorabbli Qorti sostniet illi l-appellant kien qed jirribadixxi kwazi testwalment in-nota ta’ sottomissjonijiet li kien ipprezenta quddiem il-Bord u jippretendi li din il-Qorti tal-Appell tiddeciedi dwar dawn il-punti teknici. F’din id-decizjoni l-Onorabbli Qorti qalet illi:-

Evidentement din il-Qorti m'ghandha l-ebda setgha u gurisdizzjoni li tagħmel dan, billi s-sottomissjonijiet li saru mill-appellant jirrigwardaw fatti w interpretazzjonijiet ta' ‘policies’ li ma jirrisolvux ruhhom f'punti ta’ dritt. Kif diga’ ntqal il-gurisdizzjoni ta’ din il-Qorti f’dawn l-appelli statutorji hija limitatissima u certament hija m’ghandhiex is-setgha li tissostitwixxi d-diskrezzjoni tagħha għad-diskrezzjoni tal-Bord fuq dawn il-punti teknici li jikkostitwixxu biss punti ta’ fatt li għalhekk ma jidħlux fil-gurisdizzjoni ta’ din il-Qorti.”

Illi l-Bord iddecieda dan l-appell fuq applikazzjoni tal-*policies* kontenuti fil-Pjan ta’ Struttura, liema applikazzjoni hija finali u fuq premess ta’ fatt li rrizultaw mill-access li dar mill-membri tal-Bord u mill-pjanti pprezentati mal-applikazzjoni, kif ukoll minhabba li l-ghoti tal-permess seta’ jinfluwixxi fuq il-formulazzjoni tal-Pjan Lokali relattiv, u l-ebda wahda minn dawn ir-ragunijiet ma tammonta għal xi punt ta’ ligi li minnu seta’ jsir dan l-appell.

Illi fil-kaz in ezami l-Bord tal-Appell dwar l-Ippjanar ma ddecieda l-ebda punt ta’ ligi izda sempliciment iddecieda li galadarba l-izvilupp in kwistjoni ma kien kopert b’permess, allura kien illegali u l-Avviz biex Tieqaf u ta’ Twettieq in kwistjoni kellu jibqa’ in vigore. Għaldaqstant l-ebda punt ta’ ligi ma gie deciz mill-Bord u għalhekk l-ebda wieħed mill-aggravji tal-appellant ma jirrigwardaw punt ta’ ligi deciz mill-Bord kif tirrikjedi l-ligi.

4. Illi mingħajr pregudizzju għas-suespost jingħad illi l-Bord kien għaqli bizżejjed illi l-ewwel iddetermina l-applikazzjoni sanatorja fuq il-merti tagħha, ghaliex li kieku l-Bord accetta l-appell mir-rifjut tal-applikazzjoni sanatorja, allura l-izvilupp in kwistjoni kien ikun kopert b’permess. Kien jagħmel sens illi l-Bord l-ewwel jiddetermina l-appell mill-applikazzjoni sanatorja u wara l-appell mill-Avviz biex Tieqaf u ta’ Twettieq, u jagħmel sens ukoll il-fatt illi fl-appell mill-Avviz il-Bord ibbaza d-deċiżjoni tiegħu fuq irrifjut precedenti li kien ta’ fl-appell mill-applikazzjoni sanatorja.

5. Illi fir-risposta ghall-Appell numru 27/02 (PAB149/01 KA) fl-ismijiet "**Emanuel Lia vs Kummissjoni għall-Kontroll tal-Izvilupp**" l-Awtorita' ta' Malta dwar I-Ambjent u I-Ippjanar tat ir-ragunijiet tagħha għalfejn dina l-Onorabbli Qorti m'ghandhiex tilqa' dak l-appell u tikkonferma d-decizjoni tal-Bord tal-Appell dwar I-Ippjanar f'dak il-kaz.

6. Illi minghajr pregudizzju għal dak li ntqal fil-paragrafu precedenti, ma jsegwix illi, anke fl-eventwalita' illi dina l-Onorabbli Qorti taccetta l-appell tal-appellant fl-Appell numru 27/02 (PAB149/01 KA), li d-decizjoni appellata f'din il-kawza hija necessarjament u awtomatikament nulla u bla effett fil-ligi kif jippretendi l-appellant. Fil-fatt, jekk fl-appell 27/02 (li jirrigwarda l-appell mill-applikazzjoni sanatorja), dina l-Onorabbli Qorti tilqa' t-talbiet tal-appellant u tiddeciedi li thassar, tirrevoka jew tannulla d-decizjoni tal-Bord tal-Appell dwar I-Ippjanar li rrifjuta li appell li sar quddiemu mir-rifjut li att il-Kummissjoni għall-Kontroll tal-Izvilupp dwar l-applikazzjoni sanatorja, l-appellant xorta ma jkollu l-ebda permess li jkopri x-xogħliljet f'idejh. F'dik l-eventwalita', l-atti sempliciment jerġgħu jirritornaw quddiem il-Bord tal-Appell dwar I-Ippjanar biex dan jerga' jisma' l-appell, izda b'daqshekk ma jkun inhareg l-ebda permess.

7. Illi minghajr pregudizzju għal dak li ntqal fil-paragrafi precedenti, għar-ragunijiet esposti fir-risposta tal-Awtorita' ta' Malta dwar I-Ambjent u I-Ippjanar ghall-appell numru 27/02 (PAB149/01 KA), jingħad illi l-Awtorita' ta' Malta dwar I-Ambjent u I-Ippjanar kienet awtorizzata illi toħrog tali Mandat *stante* li x-xogħliljet in kwistjoni kienu jikkostitwixxu zvilupp skond l-Att dwar I-Ippjanar tal-Izvilupp, u għaldaqstant kien jehtieg permess mill-Awtorita' ta' Malta dwar I-Ambjent u I-Ippjanar.

Illi għal kull buon fini, sejrin jigu ripetuti r-ragunijiet imsemmijin fl-appell numru 27/02 (PAB149/01 KA) għaliex tali xogħliljet kienu jikkostitwixxu zvilupp:-

"Dwar il-mertu ta' dan l-aggravju jingħad illi wieħed ma jistax jifhem b'liema ragunament l-appellant qed

jikkonkludi li strutturi temporanji ma jikkostitwixxux zvilupp ai termini tal-Artikolu 30 tal-Att dwar l-Ippjanar tal-Izvilupp. Din id-dispozizzjoni fl-ebda parti tagħha ma tagħmel xi eccezzjonijiet għal xi strutturi temporanji.

Inoltre lanqas ma jista' jinftiehem kif l-appellant l-ewwel qed jghid li l-istruttura tiegħu hija wahda temporanja li tista' titnehha facilment, u fl-istess hin applika sabiex tali struttura, tigi sanzjonata!

Kif diga' nghad, mhuwiex minnu li l-Bord iddecieda li jikkunsidra l-applikazzjoni bhala wahda li tikkoncerna zvilupp li ghad irid isir. Din il-konkluzjoni hija wahda bla bazi u ma ssib l-ebda riskontru ragonevoli fis-sentenza appellata. Għaldaqstant ma hemm l-ebda kontradizzjoni fid-deċizjoni tal-Bord illi sempliciment iddecieda, għarragunijiet spjegati fis-sentenza appellata, illi l-applikazzjoni għas-sanzjonar tal-istruttura ezistenti ma setghetx tintlaqa'.

In vista tal-premess, l-esponenti filwaqt li tagħmel referenza ghall-provi għajnej id-deċizjoni tal-Bord tal-Appell datata tlettix (13) ta' Settembru 2002 u tirriserva li ggib dawk il-provi kollha permessi mill-Ligi, titlob li dina l-Onorabbi Qorti joghgħobha, filwaqt li tichad l-appell interpost mill-appellant Emanuel Lia, tikkonferma d-deċizjoni mogħtija mill-Bord tal-Appell dwar l-Ippjanar fit-tlettix (13) ta' Settembru 2002 bl-ispejjez kontra l-istess appellant.

Rat in-nota tas-Segretarju tal-Bord tal-Appell dwar l-Ippjanar datata 28 t'Ottubru fejn permezz tagħha esebixxa *animo ritirandi* l-file tal-Bord ta' l-Appell fl-ismijiet “**Emanuel Lia vs Kummissjoni ghall-Kontroll tal-Izvilupp**” deciz mill-istess Bord.

Rat il-verbal tas-seduta tas-27 ta' Jannar 2003 fejn il-partijiet ingħataw il-fakolta’ li jipprezentaw nota t'ossevazzjonijiet.

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat ir-rikors tal-appellant Emanuel Lia datat l-1 t'April 2003 fejn talab aktar zmien sabiex jipprezenta n-nota tieghu.

Rat il-verbal tas-7 t'April 2003 fejn il-Qorti laqghet it-talba tar-rikors tal-appellant tal-1 t'April 2003 u estendiet it-terminu ghall-prezentata tan-nota t'osservazzjonijiet tieghu b'erbghin (40) gurnata ohra bil-visto/notifika lid-difensur tal-kontro-parti li jkollu wkoll l-istess terminu biex jirrispondi. Il-kawza giet differita ghas-sentenza ghall-lum 12 ta' Jannar 2004.

Rat in-nota ta' sottomissionijiet tal-appellant Emanuel Lia datata 7 t'April 2003 a fol. 24 u 25 tal-process, u dik responsiva tal-Awtorita' ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar tal-11 ta' Novembru 2003 a fol. 26 sa 28 tal-process.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

II. KONSIDERAZZJONIJIET.

Illi fl-ewwel lok l-aggravji tal-appellanti f'dan l-appell huma l-istess medesimi li gew trattati fl-appell fl-ismijiet "**Emanuel Lia vs Kummissjoni ghall-Kontroll ta' l-Izvilupp**" (**Rikors Numru 27/2002**) li gie ukoll deciz illum 12 ta' Jannar 2004 u ghalhekk issir riferenza ghall-istess konsiderazzjonijiet fejn wara li din il-Qorti hasset li tali aggravji huma punti ta' dritt abbazi tal-**artikolu 15 (2) tal-Kap 356** u ghalhekk anke hawn qed tigi michuda l-eccezzjoni preliminari tal-appellati dwar l-istess **artikolu 15 (2) tal-Kap 356** ghall-istess ragunijiet, mbagħad ghaddiet biex cahdet it-tliet aggravji tal-appellanti fil-mertu u dan peress li:-

(I) KONSIDERAZZJONIJIET DWAR L-EWWEL AGGRAVJU.

Illi l-ewwel aggravju huwa fis-sens li l-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar iddecieda l-kwistjoni fuq zvilupp li kien għadu ma jezistix meta in effetti l-applikazzjoni tal-

appellanti kienet titratta dwar sanzjonar ta' "shed roofed with corrugated sheets used as a store for trade tools."

Illi in verita' jirrizulta li l-istess Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar ittratta l-izvilupp deskritt mill-Perit Martin Saliba ghall-Kummissjoni ghall-Kontroll ta' l-izvilupp konsistenti "*for the sanctioning of shed roofed with corrugated sheets one storey used as a garage truck and building trade tools. The existing site area of approximately 46.92 sq.m. with a maximum height of 13 courses*". Dwar dan l-appellant ma jidher li gab l-ebda oggezzjoni quddiem il-Bord dwar l-istess deskrizzjoni tant li fl-appell tieghu stess quddiem l-imsemmi Bord l-appellant odjern issottometta li "*din l-applikazzjoni tikkoncerna s-sanzjonar ta' kamra bis-saqaf taz-zingu u dan avolja temporanjamente dina l-kamra qed tintuza sabiex jigi ipparkjat trakk*"

Illi minn qari akkurat tal-istess decizjoni tal-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar jirrizulta li l-istess Bord addotta u kkonferma r-ragunijiet kollha li wasslu ghar-rifjut tal-applikazzjoni tal-appellant mill-Kummissjoni ghall-Kontroll ta' l-izvilupp, kollha fuq punti teknici, fattwali u ta' policies, u wkoll approva r-rakkomandazzjonijiet kollha tal-organi tal-Awtorita' kollha citati fl-istess sentenza, u dan parti li l-membri, anke teknici tal-Bord accedew fuq is-sit u zvilupp mertu tal-proceduri quddiemhom li ma jhallu l-ebda dubju li l-unika konstatazzjonijiet li saru kienu riferibbli ghall-izvilupp ezistenti tal-appellantli li bl-applikazzjoni tieghu ttenta jissanzjona, u certament li l-aggravju tal-appellantli f'dan il-kuntest ma huwiex biss mhux fondat, izda addirittura vessatorju.

(II) KONSIDERAZZJONIJIET DWAR IT-TIENI AGGRAVJU.

Illi dan huwa fis-sens li d-decizjoni tal-Bord ta' l-Appell għandha motivazzjoni konfliggenti peress li qal li Bord l-ewwel qal li kien qed jikkonsidra struttura temporanja u rrifjura l-permess meta tali struttura ma tammontax, dejjem skond l-appellantli, għal zvilupp; imbagħad ikkonsidra l-applikazzjoni tieghu fil-kuntest ta' zvilupp li għad irid isir liema zvilupp lanqas kien quddiemu.

Illi din il-Qorti thoss li l-argumentazzjoni, jekk tista' tissejjah hekk, tal-appellant hija kompletament bla bazi u frivola, *stante* li jidher car li din is-sottomissjoni ma tirrispekkja bl-ebda mod il-motivar tal-istess decizjoni li kienet ibbazata fuq l-istruttura ezistenti li r-rikorrenti stess talab li l-bini tagħha bis-saqaf attwali taz-zingu jigi sanzjonat; il-premessa li tali struttura ma tikkostitwixxix zvilupp hija wkoll frivola *stante* li tali binja, temporanja jew le, tikkostitwixxi zvilupp skond id-dispozizzjonijiet tal-**artikolu 30 tal-Kap 356**. Mill-bqija jirrizulta li l-istess Bord ha in konsiderazzjoni biss il-bini indikat mill-appellant kemm fl-applikazzjoni tieghu u kemm *in situ*, u r-riflessjonijiet kollha tal-Bord huma diretti lejn l-istess u lejn id-dokumenti sottomessi mill-istess appellanti quddiemu, skond id-diskrezzjoni tal-izvilupp indikati b'mod car fl-istess decizjoni tal-Bord u f'din is-sentenza, u dan anke jekk wieħed jipprexindi mill-konfuzjoni dwar l-uzu tal-istess ambjenti li toħrog mis-sottomissjoni tal-appellant li jitfghu dubju serju dwar il-vera uzu tal-istess ambjenti. Dan l-aggravju huwa għalhekk insostenibbli u wkoll infondat u jidher li l-appellant qed jipprova jilghab bil-kliem *stante* li tali aggravju huwa manifestament bla bazi.

(III) KONSIDERAZZJONIJIET DWAR IT-TIELET AGGRAVJU.

Illi t-tielet aggravju huwa fis-sens li l-istess Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar iddecieda l-ligi hazin ghaliex irraguni ghaliex l-applikazzjoni tal-appellant giet michuda kienet peress li l-istess Bord fid-decizjoni tieghu sostna li ma riedx johloq precedent, meta skond l-appellant dan mhux legalment korrett ghaliex il-Bord stess kemml darba ddecieda l-oppost u għalhekk ma huwiex marbut bl-ebda precedent.

Illi fl-opinjoni ta' din il-Qorti, dan l-argument huwa frivolu ghaliex kull ma qal l-istess Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar kien biss li adotta w approva s-sottomissjoni tal-Awtorita' ta' l-Ippjanar illi l-ghoti tal-permess mitlub f'sit li jinsab barra miz-zona ta' l-izvilupp jista' jippreġudika l-formulazzjoni tal-Pjan Lokali, anke ghaliex l-istess permess mitlub kien barra miz-zona ta' zvilupp.

Illi ghalhekk l-appell tar-rikorrenti fuq dawn it-tliet punti trattati wkoll fl-appell l-iehor imsemmi u deciz ukoll illum għandhom u qed jigu michuda anke f'dan l-appell.

(iv) KONSIDERAZZJONIJIET DWAR IR-RABA' AGGRAVJU.

Illi dan l-aggravju huwa fis-sens li d-decizjoni appellata ma tistax tkun definitiva qabel ma jigi deciz l-appell l-iehor ghax jekk jintlaqa' li l-istruttura in kwistjoni ma tikkwalifikax bhala zvilupp allura ma setghax jinhareg Avviz tat-Twettieq.

Infatti din id-decizjoni titratta dwar appell li sar minn decizjoni tal-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar li kkonfermat l-Avviz biex Tieqaf u ta' Twettieq datat 29 ta' Mejju 2000. Saret applikazzjoni sanitorja ghall-istess zvilupp li giet rifutata, u llum tali decizjoni giet ikkonfermata fl-appell fl-ismijiet premessi deciz ukoll llum u għajnej f'din issentenza b'dan li l-pozizzjoni llum hija li l-istess zvilupp ma huwiex kopert b'permess u għalhekk lanqas hemm lok u bazi għaliex dan l-appell ma għandux jigi wkoll michud *stante* li jirrizulta li l-appellant għandu zvilupp bla permess u l-Awtorita' korrettament agixxiet *ai termini* tal-Ligi bil-hrug tal-istess Avviz imsemmi; illum ovvjament is-sitwazzjoni hija għalhekk ben definita.

Illi r-riferenza għad-decizjoni “**Philip Camilleri vs L-Awtorita' ta' L-Ippjanar**” (A.C. 27 ta' Marzu 2003) tikkonferma dak kollu li nghad fis-sentenza fl-istess ismijiet premessi ta' dan l-appell ukoll deciza llum li d-decizjoni tal-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar għandha tkun motivata u b'hekk biss tista' tkun decizjoni valida, ghalkemm meta zewg kawzi jinstemgħu kontestwalment decizjoni wahda tista' tagħmel riferenza għad-decizjoni l-oħra, l-aktar bl-iskop li tigi evitata repetizzjoni bla bzonn.

Illi hekk jidher li gara fil-kaz odjern, anke peress li s-sottomiżjonijiet magħmula huma identici, u dan appart i-l-applikazzjoni tal-**artikolu 52 (11) tal-Kap 356**. Illum dan ukoll jidher definitivament sorvolat minhabba d-decizjoni fil-mertu dwar l-applikazzjoni ghall-istess zvilupp li giet

michuda u ghalhekk l-izvilupp tal-istess appellanti kien u għadu bla permess.

Illi għalhekkk l-appell tal-istess rikorrenti għandu jigi michud.

III. KONKLUZJONI.

Illi għal dawn il-motivi, din il-Qorti **taqta' u tiddeciedi** billi filwaqt li tichad l-eccezzjoni tal-Awtorita' appellata dwar **L-artikolu 15 (2) tal-Kap 356**, izda tilqa' l-eccezzjonijiet l-ohra kollha fil-mertu kontenuti fir-risposta tagħha tal-15 ta' Ottubru 2002, **tichad l-appell interpost mill-appellant fir-rikors tieghu tas-26 ta' Settembru 2002** bhala nfondat fil-fatt u fid-dritt, u bla ebda bazi kwalunkwe u għalhekk tikkonferma d-deċiżjoni appellata tal-Bord tal-Appell dwar l-Ippjanar fl-ismijiet “**Emanuel Lia vs L-Awtorita' ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar**” tat-13 ta' Settembru 2002.

Bl-ispejjez kollha kontra l-appellanti Emanuel Lia.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----