



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE**

Seduta tal-21 ta' Jannar, 2004

Appell Civili Numru. 31/2002

Salvu Schembri f'isem Polidano & Schembri Co. Ltd.

vs

L-Awtorita' ta' Malta dwar I-Ambjent u I-Ippjanar.

II-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Rat ir-rikors ta' l-appell ta' datat 30 ta' Settembru 2002 ta' Salvu Schembri f'isem Polidano & Schemrbi Co. Ltd. a fol. 1 fejn gie premess:-

Illi b'decizjoni tat-13 ta' Settembru 2002 fil-kaz fl-ismijiet premessi l-Onorabbli Bord ta' l-Appell dwar I-Ippjanar, iddecieda billi cahad l-appell mill-iskedar interpost mir-rikorrent billi kien *fuori termini*.

Illi l-esponent hass ruhu aggravat b'din id-decizjoni u ghalhekk qieghed jinterponi bil-prezenti umili appell minnha ghal quddiem il-Qorti tal-Appell kompetenti.

Illi l-aggravju tieghu hu car u manifest u jikkonsisti fis-segwenti:-

Illi l-Onorabbi Bord tal-Appell dwar l-Ippjanar kien zbaljat fi tliett punti, u cjoe' li jammetti x-xhieda li ta' Franco Pisani quddiem Qorti ohra bhala parti mill-process, li jqis xhieda li lanqas biss taghti dettalji ta' dati u luogi precizi bhala ammontanti ghal notifika, u li jqis li t-terminu kellu jibda jghaddi minn meta l-Bord iddesuma li l-appellant kien jaf bl-iskedar u mhux minn dik id-data li kien gie notifikat bih skond il-ligi.

Illi dwar l-ewwel sottomissjoni jigi notat li l-istess xhud kien ta x-xhieda tieghu quddiem il-Bord tal-Appell dwar l-Ippjanar u f'dik ix-xhieda kien stqarr li ma kienx jiftakar jekk kienx ta kopja ta' l-iskedar lill-appellant. Sussegwentement l-Awtorita' esebiet ix-xhieda li kien ta l-istess xhud quddiem il-Qorti tal-Magistrati. Din ix-xhieda kienet ghalhekk inammissibbli ghaliex mhux lecitu li wiehed jesebixxi x-xhieda li xhud ikun ta f'Qorti ohra meta dak ix-xhud ikun tressaq jixhed huwa nnifsu. Jekk l-Awtorita' riedet tattakka x-xhieda ta' l-impjegat tagħha stess allura dik ix-xhieda kienet doppiament inammissibbli ghaliex ma hux lecitu lill-parti li tattakka dak li x-xhud tagħha jkun stqarr taht gurament. Għalhekk ix-xhieda mogħtija quddiem il-Qorti tal-Magistrati kienet fi kwalsiasi kaz inammissibbli.

Illi mbagħad anke jekk wieħed jammetti l-istess xhieda, xhieda li sostanzjalment ma tiftakarx id-dettalji precizi tad-dokument in kwistjoni, u partikolarment tad-data preciza ta' meta dak id-dokument ikun ingħata ma tistax tammonta għal notifika valida skond il-ligi. Jekk dan jigi ammess allura n-notifikasi kollha jsiru *labile* ghall-interpreazzjoni soggettiva tal-parti. In-notifikasi trid issir u tigi ppruvata f'termini precizi u mhux biss f'sens li wieħed jiftakar li f'sena jew f'xahar partikolari jkun ikkonsenja dokument.

Illi fl-ahharnett, u l-izjed punt importanti, huwa li l-ligi tirrikjedi li l-iskedar jigi notifikat lis-sid b'ittra ufficiali u t-terminu ta' dak l-appell jghaddi minn tali notifika. F'dan il-kaz ma saret l-ebda prova li tali notifika kienet saret u ghalhekk it-terminu ma kienx ghadda. Ladarba l-ligi tirrikjedi notifika b'ittra ufficiali huwa dak li jrid isir biex it-terminu jibda jghaddi, u x-xjenza, piu' o meno vaga, li jkun sar xi skedar waheda mhux sufficienti sa biex jibda jghaddi t-terminu. L-Awtorita' kienet obbligata tagħmel in-notifika tal-iskedar fit-termini tal-ligi fuq is-sidien, haga li naqset li tagħmel. Għalhekk ma hux korrett li wieħed jikkonkludi li l-appell kien barra t-terminu.

Għaldaqstant l-esponent filwaqt li jagħmel riferenza ghall-provi kollha għajnejha qiegħed jidher minn tħalli. I-nadur kollha ammessi mill-ligi, inkluza s-subizzjoni tal-appellat, għall-liema dan għajnejha qiegħed jidher minn tħalli. Jidher minn tħalli kollha tat-13 ta' Settembru 2002, fil-kaz fl-ismijiet premessi u b'hekk tilqa' dan l-appell, tiddikjara l-appell magħmul fit-terminu u tirrinvija l-atti għal quddiem l-Onorabbi Bord tal-Appell dwar l-Ippjanar għall-kontinwazzjoni.

Bl-ispejjeż.

Rat id-dokumenti esebiti a fol. 4 sa 9 tal-process;

Rat ir-risposta tal-Awtorita ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar a fol. 11 sa 15 tal-process:-

1. Illi preliminarjament jingħad li l-appell interpost mill-applikant huwa null *stante* li mhux qed isir skond **l-artikolu 15 (2) tal-Att dwar l-Ippjanar ta' l-Izvilupp (Kap. 356)** li jghid hekk:-

"Id-decizjonijiet tal-Bord ikunu finali hliel dwar punti ta' ligi decizi mill-Bord li minnhom ikun hemm appell lill-Qorti ta' l-Appell (Kompetenza Nferjuri)."

Fil-fatt huwa principju risaput li meta jsir appell minn decizjoni tal-Bord ta' I-Appell dan għandu jsir minn punti ta' ligi li jkunu gew dibattuti fit-trattazzjonijiet li jsir quddiem il-Bord u li jkunu gew decizi mill-istess Bord. Dan kien konfermat diversi drabi b'sentenzi ta' dina I-Onorabbi Qorti, fosthom fis-sentenza "**Emanuel Mifsud vs Kummissjoni ghall-Kontroll ta' I-Izvilupp**" decizjoni tal-31 ta' Mejju 1996, fejn gie spjegat li :-

"Din il-Qorti tista' tirrevedi biss kwistjonijiet dwar punti ta' dritt decizi mill-Bord. Dan ifisser li m'hemmx appelli fuq kwistjonijiet ta' fatt, fuq kwistjonijiet ta' apprezzament ta' provi Biex appell ikun ammissibbli, il-kwistjoni trid tkun necessarjament dwar kwistjoni ta' dritt, li tkun qamet kontroversja dwarha, li tkun giet diskussa u elucidata fil-motivazzjoni u li tkun giet definita fid-decizjoni appellata."

Illi fil-kaz in ezami I-Bord tal-Appell dwar I-Ippjanar ma ddecieda I-ebda punt ta' ligi izda sempliciment applika I-policies rilevanti skond il-Pjan ta' Struttura għall-kaz in ezami. Huwa ben risaput li I-interpretazzjoni tal-ligijiet u regoli dwar I-ippjanar tinsab fid-diskrezzjoni tal-Bord tal-Appell, li huwa kompost, *inter alia*, minn persuni teknici u esperti fil-qasam ta' I-ippjanar, u għaldaqstant għandu jkun dan il-Bord li jiddeċiedi dwar materji teknici. Dan il-principju, jigifieri li I-interpretazzjoni tal-ligi magħmula mill-Bord mhijiex sindakabbli, kien konfermat regolarmill-gurisprudenza ta' din I-Onorabbi Qorti. ("**Dr. Alfred Grech vs Awtorita' ta' I-Ippjanar**" – sentenza tal-31 ta' Mejju 1996 – Appell Nru. 93/97).

Dan I-insenjament kien konfermat f'diversi sentenzi ohra fosthom "**Zaren Camilleri vs Awtorita' tal-Ippjanar**" – Decizjoni tat-28 ta' Frar 1997 – Qorti tal-Appell – fejn il-Qorti qalet illi:-

"Johrog car minn din id-dispozizzjoni (u cjoء I-Artikolu 15 (2) ta' I-Att dwar I-ippjanar ta' I-Izvilupp) li I-gurisprudenza li nghatat lil din il-Qorti li tissindika I-operat tal-Bord ta' I-Appell dwar I-ippjanar, tikkoncerna biss u esklussivament, kwistjonijiet dwar punti ta' ligi decizi mill-Bord. Għalhekk huwa eskluz kull appell fuq kwistjonijiet ta' fatt. U biex

appell fuq punt ta' dritt ikun ammissibbli, l-istess punt ta' dritt irid ikun deciz mill-Bord fid-decizjoni. Fi kliem iehor biex ikun hemm lok ghall-appell quddiem din il-Qorti ma jridx ikun hemm fid-decizjoni appellata semplici applikazzjoni ta' ligi ghall-fatti tal-kawza jew semplici enuncjazzjoni ta' xi ligi, izda invece jrid ikun hemm kwistjoni ta' dritt li holqot vertenza jew diskussjoni u li l-Bord ikun applika l-attenzjoni tieghu fuqha billi trattaha debitament u ddefiniha fid-decizjoni li jkun ta.”

L-istess insenjament kien kif ukoll f'sentenza ricenti u cjo'e' **“Delicata vs Awtorita’ tal-Ippjanar”** (Decizjoni tal-31 ta' Mejju 2002 – Appell numru 165/97 – Qorti tal-Appell) fejn dina l-Onorabbi Qorti sostniet illi l-appellant kien qed jirribadixxi kwazi testwalment in-nota ta' sottomissjonijiet li kien ipprezenta quddiem il-Bord u jippretendi li din il-Qorti ta' l-Appell tiddeciedi dwar dawn il-punti teknici. F'din id-decizjoni l-Onorabbi Qorti qalet illi:-

“Evidentement din il-Qorti m'ghandha l-ebda setgha u gurisdizzjoni li tagħmel dan, billi s-sottomissionijiet li saru mill-appellant jirrigwardaw fatti u nterpretażżonijiet ta' policies li ma jirrisolvux ruhhom f'punti ta' dritt. Kif diga' ntqal il-gurisdizzjoni ta' din il-Qorti f'dawn l-appelli statutorji hija limitatissima u certament hija m'ghandhiex is-setgha li tissostitwixxi d-diskrezzjoni tagħha għad-diskrezzjoni tal-Bord fuq dawn il-punti teknici li jikkostitwixxu biss punti ta' fatt li għalhekk ma jidhlux fil-gurisdizzjoni ta' din il-Qorti.”

2. Minghajr pregudizzju għas-suespost jingħad illi x-xhieda li nghatħat minn Franco Pisani quddiem il-Qorti tal-Magistrati tressqet mill-Awtorita' bhala prova in sostenn ta' l-argumenti tagħha li l-appell quddiem il-Bord kien sar tardivament. Madanakollu, mix-xhieda li ta l-istess Franco Pisani quddiem il-Bord, fl-14 ta' Settembru 1999 u fit-2 ta' Novembru 2001, kien jirrizulta ampjament illi huwa kien ta' kopja tal-iskedar u tal-pjanta annessa ma' l-istess skedar fi Frar tal-1998 lill-appellant nomine. Fil-fatt fix-xhieda originali tieghu tal-14 ta' Settembru 1999, Franco Pisani kien diga' kkonferma li kien ta' kopja tal-iskedar, waqt laqgħa li saret mal-appellant nomine u mal-Perit tieghu

Kopja Informali ta' Sentenza

Mariello Spiteri, izda ma kienx cert jekk tahiex lill-applikant jew lill-Perit Spiteri. Sussegwentement, fis-seduta tat-2 ta' Novembru 2001, I-istess xhud spjega li ta kopja tal-iskedar kemm lil Salvu Schembri kif ukoll lil Paul Polidano ghan-nom ta' Schembri and Polidano, kif ukoll lill-konsulent taghhom.

Il-Bord ma ghamel ebda referenza ghax-xhieda mogtija minn Franco Pisani quddiem il-Qorti tal-Magistrati izda sempliciment strah fuq ix-xhieda li I-istess Franco Pisani ta quddiem I-istess Bord.

Inoltre jinghad illi I-Awtorita' ma pprezentatx ix-xhieda ta' Franco Pisani quddiem il-Qorti tal-Magistrati sabiex tattakka lix-xhud tagħha, izda sempliciment sabiex tamplifika fuq dak li kien xehed I-istess Pisani.

3. Illi dwar it-tieni aggravju, u cjoء li galadarba x-xhud allegatament ma ftakarx precizament id-data meta d-dokument ingħata lill-appellant nomine, dan ma jistax jitqies bhala notifika valida skond il-ligi, jinghad illi hawnhekk si tratta ta' kwistjoni ta' fatt, u cjoء meta saret in-notifika u l-kredibbilta' tax-xhud, liema punti jaqghu fid-diskrezzjoni esklussiva u finali tal-Bord ta' I-Appell dwar I-Ippjanar.

Inoltre jinghad illi kulma sar fil-laqgha fejn kien hemm prezenti x-xhud Franco Pisani, I-appellant *nomine* u I-Perit tieghu, liema laqgha saret fi Frar tal-1998, kien li I-appellant *nomine* u I-konsulent tieghu nghataw kopja ta' I-iskedar li kien gie pubblikat fil-gazzetta tal-Gvern. L-ippubblíkar ta' tali skedar fil-Gazzetta tal-Gvern jammonta għal notifika *erga omnes* u għaldaqstant iz-zmien sabiex I-appellant *nomine* jagħmel I-appell tieghu beda jiddekorri mhux minn meta nghata kopja ta' tali skedar fi Frar tal-1998 izda mid-data tal-pubblikazzjoni ta' tali skedar fil-Gazzetta tal-Gvern numru 400/96.

Inoltre I-appell quddiem il-Bord tal-Appell dwar I-Ippjanar sar f'Gunju tal-1999, u cjoء izjed minn sena wara tali laqgha. Dan it-trapass ta' zmien jagħmel certament

irrelevanti d-data preciza fi Frar tal-1998 li fih l-appellant *nomine* nghata kopja ta' l-iskedar.

4. Finalment, dwar it-tielet aggravju jinghad illi mkien fl-Att dwar l-Ippjanar tal-Izvilupp ma hemm indikat li n-notifika li għandha ssir lis-sid ta' l-art li tkun giet skedata trid issir permezz ta' ittra ufficjali. Kulma tirrikjedi l-ligi huwa li s-sid jigi notifikat b'tali skedar. Ma hemm ebda dubju, anzi l-appellant nomine stess ammetta, illi tali skedar kien gie notifikat lill-appellant nomine. Fil-fatt l-appellant *nomine* kien ingħata kopja tad-dettalji dwar l-iskedar kif kienu gew pubblikati fil-gazzetta tal-Gvern u għalhekk l-appellant *nomine* kellu ferm izjed minn xjenza *piu o meno* vaga tal-iskedar.

In vista tal-premess l-esponenti, filwaqt li tagħmel referenza ghall-provi għajnej id-deċiżjoni tal-Bord tal-Appell fit-13 ta' Settembru 2002 u tirriserva li ggib dawk il-provi kollha permessi mill-Ligi, titlob li dina l-Onorabbli Qorti jogħgobha, filwaqt li tichad l-appell interpost mill-appellant nomine Salvu Schembri nomine, tikkonferma d-deċiżjoni mogħtija mill-Bord tal-Appell dwar l-Ippjanar fit-13 ta' Settembru 2002, bl-ispejjez kontra l-istess appellant nomine.

Rat in-nota tas-Segretarju tal-Bord tal-Appell dwar l-Ippjanar datata 28 t'Ottubru 2002, fejn permezz tagħha esebixxa *animo ritirandi* l-file tal-Bord ta' l-Appell fl-ismijiet “**Salvu Schembri f'isem Polidano & Schembri Co. Ltd. vs Awtorita' ta' Malta** dwar l-Ambjent u l-Ippjanar” deciz mill-istess Bord.

Rat il-verbali tas-27 ta' Jannar 2003 u tas-7 t'April 2003 fejn id-difensuri rrimmettew ruhhom ghall-atti prezentati. Il-Qorti tat-fakolta' lill-appellant biex jipprezenta nota t'osservazzjonijiet fi zmien hamsin (50) gurnata bil-visto/notifika lid-difensur tal-kontro-parti li jkollhom ukoll l-istess terminu għal nota responsiva. Il-kawza giet differita għas-sentenza għat-12 ta' Jannar 2004 fejn regħhet thalliet għal darb'ohra għas-sentenza ghall-lum 21 ta' Jannar 2004.

Rat id-decizjoni tal-istess Bord ta' I-Appell dwar I-Ippjanar.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat I-atti kollha I-ohra tal-kawza.

II. KONSIDERAZZJONIJIET.

Illi I-appell odjern gie nterpost ghaliex I-appellant qed ihossu aggravat mid-decizjoni tal-Bord ta' I-Appell dwar I-Ippjanar meta cahadlu I-appell mill-iskedar billi wasal ghall-konkluzjoni li I-appell quddiem I-istess Bord kien *fuori termine*. Illi fil-fatt I-appell tieghu quddiem I-istess Bord ta' I-Appell dwar I-Ippjanar kien fl-ewwel lok ibbazat fuq is-sottomissjoni tieghu maghmula fl-appell tieghu quddiem I-istess Bord ta' I-Appell dwar I-Ippjanar li “*we were never informed of the scheduling of the site, and therefore were not in a position to appeal at an earlier stage*”.

Illi fil-fatt ghal dan I-istess Awtorita' ta' I-Ippjanar fl-ewwel seduta quddiem il-Bord ta' I-Appell dwar I-Ippjanar ecceppiet mill-ewwel li “*L-Awtorita' tecepixxi n-nullita' ta' I-appell stante li dan sar 'fouri termine'. Di fatti fl-ewwel raguni ta' I-appell I-appellant jiddikjara li qatt ma kien informat bl-iskedar tas-sit mentri kif ser jirrizulta mix-xhieda ta' Franco Pisani dan mhu minnu xejn*”.

Illi fil-fatt id-decizjoni tal-Bord ta' I-Appell dwar I-Ippjanar kienet fis-sens li “*I-Bord jilqa' I-eccezzjoni preliminari ta' I-Awtorita' jiddeciedi illi I-appell gie prezentat tardivament u jastjeni milli jkompli jiehu konjizzjoni ulterjuri ta' dan I-appell*”.

Illi fil-kaz quddiem din il-Qorti I-aggravju tal-appellant jikkonsisti fl-allegazzjonijiet tieghu li I-Bord ta' I-Appell dwar I-Ippjanar kien zbaljat fi tliet punti :- (i) li ammetta x-xhieda ta' Franco Pisani li taha quddiem Qorti ohra bhala parti mill-process meta dan ix-xhud kien tressaq jixhed quddiem il-Bord huwa nnifsu; (ii) anki jekk tali xhieda tigi ammessa din ma tistax tammona bhala notifika valida skond il-ligi; (iii) il-ligi tirrikjedi li I-iskedar għandu jigi

notifikat lis-sid b'ittra ufficjali u t-terminu ta' dak l-appell jghaddi minn tali notifika.

Illi l-Awtorita' eccepiet preliminarjament in-nullita' ta' l-appell interpost minhabba li mhux qed isir abba zi ta' l-artikolu 15 (2) tal-Kap.356. Illi mbagħad eccepew fil-mertu ghall-aggravji li ressaq l-appellant.

Illi dwar l-ewwel eccezzjoni preliminari tal-Awtorita' din il-Qorti diga' kellha diversi opportunitajiet biex tidhol f'din il-kwistjoni. Illi għalhekk issir referenza għal l-istess gurisprudenza konstantanti u sejra tillimita ruhha biss biex tħid li l-għurisdizzjoni tagħha taht dan l-Att hija wahda limitata. Fil-fatt l-artikolu 15 (2) tal-Kap.356 jiprovo di illi:-

"Id-decizjonijiet tal-Bord ikunu finali hlief dwar punti ta' ligi decizi mill-Bord li minnhom ikun hemm appell lill-Qorti ta' l-Appell(Kompetenza Inferjuri)."

Illi 'nfatti fis-sentenza fl-ismijiet "Emanuel Mifsud vs Kummissjoni ghall-Kontroll ta' l-Izvilupp" (A.C.31 ta' Mejju 1996) intqal :-

"Din il-Qorti tista' tirrevedi biss kwistjonijiet dwar punti ta' dritt decizi mill-Bord. Dan ifisser li m'hemmx appelli fuq kwistjonijiet ta' fatt, fuq kwistjonijiet ta' apprezzament ta' provi... Biex appell ikun ammissibbli, il-kwistjoni trid tkun necessarjament dwar kwistjoni ta' dritt, li tkun qamet kontroversja dwarha, li tkun giet diskussa, u elucidata fil-motivazzjoni u li tkun giet definita fid-decizjoni appellata."

Illi fid-decizjoni "George Camilleri vs Kummissjoni ghall-Kontroll ta' l-Izvilupp" (A.I.C. (RCP_App.Nru:12/02 – 28 ta' April 2003) saret referenza għall-kawza fl-ismijiet "Joseph Attard vs Kummissjoni ghall-Kontroll ta' l-Izvilupp" (A.I.C. (RCP) 28 ta' Ottubru 2002) fejn il-Qorti tenniet li hija "qegħda tagħmel din l-observazzjoni ghaliex kif ingħad aktar 'il fuq il-għurisdizzjoni ta' din il-Qorti, f'appelli bhal dawn cjo` taht l-Att Numru I tal-1992 konsegwentement hija limitata hafna. Din il-Qorti m'għandhiex is-setgħa għurisdizzjonal li tirrevedi w-tirrimedja għal kwalunkwe mankanza, immaginata jew

reali, li tkun esposta mill-parti aggravata minn decizjoni tal-Bord. Invece, din il-Qorti tista', u għandha tintervjeni biss fil-kazijiet li jolqtu direttament xi punt ta' ligi li jkun gie espressament deciz mill-Bord. Evidentement l-aggravju li l-Bord naqas li jaghti d-debita konsiderazzjoni lil xi fatturi rilevanti jew anke li l-Bord ha in konsiderazzjoni xi fatti rrilevanti, ma jikkostitwixxu punt ta' dritt deciz mill-Bord u għalhekk ma jagħtux lok t' appell lil din il-Qorti taht il-ligi msemmija. Il-valutazzjoni, l-apprezzament u l-piz li jagħti l-Bord ghall-fatti tal-kaz jidħlu fid-diskrezzjoni tal-Bord, liema diskrezzjoni ma hijiex sindakabbli minn din il-Qorti f'appelli bhal dawn."

Illi tenut kont tal-premess fl-ewwel aggravju tieghu l-appellant nomine ssottometta li x-xhud Franco Pisani kien ta x-xhieda tieghu quddiem il-Bord tal-Appell dwar l-Ippjanar u f'dik ix-xhieda kien stqarr li ma kienx jiftakar jekk kienx ta kopja tal-iskedar lill-appellant. Sussegwentement l-Awtorita' esebiet ix-xhieda li kien ta l-istess xhud quddiem il-Qorti tal-Magistrati. Din ix-xhieda, dejjem skond l-appellanti, kienet għalhekk inammissibbli ghax mhux lecitu li wieħed jesebixxi x-xhieda li xhud ikun ta f'Qorti ohra meta dak ix-xhud ikun tressaq jixhed huwa nnifsu. Jekk l-Awtorita' riedet tattakka x-xhieda ta' l-impiegat tagħha stess allura dik ix-xhieda kienet doppijament inammissibbli ghaliex mhux lecitu li l-parti tattakka dak li x-xhud tagħha jkun stqarr taht gurament.

Illi jingħad fl-ewwel lok li dan l-aggravju jikkoncerna l-procedura li giet segwita mill-istess Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar fl-kaz de quo, u jidher li l-istess appellant qed jattaka l-ammissibbila' o meno tat-traskirzzjoni tax-xhieda meħuda quddiem Qorti tal-Magistrati, ta' xhud li effettivament xehed quddiem l-istess Bord.

Illi dwar dan jingħad li ma hemm l-ebda dubju li l-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar għandu l-poter u d-dritt li jirregola l-procedura tieghu u l-mod kif l-appell jigi trattat quddiemu; l-istess jaapplika ghall-ammessibbila' ta' xhieda u produzzjoni ta' dokumenti quddiemha, b'dan li dejjem għandhom jigi sewgħi, anke bhala principji bazici l-principji

bazilari ta' "audi alteram partem" u principji huma ta' gustizzja naturali.

Illi jigi rilevat mill-ewwel li I-appellant ma kkwota l-ebda dispozizzjoni tal-ligi li timmilita kontra l-produzzjoni ta' tali traskrizzjoni ta' xhieda mehuda quddiem organu gudizzjarju quddiem l-istess Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar, u certament dan il-punt jimmilita u fi kwalunkwe kaz jippregudika t-tezi ta' l-appellant li dan huwa punt ta' dritt deciz mill-Bord ta' l-Appell, *stante* li l-appellant ma ndika l-ebda dispozizzjoni tal-ligi li tipprovdi bhal ma jsostni huwa fl-appell odjern.

Illi fil-fattispecie tal-kaz *de quo* jirrizulta li l-istess Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar ippermetta l-istess xhieda ndikata mill-appellanti, bla ma qatt fl-istess proceduri l-istess appellanti odjerni ma gabu l-ebda forma ta' oppozizzjoni kwalunkwe, izda fuq kollox jidher li d-decizjoni ta' l-istess Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar li thalli tali dokument jigi esebit, ma hija kontra l-ebda dispozizzjoni tal-ligi, u ghalhekk kienet fil-kompetenza tieghu li jawtorizza jew jippermetti l-esebizzjoni tal-istess.

Illi appartie dan kollu jidher mill-qari tad-decizjoni tal-istess Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar u wkoll mill-process relattiv li kien għad-dispozizzjoni tal-istess Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar, u li abbazi tieghu nghatat id-deczjoni appellata llum, li l-istess Bord ta' l-Appell ibbaza l-konkluzjonijiet tieghu fuq ix-xhieda li huwa semgha quddiemu viva voce u seduta stante, kif jirrizulta mid-depozizzjoni tal-istess xhud Franco Pisani u ta' xhieda ohra li jirrizultaw mill-atti processwali u mis-seduti mizmuma quddiem l-istess Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar, u kif gie ndikat ukoll fir-risposta tal-appellati. Hawn wieħed jirreferi ghax-xhieda li nghatat minn Franco Pisani fl-14 ta' Settembru 1999 u 2 ta' Novembru 2001, u ta' Adrian Mallia u Dr. Dimitrio Duca wkoll fit-2 ta' Novembru 2001 u għalhekk jidher car li dan l-aggravju huwa nsostenibbli.

Illi appartie dan jirrizulta li d-depozizzjoni tal-istess xhud quddiem il-Qorti tal-Magistrati mogħtija fit-22 ta' Lulju

1999 giet esebita quddiem l-istess Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar fil-kors tal-istess appell quddiemu u mill-verbali kollha quddiem l-istess Bord ma jidhix li saret xi forma ta' oggezzjoni mill-istess appellant ghall-prezentata tal-istess dokument, anzi wara instemghu x-xhieda fuq indikati li lanqas huma kontradetti.

Illi huwa veru li fis-sentenza **“Piju Camilleri vs Carmel Attard noe et noe”** (A.C 14 ta' Marzu 1995 - Vol.LXXIX.II.364) intqal :-

“li l-artikolu 559 Kap.12 jesigi minghand il-Qorti li hija għandha tordna li ssirilha l-ahjar prova, u din certament hija d-depozizzjoni quddiemha, viva voce, tax-xhud u mhux it-traskrizzjoni quddiem Qorti ohra”;

“Il-procedura korretta tobbliga lill-konvenuti illi jiproduċu bhala xhieda lill-persuni li jkunu ddeponew fil-kawza....li ssemmiet, u jista' wkoll, kif tippermetti l-ligi, li jikkontrollaw dik ix-xhieda, b'dak li jkunu qalu quddiem Qorti ohra, billi f'ċirkostanzi bhal dawn, imbagħad, kopji awtentici tat-traskrizzjonijiet huma ammissibbli;”

Illi pero' appartie l-fatt li l-istess Bord ta' l-Appell jidher li mexa *mutu propr* konsistentement ma' tali r-regoli, bhala massimina r-regoli ta' procedura quddiem il-Qrati ordinarji mhux necessarjament japplikaw ghall-proceduri quddiem l-istess Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar proprju ghaliex l-istess Bord ta' l-Appell għandu l-poter jirregola l-procedura tieghu anke b'regolamenti *ad hoc* dment dejjem li certu principji bazici bhal dak ta' *audi alteram partem* u l-principji ta' gustizzja naturali jigu osservati.

Illi fl-ahharnett lanqas jirrizulta li l-istess dokumenti gew esebiti sabiex jiskreditaw ix-xhieda ta' xhud stess tal-Awtorita'; anzi mid-despozizzjonijiet mogħtija jidher adirittura l-kuntrarju, *stante* li x-xhieda fil-process kollu hija konsistenti li ufficjali tal-Awtorita' nformaw lill-appellant bl-iskedar mertu tal-kaz odjern. Għalhekk dan l-ewwel aggravju għandu u qed jigi michud kemm ghaliex ma huwiex punt ta' dritt u wkoll ghaliex fi kwalunkwe kaz

huwa wkoll manifestament infondat kemm fil-fatt u kemm fid-dritt.

Illi dwar it-tieni aggravju l-appellant *nomine issottometta illi anki jekk tali xhieda tigi ammessa, xhieda li sostanzjalment ma tiftakarx id-dettalji precizi tad-dokument in kwistjoni, u partikolarment tad-data preciza ta' meta dak id-dokument ikun inghata ma tistax tamonta ghal notifika valida skond il-ligi. Jekk dan jigi ammess allura n-notifikasi kollha jsiru *liable* ghall-interpretazzjoni soggettiva tal-parti. In-notifika trid issir u tigi ppruvata f'termini precizi u mhux biss f'sens li wiehed jiftakar li f'sena jew f'xahar partikolari jkun ikkonsenja dokument.*

Illi dwar dan l-appellant odjern, *nonostante li nghata l-opportunita' li jipprezenta wkoll nota tal-osservazzjonijiet, li baqa' ma pprezentax, lanqas jirreferi ghall-ebda artikolu tal-ligi li jostni s-sottomissjoni tieghu, u din baqghet il-pozizzjoni tal-appellant sad-data tal-ghoti tad-decizjoni odjerna.*

Illi pero' dwar dan l-aggravju l-Qorti tirreferi ghal dak li jghid **artikolu 46 (2A) tal-Kap.356** u cjoe' :-

"Il-lista ta' proprieta' skedata u kull zieda magħha jew bidla fiha, għandhom jigu pubblikati fil-Gazzetta tal-Gvern u f'gazzetti lokali. L-Awtorita' għandha wkoll tavza lil xi wieħed mis-sidien tal-proprieta' skedata bil-fatt li din tkun giet inkluza fil-lista. Avviz dwar dan l-iskedar għandu wkoll jitwahhal fis-sit...."

Illi minn qari ta' dan l-artikolu huwa evidenti li l-ligi in kwistjoni tirrikjedi li appartu li l-lista u kull zieda jew bidla fiha għandhom jigu ppubblifikati fil-Gazzetta tal-Gvern u f'gazzetti lokali, l-Awtorita' għandha wkoll tavza lil xi wieħed mis-sidien jekk xi wieħed minnhom almenu jkun magħruf u huwa biss "jekk mhux ragonevolment possibbli li jigu nofitikati dawk is-sidien, l-avviz imsemmi għandhu jitwahhal biss fis-sit u ma jkunx hemm bzonn issir notifika lil dawk is-sidien kif imsemmi qabel".

Illi fuq dan il-punt ta' kif persuna tigi moghtija avviz jew avzata b'ordnijiet ta' l-Awtorita' u wkoll ordni bhal dik mertu tal-kontestazzjoni odjerna **l-artikolu 62 (1) tal-Kap.356** jiprovdji li:-

“(1) Meta xi avviz jew att jew dokument iehor, ikun x’ikun, huwa mehtieg jew awtorizzat li jigi notifikat jew moghti skond jew taht dan l-Att, jista’ jigi notifikat jew moghti f’kull wiehed mill-modi li gejjin :

(a) billi jinghata f’idejn il-persuna li għandha tigi notifikata jew li lilha għandha tingħata;”

Illi minn qari ta' dan l-artikolu l-ligi tiprovdji diversi metodi ta' kif avviz jew att jew dokument iehor għandu jigi notifikat, nkluz dik indikata **fl-artikolu 62 (1) (a)** fuq appena citata. Fil-fatt, kif citat, wahda mill-modi ta' kif avviz jew dokument jigi notifikat “*jew moghti*” f’idejn il-persuna li għandha tigi notifikata jew li lilha għandha tingħata, huwa proprju dak fuq deskrift. Illi konsegwenti ghall-stess provizjoni tal-ligi jidher li l-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar, abbazi tax-xhieda li saret ukoll quddiemu, iddecieda li jaccetta t-tezi ta' Franco Pisani w-ufficjali ohra tal-Awtorita' ta' l-Ippjanar, li kollha kemm hija kienet fis-sens li l-istess ufficjal tal-Awtorita' għad-dan. Ili kienet konformi mal-ligi ta' kif tali ordni kellha wkoll tigi moghtija lill-persuna koncernata u għalhekk tali mod ta' kf id-dokumenti gie trasmess lill-appellanti jidher ukoll li kien konformi mal-ligi, u ma hemm l-ebda dubju li f'dan il-punt ma kien hemm ebda zball ta' ligi fid-deċiżjoni tal-istess Bord. Dwar l-evalwazzjoni tax-xhieda din ovvjament tispetta lill-istess Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar, izda jingħad ukoll li l-unika xhieda quddiem l-istess Bord kienet dik konsistenti li jsostni t-tezi tal-Awtorita', u kif qalet l-istess deciżjoni, din ma kienet bl-ebda mod kontradetta mill-istess appellanti, u għalhekk anke hawn l-istess appell tal-appellant iż-żejjur jidher li huwa wkoll insostenibbli.

Illi dwar il-kwistjoni imbagħad tal-kredibbilta' tax-xhud jekk saritx in-notifika jew le din hija kwistjoni ta' fatt u certament tali evalwazzjoni tispetta lill-istess Bord ta' I-Appell dwar I-Ippjanar, ghalkemm jidher li ghall-grazzja tal-argument l-analizi li saret hija sorretta mill-provi konsistenti migjuba quddiemha.

Illi fit-tielet aggravju tieghu I-appellant nomine sostna li I-ligi tirrikjedi li I-iskedar jigi notifikat lis-sid b'ittra ufficjali u t-terminu ta' dak I-appell jghaddi minn tali notifika. F'dan il-kaz ma saret I-ebda prova li tali notifika kienet hekk saret u għalhekk it-terminu ma kienx ghadda. Huwa kompla li ladarba I-ligi tirrikjedi notifika b'ittra ufficjali huwa dak li jrid isir biex it-terminu jibda jghaddi, u x-xjenza *piu' o meno* vaga, li jkun sar xi skedar wahedha mhux sufficjenti sabiex jibda jghaddi t-terminu. L-Awtorita' kienet obbligata tagħmel in-notifika tal-iskedar fit-terminu tal-ligi fuq issidien, haga li naqset li tagħmel. Għalhekk mhux korrett li wieħed jikkonkudi li I-appell kien barra t-terminu.

Illi anke dan I-aggravju jidher li huwa bla bazi *stante* li jidher li kif qalet tajjeb I-Awtorita', ma hemm imkien indikat fl-Att dwar I-Ippjanar ta' I-Izvilupp li għandha ssir in-notifika lis-sid ta' I-art li tkun giet skedata permezz ta' ittra ufficjali. Fil-fatt jigi sottolineat li I-appellant għal darba ohra ma ndika jew irrefera ghall-ebda artikolu tal-ligi fejn hemm tali kondizzjoni mposta jew fejn il-ligi tindika tali rekwizit tan-notifika bl-ittra ufficjali, u dan meta I-appellant f'dan I-aggravju qed jattakka biss il-mod kif issir notifika, u allura I-mument meta jibda jiddekorri t-terminu tal-appell. Fil-fatt dwar notifika kulma tirrikjedi I-ligi huwa biss li s-sid jigi notifikat jew moghti f'idejh kopja tal-istess dokument u dan kif jirrizulta mill-**artikolu 62 (1) (a)** għajnejt *oltre* mogħdi ta' notifikasi ohra anke skond I-istess artikolu li pero' ma humiex dik permezz ta' ittra ufficjali. Għalhekk dan I-aggravju wkoll huwa bla bazi.

Illi għalhekk għal dawn ir-ragunijiet premessi I-appell interpost għandu jigi michud.

III. KONKLUZJONI.

Illi ghalhekk ghal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta'** u **tiddeciedi**, billi filwaqt li tilqa' l-eccezzjonijiet ghall-appell sollevati mill-appellati fir-risposta tagħhom tad-29 ta' Ottubru 2002 u dan biss inkwantu l-istess huma konsistenti ma' dak hawn deciz, **tichad l-appell interpost mill-appellant fir-rikors tagħhom tal-appell datat 30 ta' Settembru 2002 stante li huwa nsostenibbli u nfondat fil-fatt u fid-dritt, u tikkonferma d-decizjoni mogħtija mill-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar fl-ismijiet “**Salvu Schembri f'isem Polidano & Schembri Co. Ltd. vs Awtorita' ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar**” datata 13 ta' Settembru 2002.**

Bl-ispejjez kollha kontra l-appellant *nomine*.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----