



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
PHILIP SCIBERRAS**

Seduta tat-28 ta' Jannar, 2004

Citazzjoni Numru. 1450/1995/1

Henry Gatt

-vs-

Charles Camilleri

Il-Qorti;

Rat l-att tac-citazzjoni pprezentat fit-13 ta' Ottubru 1995 li bih l-attur premessi d-dikjarazzjonijiet necessarji u moghtija l-provvedimenti opportuni;

Premess illi l-attur huwa proprietarju tal-fond bl-isem "Maria Bambina", fi Triq Carmelo Robinich, Rahal Gdid;

U premess illi minhabba nuqqasijiet fix-xoghol ta' kostruzzjoni tal-fond tal-konvenut li jmiss *back to back* ma' l-imsemmi fond ta' l-attur, qeghdin jigu kkwazati l-hsarat fl-

Kopja Informali ta' Sentenza

istess fond ta' l-attur kif spjegat dettaljatament fir-rapport li kopja tieghu giet esebita ma' l-att tac-citazzjoni Dokument A;

Premess illi l-konvenut ghalkemm issejjah biex jirrimwovi n-nuqqasijiet hawn fuq riferiti fil-fatt baqa' inadempjenti;

Talab ghalhekk l-attur lil din l-Onorabbi Qorti sabiex:-

1. Tiddikjara li l-konvenut huwa responsabbi kif fuq spjegat ghall-hsarat li qeghdin jirrizultaw fil-fond hawn fuq imsemmi ta' propnjeta` ta' l-atturi;
2. Tordna lill-konvenut biex fi zmien qasir u perentorju li jigi lilu prefiss jesegwixxi x-xogħlilijiet rimedjali rikjesti biex jigu rimossi n-nuqqasijiet ezistenti fil-fond tieghu fuq imsemmi u li qeghdin jikkawzaw hsarat fil-fond ta' l-attur kif spjegat;
3. Tordna wkoll lill-konvenut biex fl-istess zmien qasir u perentorju prefiss lilu skond it-talba precedenti, jirrimedja l-hsarat kollha kkawzati fil-bini tal-fond ta' l-attur kif jinghad hawn fuq;
4. Fil-kaz illi l-konvenut jonqos milli jesegwixxi x-xogħlilijiet opportuni skond iz-zewg talbiet precedenti fiz-zmien li jkun gie lilu prefiss, tawtorizza lill-attur biex jesegwixxi huwa stess ix-xogħlilijiet relativi a spejjez tal-konvenut;

Bl-ispejjez, komprizi dawk taz-zewg ittri legali u ta' l-ittra ufficjali datata 10 ta' April 1995, u bir-riserva expressa ta' kull dritt ta' azzjoni spettanti lill-attur għar-rigward ta' danni ohrajn li għad jista' jsorfri, kontra l-konvenut;

Rat id-dikjarazzjoni guramentata ta' l-istess attur, il-lista tax-xhieda minnu indikati u l-elenku tad-dokumenti esebiti;

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat in-Nota ta' I-Eccezzjonijiet tal-konvenut ppresentata fit-28 ta' Dicembru 1995 li permezz tagħha huwa eccepixxa:

1. Illi t-talbiet attrici huma infondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu michuda bl-ispejjez kontra tieghu peress illi kwalunkwe hsarat li huwa jista' jkun qed isofri ma giex kagjonat b' konsegwenza ta' xogħol ta' kostruzzjoni tal-fond ta' I-eccipjent;
2. Salvi eccezzjonijiet ohra permessi mil-ligi;

Rat id-dikjarazzjoni guramentata ta' I-istess konvenut u I-lista tax-xhieda minnu indikati;

Rat id-digriet tat-28 ta' Frar 1996 li permezz tieghu gie nominat bhala perit tekniku AIC David Pace biex ifittex u jirrelata dwar il-fondatezza tad-domandi attrici wara li jiehu konjizzjoni ta' I-eccezzjonijiet sollevati u jagħmel I-osservazzjonijiet kollha li għandhom x' jaqsmu mal-kaz;

Rat ir-relazzjoni ta' I-imsemmi perit tekniku li tinsab a fol. 39 *et sequitur* tal-process u li giet minnu debitament konfermata fl-udjenza tas-7 ta' Novembru 2001;

Rat I-affidavits ipprezentati u t-traskrizzjonijiet tax-xhieda prodotti;

Rat it-traskrizzjoni tax-xhieda in eskussjoni moghtija mill-espert relatur fl-udjenza tad-29 ta' Ottubru 2002;

Semghet it-trattazzjoni ta' I-avukati difensuri tal-partijiet;

Rat I-atti kollha tal-process;

Ikkonsidrat:

Din hi azzjoni fejn l-attur qed jippretendi illi l-fond tieghu sofra hsarat minhabba allegat xogħlijiet ta' kostruzzjoni li l-konvenut għamel fil-fond tieghu retropost;

F' kazijiet ta' din ix-xorta jinsorgu in linea generali zewg principji, u cjoe:

I. Meta jsir xi xogħol ta' kostruzzjoni f' post vicin u in konsegwenza l-fond adjacenti jsorri xi dannu l-fatt biss li sar dak ix-xogħol fil-post vicin mhux bizżejjed biex sid il-post jigi ritenut responsabbi għad-dannu in konfront tas-sid tal-post l-iehor. Din il-persuna tista' tigi ritenuta responsabbi għad-danni kwante volte din kellha xi htija. Dan ghaliex, kif desunt mill-Artikolu 1030 tal-Kodici Civili, "kull min jagħmel uzu ta' jedd tieghu fil-qies li jmiss, ma jwegibx ghall-hsara li tigri b' dak l-uzu". Ara a propozitu dwar din l-observazzjoni d-deċizjoni ta' din il-Qorti fl-ismijiet "**Dottor John Cesareo M. D. et –vs- Francesco Sciberras et**", 23 ta' Jannar 1980;

II. Inversament, skond l-Artikolu 1031 "kull wieħed iwieġeb ghall-hsara li tigri bi htija tieghu", u allura, kif ritenut, "*non puo` un vicino esimersi dall' obbligo di rimuovere la causa dei danni che soffrisse l' altro vicino nel proprio fondo quantunque in tale causa concorresse il fatto di altri.*" ("**Borg –vs- Falzon**" a Vol. III pagna 16);

Dan premess, il-fatti principali ta' l-istanza prezenti kif johorgu mill-provi jistgħu jigu hekk rikapitulati:

i. Il-fondi rispettivi tal-kontendenti jinsabu f' livelli differenti minn xulxin; dak tal-konvenut f' livell superjuri għal dak tal-konvenut;

ii. L-attur jilmenta minn umdita` fil-hajt ta' wara tal-bitha tieghu. F' dan hu sostenu mix-xhieda ta' l-Arkitett Joseph Mangion (fol. 66) responsabbi mis-sorveljar u

direzzjoni tal-bini tal-fond ta' l-attur, u mill-Perit Jesmond Mugliette (fol. 70) li rrediega r-rapport esebit a fol. 5;

iii. Jirrizulta illi l-attur kien haffer gandott fil-proprjeta` tal-konvenut biex jiddevja l-ilma li kien jircievi l-fond tieghu. Oltre dan, ma ha l-ebda prekawzjonijiet ohra;

iv. Il-konvenut jistqarr li kien jaf bl-ezistenza ta' din it-trinka. Fil-kors tal-kostruzzjoni, kif deposit mill-bennej tieghu Rosario Scicluna (fol. 76), din it-trinka mtliet bil-konkos u l-ilma beda jghaddi mas-sieq 'il fuq mill-konkos u ghalhekk 'il fuq mill-hajt mibni minnu. F'dan l-istess kuntest jinghad mix-xhud Joseph Baldacchino (fol. 80) li hadem ukoll fuq il-fond tal-konvenut, illi l-attur kien ilmenta magħhom illi x-xogħol tagħhom kien qed jikkawza hsara fil-hajt tieghu ghax kien qed "imarradulu". Dawn iz-zewg xhieda jirrakkontaw ukoll x' osservaw – ilma gieri, gebel tas-soll fil-hajt ta' l-attur – u x' prekawzjonijiet hadu – zebgha bil-qatran, u uzu ta' qatran tal-plastic dobblu. F'dan huma korroborati mix-xhieda ta' l-Arkitetti Anton Zammit (fol. 84) inkarigat mill-konvenut biex jirredigilu rapport (fol. 55) u Emanuel Zammit (fol. 88), responsabbi mill-bini tal-post tal-konvenut;

Mill-perizja li qed tigi adoperata mill-Qorti l-espert tekniku jagħmel dawn il-kostatazzjonijiet ta' indoli teknici u legali:

(a) Il-hajt ta' wara tal-bitha ta' l-attur huwa serjament affettwat mill-umditā. Huwa jidentifika l-kawza ta' tali umditā` fil-fatt ta' l-iskular kontinwu ta' ilma gej mill-blatt minn livelli aktar għolja. Indikattiv ta' dan huwa l-mod kif l-attakk ta' l-umditā` infirex u baqa' kostanti fuq il-hajt indipendentement mill-istagħuni;

(b) L-attur kien konxju ta' dan l-iskular kontinwu u kien għalhekk li qatta trinka għad-devjar tal-korsa ta' l-ilma;

(c) L-attur ma għandux ragun jilmenta minn ostakoli kawzati bix-xogħlijiet fil-fond tal-konvenut riferibilment u in konnessjoni ma' l-imsemmija trinka. Fil-fehma tal-perit

tekniku, li qed tigi kondiviza, l-attur ma messux ghamel konduzzjoni ghall-ilma fil-fond tal-konvenut. Huwa jiddeskrivi tali att bhala wiehed illegali in kwantu l-prekawzjoni li kienet konsentita li tittiehed kellha tkun li l-attur, fil-proprijeta` tieghu, jiprovdi zvog ghall-ilma billi jikkonducuh minn gewwa l-proprijeta` tieghu ghal barra nnaha l-ohra tal-fond;

(d) In eskussjoni (fol. 108) il-perit tekniku filwaqt li qabel li bl-ostakolar tat-trinka l-ilma ma baqax isegwi dik id-direzzjoni mahsuba ghalih bit-trinka u li dan gab it-tixrib u l-umdar fil-hajt, eppure baqa' tal-ferma konvinzjoni illi l-inkonvenjent gie krejat bl-operat ta' l-attur innifsu u mhux b' xi ghemil tal-konvenut;

Il-konkluzjoni li wasal ghaliha l-expert gudizzjali tikkombacija certament, in kwantu ghal konsiderazzjoni ta' dritt, ma' dak stabbilit fl-Artikolu 403 tal-Kodici Civili. Artikolu dan li fl-ewwel subinciz tieghu jiprovdi illi "il-fondi f' invell aktar baxx huma suggetti lejn il-fondi f' invell oghla li jilqghu l-ilmijiet u hwejjeg ohra li minn dawn inixxu jew jaqghu wahidhom, minghajr il-fatt tal-bniedem". U li fit-tieni subinciz tieghu jahseb ukoll illi "is-sid tal-fond aktar fil-baxx ma jista' jagħmel ebda haga li tista' zzomm dik in-nixxieħha jew twaqqiegh";

Fuq l-iskorta tal-konsiderandi rinvenuti fis-sentenza fl-ismijiet "**P. L. Giuseppe Bezzina et –vs- Vincenzo Debono et**", Prim' Awla, Qorti Civili, 10 ta' Dicembru 1930 (**Vol. XXVII P II p 327**), jista' jingħad li l-konkluzjoni ta' l-expert tekniku tidher wahda ineccepibbi. Fiha ntqal dan:

"Altesocche la conclusione alla quale e` addivenuto l' esperto giudiziale in detta sua relazione e` che tutta la umidità e tutta l' acqua che scola in grande quantità attraverso detto muro divisorio nel fondo degli attori non sia altro che la conseguenza di una servitu legale derivante dalla situazione dei luoghi. Ed in fatti non puo` revocarsi in dubbio che il fondo degli attori, stante il suo livello inferiore, sia soggetto per la naturale situazione dei

luoghi a ricevere secondo la legge, lo scolo delle acque procedenti dal fondo dei convenuti posto ad un livello superiore.”;

Dan premess, l-attur ma jidherx li jikkontesta din il-qaghda guridika izda, imbagħad, jippretendi li l-konvenut ikkontravena d-dispost tas-subinciz (3) ghall-imsemmi Artikolu 403 li jghid li “s-sid tal-fond aktar fil-gholi ma jista’ lanqas jagħmel ebda haga li tagħmel izjed grava s-servitu tal-fond aktar fil-baxx”;

Fuq dan il-punt, kif drabi ohra rilevat, “stabbilit li l-konvenuti kellhom dritt li jezegwixxu x-xoghlijiet li għamlu kienjispetta lill-attur jiprova b’ mod konvincenti u konkluziv illi b’ dawk ix-xoghlijiet giet aggravata s-servitu li għaliex il-fond tiegħu hu soggett ... Fin-nuqqas ta’ din il-prova konvincenti li x-xoghlijiet li gew esegwiti mill-konvenuti aggravaw sensibilment is-servitu, li fil-verita` anke jekk kienet tezisti b’ mod naturali, fejn sar il-bini giet certament mizmuma u perpetwata bhala konsegwenza tal-fatt li l-attur bena f’ livell aktar baxx, l-azzjoni attrici ma tistax tirnexxi” – **“Carmel Sciortino –vs- Helen Camilleri et nomine”**, Appell, sede Inferjuri, per Imh. J. Said Pullicino, 31 ta’ Lulju 1996;

Kif fuq manifest mir-relazzjoni peritali l-kawza tad-dannu lamentat mill-attur ma kienx l-intervent tal-konvenut li kelli kull dritt jibni fi hwejgu imma l-fatt li l-attur ma hax il-prekawzjonijiet adegwati mehtiega biex fil-proprijeta` tiegħu, u mhux f’ dik tal-konvenut, jilqa’ għal kull eventwalita` ta’ skular u umdu. Dan aktar u aktar meta hu stess kien konsapevoli mill-fatt illi bix-xehta ta’ l-art l-ilma li jinzel jaqa’ kollu għal għandu, u li l-proprijeta` tiegħu, minhabba l-qaghda tagħha, kienet milquta minn dik is-soggezzjoni naturali li jkollha bil-fors minhabba ssitwazzjoni u l-livell tagħha tircievi l-ilma gej minn sors f’ livell superjuri;

Kopja Informali ta' Sentenza

F' dawn ic-cirkostanzi l-pretensjoni ta' l-attur ma tirrizultax sodisfacentement pruvata. Dan ghar-raguni illi, kif konstatat mill-espert tekniku, l-inkonvenjent lamentat mill-attur huwa dovut ghan-nuqqas tieghu li jiehu dawk il-mizuri prekawzjonali fil-proprjeta` tieghu li kapaci jovvjaw ghall-iskular ta' l-ilma.

Ghal dawn il-motivi;

Taqta' u tiddeciedi l-kawza billi prevja l-adozzjoni tal-konkluzjonijiet raggunti mill-espert tekniku fir-relazzjoni peritali tieghu, tirrigetta t-talbiet kollha ta' l-attur, bl-ispejjez gudizzjarji jigu sopportati interament minnu.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----