



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
PHILIP SCIBERRAS**

Seduta tat-23 ta' Jannar, 2004

Appell Civili Numru. 911/2000/1

Fairs & Exhibitions Limited

vs

**Silvio Vassallo f'ismu propriu u ezercenti l-kummerc
taht l-isem Jewellery Kingdom**

Il-Qorti,

Fil-31 ta' Jannar, 2003 il-Qorti Civili tal-Magistrati ppronunzjat is-segwenti sentenza fl-ismijiet premessi:-

“Il-Qorti,

Rat l-avviz permezz ta' liema tal-atturi talbu l-kundanna tal-konvenut proprio et nomine sabiex jhallas lis-socjeta attrici s-somma ta' Lm718 seba mijia u tmintax-il Lira, rappresentanti bilanc minn somma akbar dovuti ghal servizzi minnhom ipprovduti fuq istruzzjonijiet tieghu.

Kopja Informali ta' Sentenza

Bl-imghax legali mill-1 ta' Dicembru 1998 u bl-ispejjez inkluzi dawk tal-ittra ufficjali tat-13 ta' Settembru 1999 u dawk ta' Lm10 għall-konsult, kontra l-konvenut li gie ngunt għas-subizzjoni.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-konvenut fejn eccepixxa illi:

1 In linea preliminari, huwa mhuwiex il-legittimu kontradittur;

2 Fit-tieni lok u minghajr pregudizzju għas-suespost, it-talbiet attrici huwa preskritti a tenur ta' l-Artikolu 2148 (a) tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta;

3 Fil-mertu, il-konvenut ma għandu jħallas xejn lill-attur;

4 Salvi eccezzjonijiet ulterjuri jekk jkun il-kaz.

Semghet ix-xhieda prodotti;

Semghet it-trattazzjoni tad-difensur tal-konvenut;

Rat id-dokumenti esebiti;

Rat l-atti kollha tal-process; u

Ikkunsidrat:-

Illi għal dak li jirrigwarda l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni sollevata mill-konvenut, specifikata bhala dik ikkontemplata fl-Artikolu 2148 subinciz A tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta, għandu jingħad mill-ewwel illi din tirreferi għal preskrizzjoni ta' azzjonijiet ta' hajjata, skrapar, mastrudaxxi, bennejja, bajjada, haddieda, argentiri, arloggara u ta' persuni ohra li jahdmu sengħa jew arti mekkanika għal prezzi ta' l-opri jew tax-xogħolijiet tagħhom jew tal-materjal li jfornu.

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi mit-termini tal-avviz u mid-deposizzjonijiet tax-xhieda prodotti mill-attur jirrizulta illi l-ammont li qeghedin jippretendu l-atturi ma jirrigwarda ebda prezz ta' opri jew ta' xogholijiet u materjal illi fornew lil l-atturi, izda huwa stabbilit illi din il-kawza tirrigwarda biss il-hlas ta' kera ghal spazju moghti lill-konvenut biex jista' jesponi l-prodotti tieghu fil-'Weddings Fair' tal-1998 senjatament bejn il-granet il-5 u t-8 ta' Novembru tas-sena 1998.

Ghaldaqstant definittivamente il-preskrizzjoni opposta ma tirreferix ghall-azzjoni ezercitata mill-atturi u ghaldaqstant il-Qorti qieghda tirrespingi l-eccezzjoni li tirrigwarda l-preskrizzjoni.

Ghal dak li jirrigwarda l-mertu jirrizulta illi ghall-ispezju effettivamente mikri lill-konvenut huwa kellu ihallas is-somma ta' Lm1026 (elf u sitta u ghoxrin lira Maltin) kif indikat fl-invoice a fol 22 (tal-process), izda l-atturi minn dan l-ammont ghamlu tpacija ta' somma ta' Lm280 (mitejn u tmenin lira Maltin) ghal kreditu li l-konvenut kellu fil-konfront ta' l-atturi ghal xi oggetti lilhom mibjughin u kkonsenjati u hadu in konsiderazzjoni wkoll is-somma ta' Lm100 (mitt lira Maltin) illi l-konvenut kien hallas akkont tal-ammont minnha dovut.

Min-naha tieghu l-konvenut jikkontesta li m'ghandux jaghti dan l-ammont fl-ewwel lok minhabba li jippretendi illi l-ispezju lilhu moghti ma kienx fejn huwa ppretenda li jinghata, u anke minhabba ukoll xi danni li sofra minhabba l-pressjoni li saret fuqhu biex izarma l-istand fi zmien iqsar minn dak illi kienet tirrikjedi l-arti w is-sengha.

Evidentemente għar-rigward ta' din il-kontestazzjoni, anke għal dik dwar xi danni, il-Qorti ma tistax tiehu konjizzjoni tagħha, billi ma saret ebda kontro talba f'dan is-sens u ma jirrizultax li saru xi proceduri ulterjuri li fihom il-konvenut gie kannonizzat kreditur tal-atturi f'xi ammont ta' danni.

Għal dak li jirrigwarda wkoll l-allegazzjoni illi l-ispezju lilhu akkordat ma kienx fejn kien mistenni, ma rrizultawx provi sodisfacenti; anzi jirrizulta illi l-konvenut ma għamel ebda ilment, anzi kien ikkostruixxa l-istand tieghu fl-ispezju lilhu

Kopja Informali ta' Sentenza

moghti, ghamel uzu minn dan l-ispezju u effettivament illum għandhu jigi ritenut li obbligat li jħallas l-ammont miftiehem ghall-ispezju lilhu moghti u minnhu accettat.

Izda l-konvenut ikompli jikkontesta t-talba attrici billi jsostni illi l-akkordju li sar bejnhu u l-atturi ma kienx intiz li qed isir mieghu personali, izda mieghu bhala direttur u rapprezentant tal-kumpanija “Jewellery Kingdom Company Limited”.

Għalhekk jispetta lill-konvenut biex igib provi bizżejjed li jikkonvincu lill-Qorti illi l-atturi kienu konxji illi l-kuntatti w il-ftehim li saru mal-konvenut ma kienux qed isiru mieghu personalment izda mieghu fil-kwalita tieghu ta' direttur u rapprezentant tal-kumpanija illi huwa jirraprezenta.

Dan qed jingħad peress illi, kemm fl-applikazzjoni ghall-istand, kif ukoll anke fl-irċevuta illi irrikonoxxiet il-pagament ta d-depositu illi għamel il-konvenut, ma saret ebda riferenza għal xi kumpanija kummercjal li għandha personalita guridika separata u distinta mill-membri tagħha, izda saret riferenza biss għad-ditta ‘Jewellery Kingdom’ u anzi gie indikat fl-applikazzjoni stess li għamel il-konvenut li n-“*name of firm*” hija “**Jewellery Kingdom**” .

Għalhekk il-konvenut irid jipprova illi, nonostante li huwa ma indika ebda kumpanija specifika bhala mandanti tieghu u nonostante li espressament eskluda tali kumpanija fl-applikazzjoni, l-atturi kienu jew kellhom ikunu certi li ma kienux qed jħamlu ebda ftehim mal-konvenut personalment.

Għandhu jigi ukoll rilevat illi anke fil-kuntratt (dokument PC 4), illi gie ikkomunikat mill-atturi lill-konvenut ghalkemm dan baqa' ma ffirmahx, l-indikazzjoni hija illi l-ftehim qed isir mal-konvenut ezercenti l-kummerc taht isem ta ditta mhux ma xi kumpanija kummercjal li hija persuna guridika separata w distinta mill-membri tagħha.

Fid-deposizzjoni tieghu, il-konvenut isostni illi l-atturi qatt ma nterpellaw biex jagħmel xi pagament u għalhekk ma setghax jinfurmahom illi d-debitur ma kienx hu personali

Kopja Informali ta' Sentenza

izda xi kumpanija illi kien jirrapprezenta. Inoltre, in sostenn ta' din l-eccezzjoni tieghu, pprezenta invoice mahruga mill-kumpanija tieghu tas-17 ta' Dicembru 1999 (kopja a fol 38 tal-process) li tindika illi l-merkanzija mibjugha minnu lill-atturi u li ghaliha gie akkreditat is-somma ta' Lm280 (mitejn u tmenin lira Maltin) kienet giet spedita mill-kumpanija tieghu u rappresentant tal-atturi kien iffirma ghal konzenja bi prova wkoll li ha konjizzjoni ta' dan id-dokument.

Izda dan mhux bizzej jed biex iwassal ghal konvinciment illi l-atturi kienu effettivament jafu illi n-negoju li kienu qed jghamlu iktar minn sena qabel mal-konvenut kienu effettivament qed jghamluh ma kumpanija b'personalita' guridika, separata u distinta. Inoltre jrid jigi rilevat ukoll illi l-istess dokument a fol 38 tal-process ma jirrigwardax lill-kumpanija attrici izda jirrigwarda negoju li sar ma Malta Trade Fair Corporation illi presumibilment hija wkoll persuna guridika, separata u distinta mill-kumpanija attrici.

Huwa veru pero' illi l-oggetti mibjugha mill-kumpanija tal-konvenut spiccaw a beneficcju tal-atturi, tant li akkreditaw lill-konvenut personalment bil-prezz, izda dan il-fatt wahdu ma jistghax jitqies sufficienti bhala prova biex twassal ghal xi konkluzjoni ulterjuri oltra dak li gie pattwit espressament bil-miktub mill-kontendenti. F'dan ir-rigward huwa ukoll opportun li jigi senjalat li l-konvenut, fuq domanda tal-Qorti, jammetti li kien konxju li, fil-mili tal-applikazzjoni, kien qed ihalli barra il-kelma "Limited". Inoltre, nonostante li illum il-konvenut qed isserrah il-kontestazzjoni tieghu fuq il-konsegwenzi importanti tal-kelma "limited", jistqarr li huwa kien xjentement halla din il-kelma barra fl-applikazzjoni tieghu "*ghaliex spicca l-ispażju fejn stajt nikteb*". Evidentement dan inehhi hafna mill-affidabilita' li tista' tinghata l-verzjoni tal-konvenut li juri certa leggerezza fil-posizzjoni li assumi f'kuntratti kummercjalji ma terzi.

Għaldaqstant tirrespingi l-eccezzjonijiet kollha sollevati mill-konvenut u, għar-ragunijiet indikati fl-avviz, tilqa' t-talba attrici u tikkundanna lill-konvenut sabiex ihallas lill-

atturi s-somma mitluba ta' Lm718 (seba' mijà u tmientax-il lira Maltin) bl-imghaxijiet legali mill-1 ta' Dicembru 1998.

Bl-ispejjez kontra I-konvenut."

Minn din is-sentenza appella I-konvenut proprio et nomine b'dawn I-aggravji, li tista' tghid huma ripetizzjoni tal-eccezzjonijiet tieghu:-

1. Il-preskrizzjoni ta' I-azzjoni ai termini tal-Artikolu 2148 (a) tal-Kodici Civili;
2. Huwa ma kienx il-legittimu kontradittur. Dan jinducih mill-fatt tal-fattura (fol 38) fl-okkazjoni ta' meta s-socjeta` attrici xrat xi oggetti mingħandu, kif ukoll mill-fatt I-iehor illi I-istess socjeta` attrici għamlet minn rajha tpacija bejn I-ammont pretiz minnha u dak dovut minnha lis-socjeta` tieghu li bieghet I-oggetti lis-socjeta` attrici.
3. Is-socjeta` attrici ma ottemperatx ruhha mal-obbligi kontrattwali naxxenti mill-ftehim u għalhekk invoka I-'exceptio inadimplenti contractus'.
4. L-ewwel Qorti ma apprezzatx bizzejjed ix-xhieda tal-konvenut.

Kwantu ghall-preskrizzjoni eccepita, li giet skartata mill-ewwel Qorti, I-appellanti ma jforni I-ebda spjegazzjoni għaliex qed jissokta jsostniha anke issa f'din is-sede.

Huwa bil-wisq ovju illi I-preskrizzjoni nvokata ma ticċentra assolutament xejn, għar-raguni illi I-Artikolu 2148 (a) tal-Kap 16 jirreferi għal-lokazzjoni ta' I-opra li biha I-persuni msemmija f'din id-disposizzjoni jkunu obbligaw ruhhom li jagħtu x-xogħol tagħhom (**Kollezz. Vol XXXVIII pII p710**). It-talba tas-socjeta` attrici invece ma hijiex għal xi bicca xogħol determinata li I-konvenut ikkontratta magħha izda tikkontempla sitwazzjoni ben diversa. Għalhekk il-preskrizzjoni opposta mill-konvenut appellanti ma hijiex applikabbli u I-aggravju fir-rigward huwa nsostenibbi.

Kwantu għat-tieni aggravju, jingħad qabel xejn illi kif jirrizulta mis-sentenza appellata I-ewwel Qorti waslet għal

konvinciment li l-ftehim dwar l-ispezju ghal stand fil-Fiera dwar it-Tigijiet gie konkuz mal-konvenut personalment f'isem id-ditta tieghu u mhux mal-konvenut f'isem u in rappresentanza ta' xi socjeta` b'responsabilita` limitata, guridikament distinta mill-membri tagħha.

Mill-fatti kif provati u li gew attentament ezaminati din il-Qorti tikkonkorda illi r-relazzjoni guridika li nholqot f'dan il-kaz kienet tirrispekkja l-konkluzjoni li waslet fiha l-ewwel Qorti. Anzi din il-Qorti tissokta tissottometti illi ma tarax kif l-appellanti jista' jkompli jsostni dan l-aggravju meta hu naqas fil-kors tat-trattazzjoni quddiem l-ewwel Qorti li sodisfacentement jipprova dak minnu allegat.

Fir-rigward ta' dan appena premess din il-Qorti tagħmel dawn l-osservazzjonijiet agguntivi b'zieda ma' dawk rilevati mill-ewwel Qorti:

- (1) L-appellant jghid illi hu għamel reklam fil-ktieb tal-fiera, presumibilment bl-indikazzjoni ta' isem is-socjeta` tieghu, pero` imbagħad naqas li jesebixxi kopja tieghu.
- (2) Ma ssibx plawsibbli l-ispjegazzjoni fornita mill-appellant illi huwa ma ndikax il-kelma "Limited" fuq l-applikazzjoni, mimlija minnu stess, ghax kien spicca l-ispezju fejn seta' jiktibiha. Din mhiex spjegazzjoni fededenja ta' serjeta` u anzi, kwazi kwazi, hi raffront ghall-intelligenza.
- (3) Lanqas, imbagħad, ma ssib accettabbli l-ispjegazzjoni, jew ahjar, l-iskuzanti tal-appellant illi ghax l-auditur tieghu ma attiralux l-attenzjoni għal mod kif kienet intestata r-ricevuta (fol 21), huwa baqa' passiv ghall-fatt illi socjeta` attrici indikat l-isem tad-ditta u mhux tal-kumpanija tieghu. Certament din ir-ricevuta kienet tali li kellha, jekk xejn, tallarmah illi s-socjeta` attrici kienet qed timxi fuq presunzjoni zbaljata dwar il-kwalita` li fiha hu kien ikkonkluda l-ftehim magħha.

Fil-presenza ta' dawn l-osservazzjonijiet għandu jingħad illi s-socjeta` attrici appellata kienet għal kollox gustifikata li tippresupponi u ssostni illi r-rabta kontrattwali saret mal-konvenut personalment u mhux ma' haddiehor. Biex seta' jkun diversament kien jinkombi lill-appellant li jipproduci

provi konkreti u konkluzivi in sostenn tal-pretensjoni tieghu. Dan minimament biex jistabilixxi illi dak li kellu almenu jigi prezunt prima facie mic-cirkostanzi materjali li fihom u f'dak il-mument sar il-ftehim kienu jindikaw li lakkordju ma kienx sar mieghu personalment.

L-appellanti jittanta jfittex espedjenti mill-fatt tal-fattura emessa mis-socjeta` tieghu u mill-fatt tat-tpacija li ghogobha tagħmel is-socjeta` attrici. Tpacija li f'kull kaz, fuq il-provi ottenuti, ma setghetx issir mis-socjeta` attrici, kif sewwa rilevat mill-appellanti. Il-kwestjoni pero` ma hijiex din f'dan il-kaz. Dak li kien mehtieg li jigi investigat kellu jikkonsisti biss u sempliciment mill-konsiderazzjoni jekk fil-mument opportun l-appellanti zvelax li kien qed jikkontratta f'isem is-socjeta` tieghu jew le.

Dan għaliex, kif drabi ohra gie osservat, "hu dak il-mument li kien rilevanti u kien f'dak il-mument illi min innegozja mas-socjeta` attrici kellu jirrileva b'mod car u univoku illi f'dik il-kontrattazzjoni ma kienx qiegħed jidher f'ismu imma f'isem persuna ohra ben identifikata. Kellu jassigura li dan il-fatt ikun gie sewwa a konoxxenza tas-socjeta` attrici f'dak il-mument għaliex altrimenti jkun qed jassumi personalment ir-responsabilita` għan-negożju minnu kontrattat u ghall-obbligli li kien jimporta" – "**John Vella nomine –vs- Anthony Vella et**", Appell, 3 ta' Dicembru 1999.

Fil-kaz prezenti jghodd ukoll dak rimarkat mill-Qorti tal-Kummerc fid-deċizjoni tagħha tas-27 ta' April 1992 fil-kawza fl-ismijiet "**Frank Cilia noe –vs- Charles Scicluna**", b'affermazzjoni ta' sentenzi ohra antecedenti, u cjoء illi "hija haga minn lewn id-dinja li bniedem normalment jikkontratta għalih innifsu sakemm ma jindikax li qiegħed jikkontratta f'isem haddiehor jew jekk dan ma jindikax espressament, il-kontraent l-iehor ikun ragonevolment jaf li jkun qiegħed jikkontratta f'isem haddiehor. Din il-Qorti jidhrilha li l-konvenut ma rnexxielux jipprova sodisfacentement li hu mhux obbligat personalment li jħallas il-kreditu tas-socjeta` attrici. Fi kliem iehor ma jirrizultax sodisfacentement li meta l-konvenut innegozja mas-socjeta` attrici a tempo vergine

Kopja Informali ta' Sentenza

hu gab a konjizzjoni tagħha li hu kien qieghed jixtri għannom u in rapprezzanza tas-socjeta` u li din is-socjeta` biss kienet obbligata ghall-hlas”.

Fic-cirkostanzi tas-suesposti konsiderazzjonijiet ta' fatt u ta' dritt anke dan l-aggravju jisthoqqlu li jigi rigettat.

Kwantu ghall-ahhar zewg aggravji li l-Qorti ser tikkonsidra flimkien, apparti dak għiġi sottomess aktar il-fuq in meritu ghall-provi processwali akkwiziti, mill-kumplament din il-Qorti ma tarax kif dawn il-lanjanzi tal-appellanti jistgħu jircieu favur.

Fir-rigward l-appellanti jagħmel bosta supposizzjonijiet dwar inadempjenza kontrattwali li ma jistghux jitqiesu accettabbli. Kien hu li ghazel l-ispażju ghall-istand minn fuq il-pjanta lilu murija mix-xhud Joan Haber (ara deposizzjoni tagħha a fol 25). Kien hu li qabbar lix-xhud Benny Zaffarese (fol 27) jarmal l-istand. Jekk ‘nolens volens’ accetta ghax kien gej il-Ministru (ara xhieda tal-appellant a fol 32) dik affari tieghu izda ma jistghax jippretendi imbagħad li jirrinfaccja lis-socjeta` appellata b'ilment ‘ex post facto’ l-utilizzazzjoni tal-istand, minnu stess originarjament accettat bla rizervi jew lanjanzi. Il-Qorti mhiex qegħda hemm biex tiggustifika jew taccetta kwalsiasi pretesti biex dak li jkun ma jħallasx dak minnu dovut. Anke allura dawn l-aggravji jimmeritaw li jigu respinti.

Għal dawn il-motivi l-appell interpost mill-konvenut appellant qed jigi michud u s-sentenza appellata konfermata, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-istess appellanti.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----