



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
NOEL CUSCHIERI**

Seduta tal-21 ta' Jannar, 2004

Citazzjoni Numru. 1079/1994/1

**Josephine Gusman
vs
Anthony Agius u Mary Agius mart I-istess Anthony
Agius et.**

Il-Qorti,

Rat l-att tac-citazzjoni li permezz tieghu l-attrici, wara li ppremettiet: illi b' konvenju datat 2 ta' Frar 1993 [dok.A] hija obbligat ruhha li tixtri mignhand il-konvenut li obbliga ruhu li jbieghu lill-attrici l-flat internament enumerat wiehed [1] fil-livell ta' l-ewwel sular ta' blokk ta' erba' flats u basement sottopost bla numru jismu 'Saint Philip gewwa Ramon Perellos Street, San Pawl il-Bahar, mat-triq imsemmija, mit-tramuntana ma' gid ta' certu Peter, u min nofs inhar ma' gid ta' certu George liema konvenju tal-2 ta' Frar 1993 fuq imsemmi gie estiz sal-1 ta' Novembru 1993, u dana skond kif jirrizulta mid-dokument anness

markat "B"; illi l-partijiet naqsu li jersqu ghall-kuntrat ta' bejgh u ta' dan il-flat fuq imsemmi u b' hekk, il-bejgh ma giex effettwat; illi l-attrici fil-mori ta' dan il-konvenju fuq imsemmi ghamlet benefikat f' dan il-flat fuq imsemmi konsistenti fl-installazzjoni ta' ilma u dawl u xoghol ta' kisi tikhil u tibjid ghal liema benefikat l-attrici nefqet is-somma ta' elf u hames liri maltin u tmienja u tletin centezmu [Lm1,005.38c], u dana skond dokumenti "C" "D" "E" u "F"; illi meta dar dan il-benefit fara li l-konvenuti kisbu benefikat ghall-vantagg taghhom li jammonta ghal elf u hames liri maltin u tmienja u tletin centezmu [Lm1,005.38c] u b'hekk jigi li l-konvenuti ghamlu arrikkiment indebitu ghall-vantagg taghhom; talbu li l-konvenuti jghidu ghaliex, ghar-ragunijiet premessi, m' għandhomx minn din il-Qorti [1] jigu kkundannati jhallsu lill-attrici s-somma ta' elf u hames liri maltin u tmienja u tletin centezmu [Lm1,005.38c] [dokumenti "C" "D" "E" u "F"] bhala benefikati illi l-attrici ghamlet fil-flat internament flat internament enumerat wiehed [1] fil-livell ta' l-ewwel sular ta' blokk ta' erba' flats u basement sottopost bla numru jismu 'Saint Philip gewwa Ramon Perellos Street, San Pawl il-Bahar, mat-triq imsemmija, mit-tramuntana ma' gid ta' certu Peter, u min nofs inhar ma' gid ta' certu Geroge, konsistenti konsistenti fl-installazzjoni ta' ilma u dawl u xoghol ta' kisi tikhil u tibjid, u dana a bazi tal-azzjoni de in rem verso. Bi-imghaxijiet kummerciali u bl-ispejjez kollha komprizi dawk ta' l-ittra ufficjali tas-7 ta' Marzu 1994 kontra l-konvenuti li qegħdin jigu mharrka biex jidhru għas-subizzjoni;

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-konvenuti li permez tagħha eccepew: 1. Illi t-talba hija nfodata fil-fatt u fid-dritt stante li l-attrici għamlet xi xogħolijiet fil-fond mingħajr il-kunsens tal-konvenuti, u anzi tat lok għalihom għad insapta tagħhom meta kienet għadha fuq konvenju ghax-xiri tal-istess fond, u liema fond baqa' ma giex trasferit lill-attrici u l-konvenju ma baqx jorbot lill-partijiet; 2. Illi kull xogħol li talvolta għamlet l-attrici fil-fond ma kienx jinteressa lill-konvenuti billi dawn kien fl-interess tagħhom li jittrasferixxu l-fond fl-istat li kien, u l-istess konvenju kien jiddependi fuq jekk l-attrici tingħatax self mingħand il-

Lohombus Corporation ghax-xiri tieghu, liema sefl qatt ma mghata lill-istess attrici – Salv eccezzjonijiet ohra.

Rat id-dikjarazzjonijiet guramentati tal-partijiet u l-listi tax-xhieda;

Rat ir-relazzjoni tal-Perit Legali l-Avukat Dottor Paul Gauci Maistre minnu debitata mahlufa fl-udjenza tat-22 ta' April 2002;¹

Rat il-verbal magħmul mill-partijiet fis-seduta peritali tat-2 ta' Dicembru 1997 li permezz tieghu l-partijiet awtorizzaw lill-Perit Legali jghaddi għar-relazjoni fuq il-punti legali, b' riserva illi f' kaz ta' decizjoni favorevoli għall-attrici l-konvenut ikollu d-dritt jikkontesta l-kontijiet li pprezentat l-istess attrici;²

Rat l-Atti kollha tal-kawza;
Semghet il-provi bil-gurament;
Ikkunsiderat

Kwadru tal-fatt

Illi fit-2 ta' Frar 1993 l-partijiet kienu għamlu konvenju³ bejniethom, b'hajja ta' tlett xhur, li permezz tieghu l-attrici kienet obbligat ruħha li tixtri l-appartament internament enumerat wieħed [1] fil-blokk ta' appartament bl-isem "Saint Philip" gewwa Ramon Perellos Street, San Pawl il-Bahar kif deskrirt fic-citazzjoni.

Illi skond il-klawsola numru 10 tal-istess konvenju, l-obbligu tal-attrici li tixtri l-imsemmi fond gie sottopost għall-kondizzjoni li dina tingħata self mingħand il-Lohombus Corporation; u fin-nuqqas, il-vinkolu tal-konvenju ma jibqax jorbot lill-partijiet u l-konvenuti jirrifondu lura d-depositu mhalla mill-attrici.

Illi fis-27 ta' Lulju 1993 peress li l-attrici ma kienx għadu irnexxielha tiehu s-self bankarju, stante li kie qalet hi kienet tilfet l-impieg tagħha, il-partijiet estendew il-

¹ Fol.101 *et seq.*

² Fol.75

³ Fol.5

konvenju sal-1 ta' Novembru 1993, u fl-istess ftehim, l-attrici rriservat id-dritt li ccedi l-konvenju lil terzi qabel l-att finali

Illi fiz-zmien tal-konvenju l-attrici ghamlet xi xogholijiet fil-fond in kwistjoni, konsistenti fl-istallazzjoni tal-ilma u tad-dawl, tikhil u tibjid li skond dokumenti prezentati minnha ammontaw ghal valur komplexiv ta' Lm1,005.38c.

Illi l-konvenju sdada u l-att finali baqa' ma sehhx u allura l-attrici qed tippretendi li tigi rifuza lilha l-imsemmija somma ta' Lm1,005.38c spejjez maghmula minnha fl-imsemmi fond u li servew biex jarrikkixxu l-istess fond, u dana in bazi tal-actio de in rem verso.

Illi minn naħa tieghu l-konvenuti qed isostnu li huma m' għandhomx ihallsu dawn l-ispejjeż stante li x-xogħol ma kienx sar bil-kunsens tagħhom, anzi kien sar ad insaputa tagħhom u inoltre dawn ix-xogħolijiet ma kienux jinteressawhom stante li l-interess tagħhom kien li jibighu l-fond kif kien meta sar il-konvenju. Inoltre, ilmentaw li kieku x-xogħol għamluh huma kienu jagħmluh mod iehor.

Illi l-attrici sostniet li l-konvenut kien konxju li fil-fond kien qed isir ix-xogħol u kien accetta li hija tidba bix-xogħol, izda ammettiet li lill-konvenut ma kienitx zammitu nfomat hliet dwar il-bieb ta' barra li kienet għamlet provvisorjament. Ammettiet ukoll li x-xogħol sar skond il-gosti tagħha.⁴

Konsiderazzjonijiet tal-Qorti

Osservazzjonijiet Legali

Illi l-azzjoni ntentata mill-attrici hija “l'azione sussidiaria de in rem verso [che] si concede nei casi nei quali non è esperibile l' azione ex contractu ed ha fondamento e limite nel vantaggio recato al terzo; per cui ove tale vantaggio mancasse tale azione non sarebbe esperibile” [App.C. **Giuseppe Scicluna vs Burges Watson [1901]**.⁵ Hijha bazata fuq l-ekwita' u wieħed mill-elementi essenzjali tagħha huwa l-indebitu arrikkiment li skond id-dottrina

⁴ Dep.27.11.1995 – Fol.66

⁵ Vol.XVIIIA.I.26

jista' jiehu l-forma ta' liberazzjoni ta' debitu. [App.C. **Wilbrahim Tennyson Ford vs George Galea** [1940].⁶

Il-fondament ta' din l-azzjoni, imsejha wkoll ekwitattiva jew sussidjarja, għandha l-limiti tagħha fil-vantagg li terza persuna takkwista u hija estisa ghall-kazijiet kollha li jkunu juru li kien hemm lokupletazzjoni effettiva a dannu ta' haddiehor in forza tal-principju *jure naturae aequum est neminem cum alterius detrimento et injuria fieri locupletiorem* [PA **Vincent Parnis vs Avukat Dr.Giuseppe Vella** [1955]]⁷

Dwar l-elementi necessarji għas-success ta' din l-azzjoni, din il-Qorti diversament presjeduta, osservet li jehtieg jikkonkorru tlett fatturi: “[1] Li l-haga li tkun giet versata, jew li tkun ghaddiet fil-patrimonju tal-konvenut, tirrizulta ta' vantagg u utilita' tieghu; [2] li dak il-passagg tal-haga jkun sar b' titolu lukrattiv; u [3] li min ikun irceviha jkun sar aktar sinjur b' dak li jghaddi għandu.”

Illi dwar il-quantum tal-indenniz, din il-Qorti diversament presjeduta osservat hekk: “Huwa kontrovers fid-duttrina jekk l-indenniz jigix determinat in rapport ghall-arrikkament inizzjali jew għal dak persistenti fil-mument tad-domanda gudizzjarja jew tal-gudizzju dwarha”.⁸ Tkompli tosserva: “Din il-Qorti tinklina versu l-veduta illi, filwaqt li wiehed għandu jikkonsidra l-arrikkiment fiz-zmien li fih sar ... wiehed għandu jagħti importanza wkoll ghall-certi cirkostanzi successivi; fis-sens li l-valur ta' l-arrikkiment ikun magħmul jiddependi wkoll minn fatti sopravventui li kapaci jawmentaw jew jnaqqsu l-arrikkiment. Rilevanti bhala elementi ta' konsiderazzjoni ghall-valutazzjoni aktar konsona u gusta jitqiesu l-buona fede jew male fede tal-persuna vantaggjata jew arrikkita” [PA [PS] **Doris Ellul et vs Francis Camilleri**]⁹

⁶ Vol.XXX.I.466

⁷ Vol.XXXIX.II.764; Vide wkoll: App.K. **Giuseppe Calleja vs Walter Zammit Tabona** 5 ta' April 1957, u Qorti K. **Rocco Biugeja vs George Micallef** 16 ta' Marzu 1950.

⁸ It-trattist **Trabucchi** [Arrichimenti] jopta għal t-tieni ipotesi Il-Laurent isostni li l-indenni trid tigi kalkolata “sino alla concorrenza di quanto e' stato vantaggiato”. [Principio di Diritto Civile Vol.XX 340]. Fuq il-bazi ta' dan l-insenjament hi s-sentenza fl-ismijiet **Dr.Emmanuel Said vs Nobbli Marquis Testaferrata Bonnici Ghaxaq PA [WH]** 16.06.1935.

⁹ Deciza 3 ta' Ottubru 2003

Osservazzjonijiet fil-mertu

Illi I-Qorti, wara ezami tal-provi kollha, tikkondividu I-kostazzjonijiet u I-konkluzjonijiet ragjunti mill-Perit Legali u konsegwentement qeda taddottahom.

Illi inoltre tikkonsidera opportuni s-segwenti osservazzjonijiet:

1.Illi, ghalkemm mill-provi jidher li I-attrici ma kienitx zammet lill-konvenut informat pass pass dwar ix-xogholijiet li kienet qeda tagħmel fil-fond, minn naħa I-ohra hija inverosimili t-tesi tal-konvenut li huwa ma kienx jaf li kien qed isir ix-xogħol fil-fond li kien għadu proprjeta' tieghu; *multo magis* meta huwa kien il-proprietarju tal-appartamenti I-ohra fl-istess blokk. Ix-xhieda tieghu fuq dan I-aspett hija insodisfacenti.

2.Illi x-xogħolijiet in disamina huma ta' natura essenzjali għall-abitazzjoni fil-fond, u għalhekk zgur li arrikkew u ziedu I-valur tieghu. Għandu jkun manifest li I-ebda fond abitabbi, fil-hajja tal-lum, ma jista' jkun nieqes mis-servizz ta' dawl u ilma. Anki x-xogħol ta' kisir u tikhil huwa necessarju sabiex jirrendi fond abitabbi. Għaldaqstant, anke jekk dawn ix-xogħolijiet saru skond il-gosti tal-attrici, il-patrimonju tal-konvenuti gie arrikkit, b' mod li I-azzjoni de in rem verso hija sostenibbli fil-fatt u fid-dritt stante li jikkonkorru I-elementi kollha sabiex din I-azzjoni tigi esperita b' success.

“Jibqa’ I-fatt li dak li għamlet [I-attrici] fil-post proprjeta’ tal-konvenut[i] kien ta’utilita’ u vantagg għalihom; ma kienx sar in forza ta’ titolu oneruz, izda ta’ titolu lukrattiv; u b’ dak I-istess xogħol il-patrimonju tal-[konvenuti] immiljora u I-istess [konvenuti] saru aktar sinjuri jew arrikkixxew ruħhom bih; b’ mod li fuq il-principji li fuq gew enuncjati.....il-fatt tal-vantagg li [I-attrici] bi hwejjigha arrekkiet il-patrimonju tal-[konvenuti] jintitolaha għall-

ammont li bih il-konvenut gie arrikixxa ruhu" [PA.Parnis vs Vella].

3.Illi minn naha l-ohra pero' ma jistax, bl-istess sens ta' ekwita', jigi injorat il-fatt li x-xogholijiet saru skond il-gosti tal-attrici [fatt logiku fic-cirkostanzi stante li kienet bi hsiebha tixtrih] u huwa koncess li l-konvenut kieku ghamel ix-xoghol hu jew fuq inkariku tieghu, ix-xoghol seta' sar mod iehor u forsi anke bi spiza anqas [ghalkemm l-oneru ta' din il-prova tispetta lill-konvenuti]. Huwa koncess wkoll li l-konvenut ma kienx inkariga lill-attrici sabiex tagħmel dawn ix-xogholijiet u jidher car li din għamlithom min rajha kif deherilha hi; u allura, kif osserva, l-abбли Perit Legali, mhux bil-fors illi l-ammont kollu li nefqet l-attrici effettivament issarraf b' beneficju għal konvenut. Dawn fatturi għandhom lok fil-konsiderazzjoni dwar il-quantum tal-ammont dovut lill-attrici, liema aspett ser jigi deciz f' gudizzju ulterjuri.

Illi dan il-gudizzju huwa limitat ghall-aspett legali tal-verenza u cioe' jekk l-azzjoni de in rem verso hijex sostenibbli f' dan il-kaz.

Decide

Għal dawn il-motivi tiddeciedi, f' dan l-istadju, billi tilqa' t-talba attrici limitatament fis-sens li tiddikjara bix-xogholijiet li saru mill-attrici u a spejjez tagħha huma ta' vantagg u utilita' ghall-fond de quo, bil-konsegwenzjali arrikkiment fil-patrimonju tal-konvenuti; u li għalhekk dawn għandhom jigu kkudannati jħallsu lill-attrici l-indenniz skond il-ligi.

Illi rigward l-aspett dwar il-quantum tas-somma li għandha tithallas lill-attrici, il-Qorti tirriserva li tippronunzja ruhha in propositu wara li tkun semghet lill-partijiet.

Spejjez riservati għal gudizzju finali.

< Sentenza In Parte >

-----TMIEM-----