



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
DAVID SCICLUNA**

Seduta tad-9 ta' Jannar, 2004

Citazzjoni Numru. 1151/1989/1

Espedito Zammit

vs

L-Onorevoli Perit Michael Falzon u George Mintoff

Il-Qorti,

Rat ic-citazzjoni pprezentata fl-10 ta' Novembru 1989 li permezz tagħha l-attur wara li ppremetta:

Illi b'kuntratt atti Nutar Joseph Agius tal-10 ta' Frar 1981, hawn anness u markat Dokument A, xtara u akkwista porzjoni divisa ta' art fabbrikabbi f'Hal-Qormi fi triq gdida bla isem li tisbokka fuq Dragon Street tal-kejl ta' cirka 237 metri kwadri konfinanti nofsinhar mal-imsemmija triq gdida, lvant u punent ma' beni tal-vendituri jew l-aventi

Kopja Informali ta' Sentenza

kawza taghhom, libera u franka u murija bhala plot 39 fuq il-pjanta annessa mal-kuntratt relativ;

Illi kif ahjar ippruvat waqt it-trattazjoni tal-kawza u għabbazi tar-rapport rilaxxjat mill-Perit Mintoff, hawn anness u markat Dokument B, sviluppaw varji konsenturi fil-fond tal-attur, whud minnhom li juru perikolu car li l-fond sejjer jiggarraf minhabba difett fil-kostruzzjoni;

Illi kemm il-bennej kif ukoll l-Perit huma responsabbi għal kull difett li jaffetwa l-kostruzzjoni anke minhabba difett tal-art;

Talab li din il-Qorti:

1. prevja d-dikjarazzjoni illi l-fond huwa milqut minn difett fil-kostruzzjoni jew minhabba difett fl-art li jikkostitwixxi perikolu car li l-fond ser jiggarraf għal liema l-konvenuti huma responsabbi;
2. tikkundanna l-konvenuti qua l-persuni responsabbi biex zmien qasir u perentorju jagħmlu dak li jkun necessarju biex jagħmlu tajjeb għad-dann okkorrendo b'opera ta' periti nominandi u fin-nuqqas m'ghandux l-attur jagħmel x-xogħol rikjest huwa stess għas-spejjes tal-konvenuti;
3. okkorrendo tillikwida d-danni biex jagħmlu tajjeb għal hsara u tikkundanna lill-konvenuti ihall-su l-istess.

Bl-ispejjes inkluzi dawk tal-ittra ufficjali datata 23 ta' Ottubru 1989 kontra l-konvenuti ngunti biex jidhru in subizzjoni;

Rat in-nota ta' l-eccezzjonijiet tal-konvenut l-Onorevoli Perit Michael Falzon fejn qal:

1. Fl-ewwel lok l-eccipjent għandu jigi liberat mill-osservanza tal-gudizzju stante illi qatt ma kellu ebda rapport guridiku ma l-attur.
2. Fit-tieni lok l-azzjoni tal-istess attur hija preskriitta.

3. Fit-tielet lok il-fond in parola m'ghandux difetti tan-natura allegata mill-attur stante illi tali difetti huma ta' natura superficjali.
4. Illi l-eccipjent wettaq l-inkariku professionali tieghu bil-kura u l-attenzjoni kollha mehtiega u ghalhekk id-difetti fil-fond setghu biss gew prodotti mill-operat tat-terzi jew minn xi difett fl-art sottostanti ghal kollox imprevedibbli 'a priori'.
5. Illi t-tieni talba tal-attur hija legalment insostinibbli u dan igib mieghu n-nullita' tat-tielet talba.
6. Salvi eccezzjonijiet ohra;

Rat in-nota ta' l-eccezzjonijiet tal-konvenut George Mintoff fejn qal:

1. Illi m'hemm ebda cirkostanza li qed twassal ghall-periklu car li l-fond 'de quo' qed jew ser jiggarraf – rekwizit ghall-azzjoni attrici;
2. Illi fi kwalunkwe kaz, l-eccipjenti ghamel ix-xogħol ta' kostruzzjoni skond l-arti u s-sengħa u dejjem segwa ddirettivi mogħtija lilu mill-Perit inkarigat mix-xogħol – il-konvenut l-ieħor AIC Michael Falzon;
3. Illi għal sena shiha, l-attur qala l-madum u kixef l-pedamenti u hala dan li stat ta' fatt għal dan iz-zmien kollu – haga li qed tikkawza hsara fil-kostruzzjoni;
4. Salvi eccezzjonijiet ulterjuri;

Rat id-dikjarazzjonijiet guramentati tal-kontendenti u l-listi tax-xhieda tagħhom;

Rat id-digriet tat-18 ta' Jannar 1990 li permezz tieghu gew nominati l-Avukat Dottor Joseph Micallef Stafrace u l-A.I.C. Michelangelo Refalo biex ifittxu u jirrelataw dwar il-fondatezza tad-domandi attrici, wara li jieħdu konjizzjoni ta' l-eccezzjonijiet, u jagħmlu l-osservazzjonijiet kollha li għandhom x'jaqsmu mal-kaz;

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat ir-relazzjoni debitament mahlufa mill-periti gudizzjarji;

Rat id-digriet tat-22 ta' Ottubru 1993 li permezz tieghu gew nominati bhala periti addizzjonali I-Avukat Dottor Giannino Caruana Demajo, I-A.I.C. Rene` Buttigieg u I-A.I.C. Frederick Doublet;

Rat id-digriet tas-17 ta' Jannar 1995 li permezz tieghu, stante li I-Avukat Dottor Giannino Caruana Demajo gie elevat ghall-gudikatura, gie sostitwit ghalih I-Avukat Dottor Tonio Mallia;

Rat id-digriet tat-23 ta' April 1996 li permezz tieghu ghall-imsemmi perit legali addizzjonali gie sostitwit I-Avukat Dottor Anthony Ellul;

Rat ir-relazzjoni tal-periti addizzjonali debitament mahlufa;

Rat l-atti l-ohra tal-kawza u d-dokumenti esibiti;

Rat in-noti ta' sottomissjonijiet tal-partijiet;

Semghet ix-xiehda tal-periti addizzjonali in eskussjoni;

Semghet it-trattazzjoni tad-difensuri tal-partijiet;

Ikkunsidrat illi:-

Mill-provi jirrizulta li l-attur kien akkwista bicca art fabrikabbli f'Hal-Qormi permezz ta' kuntratt ta' l-10 ta' Frar 1981 fl-atti tan-Nutar Dottor Joseph Agius. Il-konvenuti kienu nkariġati mill-kostruzzjoni ta' dar ta' abitazzjoni fuq l-imsemmija art, liema kostruzzjoni tlestiet ghall-bidu tas-sena 1983. F'April 1984 il-familja Zammit marret tabita f'din id-dar. Fl-ahhar ta' l-1985 feggew xi konsenturi li tkahħlu fuq struzzjonijiet tal-konvenut Perit Falzon. Izda fil-bidu tas-sena 1988 regħħu feggew xi konsenturi u dan wassal għar-rapport ta' I-A.I.C. Lawrence Mintoff datat 12 ta' Frar 1988. Ghalkemm saru inkontri mal-bennej u ma' I-A.I.C. Edward Bencini (minflok I-A.I.C. Michael Falzon li sadattant kien gie appuntat Ministru), ma ntlaħaq l-ebda ftehim.

Ic-citazzjoni odjerna giet intavolata fl-10 ta' Novembru 1989 u hija bazata fuq l-artikolu 1638 tal-Kodici Civili li jipprovdi testwalment:

"(1) Jekk bini jew xoghol iehor kbir ta' gebel, mibni b'appalt, fi zmien hmistax-il sena minn dak in-nhar li tkun tlestiet il-kostruzzjoni, jinquered, kollu jew bicca minnu, jew juri li hemm periklu car li sejjer jiggarrat minhabba difett fil-kostruzzjoni, jew ukoll minhabba difett ta' l-art, l-arkitet u l-appaltatur għandhom iwiegħu għal dan.

(2) L-azzjoni ghall-hlas tal-hsara għandha titmexxa fi zmien sentejn minn dak in-nhar li jīgri xi wieħed mill-kazijiet hawn fuq imsemmija."

Il-konvenut Perit Falzon eccepixxa fl-ewwel lok li qatt ma kellu rapport guridiku ma' l-attur u għalhekk għandu jigi liberat mill-osservanza tal-gudizzju. F'din l-eccezzjoni m'ghandux ragun. Huwa veru li lill-konvenut Perit Falzon kien inkarigah Guzeppi Zammit, izda dan kien inkarigah fil-kwalita` tieghu ta' prokuratur ta' l-attur. L-attur kien emigrat l-Australja u kien qed jahseb biex jirristabilixxi r-residenza tieghu f'Malta. Difatti fl-1981 xtara l-art u, bhalma xehed hu stess, wara nnomina lill-imsemmi Guzeppi Zammit bhala prokuratur tieghu. Guzeppi Zammit hadlu hsieb kollox u hallas lill-konvenuti mill-flus li kien jibghatlu l-attur. Guzeppi Zammit ikkonferma li kien qabbar lill-konvenuti u li l-attur kien kuntent u l-perit Falzon ikkonferma li kien inkarigah Guzeppi Zammit ghax-xogħol ta' bini tal-fond in kwistjoni.

Din l-ewwel eccezzjoni tal-konvenut Perit Falzon għalhekk hi michuda.

Il-konvenut Perit Falzon eccepixxa wkoll il-preskrizzjoni ta' l-azzjoni attrici. Meta bini jinquered, m'hemm l-ebda problema dwar id-dekors tat-terminu preskrittiv. Jista' jkun aktar problematiku biex jigi stabbilit meta bini jimmanifesta sinjali ta' periklu. Fit-termini tal-ligi, pero`, dawn is-sinjali jridu jkunu cari; difatti l-ligi titkellem dwar meta bini *juri li*

hemm periklu car. Ghalhekk meta hargu xi konsenturi fl-1985, ma jirrizultax li kien hemm manifestazzjoni ta' xi periklu. Kien fil-bidu ta' l-1988 li jirrizulta li gie stabbilit ghall-ewwel darba li kien hemm indikazzjoni ta' periklu meta l-A.I.C. Lawrence Mintoff kiteb fir-rapport tieghu tat-12 ta' Frar li "*the ceiling could be dangerous to life and limb especially if these cracks increase*". U f'rapport sussegwenti tas-7 ta' Lulju 1988 l-istess perit qal li "*since my last visit, it is evident that matters have deteriorated, i.e. existing cracks have opened wider and new cracks have appeared*". Ghalhekk, kif tajjeb osservaw il-periti addizzjonali fir-rapport taghhom, "*kien fiz-zmien meta nhareg ir-rapport peritali* (dak tal-perit Mintoff) *li l-attur gie mgharraf bil-periklu li kien hemm f'parti mill-bini, u cioe` wara l-intervent ta' persuna teknika*". Billi bejn id-data ta' l-ewwel rapport tal-perit Mintoff u d-data tac-citazzjoni ma ghaddewx sentejn, l-azzjoni attrici mhijiex preskritta.

Din l-eccezzjoni hi konsegwentement ukoll michuda.

Il-Qorti issa se tghaddi biex tikkunsidra l-mertu tal-kaz.

Dwar dan jigi osservat mill-ewwel li l-ewwel perit tekniku (l-A.I.C. Michelangelo Refalo) qal fir-relazzjoni li hija l-opinjoni tieghu li "*l-hsara fil-fond in kwistjoni li minnha qed jilmenta l-attur hija konsegwenza diretta ta' pedamenti li ma nbnewx skond l-arti u s-sengha*". Huwa jispjega li l-blaf fejn inbena l-imsemmi fond hu bil-pettijiet u l-hsarat ilmentati "*huma dovuti ghax il-blaf ma ssaffiex mill-pettijiet qabel ma nbnew il-pedamenti*". Qal ukoll li s-serhan tal-pedament "seta' wkoll gie aggravat bil-fatt li t-tajn fil-pedamenti ma kienx skond l-arti u s-sengha kemm mil-lat tal-komposizzjoni tieghu u kemm mill-kwantita` uzata. Pero` l-expert ma hux qed jaghti wisq importanza ghal din il-possibilita`, dana peress li fil-parti affettwata tal-bini ma jidhix li kien hemm xi gholi partikolari tal-pedamenti".

Fir-rapport taghhom il-periti teknici addizzjonali jghidu inekwivokabilment li "**I-hsara li kien hemm fl-1988 irrizultat minn ritratti (fol. 39) [ara per ezempju numru 10, 19 u 20], rapporti tal-perit Lawrence Mintoff (fol. 40 - 44) u mix-xhieda. Minn dawn jirrizulta li kien hemm**

indikazzjoni evidenti tal-periklu li l-fond jiggarrat f'parti minnu. Dan il-periklu għadu jezisti sal-gurnata tal-lum".

Huma jispiegaw hekk:

"4. Illi l-esponenti huma ta' l-opinjoni li l-hsara riskontrata fil-bini tista tinqasam bhala dovuta għal:

(I) **Hsara li hija normali u li wiehed jistenna li tfegg f'bini għid u li tirrizulta minn:**

- (a) *Shrinkage* ta' konkos u tjun u materjal simili;
- (b) *Settlement* normali ta' bini għid sakemm dan joqghod.

Dawn id-difetti gew ikkonstatati li jikkonsistu:

- F'konsenturi fis-soqfa ta' xi kmamar;
- Konsenturi ma' l-irkejjen fil-pjan tat-tarag;
- Konsenturi kawzati mill-għid tas-saqaf, b'enfazi partikolari mal-hajt divizorju tal-lemin inti u thares mit-triq lejn il-fond in kwistjoni;
- Konsenturi ohrajn irraq u imqassmin mal-fond in generali.

(II) **Hsara dovuta għal difett fil-pedamenti, u cjem:**

[a] Cediment fil-parti ta' quddiem tal-bini. Dan peress li l-blat ma giex imsaffi sew f'dik il-parti fejn hemm il-hsara strutturali (difetti li jidhru f' **Dok. PP9 u PP11**); jew

[b] Taghsir ta' tajn tal-pedamenti li mill-atti processwali rrizulta li ma kienx ta' kwalita tajba (difetti li jidhru f'Fok. PP9 u PP11); jew

[c] Kombinazzjoni ta' tnejn minn dawn il-possibilitajiet.

Ara wkoll f'dan is-sens ir-rapport redatt mill-perit Lawrence Mintoff li jgħib id-data tal-24 ta' Awissu 1988 (fol. 43).

(III) **Hsara dovuta għal mod kif gew kostruwiti l-hnejjet tal-faccata li komplew jaggravaw il-hsarat peress li ma kellhomx lateral (Ara Dok. PP2, PP4 u PP8). B'rizzultat ta' dan, kull difett provokat minn nuqqas fil-pedamenti jew għal ragunijiet ohra, jigi accentwat.**

Tirrizulta diskrepanza bejn il-hnejjet disinjati skond Dok. B4 (fol. 45) tal-process u x-xoghol kif sar. Dan fis-sens li, il-hnejja sovrapposta ghal dik ta' fuq il-kolонни, fil-pjanta hija ndikata bhala kumpass (semi – circular), waqt li fil-fatt giet mibnija eliss jew bi tlett centri hafna. Fis-seduta li saret fit-18 ta' Jannar 1999 il-konvenut George Mintoff xehed:

'Il-hnejja ta' fuq inbidlet minn kif murija fuq il-pjanta a fol. 45 ul markata bhala Dok. B4 sabiex issir bhal dik sottostanti. Kif ukoll bhal dik magembha. Dan fuq direttiva tas-sid cioe' l-prokuratur li kien qieghed jiehu hsieb l-affarijiet ta' l-attur.

Jiena lill-perit m'ghidlux bil-bidla li giet proposta. Jiena ghamilt dak li qalli dan il-prokuratur. Nikkonferma li l-perit gie jara l-konkos u gie jkejjel ix-xoghol minni ezegwit'.

L-esponenti jissottomettu wkoll li dawn il-fatturi ma kkontribwewx b'mizura uguali għad-difetti li hargu fil-bini. Certament li l-kagun principali ghall-hsarat hija d-difetti fil-pedamenti.

5. Id-difetti serji gew riskontrati fiz-zewg sulari, izda huma lokalizzati fil-parti frontali tal-bini, jigifieri dik il-parti li hija delinejata bil-kulur ahmar fil-pjanta annessa ma dan ir-rapport u li qegħda tigi mmarkata bhala Dok. FD1.

6. L-esponenti jaqblu mal-konkluzjoni li wasal ghaliha l-ewwel perit tekniku, fis-sens li bejn il-hsarat li hemm fil-bini u x-xogħol li sar fit-triq (vide para. 39 u 40 tarrelazzjoni) m'hemm l-ebda konnessjoni.

Min-naha l-ohra wiehed ma jistax jinnejha li l-vibrazzjonijiet ta' kwalunkwe intensita jkollhom effett fuq bini. Dan l-effett għandu jkun assorbit facilment minn bini kostruwit skond is-sengħa u l-arti. IL-periti huma tal-fehma li kull xogħol li seta sar fit-triq ma setax per se kkawza d-difetti riskontrati minnhom.

7. L-esponenti huma wkoll tal-fehma li d-difetti li hemm f'din il-parti tal-bini hemm periklu car li hin jew iehor jista jsehh tigrif.

8. Illi l-konvenut Michael Falzon mal jistax jezimi ruhu mir-responsabbilta fir-rigward tad-difetti li hargu fil-bini. Id-direzzjoni tax-xogħol hija attribwita lill-perit li:

(a) Għandu d-dmir li jassikura ruhu li għal dak li hija s-solidita' tal-bini, il-kostruzzjoni ssir sewwa u skond is-sengħa;

(b) Għandu juza l-abilita u d-diligenza mehtiega biex fl-esekuzzjoni tal-bini xejn ma jsir li jista jikkaguna poerikolu jew hsara;

(c) Mhux bizzejjed li jsaqsi lill-bennej x'inhu jagħmel u joqghod fuq dak li jghidlu l-bennej; imma għandu jaccerta ruhu personalment u direttament x'ikun qed isir, u huwa responsabbi għad-danni jekk l-ghemil tieghu juri negligenza (Ara f'dan ir-rigward sentenza riportata fil-Volum XLII. I. 517).

Id-dmirijiet fuq elenkti japplikaw fejn il-perit ikun gie mqabba biex jidderigi u jissorvelja x-xopghol ta' kostruzzjoni, bhal kaz odjern.

Illi fil-kawza fl-ismijiet Vella vs Scerri deciza fit- 28 ta' Novembru 1862 u deciza mill-Qorti ta' l-Appell, iffissat il-pozizzjoni b'dawn il-kliem:

'Attesoche', sebbene e' certo che, quando l'edificio perisce per difetto di costruzione, ed anche per vizio del suolo, l-architetto ne e' responsabile – la regola pero' non e' applicabile nel caso in cui il difetto ed il-vizio usate le comuni solite ed ordinarie diligenze che dagli Architetti si adoperano, non sia stato di tale specie da poter esser osservato e preveduto. La detta responsabilità dell'architetto e' basata sul fondamento che egli sia in colpa nel non aver osservato e preveduto il difetto della costruzione e del suolo – e quindi deve cesare quando nel fatto consti che, nonostante la rovina ed il-danno sofferto dall'edificio, all'architetto non sia stato imputabile nessun grado di colpa, sia per imperizia, sia per omissione delle debite e solite cauzioni e diligenze'.

9. Illi skond il-ligi l-appaltatur hu obbligat u hu dejjem responsabli li jaghti lill-appaltant opera soddisfacenti. Fil-fatt huwa l-obbligu ta' l-artefici li jiggarrantixxi l-bonta' tax-xoghol tieghu u dina l-garanzija hija implicita. Gie stabbilit li l-appaltant huwa responsabli anke ghal kolpa lievi (ara f'dan is-sens sentenza riportata fil-Volum XXXV. iii.528).

Fil-kawza fl-ismijiet **Perit William Soler vs Salvino Zammit** deciza mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fil-31 ta' Ottubru 1991 inghad:

'L-appaltatur ma jistax jistahba wara direzzjoni zbaljata tal-arkitett biex jghatti x-xoghol hazin tieghu'.

L-appaltatur huwa dejjem obbligat li jippresta opera sodisfacenti u huwa obbligat li jirrezisti kwalunkwe intromissjoni tal-kommittent u li, ghalhekk ma jistax iressaq bhala ezoneru mir-responsabbilita tieghu l-fatt li huwa mexa fuq dak li kien jixtieq minnu l-kommittenti (ara f'dan is-sens sentenza deciza mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fit-18 ta' Marzu 1994 fl-ismijiet Mattew sive **Matti Bonnici vs John Abdilla et**).

10. Illi fir-rigward ta' l-obbligu ta' tisfija sew tal-blatt, il-persuna li għandha l-obbligu li tipprova s-sodezza ta' kull parti ta' l-art fejn ikun ser jitla l-bini, hija tal-bennej. Dan għandu l-obbligu li jagħmel it-testijiet mehtiega sabiex jipprova s-sodezza ta' l-art. F'kaz ta' bżonn għandu jirreferi lill-perit li jkun qiegħed jidderiġi x-xogħol, liema perit għandu jaccerta ruhu li din il-kostatazzjoni tkun saret kif suppost.

Min-naha l-ohra l-konvenut perit Michael Falzon xehed li, *'fl-istadju tal-pedamenti kont ivverifikajt li l-blatt jitnaddaf sew u li l-pedamenti jitqegħdu fuq il-blatt sod. Generalment nittestja l-blatt bil-pal wara li tittestja bil-ghajn'* (seduta mizmuma fit- 2 ta' Dicembru 1991).

Jingħad ukoll li l-agir tal-konvenut Mintoff fir-rigward tal-hnejja mhu xejn rakomandabbi. Huwa kellu obbligu li jirreferi t-talba li għamillu l-prokuratur sabiex jinbidel id-

dizinn, lill-perit li kien qieghed jidderigi x-xoghol. Qatt ma kellyu jiehu l-inizjattiva u minn jeddu jaghmel dak li jghidlu l-kommittent. Bi-agir tieghu kien qieghed f'dan ir-rigward jassumi r-responsabbilta.

11. Illi kuntrarjament ghal dak allegat mill-konvenut Perit Michael Falzon fin-nota ta' l-eccezzjonijiet minnu pprezentata (fol. 12), id-difetti fl-art ma kienux imprevedibbli.

L-esponenti huma tal-fehma li l-argument tal-konvenut perit Michael Falzon japplika sakemm jibda x-xoghol fuq is-sit. Meta l-problemi jibdew ifeggu dawn għandhom jigu nvestigati u solvuti mill-perit inkarigat. Ta' rilevanza wkoll huwa li dan il-bini jikkoncerna kostruzzjoni ta' zewg sulari biss.

Jinghad ukoll li mill-provi lhemm hjiel li l-art li fuqha nbniet id-dar meritu tal-kawza odjerna ma ssafitx sew. Ix-xhud Tarcisio Cardona, li għandu propjeta adjacenti għal dik ta' l-atturi, ikkonferma li kien nizel zewg piedi aktar mill-atturi (seduta tal- 31 ta' Ottubru 1990). Sahansitra, dan ix-xhud iħid li waqt li kien għaddej bix-xogħol, il-konvenut Mintoff kien ghaddielu kumment fis-sens li kellyu l-flus x'jahli. Dan b'riferenza għat-tisfija fil-blat li kien qieghed jagħmel dan Cardona.

12. Illi in kwantu għad-dizinn ta' l-arkati, dawn għandhom funżjoni strutturali. Għalhekk ma sarux għal finiċċiет ta' estetika biss. Kif diga' ntqal jirrizulta li dawn l-arkati m'għandhomx x'jilqa ghall-forzi lateral. Jinghad ukoll li mill-pjanta esebita a fol. 45 jirrizulta li l-hnejja tal-logga li hemm fl-ewwel sular hija ddiznjata kumpass (nofs tond), meta fil-fatt saret aktar simili għal dik sottostanti li hija aktar baxxa."

U jkomplu:

"16. Illi l-esponenti periti teknici huma wkoll tal-fehma li t-tezi tal-konvenut perit Falzon li s-sitwazzjoni aggravat ruħha peress li l-attur ma hax il-prekawzjoni mehtiega meta feggew id-difetti, hija wkoll mingħajr bazi. Huwa fatt

li d-deterjorazzjoni riskontrata kienet xorta ssehh sakemm ma jsirux ix-xogholijiet rimedjali li ser jiproponu aktar l-isfel l-esponenti.

17. Illi l-avukat difensur tal-konvenut Mintoff ghamel riferenza ghas-sentenza fl-ismijiet **Bernardo Masini et vs Rita Magro et** deciza mill-Qorti ta' l-Appell fis-27 ta' Gunju 1988 u qal li għandhom japplikaw l-istess principji enuncjati f'dan il-gudikat.

Bir-rispett kollha l-esponenti jiġi sottomettu li dik il-kawza kienet tirreferi ghall-hsara li saret f'bini divers minn dak li gie kkostruwi, u ma kienx applikabbli l-Artikolu 1732 tal-Kodici Civili (illum Artikolu 1638). Fil-fatt f'dik il-kawza l-Qorti qalet:

'Peress li fil-petizzjoni tal-appell tagħhom, l-appellant semmew l-artikolu 1638 tal-Kodici Civili, din il-Qorti trid bhall-ewwel wahda u ghall-istess ragunijiet tafferma mill-ewwel li dan l-artikolu ma jistax l-japplika ghall-kaz in dizamina. Infatti apparti mill-fatt li l-atturi ma għandhomx relazzjoni guridika mal-perit u l-kuntrattur tal-konvenuta Magro, il-fond li għandu l-hsara mhux dak li nbena mill-konvenuta taht is-sorveljanza tal-Perit Dimech imma dak tal-atturi stess'."

Il-Qorti ezaminat bir-reqqa kollha n-noti ta' osservazzjonijiet tal-konvenuti, kif ukoll it-traskrizzjoni tas-sottomissjonijiet orali tal-partijiet u hija tal-fehma li ma ssib l-ebda gustifikazzjoni biex tiddipartixxi mill-konkluzjonijiet raggunti mill-periti gudizzjarji.

Is-suggerimenti tal-konvenuti dwar dak li seta' kkawza l-hsara fil-fond in kwistjoni, u b'mod specifiku li l-hsara grat mill-vibrazzjoniet kawzati mill-qtugh ta' trinka fit-triq għad-drenagg, jew ghax waqt dan il-qtugh tat-trinka nkisret qoxra hoxna tal-blat li kienet tibqa' diehla sar-rokna tal-faccata tad-dar in kwistjoni, jew li l-hsarat setghu gew kawzati minn sigra li kien hemm fil-front garden, huma biss ipotezijiet li dwarhom ma ngabet l-ebda prova u li l-periti teknici gudizzjarji irrigettaw. Dwar it-tajn li ntuza, bizejjed wieħed jirreferi għal dak li qal l-ewwel perit

tekniku, ga` riportat aktar qabel, li ma kienx qed jaghti wisq importanza ghal din il-possibilita` peress li fil-parti effettwata tal-bini ma deherx li kien hemm gholi partikolari ta' pedamenti. U dwar il-hnejjiet, il-punt enfasizzat mill-periti teknici addizzjonali kien li minhabba l-mod kif gew kostruwiti l-hsara giet "accentwata".

Dwar l-eccezzjoni tal-konvenut Montoff li l-attur qala' l-madum u kixef il-pedamenti u hala dan l-istat ta' fatt ghal zmien twil, il-Qorti tirreferi ghal dak li ntqal fir-rapport ta' l-ewwel periti gudizzjarji li l-kxif tal-madum "m'ghandu xejn x'jaqsam mad-difetti fil-kostruzzjoni".

F'dawn ic-cirkostanzi l-ewwel talba attrici timmerita li tigi milqugha.

Dwar ir-responsabbilita` tal-konvenuti, il-periti gudizzjarji addizzjonali jghidu:

"13. Illi kif tajjeb inghad fl-ewwel relazzjoni, ir-responsabbilita ta' l-appaltatur u l-perit li kien qieghed jidderigi x-xoghol, m'hijiex necessarjament wahda solidali (Ara sentenza fl-ismijiet **George Cutajar vs Edward Vincenti Kind proprio et noe** deciza mill-Qorti tal-Kummerc fil-15 ta' Mejju 1953 – Vol. XXXVII.iii.883).

L-esponenti jabbracjaw it-tezi li din '*ma hix solidali*. Jekk l-arkitett kelly d-direzzjoni tax-xoghol, filwaqt li x-xoghol kelly jigi ezegwit mill-appaltatur, l-arkitett mhux responsabbi jekk id-difetti huma dovuti unikament ghall-htija tal-appaltatur, ghal xi negligenza da parti tieghu, jew, per exemplo, ghall-imperizja fl-arti tieghu, u ghal xejn mid-direzzjoni tal-arkitett. Jekk id-difetti huma dovuti ghal direzzjoni hazina, allura jirrispondi l-arkitett, purke' ma jkunx hemm ukoll htija tal-appaltatur; ghaliex dan ma għandux jezegwixxi direzzjoni li jkun jaf li hija hazina u li sejra tipperikola l-istabbilita tal-kostruzzjoni; u lanqas ma għandu japrofitta minn negligenza tal-arkitett u jittrasgredixxi d-dettami tal-arti edilizja; f'liema kaz, l-appaltatur jirrispondi mal-arkitett, kull wiehed minnhom fil-mizura tal-kolpa rispettiva' (**Lilian Stilon De Piro pro et**

noe et vs Henry Ghirlando deciza fl-20 ta' Marzu 1962 mill-Qorti tal-Kummerc – Vol. XLVI .iii.746).

Hekk ukoll fil-kawza riportata fil-Vol. XVIII.i.90 inghad: *'Trattandosi di una colpa contrattuale nascente dall'inadempimento di una obbligazione contrattuale, e non da delitto o quasi – delitto, la responsabilita di convenuti in riguardo ai detti danni e` rateale e non solidale'.*

Il-gurista Ricci ighid li sabiex tistabilixxi l-grad ta' responsabilita`, 'e` d'uopo avere riguardo alle obbligazioni di ciascuno contratte alla maggiore o minore importanza dell'obbligazione dell'uno in confronto di quella assunta dall'altro per determinare in ogni singolo caso il-quantitativo della responsabilita' di ciascuno' (pagina 445).

14. Illi mehud in konsiderazzjoni tac-cirkostanza tal-kaz l-esponenti huma tal-fehma li r-responsabilita għandha tigi maqsuma in kwantu ghall-sebghin fil-mija (70%) fuq l-appaltatur u l-bqija fuq il-perit."

Il-Qorti hi tal-fehma li fic-cirkostanzi kollha tal-kaz huwa aktar gust li r-responsabilita` tigi apporzjonata kwantu għal 65% l-appaltatur u 35% l-perit, u b'dan il-mod qed tvarja l-konkluzjoni raggunta mill-periti gudizzjarji addizzjonali.

Fit-tieni talba tieghu l-attur qieghed jitlob li l-konvenuti jigu kkundannati biex fi zmien qasir u perentorju jagħmlu x-xogħlijiet rimedjali mehtiega u fin-nuqqas biex jagħmel l-istess xogħlijiet hu. Il-Qorti taqbel mal-periti gudizzjarji li din it-talba għandha tigi milqughha sabiex jigu b'hekk minimizzati d-danni; izda dan għandu jkun limitatament ghall-kundanna tal-konvenuti biex jagħmlu x-xogħlijiet huma peress li l-likwidazzjoni tad-danni skond it-tielet talba għandha tagħmel tajjeb ghall-eventwalita` li x-xogħlijiet ma jsirux mill-konvenuti izda jsiru mill-attur. Ix-xogħol li l-periti addizzjonali ndikaw li għandu jsir jikkonsisti fis-segwenti:

"(F)il-pjan terren u fl-ewwel sular jinbidlu:

- (i) il-hitan markati bil-kulur isfar fuq il-pjanta Dok. FD1;
- (ii) is-saqaf li huwa traccjat bil-kulur orancjo fuq il-pjanta Dok. FD1.

Jinghad ukoll li f'din il-parti tal-fond iridu jinbidlu l-pedamenti u jissaffa l-blatt sew, sabiex jigi accertat li ma jkunx hemm ripetizzjoni tal-hsara li diga` saret.

Sabiex ma ssirx hsara ohra, il-bqija tas-saqaf fejn ser isir ix-xoghol (markat bil-kulur blu fuq il-pjanta Dok. FD1) għandu jigi mirfud sew sabiex tigi evitata hsara ohra. F'dan ir-rigward jiusta' jagħti l-kaz li fil-kors tax-xogħliljet ikun hemm il-htiega li jsiru xi xogħliljet addizzjonali".

Hawn il-Qorti tirreferi ghall-istima li hejjew il-periti teknici addizzjonali u li tinsab annessa mar-relazzjoni li tiddeskrivi wkoll dettaljatament ix-xogħol li jinhtieg li jsir.

F'kaz li l-konvenuti jonqsu milli jagħmlu x-xogħol kollu msemmi fit-terminu li se jigi stabbilit, id-danni ai finijiet tat-tielet talba attrici qed jigu likwidati fis-somma ta' Lm6,895 (V.A.T. kalkulat bit-18% minflok bil-15%).

Għal dawn il-motivi:-

Tiddeciedi billi tichad l-eccezzjonijiet tal-konvenuti, tilqa' t-talbiet attrici u għalhekk:

(1) tiddikjara li l-fond in kwistjoni huwa milqut minn difett fil-kostruzzjoni jew minhabba difett fl-art li jikostitwixxi perikolu car li l-fond ser jiggħarraf għal liema l-konvenuti huma responsabbi kwantu l-Perit Michael Falzon fi proporzjon ta' 35% u kwantu George Mintoff fi proporzjon ta' 65%,

(2) tikkundanna lill-konvenuti qua l-persuni responsabbi biex fi zmien erba' xħur millum jagħmlu x-xogħliljet kollha necessarji kif fuq imsemmija taht id-direzzjoni ta' l-A.I.C. Frederick Doublet,

(3) tillikwida d-danni biex jagħmlu tajjeb ghall-hsara fis-somma ta' Lm6,895 u fin-nuqqas li l-konvenuti jesegwixxu x-xogħliljet imsemmija fit-terminu moghti tikkundannahom

Kopja Informali ta' Sentenza

ihallsu lill-attur l-istess somma ta' Lm6,895 fil-porporzjon imsemmi.

Bl-ispejjez li jithallsu kwantu ghal 65% mill-konvenut George Mintoff u kwantu ghal 35% mill-konvenut Perit Michael Falzon.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----