



## **QORTI TA' L-APPELL**

**ONOR. IMHALLEF  
PHILIP SCIBERRAS**

Seduta ta' l-14 ta' Jannar, 2004

Appell Civili Numru. 365/1999/1

**Edward Psaila**

**vs**

**Carmel Dimech u Ahmed Gado jew min minnhom ta'  
Ital Mal Enterprises u b'digriet tal-15 ta' Marzu 2000 is-  
socjeta` Italmal Machinery Limited giet kjamata in  
kawza**

**Il-Qorti,**

Fit-2 ta' Dicembru 2002 il-Qorti Civili tal-Magistrati ppronunzjat is-segwenti sentenza fl-ismijiet premessi:-

“Il-Qorti,

Rat l-avviz in esami li bih l-attur talab sabiex il-konvenuti jghidu il-ghaliex ma għandhomx jigu kundannati jħallsu ssomma ta' Lm376.76 (tlett mijha u sitta u sebghin lira u sitta u sebghin centezmu) jew somma ohra verjuri li tigi

## Kopja Informali ta' Sentenza

likwidata minn dina I-Qorti, jekk hemm bzonn bl-opera ta' periti nominandi, rappresentanti spejjez u danni sofferti fil-vettura tieghu numru EAH 268, liema danni gew kawzati b'risultat tal-kollizzjoni li Ahmed Gado kellu mal-imsemmija vettura fit-23 ta' Settembru 1998, waqt li kien qieghed isuq steam roller, f'Tower Road, Sliema, stante li Ahmed Gado huwa unikament responsabbi għall-incident in kwistjoni minhabba traskuragni, imperizja, negligenza u nuqqas ta' tharis tar-regolamenti tat-traffiku da parte tieghu, u li inoltre l-konvenuti solidalment bejniethom ntrabtu li jagħmlu tajjeb għall-hsarat kollha sofferti mill-attur.

Bl-imghax legali mid-data tal-avviz u bl-ispejjes inkluzi tal-ittra legali tad-9 ta' Dicembru 1998, ta' Lm10 għall-konsult, kontra l-konvenuti li gew ingunti għas-subizzjoni.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-konvenuti (fol 6 tal-atti) u li biha eccepew:

1. Illi t-talbiet attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt stante illi Carmel Dimech qatt ma agixxa personalment u għalhekk mhux il-legittimu kontradittur.
2. Illi, minghajr pregudizzju għas-suespost, l-ecċipjenti mhux responsabbi għall-incident de quo.
3. Salv eccezzjonijiet ohra.

Rat id-digriet moghti fil-15 ta' Marzu 2000 u li permezz tieghu giet kjamata in kawza is-socjeta "Italmal Machinery Limited (fol 7 tal-atti).

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tas-socjeta kjamata in kawza (fol 19 tal-atti) u li biha eccepjet:

1. Preliminarjament, illi t-talba attrici hija preskritta a tenur ta' l-artikolu 2153 tal-Kodici Civili;
2. Illi, minghajr pregudizzju għas-suespost, ma hu dovut ebda ammont lill-attur stante illi l-istess attur diga' gie kompenSAT mis-socjeta' ecċipjenti għas-saldu tal-

pretensjoni tieghu naxxenti minn hsarat ikkawzati minn impiegati tagħha;

3. Salv eccezzjonijiet ohra.

Rat l-atti kollha tal-kawza.

Ikkunsidrat

Illi l-attur (fol 26 u 27 tal-atti) fix-xhieda tieghu qal li meta gara l-incident in esami hu kien fil-hanut tieghu waqt li kellu l-“van” tieghu numru EAH 268 tal-marka “Citroen Berlingo” parkeggat f’Triq it-Torri, Tas-Sliema. Waqt li kien għadu fl-istess hanut, kien gie informat li gara l-incident in esami u, għalhekk, hu mar fuq il-post u sab li “steam roller” kien habat mal-van tieghu, fuq in-naha tall-lemin ta’ dan. Inoltre fuq il-post kien hemm il-konvenut Ahmed Gado, s-sewwieq tal-istess “steam roller” liema konvenut spjegalu li kien għamel tentattiv sabiex jqabbad il-magna ta’ dan billi jindjetreggah. Pero, kien tilef il-kontroll tieghu u b’hekk laqat il-“van” tal-istess attur. L-istess attur, oltre li esebixxa ritratti (fol 34 ibid) kif ukoll L-irċevuti dwar id-danni kollha pretisi minnu inklusi spejjes ta’ riparazzjonijiet u kiri ta’ vettura sabiex juzaha ghax-xogħol tieghu (fol 35 sa fol 43 ibid) spjega li kienet giet iffirmata dikjarazzjoni li kopja tagħha tinsab esebita a fol 30 ibid.

Ikkunsidrat

Illi, hawnhekk jkun opportun li ssir referenza għal din id-dikjarazzjoni li giet esebita f’dawn l-atti minn PS 1102 Robert Everest (fol 28 u 29 ibid). Dan spjega li, in konnessjoni ma’ dan il-kaz, ma kienx għamel skizz minhabba li l-lokalita’ fejn gara dan l-incident kienet magħluqa għat-traffiku. Hu kompla jghid li l-istess incident gara fit-telgha ta’ Triq it-Torri. Minn triq il-Katidral ossija triq lateral iken hareg is-“steam roller” involut sabiex jdur u jitla’ l-istess telgha. Pero dan, għal xi raguni kien waqaf u indjetregga. Bhala konsegwenza kien laqat il-“van” appartenenti lill-attur, liema vettura kienet parkeggata fuq ix-xellug tal-istess telgha. Fuq il-post tal-incident kien

## Kopja Informali ta' Sentenza

hemm l-imsemmi Ahmed Gado kif ukoll, eventwalment il-konvenut l-iehor, Carmel Dimech. Dawn it-tnejn flimkien kienu quddiemu iffirmaw dikjarazzjoni li permezz tagħha ddikjaraw “li kien ser jagħmlu tajjeb għad-danni kollha bhala konsegwenza ta’ dan l-incident” Hawnhekk kien qed jirreferi għad-dikjarazżjoni għiex msemija, u esebita a fol 30 ibid (ara ukoll il-kopja tar-rapport a fol 31 sa fol 33 ibid).

### Ikkunsidrat

Illi, in rigward il-hsarat kagunati fuq il-vettura tal-attur, għandha ssir referenza, ukoll ghax-xhieda tas-“surveyor”, Mark Micallef a fol 48 kif ukoll għas-survey report” magħmul minnu a fol 43.

### Ikkunsidrat

Illi, kif jidher a fol 44 u 45 tal-istess atti, l-attur kien ircieva “cheque” mingħand is-socjeta’ kjamata in kawza, ammontanti għal Lm230.20. Pero l-attur ma kienx sarraf dan ic-cheque minhabba li kienx jkopri d-danni konsegwenzjali kollha.

### Ikkunsidrat

Illi la l-konvenuti la s-socjeta’ kjamata in kawza ma ssottomettw xi prova in sostenn ta’ dak eccepit minnhom u dan avolja ingħataw l-opportunita sabiex jghamlu dan.

### Ikkunsidrat

Illi a basi tal-premess, ma għandu jkun hemm ebda dubju li dan l-incident kienet kawzat direttament minn negligenza fis-sewqan da parti tal-konvenut Ahmed Gado, mingħajr l-ebda htiega ta’ xi kumment ulterjuri dwar dan . Pero’ jidher evidenti, ukoll li Carmel Dimech personalment bl-ebda mod, ma hu responsabbli definittivament ghall-istess incident vis-à-vis id-dinamika ta’ dan.

Illi, dwar, il-hlas tad-danni konsegwenzjali, jidher ukoll li, ntrabtu sabiex jagħmlu tajjeb għalihom kemm l-istess

## Kopja Informali ta' Sentenza

Ahmed Gado kemm Carmel Dimech izda in rappresentanza tas-socjeta "Italmal Machinery Limited". Ghalhekk, a basi ta' dak premess, il-hlas ta' danni għandu jkun maqsum bejn Ahmed Gado u l-istess socjeta imsemmija f'porzjonijet ugwali bejniethom trattasi ta' materja purament civili u ma tirrizultax solidarjeta bejniethom mill-iskrittura ossija dikjarazzjoni in esami.

### Ikkunsidrat

Illi, tenut kont ukoll tas-“survey report” msemmi l-ammont globali ta' danni pretiz mill-attur ma jidhirx li hu esagerat.

Għal dawn il-motivi il-Qorti filwaqt li tichad it-talbiet attrici vis-à-vis Carmel Dimech personalment u tillibera mill-osservanza tal-gudizzju tilqa t-talbiet attrici u:

1. tiddikjara lill-istess Ahmed Gado bhala unikament responsabbi għall-incident in esami minhabba traskuragni, imperizja, negligenza u nuqqas ta' tharis tar-regolamenti tat-traffiku da parti ta' dan il-konvenut;
2. tillikwida l-ammont ta' danni fis-somma ta' LM376.76,0 u;
3. tikkundanna lill-Ahmed Gado u lis-socjeta', kjamata in kawza "Italmal Machinery Limited" sabiex jħallsu lill-istess attur is-somma ta' Lm376.76,0 f'porzjonijiet ugwali bejniethom ossija nofs (1/2) kull wieħed bl-imghax legali mill-5 ta' Marzu 1999 sad-data tal-pagament effettiv u bl-ispejjes kwantu għal nofs (1/2) kull wieħed bejn l-istess konvenuti inkluzi dawk tal-ittra legali tad-9 ta' Dicembru 1998 kif ukoll Lm10 għal konsult."

Għalkemm vincenti fil-gudizzju l-attur appella minn din is-sentenza bl-aggravju illi l-ewwel Qorti messha sabet illi kien hemm solidarjeta` bejn il-konvenut Ahmed Gado u s-socjeta` kjamata fil-kawza ItalMal Machinery Limited. Huwa jissottometti illi din is-solidarjeta` kellha tirrizulta mid-dikjarazzjoni iffirmsata, mix-xhieda tas-Surgent li nvestiga l-incident u mill-fatt ukoll illi s-socjeta` msemmija kienet bagħtet cheque għall-hlas ta' parti biss mis-somma

dovuta bhala danni, u li skond l-istess eccezzjoni tagħha kien jirraprezenta hlas naxxenti minn hsarat ikkawzati mill-impjegat tagħha.

In linea ta' massima s-solidarjeta` tfisser li kull wiehed mid-debituri jkun obbligat li jagħmel tajjeb għad-debitu shih favur il-kreditur li jkun allura, jekk irid, jista` jagixxi gudizzjarjament biex jesigi l-pagament mingħand wieħed biss mid-debituri tieghu ad eskluzjoni ta' l-ohrajn. Dan huwa desumibbli mill-Artikolu 1094 tal-Kodici Civili. Artikolu dan li għandu bhala fondament tieghu mhux dak li jtaffi r-responsabilità` tal-konkorrenti li jkunu taw lok għad-dannu u għad-debitu, izda fis-sens li tigi rafforżata l-garanzija tad-dannegġjat jew tal-kreditur (intiz f'sens wiesgha) billi tikkonsentilu l-ghażla li jirrivolgi l-pretensijni tieghu ghall-intier tal-kreditu u tal-hlas kontra kull wieħed mis-soggetti responsabbi jew obbligati, u dan mingħajr il-htiega li jazzjona lil kull wieħed minnhom għal kwota rispettiva tieghu.

Skond il-ligi s-solidarjeta` hi allura “solamente concepibile – come del resto qualsiasi altra obbligazione solidale, la quale può soltanto esistere quando vi sono più persone obbligate allo stesso debito – allorché al fatto doloso che ha cagionato il danno repitibile concorsero’ più persone; poiché se si tratta di debiti diversi, commesse da persone diverse, con diversa responsabilità individuale sia per le natura che per le circostanze del delitto, per modo che rimanga escluso il concorso di più persone alla perpetrazione di ciascun fatto dannoso, la detta disposizione di legge non può trovare la sua applicazione” (**Voi XXIX pl p528**). Dak li jghodd għad-delitti jghodd ugwalment għal kwazi delitti, u kif intqal, għal kwalsiasi obbligazzjoni ohra.

Fil-kaz in diskussjoni s-socjeta` ItalMal ma kienetx kompartecipi direttament fil-kwazi-delitti ‘ut sic’ li ta lok għad-danni reklamati mill-appellant, u għalhekk sa hawn ma jistax jingħad li tezisti s-solidarjeta`. L-appellant pero` jsostni illi din is-socjeta` kellha titqies debitrici ‘in solidum’ bil-fatt tad-dikjarazzjoni esebita minn PS 1102 Robert Everest a fol 30. Ghall-appellant din id-dikjarazzjoni

kienet timmanifesta illi s-socjeta` appellata kienet qed tigarantixxi li tagħmel tajjeb għad-danni subiti fil-van tieghu fl-incident tat-23 ta' Settembru 1998. Jokkorri għalhekk li jigu ezaminati d-disposizzjonijiet relattivi li jittrattaw dwar l-istitut tal-garanzija.

Jigi osservat illi fi hwejjeg tal-kummerc il-ligi expressis tipprovd għas-solidarjeta` ta' l-obbligazzjoni (Art 1941). Din hi l-unika presunzjoni li tagħmel il-ligi. Dan pero` ma jfisserx illi ma jistax ikollok ukoll obbligazzjoni solidali f'materji civili fejn dan jokkorri u jkun jidher car illi l-garanti jkun accetta, mhux biss b'mod sussidjarju imma in via principali, "li jissodisfa l-obbligazzjoni ta' wieħed iehor" (Art 1925); f'dan il-kaz, tax-xufier tal-kumpanija.

Mill-mod kif tinsab redatta d-dikjarazzjoni (fol 30) din il-Qorti ma għandha l-ebda ezitazzjoni illi ssib illi l-garanzija kienet sostenuta bis-solidarjeta`. Kienet in-natura tal-istess dikjarazzjoni li fil-fehma tal-Qorti kienet tistabilixxi illi l-garanzija kienet wahda solidali. Il-motiv ghaliex ingħatat ma jicċentra xejn.

Is-solidarjeta` għalhekk f'dan il-kaz giet maqbula u accettata espressament, kif hekk jippreskrivi propru l-Artikolu 1089 tal-Kodici Civili. Il-garanzija giet assunta biex flimkien max-xufier il-konvenut l-ieħor Ahmed Gado s-socjeta` kjamata in kawza tagħmel tajjeb, u b'hekk tissodisfa l-kreditu pretiz mill-attur appellant. L-appell għalhekk jimmerita li jigi milqugh.

Għal dawn il-motivi l-Qorti tirrevoka dik il-parti tad-decizjoni li l-konvenut Ahmed Gado u s-socjeta` ItalMal Machinery Limited jagħmlu tajjeb ghall-hlas tas-somma tad-danni f'porzjonijiet ugwali bejniethom u minflok tilqa' l-appell tal-attur kif dedott. Dan fis-sens illi kemm l-imsemmi konvenut kif ukoll is-socjeta` msejha fil-kawza jigu dikjarati responsabbi in solidum ghall-hlas tad-danni subiti mill-attur appellant. L-ispejjez tal-prim'i stanza jibqghu kif decizi mill-ewwel Qorti, dawk ta' din l-istanza jibqghu a karigu tal-konvenut u tas-socjeta` imsemmija solidalment bejniethom.

Kopja Informali ta' Sentenza

Onor. Imhallef Philip Sciberras LL.D.

**< Sentenza Finali >**

-----TMIEM-----