



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH D. CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH A. FILLETTI**

Seduta tat-28 ta' Novembru, 2003

Appell Civili Numru. 120/1994/1

**Anthony u martu Margaret mizzewgin Turner u Jane
Mary u Liliana ahwa Turner fil-kwalita` taghhom ta'
eredi tal-mejta Carmen Turner**

Vs

**Francis Agius; u b'digriet ta' l-10 ta' Jannar, 1995, i-
Avukat Dottor Louis Bianchi ghan-nom u in
rappresentanza tad-ditta Gasan Insurance Agency
Limited u dina bhala rappresentatrici tas-socjeta`
assikuratrici General Accident Fire & Life Assurance
Corporation Plc., intervjena fil-kawza in statu et
terminis**

II-Qorti:

PRELIMINARI

IC-CITAZZJONI TA' L-ATTURI

1. B'citazzjoni pprezentata fit-28 ta' Jannar, 1994, l-atturi ppremettew li huma l-eredi ta' Carmen Turner li mietet f'incident tat-traffiku fl-1 ta' Awissu, 1993, meta kienet riekba bhala passiggiera mal-konvenut li kien qed isuq il-Pick Up Morris numru K-7689 matul Triq San Pawl tal-Qlejja limiti tal-Mosta, mid-direzzjoni ta' l-Imgarr lejn il-Mosta; Illi dan l-incident gara unikament tort tal-konvenut li bi traskuragni imperizja u nuqqas ta' osservanza tar-regolamenti baqa' diehel go arblu tad-dawl ta' l-Enemalta, u li mal-habta mietet Carmen Turner ta' sbatax-il sena. L-atturi talbu, prevja dikjarazzjoni li l-incident ta' l-1 ta' Awissu, 1993, gara unikament tort tal-konvenut, li l-istess konvenut jigi ikkundannat li jhallas lill-atturi dik is-somma li tigi hekk likwidata bhala danni li huma sofrew bhala rizultat ta' dan l-incident. Bl-ispejjez u bl-imghax kontra l-konvenut.

L-ECCEZZJONIJIET TAL-KONVENUT

2. Illi fin-Nota ta' l-eccezzjonijiet tieghu, il-konvenut issottometta li t-talbiet ta' l-atturi għandhom jigu michuda bl-ispejjez billi l-pretensjonijiet tagħhom huma infondati fil-fatt u fid-dritt stante li l-incident li gara fl-1 ta' Awissu, 1993, ma sehhx tort tieghu, u wkoll li fit-tieni lok u, bla pregudizzju għas-suespost, l-atturi skond il-ligi Maltija ma sofrewx "damnum emergens" jew "lucrum cessans" bil-mewt ta' Carmen Turner. Salv eccezzjonijiet ohra.

L-ECCEZZJONIJIET TA' L-INTERVENUT FIL-KAWZA

3. Fin-nota ta' l-eccezzjonijiet tieghu, l-intervenut fil-kawza, Dottor Louis Bianchi, issottometta illi l-incident tat-traffiku in kwistjoni ma garax tort u htija ta' l-assikurat tieghu, Francis Agius, izda gara minhabba cirkostanzi li l-istess Francis Agius ma kellux kontroll fuqhom u li anki jekk ghall-grazzja ta' l-argument jigi pruvat li Francis Agius kelli xi tort jew htija ghall-incident in kwistjoni, l-istess għandu jigi dikjarat u deciz minn dina l-Onorabbli Qorti li

Carmen Turner kienet unikament responsabqli ghall-griehi li hija sofriet bhala konsegwenza ta' dan l-incident u li sfortunatamente wasslu ghall-mewt tagħha, u dana billi, kif għandu jirrizulta, meta hi flimkien ma' Doreen Fenech talbu "lift" fil-vettura tal-konvenut, huma kienu jafu li kellhom bilfors ipoggu fuq xulxin f"seat" wieħed fuq quddiem, flimkien mal-passiggier l-ieħor li kien già` hemm u cioe` Terry Sciberras, u li għalhekk kien ser ikunu tlieta min-nies fuq seat wieħed; illi l-fatt li Carmen Turner talbet u accettat li tirkeb fil-vettura tal-konvenut u tpoggi ma' zewg persuni ohra fuq "seat" wieħed fuq quddiem kien certament att negligenti da parti tagħha billi hija poggiet ruħha f'posizzjoni vulnerabbi f'kaz ta' incident u li għalhekk it-talbiet ta' l-atturi għandhom jigu michuda a tenur tal-principju 'volenti non fit injuria'. Salv eccezzjonijiet ohra.

IR-RELAZZJONIJIET PERITALI

4. Il-Prim Awla tal-Qorti Civili, b'digriet ta' l-4 ta' Marzu, 1994, innominat bhala Perit Legali lill-kompjant Dr. Joseph Ciappara, u lil William Cassar Torregiani bhala espert mekkaniku.
5. Fir-rapport tieghu, l-espert mekkaniku kkonkluda illi ma kien hemm xejn x'jindika li l-incident kien kagun ta' xi difett mekkaniku fl-"steering", la fl-"istabilizer" jew fil-"bars" ta' "suspension" u li l-hsara li gralhom kienet konsegwenza ta' l-incident. Fisser ukoll, pero', li l-vettura kienet fi stat deplorevoli u ma kienitx tajba għal fuq it-Triq.
6. Fir-rapport tieghu, l-Perit Legali wara li rrizultalu mir-rapport ta' l-espert mekkaniku li l-vettura tal-konvenut kienet tinsab qabel l-incident f'kundizzjoni deplorevoli, u li kienet qed tinsaq bi speed eccessiv, wasal ghall-konkluzjoni illi l-incident in kwistjoni gara unikament tort u htija tal-konvenut u llikwida d-danni, billi ha bhala bazi paga medja ta' Lm60.00c fil-gimgha għal 30 sena u naqqas 'personal consumption' fl-ammont ta' zewg terzi (^{2/3}) u dak li jissejjah 'dependency' fil-percentwal ta' 25%, u wasal għas-somma ta' Lm18,720.00.

IS-SENTENZA APPELLATA

7. Il-Prim' Awla tal-Qorti Civili, fis-17 ta' Frar, 1998, iddecidiet il-kawza billi laqghet it-talbiet attrici u kkonkludiet illi l-konvenut għandu jwiegeb għal hamsa u disghin fil-mija (95%) tad-danni minhabba l-mewt ta' l-awtrici ta' l-atturi; iddecidiet li d-danni li għandu jwiegeb għalihom il-konvenut huma ta' wiehed u sebghin elf, mijha u sitta u tletin Lira (Lm71,136.00) u kkundannat lill-konvenut iħallas lill-atturi din is-somma flimkien ma' l-imghaxijiet mit-28 ta' Janar, 1994, meta kienet ipprezentata c-citazzjoni. Bi-ispejjez maqsumin billi parti minn ghoxrin ($\frac{1}{20}$) jithallsu mill-attur u dsatax il-parti minn ghoxrin ($\frac{19}{20}$) jithallsu mill-konvenut.

L-APPELL TAL-KONVENUT

8. Il-konvenut Francis Agius hass ruhu aggravat b'din is-sentenza u għalhekk interpona appella minnha fuq l-aggravju li gej:

Dwar Responsabilità`

L-Espert Mekkaniku fir-Rapport tieghu kkonferma illi l-vettura tal-konvenut kienet tat-tip "pick up" u li kienet limitata għal persuna wahda, passiggier u xufier biss. Mal-konvenut bhala passiggier kien hemm Terry Sciberras u għalhekk meta Doreen Fenech u Carmen Turner talbu li jirkbu fil-vettura tal-konvenut huma kien jafu li kellhom ipoggu fuq hogor Terry Sciberras u għalhekk kien jafu jew misshom kien jafu, li b'dana kien sejjjer johloq periklu għalihom aktar mis-soltu f'kaz ta' incident.

L-Ewwel Qorti apprezzat dan il-fatt u kien proprju għalhekk li hija attribwit 5% mit-tort lil Carmen Turner u b'hekk naqset 5% mid-danni. Fil-fehma ta' l-esponent il-percentagg ta' tort attribwit lil Carmen Turner huwa wiehed baxx hafna, billi b'dak li għamlet, hija kkontribwiet ferm aktar għal griehi serji li garbet li konsegwentement wasslu għal mewt tagħha. Dan il-grad ta' kontribuzzjoni ta' 5% hu wiehed negligibbli izda, in realta` kien wiehed iktar sinifikanti ghax juri nonkuranza assoluta għal-inkolumita` tagħha stess da parti ta' Carmen Turner. Traskuragnijiet ta' din ix-xorta da parti ta' passiggier m'għandhomx jitqiesu u jitharsu b'ljenzenza (sic) jew

leggerezza, u l-Qorti għandha tagħti fir-rigward percentwali ta' htija ferma aktar realistika.

Skond l-awtur Gibb meta jitkellem fuq il-principju ‘*volenti non fit injuria*’ huwa jghid hekk:

When a person expressly or impliedly takes the risk of being injured by operations negligently carried on, he has no action against the person responsible...

Ma hemmx dubju li Carmen Turner meta poggiet fuq zewg persuni ohra fis-seat ta' quddiem, poggiet ruhha f'qaghda vulnerabbli f'kaz ta' incident.

Carmen Turner ikkontribwit ukoll ghall-posizzjoni vulnerabbli tagħha meta hija ma' għamlet xejn meta l-konvenut kien qed isuq bi speed. Skond ix-xhieda ta' Doreen Fenech, il-konvenut ma kienx qed isuq bil-ghaqal sa minn hafna qabel l-incident. Dan huwa aspett li missu tiegħi kkonsiderat mill-Ewwel Qorti.

Fix-xhieda tagħha Doreen Fenech stqarret li kemm hi u kif ukoll lanqas Carmen Turner ma talbu lill-konvenut inaqqas l-ispeed. Doreen Fenech fix-xieħda tagħha qalet jiena bzajt imma ma tkellimtx (Vide Fol. 75).

Dana kollu ifisser illi kien hemm xi forma ta' approvazzjoni tacita da parti tagħhom għal mod li kien qed isuq il-konvenut. Carmen Turner assumiet l-imsemmi riskju ghax hija kellha kull opportunita` li tirrifjuta li tmur f'karozza meta ma kienx hemm post ghaliha, u anki meta marret ferm qabel ma sehh l-incident setghet titlob lill-esponenti jew li jnaqqas l-ispeed, jew li jwaqqaf il-vettura u nnizzillah. Kienet tkun haga facili kemm Carmen Turner u kemm għal Doreen Fenech li jitkolbu lill-konvenut li jagħmel hekk – biss huma ma għamlu xejn nonostante dan is-sewqa sperikolat u l-posizzjoni vulnerabbli tagħhom fil-karozza. L-Ewwel Qorti osservat dan il-punt, u kien għalhekk li hija kkonkludiet illi Carmen Turner kellha tbat 5% ‘mit-tort’ – percentagg verament baxx meta wieħed jikkonsidra c-cirkostanzi kollha tal-kaz kif ukoll il-

gurisprudenza barranija u dak li għandhom x'jghidu awturi barranin.

L-awtur Ingliz John M. Logan fil-ktieb tieghu **Briefcase of Tort Law (1995) jghid:**

"If as a result of his contributory negligence, the plaintiff suffers greater injury than he otherwise would have sustained, then his entitlement to compensation should reflect that fact."

L-istess awtur jiccita kaz li deher quddiem il-Qorti ta' I-Appel Ingliz – Queens Bench Division (**Froom vs Butcher [1975] QB 286**) fejn jghid hekk:

"The Court of Appeal held that failure to wear a seat belt – not then a legal requirement – was contributory negligence. The question was, what was the cause of the accident? The damage was caused in part by the defendant's bad driving and in part by the failure of the plaintiff to wear a seat belt – a prudent precaution. Where damages would have been prevented the Court of Appeal thought damages should be reduced by 25%."

L-awtur Ingliz Charlesworth fil-ktieb tieghu 'The Law of Negligence' meta jitkellem fuq il-principju ta' *'volenti non fit injuria* jelenka dawn il-principji:

"The plaintiff does see a danger created by the negligence of the defendant, but decides to run the risk of it. If, after deciding to run it, he does not exercise reasonable care, he is guilty of contributory negligence and may be unable to recover on that ground."

L-istess awtur jghid:

"A person who makes an agreement with another either expressly or by implication, to run the risk of injury caused by that other, cannot recover for damage caused to him by any of the risks he agreed to run."

Fil-kaz prezenti zgur ma jistax jingħad li kien hemm xi ftehim espress bejn Turner u l-esponenti, biss kien hemm xi ftehim tacitu ghax Turner kellha xjenza pjena tan-natura tar-riskju li kienet qed tassumi --- ix-xhieda ta' Doreen Fenech li qalet li l-ebda wahda minnhom ma talbu lill-esponenti biex isuq bil-ghaqal hija prova ta' dan. Il-fatt li kienu qed jibzgħu hija prova li huma kienu jafu x'setgħa kienu l-konsegwenzi. Il-fatt li skond Doreen Fenech huma (hija u Turner) kienu jafu 'xi kwalita` ta' vettura kellu ghaliex lilu (il-konvenut) *konna nafuh minn zmien qabel – konna nafu li rridu noqghodu fis-seat ta' quddiem'* (vide P. 7 tar-Relazzjoni) – hija prova ohra tax-xjenza pjena li kellha Turner meta talbet lift mal-konvenut.

Apparti il-kriterju ta' xjenza pjena rrid jigi kkonsidrat fil-kuntest ta' 'reasonable care'. Haga li Carmen Turner zgur ma kkonsidratx meta ddecidiet li tpoggi flimkien mal-habiba tagħha, Doreen Fenech fuq hogor Terry Sciberras u meta indunat li l-esponent ma kienx qed isuq b'mod prudenti u bil-ghaqal. Carmen Turner kellha twiegeb għal ferm aktar minn 5% - Carmen Turner meta pogġiet fuq hogor Terry Sciberras u meta halliet lill-konvenut isuq b'mod mhux bil-ghaqal, kienet taf x'riskju kien hemm involut u bl-agir tagħha assumiet l-istess riskju.

Fil-fehma ta' l-esponenti, il-vittma, Carmen Turner, volontarjament ikkontribwiet sostanzjalment għal dak li gara u għalhekk l-Ewwel Qorti kienet zbaljata meta waslet ghall-konkluzjoni li l-esponenti kellu jwiegeb għal hamsa u disghin fil-mija tad-danni (95%).

Dwar il-likwidazzjoni tad-Danni

Mingħajr pregudizzju għal fatt li l-esponenti jhoss li Carmen Turner ikkontribwiet sostanzjalment ghall-mewt tagħha, jixtieq jikkummenta dwar il-likwidazzjoni tad-danni partikolarment ghax l-Ewwel Qorti marret kontra dak kollu li tħid il-gurisprudenza Maltija u barranija f'dak li jirrigwarda tnaqqis kemm fuq id-'**dependency issue**' kif ukoll f'dak li jirrigwarda l-'**konsum personali**'. Is-sentenza appellata flok applikat il-ligi Maltija li takkorda kumpens għal danni reali (istitut li gie zviluppat u

interpretat b'gurisprudenza konsistenti – qabel gie disturbat b'xi ‘ra avis’ (sic) ‘I hawn u ‘l hinn) holqot li hi (sic) tiznatura l-kuncett ta’ realta` ta’ danni.

Bhala bazi tal-kalkoli taghhom, kemm tal-Perit Legali, kif ukoll ta’ I-Ewwel Qorti ibbazaw il-multiplier fuq paga medja ta’ Lm60.00 fil-gimgha (Turner kienet tahdem go fabbrika bil-paga minima) u dana ghal zmien tletin (30) sena (il-vittma kellha 17-il sena meta mietet).

Dwar il-“multiplier” ta’ tletin sena, l-esponent jirrileva illi billi Carmen Turner kienet għadha xebba, wiehed ma għandux jistenna li ma kienitx sejra tizzewweg fi zmien futur (din hi kwistjoni fejn jidhol il-principju ta’ *id quod plerumque accidit*. Dan il-principju u t-tabelli ta’ statistika, ma jidhlux biss fejn nigu ha nkejlu “multiplier”, u fejn tidhol il-hajja lavorattiva) u z-zwieg certament kien sejjer jaffettwa l-hajja lavorattiva tagħha fir-rigward tal-familja tagħha. Huwa zgur li l-eredi tal-mejta ma kienux sejrin jibbenfikaw mill-mejta tagħha mill-introjtu tagħha ta’ tletin (30) sena.

Fil-kawza fl-ismijiet **Carmelo Xuereb vs Tarcisio Camilleri** (Appell – 30/3/1992), il-Qorti kkonkludiet illi fil-kaz ta’ xebba ta’ 24 sena, il-“multiplier” ikun ta’ sitt (6) snin biss u ciee` sa’ l-eta` ta’ 30 sena (vide Pag. 17). Ma dana wiehed ukoll irid jikkonsidra dak li huwa magħruf bhala ‘the possibilities and probabilities of life’, u ciee` li tul dawn it-tletin sena Carmen Turner setghet mardet jew korriet bir-rizultat li kienet tieqaf mix-xogħol, jew anki għal kawzi naturali bħal mewt prematura. Għalhekk, fil-kaz in ezami l-esponenti huwa tal-fehma illi z-zmien ta’ multiplier għandu jigi ridott sostanzjalment. Meta tipprogetta ghall-futur tkun dhalt fl-incert. Il-“multiplier” gie applikat b’tant għaqal mill-Qrati biex jigi stabbilit bilanc bejn id-dritt tal-parti lesa u l-obbligu ta’ l-obbligat. Imma ma jistax wiehed igib ruhu bħal li kieku hemm xi certezza dwar għexieren ta’ snin futuri! Dan huwa kamp fejn triq treggi l-moderazzjoni.

L-awturi Kemp & Kemp fil-ktieb maghruf taghhom '**The Quantum of Damages**' (vide Chap. ntitolat "Claims for Death of Adult Child") jghidu:

"Each case of course must depend on its particular facts but there is one factor common to most cases where a deceased son was unmarried and had been contributing quite a substantial sum to his parent or parents. That factor is the possibility, or even the probability that if he had not died he would some day have married and in consequence his contribution to his parents would have ceased or become much smaller."

L-awtur Ingliz John Munkman – **Damages for Personal Injuries and Death** (7th. Ed.) Pag. 141 jghid:

"... the court must take into account the possibility that the son or daughter will marry, and that the assistance provided will vanish or at least be reduced."

L-istess awtur jghid illi l-prattika fl-Ingilterra wara 1982 meta gie emenda il-Fatal Accidents Act hija illi "*on the death of an unmarried son or daughter under 18 after 1982, the parents are entitled to a fixed sum for bereavment.*"

L-Ewwel Qorti wkoll naqset milli tikkonsidra dak li huwa maghruf bhala the **degree of dependency**. Il-Qrati tagħha dejjem ikkonsidraw il-fatt illi l-mewt ta' missier ta' familia li jhalli warajh armla u tfal, li jistgħu jkunu ukoll minuri, hi haga, waqt li l-mewt ta' tfajla ta' sbatax-il sena hi haga ohra.

Fic-cirkostanzi partikolari ta' dan il-kaz, l-atturi stess ma avvanzaw l-ebda prova specifika dwar danni li huma sofrew bhala konsegwenza tal-mewt ta' Carmen Turner. Infatti lanqas ma gabu xi talba dwar "**damnum emergens**". Kif gia` ntqal il-probabilita` hija li Carmen Turner kienet tizzewweg u b'hekk tinqata' għal finijiet ta' successjoni min-naha tagħha.

Il-Qrati taghna f'diversi sentenzi dejjem accettaw il-principju illi f'kaz ta' mewt ta' guvni jew xebba u partikolarment meta fil-mument tad-dizgrazzja l-atturi ma kienux jiddependu minn binhom għandu jkun hemm tnaqqis sostanzjali meta jigu kkalkolati d-danni (kif fil-fatt ghamel il-Perit Legali). Dan it-tnaqqis, ghalkemm ma hemmx regoli fissi jew kriterji assoluti jigi generalment ikkalkolat fl-ammont ta' bejn 66% u 50% - vide Meli vs Cachia (Dec. 21/11/1994 – PA AJM) (Borg vs Psaila dec. 3/10/1994) (Mary Bugeja vs George Agius Dec. 26/7/1991) (Bartolo vs Attard PA 28/3/1983) (Caruana vs John Busuttil et (JF) PA 1/3/1985) (Agius vs Debattista PA 6/11/1995).

L-istess jista' jinghad għal dak li jirrigwarda il-***konsum personali***. L-Ewwel Qorti naqset li tikkonsidra dan l-aspett reali tal-hajja bhal li kieku Carmen Turner tul hajjitha ma kienet sejra tonfoq xejn. Ir-realta` tal-hajja hija li wiehed jonfoq il-maggjor parti tad-dhul tieghu, partikolarment meta dan id-dhul ikun wiehed baxx, kif fil-fatt kien id-dhul tal-vittma li dak iz-zmien kienet tahdem bil-paga minima. Huwa fatt maghruf ukoll illi l-guvintur tallum ifaddlu ftit li xejn mill-paga tagħhom u li jibdew ifaddlu meta jaslu biex jizzewgu. Għalhekk il-probabilita` hija li Carmen Turner ma kienet tfaddal xejn mill-paga tagħha. Id-deċiżjonijiet tal-Qrati tagħna dejjem ikkonsidraw dan l-aspett u dejjem naqsu persentagg ta' bejn 25% - 33% ghall-konsum personali tad-decujus.

Ta' min johrog id-distinzjoni bejn il-mewt (li hi ekwiparata għal dizabilita` totali) u d-dizabilita` ta' 100% (bhala p.e. minn jigi ridott ghall-hajja f'wheelchair b'telf assolut tal-fakolta` mentali). Dak li jmut ma jikkonsma xejn izjed, izda din jibqa' totalment inkapacitat irid xorta jibqa' jigi sostnun u jrid ikollu min idur bih. Dak huwa kaz, mela fejn id-dizabilita` l-istess ta' 100% ma twassalx ghall-istess sitwazzjoni meta jigu valutati d-danni. Fil-ligi, il-kwantifikazzjoni tad-danni ma għandhiex tkun ta' konsolazzjoni ta' flus. Il-kwantifikazzjoni trid thares lejn dak li jittlef minn jigi 'l quddiem u javvanza pretenzjoni. Il-ligi tagħna ma tpoggix prezzi fuq id-decujus u tara min sejjer jikkonkorri għal dak il-quantum. Il-konkorrenza li jsir

ghandha bazi; dik li ... jersaq 'il quddiem irid jiprova x'tilef minhabba l-event dannuz.

L-Ewwel Qorti ordnat li jithallsu l-imghaxijiet mid-data tal-prezentata tac-citazzjoni (28/01/1994) fir-rigward tas-somma likwidata mill-istess Qorti. Dan il-kuncett anomalu u fil-kamp ta' danni u jekk jigi accettat sejjer iwassal ghal hafna incertezzi u modalitajiet. Infatti, jinghad bir-rispett kollu kif u minn meta jithallsu b'lura mghaxijiet ma tista qatt tkun materja a diskrezzjoni f'idejn il-Qorti. Jigi sottomess illi hija prattika kostanti li, meta ma jkunx kaz ta' hlas ta' somma determinata l-imghaxijiet jghaddu mid-data li ssir il-likwidazzjoni u ghalhekk mid-data tas-sentenza u u mhux mid-data tal-prezentata tac-citazzjoni jew xi data ohra imprevedibbli. Dak li kkonkludiet l-Ewwel Qorti, iwassal sabiex l-atturi jiehdu vantagg indebitu.

Anki mill-aspett ekonomiku biss bl-ammont ta' Lm71,136.00 li gie likwidat mill-Ewwel Qorti, l-atturi hadu vantagg u bir-rispett kollu lejn l-Ewwel Qorti ma tagħmel l-ebda sens, billi jekk wieħed jaccetta li l-medja ta' dhul ta' Carmen Turner kien sejjer ikun kull sena ta' Lm3,120.00, il-fatt li l-atturi jistgħu jiddepozitaw l-ammont ta' Lm71,136.00 f'Bank lokali bir-rata ta' imghax ta' 5% fis-sena, id-dħul tagħhom sejjer ikun ta' Lm3556.80 fis-sena, u cioe` Lm436.80 aktar milli kienet iddahhal Carmen Turner.

Carmen Turner ma kinitx ‘breadwinner’, hija hadmet ‘on and off’, id-dħul tagħha kien il-paga minima. Bhal tfajljet ohra ta’ dik l-eta` kellha prospetti ta’ zwigie u hajja għal kollox indipendenti mill-membri tal-familja tagħha li llum qed jitkol kumpens bhala eredi tagħha.

Kif intqal mill-Imħallef Wrangham fil-kawza **Piggott vs Fancy Wood Products (Leeds Assizes 31/1/1958),**

“The question, which I have to determine, is what financial loss the father and mother of this young man have suffered by reason of his death. If I were allowed to award damages to them that could in any way compensate them for what they have suffered, the

damages would be very large indeed. Nothing that I am about to say is intended for a moment to suggest that their loss is not one beyond assessment, but I am not concerned with their real loss at all – I am only concerned with the question:

How much in mere hard cash, or rather in the prospect of hard cash in the future, can they be said to have lost?"

Ghaldaqstant il-konvenut appellant talab li dina l-Qorti joghgobha tirriforma s-sentenza appellata moghtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fis-17 ta' Frar, 1998, billi (1) tikkonfermaha in kwantu sabet responsibilita` ghall-incident sew f'Carmen Turner kif ukoll fil-konvenut, izda l-htija ta' Carmen Turner għandha tkun f'persentagg realistiku u aktar minn 5% (2) tillikwida ammont ta' danni ferm izghar minn dak likwidat fis-sentenza appellata u b'mod li tkun konformi mal-ligi u takkorda lid-danneggjat risarciment ta' danni veri u reali kif tiddisponi l-ligi u dana fid-dwal tal-gurisprudenza accetta, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-appellat.

**IR-RISPOSTA TA' L-INTERVENUT FIL-KAWZA
DOTTOR LOUIS BIANCHI NOMINE**

9. L-intervenut fil-kawza wiegeb hekk:

Illi huwa ma jaqbilx mas-sentenza moghtija mill-Ewwel Qorti billi dina ma kkunsidratx ic-cirkostanzi kollha li wasslu għal dan l-incident, u partikolarment il-fatt li Carmen Turner poggiet ruhha f'qaghda vulnerabbi meta hija flimkien ma' Doreen Fenech poggew fuq hogor Terry Sciberras, il-passiggier fil-vettura tal-konvenut, liema vettura fuq quddiem kellha post ghall-passiggier wiehed biss. Kien proprju għalhekk li hija garbet għiehi ta' natura serja li wasslu ghall-mewt tagħha. L-ewwel Qorti attribwiet lil Carmen Turner kontribuzzjoni ta' hamsa fil-mija biss (5%), izda fil-fehma ta' l-esponenti l-kontribuzzjoni ta' Carmen Turner kienet ferm aktar.

L-istess Qorti wkoll naqset li tikkonsidra l-fatt illi Carmen Turner f'ebda hin ma talbet lil Francis Agius biex inaqqsas l-ispeed tieghu jew li tinzel mill-istess vettura, u dana

nonostante l-fatt illi huwa kien beda isuq b'mod mhux bil-ghaqal malli telghu fil-vettura tieghu. Din l-attitudni da parti ta' Carmen Turner tista' tigi interpretata bhala approvazzjoni tacita tal-mod ta' sewqan ta' Francis Agius, u ghalhekk tista' tigi ikkonsidrata bhala kontribuzzjoni ghal qaghda vulnerabli li poggiet ruhha fiha l-istess Carmen Turner.

L-istess I-Ewwel Qorti wkoll meta kkalkolat in-numru ta' snin ghall-“multiplier” ma haditx konsiderazzjoni tal-fatturi ohrajn (the chances and probabilities of life) li setghu b'xi mod iwasslu ghal numru ta' snin ferm inqas, bhala ma huwa per exemplu l-fatt li l-istess Carmen Turner setghet tizzewweg jew anki li setghet tmot mewta naturali. Konsiderazzjoni li l-Qrati tagħna dejjem ikkonsdraw.

Fatturi ohrajn li I-Ewwel Qorti ma kkunsidratx u li għalihom normalment isir tnaqqis fil-kalkolazzjoni ta' likwidazzjoni ta' danni, kienu:-

(1) il-konsum personali ta' Carmen Turner tul hajjitha – dan il-fattur mhux biss huwa rikonoxxut mill-Qrati tagħna, imma wkoll f'diversi pajjizi.

“If the victim dies, in Germany, Belgium, Norway, the United Kingdom and Switzerland, compensation is based on an assessment in concerto taking into account the victim’s earnings, his/her share of personal consumption and the age of the children” (vide The Principles Governing Compensation for Bodily Injury in Europe – Page. 11)

(2) dak li huwa maghruf bhala ‘the degree of dependency’ tal-mejta. Mod imut missier b'mara u tfal u mod tmot xebba, li l-eredi tagħha huma l-genituri tagħha u hutha. Il-Qrati tagħna dejjem ikkonsidraw tnaqqis minhabba d-degree of dependency – I-Ewwel Qorti injorat din il-konsiderazzjoni għal kollo.

Anki dwar il-kwistjoni ta' l-imghaxijiet, I-Ewwel Qorti kienet zbaljata, u dana billi l-Qrati tagħna fejn l-ammont mitlub ikun ammont ‘da likwidarsi’ dejjem jikkalkolaw l-imghaxijiet

mid-data tas-sentenza u mhux mid-data tal-prezentata tac-citazzjoni kif ghamlet l-Ewwel Qorti.

Illi, ghalhekk, l-esponenti filwaqt li jaghmel referenza ghar-Rikors ta' l-Appell tal-konvenut u jaghmel tieghu dawk is-sottomissjonijiet, qed jiddikjara illi qed jaqbel ghal kollox mos-sottomissjonijiet li saru mill-appellant u qed jitlob bir-rispett li dina l-Qorti joghgħobha tirriforma l-ewwel sentenza bil-mod kif qed jissuggerixxi l-appellant, bl-ispejjez kollha taz-zewg istanzi kontra l-atturi.

IR-RISPOSTA TA' ANTHONY U MARTU MARGARET TURNER ET

10. L-atturi appellati wiegbu hekk:

Illi s-sentenza mogħtija fis-17 ta' Frar, 1998, mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili ppresiduta mill-Onor. Imhallef Giannino Caruana Demajo hija gusta u timmerita konferma in toto.

Illi dwar il-kwistjoni ta' responsabilita` l-istanti jidhrihom li l-provi huma skjaccanti u a skans ta' ripetizzjoni jagħmel ampja referenza għan-nota ta' sottomissjonijiet tieghu għajnejha inserita in atti.

Illi pero` dwar il-kwantum ta' danni, l-esponenti, filwaqt li jaqblu pjenament mal-mod kif l-Ewwel Onorab bli Qorti kkomputat l-istess, jidhrihom li għandhom jagħmlu s-segwenti osservazzjonijiet in kontro-trattazzjoni ghall-osservazzjonijiet magħmulha mill-konvenut appellat.

II-Quantum tad-Danni

Illi qabel xejn irid jigi rilevat li d-decujus kellha biss 17-il sena u kienet għajnejha minima. Għalhekk konsiderando kollox kien ekwu li l-Ewwel Qorti "arbitro buona viri" ibbazat il-*lucrum cessans* fuq qliegh ta' Lm60 fil-gimħha. Dan huwa vicin il-paga minima u ma jinkludix il-bonus.

Lucrum Cessans

Illi l-Qrati tagħna stabbilew illi skond statistika nazzjonali bniedem jghix sa almenu sebghin sena (70) u li bhala hajja lavorattiva għandu sa wieħed u sittin sena (61) 'less' l-eta` tal-vittma. L-esponent jiehu okkazzjoni jirreferi għas-segwenti gurisprudenza li tikkonferma dan il-principju.

Vincent Debrincat u Maryrose, mart Joseph Vella deciza mill-Qorti ta' l-Appell fl-24 ta' Marzu, 1992.

Carmelo Xuereb u Tarcisio Camilleri deciza mill-Qorti ta' l-Appell fit-30 ta' Marzu, 1992.

Agius vs Galea deciza mill-Qorti ta' l-Appell fl-11 ta' Lulju, 1990.

Kevin Agius vs Colin Murphy noe deciza mill-Qorti tal-Kummerċ fit-23 ta' Marzu, 1990 u mhux appellata.

Joseph Meli et vs Captain Edward sive Teddy Cachia deciza mill-Qorti Prim' Awla fil-21 ta' Novembru, 1994.

Emanuel Agius vs Mario Borg deciza mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fil-31 ta' Jannar, 1995.

Vincent Cutajar vs Alfred Scicluna deciza mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fil-31 ta' Jannar, 1995.

Joanne Agius vs Mario Saliba deciza fil-31 ta' Jannar, 1995, mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili.

L-argumenti tal-Qrati huwa li f'Malta l-eta` pensjonabbi hija ta' wieħed u sittin sena (61) u bniedem huwa meqjus li jibqa' jahdem sakemm jilhaq dik l-eta`. Dan huwa argument gust ghax inkella bniedem li jkorri ta' sittax-il sena, sa jkun trattat bl-istess multiplier bhal bniedem li jkollu per ezempju erbghin sena, kieku kellna nseguu l-principju fil-kawzi antiki bhal "Butler vs Heard".

Għalhekk per ezempju fil-kawza **Vincent Axisa vs Alfred Fenech et** deciza mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fis-16 ta' April, 1991, minn liema kawza ma kienx hemm appell. Il-

Qorti uzat multiplier ta' tmintax-il sena (18) ghaliex l-atturi f'dik il-kawza kellu tnejn u erbghin (42) sena. Fil-fatt, il-Qorti qalet is-segwenti:

"Hi tal-fehma li m'ghandhiex tkun marbuta ma' decizjonijiet li jillimitaw il-“life expectancy” sa massimu ta' ghoxrin (20) sena. Dan jista' jkun u fil-fatt hu ppruvat li kien f'certi kazijiet estremament ingust. Hu ovvju per ezempju li mhux gust illi tillimita l-hajja lavorattiva ta' guvni ta' tmintax-il sena (18) ghal dan il-massimu. Dan ghaliex fir-realta` tal-hajja, il-midrub ikollu possibilita` kbira li jissupera dan il-limitu ta' eta` fittizia."

F'dan il-kaz meta gara l-incident fatali, d-decuis kellha 17-il sena. Kellha allura aspettativa massima ta' hajja lavorattiva ta' 41 sena. Hu xieraq allura illi konsidrat l-eta` zaghzugha ta' din Turner jittiehed kont ta' l-uncertezza tac-“chances and changes” tal-hajja u tifhem illi l-gurisprudenza l-aktar ricienti tal-Qorti ta' l-Appell li tekwipara l-‘years purchase’ mad-differenza ta' l-eta` bejn meta jigri l-incident u l-eta` pensjonabbi għandha treggi l-aktar meta d-danneggjat ikun ta' certa eta` li wiehed ragjonevolment jistenna li għandu jtemm fir-kors shih tal-hajja lavorattiva tieghu sakemm jirtira. Mhux allura massima ta' mizura ta' kalkolu awtomatiku u rigidu imma jippermetti temperament anke jekk marginali fil-kaz fejn l-aspettativa hija fit-tul hafna u l-uncertezza ferm akbar.

Għalhekk l-esponenti sejra tibbaza l-kalkoli tagħha fuq arc ta' hajja lavorattiva ta' 30 sena. Għalhekk kien għaqli li l-Ewwel Qorti ibbazat il-kalkoli tagħha fuq arc ta' hajja lavorattiva ta' 30 sena.

Illi jigi rilevat fl-umlji opinjoni ta' l-esponenti li mis-somma m'ghandhiex titnaqqas 20% lump sum u dan ghaliex galadarba l-vittma kellha biss 17-il sena, il-possibilita` hi li l-paga tieghu kienet matul il-hajja lavorattiva tagħha tizzied. Għaldaqstant kif jista` wiehed inaqqas mis-somma globali 20% fuq premessi li din-somma qed tithallas “lump sum” minn meta l-paga li kienet taqla' tul-hajjitha kollha. Haga ferma improbabli stante li l-paga li

taqla' zgur se tizdied fi zmien 41 sena, tul il-hajja lavorattiva tagħha.

Illi l-esponenti jghidu wkoll li l-cost tal-hajja dejjem toghla u l-possibilita` li l-flus jigu zvalutati minhabba l-kors taz-zmien li fuqhom l-attur jagħmlu l-kalkoli tagħhom huwa argument iehor biex isahħah it-tezi ta' l-atturi li t-20% "lump sum" m'għandhiex titnaqqas.

Illi di solitu din is-somma ta' 20% "lump sum" payment titnaqqas meta d-danni pagabbli jigu transatti bonarjament barra mill-Qorti jew f'qasir zmien. Il-kaz in ezami pero` għadu ghaddej u fil-fatt ghaddew erba' snin u nofs mid-data ta' l-incident.

Għandu jigi rilevat illi fis-sentenza tal-Prim'Awla tal-Qorti Civili ta' l-4 ta' Gunju, 1992, fl-ismijiet *Anthony Callus vs George Griscti*, l-Qorti qabblet mar-rapport tal-perit legali fejn issottometta li din il-lump sum ma għandhiex titnaqqas stante li l-proceduri legali għadhom pendent.

Illi dan il-kont huwa korroborat fis-sentenzi mogħtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili tal-31 ta' Jannar, 1995, fl-ismijiet *Joanna Agius vs Mario Schembri* fejn is-somma tnaqqset b'10% u *Emanuel Agius vs Mario Borg* deciza fil-31 ta' Jannar, 1995, fejn is-somma tnaqqset b'10% u *Vincent Cutajar vs Alfred Scicluna* deciza fil-31 ta' Jannar, 1995 fejn is-somma tnaqqset b'14%.

Fil-kawza *G. Borg vs Carmelo Gatt* deciza fid-29 ta' April, 1994, l-Imhallef qal "Tenut kont ic-cirkostanzi specjali, irriduciet biss 10% mil-lump sum."

Fil-kaz in ezami, Turner kienet taqla' paga minima pero` l-esponenti m'humiex tal-fehma li din is-somma għandha tigi likwidata fuq din il-paga minima nazzjonali u dan għal zewg ragunijiet:

(a) Billi hu generalment rikonoxxut li l-paga minima nazzjonali hija 'barrier' jew limitu li l-ebda 'employer' ma jista' jwarrab. Din il-paga minima tiggarantixxi introjtu minimu għal gimħa xogħol ta' 'lower wage earner' izda

hu notorju li l-impjiegji attwali joffru remunerazzjoni oghla mill-‘minimum wage’.

(b) Ma nghata l-ebda konsiderazzjoni ghal effetti ta’ inflazzjoni fuq il-prezunt introjtu futur tad-decuius. Id-danni qed jigu komputati fuq firxa ta’ 41 sena. Matul dawn is-snin huwa mistenni li l-pagi jgholew biex izommu parita` ma’ l-gholi tal-hajja. Ghalhekk mhux realistiku li taqbad figura li tista’ tkun tirrifletti introjtu gust fil-mument li jigu likwidati d-danni u tapplika dik il-figura ghall-perjodu kollu konsidrat.

Tenut kont ta’ dan li għadu kemm ingħad, l-esponenti sejra tikkomputa dawn id-danni ta’ lucrum cessans a bazi ta’ paga ta’ Lm60 fil-gimgha.

Lm60 X 52 X 30 = Lm93,600.

F’kaz li l-Qorti jidhrilha li għandha titnaqqas is-somma ta’ 14% bhala lump sum, is-somma għandha tkun imnaqqsa b’Lm13,104 u għalhekk tigi Lm80,496.

Dwar it-tnaqqis ta’ ‘personal consumption’, l-esponenti tirreferi din il-Qorti għal *Josephine Desira vs Joseph Cassar* deciza mill-Prim’Awla tal-Qorti Civili fit-13 ta’ Jannar, 1994, fejn il-Qorti ma naqset l-ebda persentagg għal dan il-ghan u għalhekk id-danni reklamati kienu dawk rizultanti mingħajr tali riduzzjoni.

Dwar il-kwistjoni ta’ “degree of dependency”

In effetti fuq din il-materja nsibu li l-istess konvenut qajjimha wkoll in via di eccezzjoni, b’hekk ha l-kwistjoni in extremis fis-sens li qed kwazi jiippretendi li ma għandu jigi likwidat xejn bhala danni.

Illi in effetti, għandu jigi rilevat li l-kwistjoni ta’ likwidazzjoni ta’ danni f’kazijiet simili, zviluppat tramite gurisprudenza nostrali u għadha qed tizviluppa minn zmien il-kawza ben nota ta’ *Butler vs Hurd* pero` minn dak iz-zmien ‘i hawn sar hafna kambjament fl-attitudni tal-Qrati tagħna.

Fil-fatt għandu jingħad pero` li l-kwistjoni tal-grad ta' dipendenza l-Qrati tagħna ma kienux dejjem konsistenti.

L-Ewwel Qorti jidher li mxiet pass iehor f'dak li hu komputazzjoni ta' danni simili. Dan ghaliex b'tali ragunar kien ifisser li f'kazijiet ta' mewt, id-danni kien qed jigu likwidati ferm inqas minn kawzi ohra fejn kien ikollok persentagg ta' dizabilita` biss, haga li ma tagħmilx sens.

Bħala riassunt l-Ewwel Qorti enunciat is-segwenti principji:-

1. L-atturi qegħdin ifittxu bhala aventi kawza tal-mejta u għalhekk għandhom l-istess drittijiet tal-vittma kieku baqghet hajja.
2. Id-“dependency issue” m'għandhiex tidhol fil-materja, għax l-atturi m'humiex qed ifittxu *iure proprio* imma bhala eredi tal-mejta.

“Consumption”

Anke hawn l-Ewwel Qorti, ma mxietx strettament mal-precedent pero` għandu jingħad ukoll li qabel u għal snin shah id-danni kienu jinhadmu dejjem fuq massimu ta' hmistax-il sena “life expectancy”, wara bdew jinhadmu fuq massimu ta' għoxrin sena “life expectancy” u issa d-danni jigu kompjutati fuq il-hajja lavorativa kollha sa wieħed u sittin sena. Anke l-kwistjoni tal-“lump sum payment”, din mhix aktar haga awtomatika.

Mela nistghu nosservaw kif il-Qrati tagħna minhabba l-fatt li għandna biss danni materjali dejjem jippruvaw isibu formula aktar gusta u ekwa ai fini ta' likwidazzjoni ta' danni.

Il-Qorti hawnhekk elenkat is-segwenti principji:-

1. Id-dritt għar-rizarciment tad-danni hu dritt patrimonju [recte: patrimonjali?] li jintiret bħall-ohrajn u ma għandux ikun modifikat għax jghaddi b'wirt għand is-successuri.

2. L-Ewwel Qorti dejjem tissottolineja l-fatt li jekk nghidu mod iehor ikun ifisser li aktar jaqbillu min isuq hazin isuq ftit aghar sabiex il-konsegwenzi tas-sewqan hazin tieghu ikunu aktar serji sabiex il-vittmi joqluhom minflok ikorruhom.

Aktar m'hu qed jghaddi z-zmien aktar ma s-socjeta` qed tigi ffaccjata mill-problema socjali kkawzata minn sewqan negligenti. Ic-cittadini ghalhekk jistennew anke 'judicial cognisance' ta' dan il-fatt u ghalhekk huwa ekwu u gust li s-sentenza ta' l-Ewwel Qorti fl-ismijiet premessi tigi riaffermata minn din il-Qorti.

KONSIDERAZZJONIJIET TA' DIN IL-QORTI

11. L-appell in ezami jikkoncerna talba ghal hlas ta' danni in konsegwenza ta' incident awtomobilistiku li b'rizzultat tieghu tilfet hajjitha persuna, Carmen Turner, bint l-atturi appellati. Fiz-zmien ta' l-incident din il-persuna kellha 17-il sena, kienet għadha xebba, tħixx flimkien mal-genituri tagħha u impiegata bil-paga minima. L-atturi qegħdin ifittxu lill-konvenut għad-danni billi huma jghidu li legalment kienu l-eredi tal-mejta.

12. In succinct, dwar id-dinamika ta' l-incident huwa pacifiku li l-vettura bin-numru tar-registrazzjoni K-7689 kienet qegħda tinsaq mill-konvenut appellant, Francis Agius. Rekbin mieghu fuq 'il quddiem tal-vettura, kien hemm tlett passiggieri oħrajn, fosthom Carmen Turner. Din ta' l-ahhar kienet addirittura riekba fuq hogor il-passiggier Terry Sciberras. Il-vettura, Morris 1000 qadima, kienet qegħda tinsaq minn Triq San Pawl tal-Qlejja, limiti tal-Mosta, gejja mid-direzzjoni ta' l-Imgarr u sejra lejn il-Mosta. L-incident gara billi l-vettura baqghet diehla go arblu tad-dawl u bl-impatt, wieħed qawwi, tilfet hajjitha Carmen Turner.

13. Kif għajad supra, il-Prim Awla tal-Qorti Civili tat-95% tal-htija ghall-akkadut lill-konvenut Agius, attribwiet

htija kontributorja fi grad ta' 5% lil Carmen Turner, u llikwidat id-danni fl-ammont ta' Lm71,136.00c. L-ispejjez gudizzjarji kellhom jigu sopportati kwantu ghal ventesima parti ($\frac{1}{20}$) mill-atturi u r-rimanenti dsatax-il parti minn ghoxrin ($\frac{19}{20}$) mill-konvenut appellant.

Tajjeb li jigi hawn innutat li fir-relazzjoni tagħhom il-periti gudizzjarji, wiehed legali u l-iehor tekniku, kienu llikwidaw b'kollo in linea ta' danni dovuti lill-atturi, l-ammont ta' Lm18,720. Jinghad ukoll li filwaqt li l-perit tekniku kien talf-fehma li kien hemm kontributorjeta` da parti tal-passiggieri rekbin fiha billi l-vettura ma kellhiex post għal aktar minn zewg persuni, u mhux erbgha, il-perit legali deherlu, u hekk ikkonkluda, li l-htija kellha xorta wahda tinxtehet interament fuq ix-xufier, jigifieri il-konvenut appellant Francis Agius.

14. L-appell tal-konvenut jikkoncerna zewg aspetti tad-decizjoni mogħtija mill-Qorti ta' l-ewwel grad, igifieri

- (i) Ir-responsabbilità` ghall-incident de quo;
- (ii) Il-likwidazzjoni tad-danni.

L-AGGRAVJU DWAR RESPONSABILITA`

15. Dwar dan l-aggravju l-konvenut appellant jissottometti li l-kontributorjeta` għas-sinistru f'percentwal ta' hamsa filmija (5%) iffissat mill-Qorti riferibbilment ghall-agir ta' Carmen Turner kien wiehed baxx wisq.

Mill-provi jirrizulta li Carmen Turner ghazlet li tpoggi fuq quddiem, anzi fuq hogor Terry Sciberras. Fuq quddiem suppost li kien hemm biss post għal tnejn, jigifieri ghax-xufier u ghall-passiggier wiehed. L-appellant jissottometti li l-ghażla ta' Turner li tirkeb u tpoggi fil-vettura kif ingħad ikkontribwiet "ferm aktar ghall-griehi serji li (hija) għarrbet li konsegwentement wasslu ghall-mewt tagħha." Skond l-appellant il-percentwal mogħti mill-ewwel Qorti ghall-agir inkonsult tal-vittma kien wiehed "negligibbli", għar-raguni li l-agir ta' Turner kien "juri nonkuranza assoluta ghall-inkolumita` tagħha stess." Hu jirreferi ghall-principji li "volenti non fit iniuria". Għalhekk l-appellant isostni li l-ewwel Qorti zbaljat f'dik li hija proporzjonalita` ta' htija kontributorja.

16. Din il-Qorti qieset is-sottomissionijiet tal-partijiet dwar dan l-aggravju u ezaminat mill-gdid il-provi. Tosserva fl-ewwel lok li l-appellant m'huwiex qieghed isostni, kif originarjament eccepixxa, li hu ma kienx jahti ghall-incident, imma li l-kontributorjeta` ta' Turner kienet fi proporzjon akbar minn kif deciz mill-Ewwel Qorti. Din il-Qorti tinnota wkoll li fir-relazzjoni tieghu, il-perit legali deherlu li, minkejja li l-perit tekniku kien ta' fehma diversa minn dik tieghu, skond hu l-konvenut kelli xorta wahda jwiegeb hu unikament ghall-incident de quo. Fi kliem iehor, il-perit legali ma rraviza xejn talment censurabbi f'dak li ghamlet Carmen Turner biex tigi attribwita lilha xi parti mill-htija ghas-sinistru.

17. Din il-Qorti, wara li ezaminat mill-gdid il-provi, assolutament ma tistax tikkondividli r-ragjonamenti ta' l-appellant konvenut biex dan juri li l-htija kontributorja ta' Carmen Turner kienet akbar minn kif gie ritenut mill-Qorti ta' l-ewwel grad. Ghall-kuntrarju, hemm provi skjaccjanti li juru li kienet l-imprudenza, in-non-kuranza u s-sewqan sperikolat da parti tal-konvenut li kienu l-kawza prossima ta' l-incident. Jirrizulta mhux biss li l-konvenut rikkeb passiggieri fuq quddiem aktar minn dak konsentit, mhux biss saq il-vettura b'mod hazin, perikoluz u bi "speed" eccessiv imma li sahansitra ghamel uzu minn "van pick-up" li fil-fehma tal-perit tekniku, oltre li kelli fuqu aktar minn hamsa u ghoxrin sena servizz kien "fi stat deplorevoli u mhux tajjeb ghal fuq it-triq". Kuntrarjament ghal dak li pprova jissuggerixxi l-appellant fil-kors tal-kawza, il-habta, ossija l-fatt li x-xufier tilef il-kontroll tas-sewqan, ma kenitx dovuta ghal xi difett mekkaniku li nqala` imma kien attribwibbli invece ghas-sewqan hazin tieghu. Huwa minnu li t-tlett passiggieri li rikbu mal-konvenut urew nuqqas ta' prudenza jew ghaqal imma ghalkemm jidher li dawn irristringew xi ftit il-kontroll tax-xufier fuq is-sewqan tal-vann, l-incident gara b'rizzultat dirett tas-sewqan hazin tieghu. Jista' jkun ukoll li seta' gara li bil-fatt li Carmen Turner kienet pogriet fuq hogor wiehed mill-passiggieri li dan il-fatt kompla kabbar il-possibilita` li din tkorri aktar gravement, imma jibqa' l-fatt li kien l-impatt qawwi tal-habta tal-vann ma' arblu tad-dawl li

kkaguna l-mewt tagħha. Jingħad ukoll li, fil-bidu, Terry Sciberras lanqas kien ser jirkeb magħhom bhala passigier. Dan rikeb wara li z-żewġ tfajllet kienu diga` fil-vann, fuq invit li sarlu da parti tal-konvenut. Fil-fehma kkunsidrata tal-Qorti, meta l-ewwel Qorti abbraccjat il-fehma espressa mill-perit tekniku u varjat, anke jekk f'margini minima, il-gudizzju dwar responsabbilta` billi akkollat hamsa fil-mija (5%) fuq is-sinistrata, dik il-Qorti mxiet b'mod gust u korrett u ma hemm lok għal ebda varjazzjonijiet ulterjuri biex titkabbar ir-responsabbilta` kontributorja tal-mejta.

DWAR IL-LIKWIDAZZJONI TAD-DANNI

18. It-tieni aggravju jirrigwarda l-*quantum* tad-danni likwidati mill-Qorti ta' l-ewwel grad li, kif għajnej għixx minn din il-Qorti, juri qabza notevoli (fdak li hu ammont likwidat) bejn is-somma indikata mir-relatur gudizzjarji u l-ewwel Qorti. Din il-qabza ma kienitx dovuta għal cifri dwar paga minima, eta` tal-vittma, il-“*multiplier*” applikabbi u fatturi ohra bazici li kellhom jittieħdu in konsiderazzjoni bhala punt ta’ tluq. Id-divergenza bejn ammont u iehor, invece, kienet principally gejja mill-fatt li l-ewwel Qorti dikjaratament u volutament deħrilha li għandha twarrab certi fatturi ohra li normalment kienu jitqiesu f'ezercizzi ta’ din ix-xorta.

19. Dwar il-“*multiplier*”, dato li l-vittma kien għad għandha biss 17-il sena, l-ewwel Qorti qablet li hu xieraq li dan ikun mifrux fuq perijodu ta’ tletin (30) sena. Qablet ukoll mal-perit legali li bhala paga bazi tiehu s-salarju ta’ sittin lira Maltija (Lm60) fil-gimghaq, bazata fuq il-paga minima nazzjonali. L-appellati ma gabu ebda prova li l-vittma kellha xi sengħa jew kwalifika specjali. Dan wassal għass-somma globali ta’ Lm93,600.

L-ewwel Qorti indagat imbagħad il-kwistjoni dwar l-hekk imsejha “dependency issue”. Il-vittma kienet xebba u tħixx mal-genituri tagħha. Ma giex ippruvat li dawn il-genituri kienu jiddependu fuqha biex jghixu. Madankollu, l-ewwel Qorti deħrilha li eccezzjoni f'dan is-sens da parti tal-konvenut ma kellhiex tigi milqugha. Hu proprio minn hawnhekk li tibda d-divergenza notevoli fl-ammont

likwidat. Skond I-ewwel Qorti d-“dependency issue” – li għandu jirriduci, skond il-fehma tal-perit legali, b'zewq terzi (^{2/3}) l-ammont globali ta’ danni – ma kellux iqum. Skond I-ewwel Qorti, dan I-argument “ma jqisx il-fatt li I-atturi ma humiex qegħdin ifittxu iure proprio izda bhala eredi tal-mejta”. Din il-Qorti tapprezzza l-validita` ta’ dan il-punt legalistiku sollevat mill-Qorti, imma jekk wiehed ser jibbaza fuqu, hemm ukoll I-argoment kuntrarju li filmument tal-mewt il-vittma ma kellha ebda flus xi thalli lill-werrieta tagħha. L-ammont ta’ Lm93,600 tirraprezenta projezzjoni futura u ragjonata imma fl-istess waqt wahda mistħajla u kontingenti. Il-Qorti trid mill-gdid tagħmilha cara li f’kazi bhal dawn ma tezisti I-ebda formula magika, specjalment meta I-akkadut ikollu konsegwenzi fatali. Tifhem ukoll li hemm differenza f’sitwazzjoni fejn si tratta ta’ mewt ta’ kap ta’ familja li, minnu din tkun qegħda tiddependi direttament, għal xi sitwazzjoni ohra fejn invece ghaz-zamma u ghixien tagħha si tratta ta’ membru iehor ta’ familja li qegħdha tghix fi hdanha u li fin-normalita` tal-hajja I-probabilita` tkun li din tiehu I-istat tagħha jew tmur tħix għal rasha. Huwa propriu għalhekk li, gustament, il-perit legali hass li kellu jaapplika dan I-aspett ta’ dipendenza u rriduca l-ammont “da *liquidarsi*”. Firragjonament tal-perit legali, il-kompjant u abili avukat Dottor Joseph M. Ciappara (ara para. 31 a fol. 17 tarrelazzjoni, a fol. 74 tal-process) għamel analizi bis-sens u din il-Qorti jidħrilha, a differenza ta’ I-ewwel Qorti, li l-ammont fuq imsemmi għandu fl-ewwel lok jigi ridott għal terz, jigifieri minn Lm93,600 jinzel għal Lm31,200. Din il-Qorti jidħrilha li ma hemmx ragunijiet bizżejjed biex f’dan il-kaz taddotta linja ta’ kalkolu differenti għal fini ta’ kumpens, minn kif gie stabbilit fil-maggoranza ta’ kazi simili. Tajjeb li jigi nnutat li fin-nota responsiva li giet sottomessa mill-parti appellata (ara fol. 98-101), għann-nota ta’ osservazzjonijiet li kienet giet sottomessa mill-konvenut, I-appellati ma kienu ssollevaw I-ebda kritika dakħinhar dwar l-ammont li kien gie originarjament suggerit mill-perit legali. Kulma għamlu dwar id-danni, dejjem qabel il-prolazzjoni tas-sentenza, hu li fil-mori I-appellati atturi pprezentaw rikors u nota biex in linea ta’ “*dannum emergens*” jitkolu addizzjonalment kumpens fl-ammont ta’ Lm358, in linea ta’ spejjeż tal-funeral tal-vittma (ara fol. 92

sa 96 tal-process, u dokumenti Dok AT1 – AT2). Dan l-ammont lanqas ma jidher li gie meqjus mill-ewwel Qorti fil-likwidazzjoni tagħha.

20. Il-perit legali mbagħad, dejjem dwar l-ammont tad-danni likwidabbli, jagħmel zewg riduzzjonijiet ulterjuri. Naqqas 25%, jew kwart mis-somma, bhala rata ta' konsum mistħajjal li l-vittma kienet “tiekol” jew “tonfoq” mill-kapital likwidat, u naqqas ukoll 20% ghall-fatt li kien ser ikun hemm hlas f'daqqa (“*lump sum payment*”) lill-beneficċjarji. L-ewwel Qorti, filwaqt li qalet li kienet konsepevoli tal-fatt u “tagħraf li meta tghid hekk tkun qegħda wkoll tmur kontra dak li tghid il-gurisprudenza”, ma deħrilhiex gust u opportun li tirriduci l-ammont a bazi ta’ “*self consumption*”. Fl-istess waqt pero` accettat il-prassi l-ohra li stante hlas f'daqqa fis-sens ta’ “*lump sum payment*” għandu jsir tnaqqis f'percentwal ta' għoxrin fil-mija (20%) kif irrelata l-perit legali.

21. Din il-Qorti, filwaqt li tapprezzza l-argomenti li l-ewwel Qorti gabet biex timmotiva d-deċiżjoni li hadet dwar tnaqqis għal fini ta' konsum fis-sens li timxi differentement minn kif evolviet il-gurisprudenza Maltija f'kazi simili, ma tikkondividix dan il-hsieb li jwassal biex igib strapp mhux gustifikat f'dik li hi prassi stabbilita fil-istess gurisprudenza. Jekk l-argument huwa li l-vittma potenzjalment kien ser ikollha somma a disposizzjoni tagħha, parti minnha zgur kienet ser tigi minfuqa u għalhekk isegwi li tnaqqis ikkalkulat f'percentwal ta' hamsa u għoxrin fil-mija (25%) huwa wieħed realistiku. Għalhekk hija l-fehma ta' din il-Qorti li l-ammont ta' Lm31,200 fuq imsemmi għandu jonqos bi kwart, jigifieri jinzel għal Lm23,400.00c.

22. Tibqa' biss l-ahhar riduzzjoni li saret, f'percentwal ta' 20%, minhabba “*lump sum payment*”. Din il-Qorti tinnota li meta l-perit legali deherlu opportun li jaapplika dan il-kriterju dan għamlu billi ha kont tal-fatt li (ara para.33, fol. 18 tar-relazzjoni, a fol. 75 tal-process), “L-incident mertu ta' din il-kawza sehh fl-1 ta' Awissu, 1993. M'ghaddiex zmien esagerat minn dik in-nhar, u għalhekk it-tnaqqis ta' 20% “*lump sum payment*” hu gustifikat”.

Il-perit legali pprezenta r-relazzjoni tieghu fl-20 ta' Awissu 1996 – igifieri madwar tlett (3) snin biss wara l-akkadut. L-ewwel Qorti applikat ukoll dan it-tnaqqis ghalkemm tat is-sentenza tagħha fis-17 ta' Frar 1998, igifieri erba' snin u nofs wara l-akkadut. Sal-lum pero`, is-sena 2003, il-procedura baqghet tkarkar u qabzet ghaxar snin mid-data ta' l-incident (l-ahhar nota ta' l-atturi, b'kopja ta' sentenza annessa magħha, giet prezentata fit-13 ta' Gunju, 2002 – fol. 168). Fil-fehma tal-Qorti għalhekk dan it-trapass hu tant twil li għandu jimmilita kontra l-applikazzjoni ta' tnaqqis għal fini ta' “*lump sum payment*”. Illi għalhekk ifiżzer li l-“*lucrum cessans*” qed jiġi stabbilit għal Lm23,400. Ma dan l-ammont irid jiġi mizjud ukoll l-ammont ta' Lm355.00c0 in linea ta' “*damnum emergens*” li għal xi raguni sfugga lill-ewwel Qorti pero` jirrizulta li huwa ammont gustifikat. Għalhekk l-ammont finali u globali tad-danni huwa fis-somma ta' tlieta u ghoxrin elf, seba mijha u hamsa u hamsin lira Maltija (Lm23,755) *li minnhom iridu jitnaqqsu 5% bhala l-kontribuzzjoni tad-decujus cioe` ssomma ta' Lm1187.75 li jgħibu għalhekk l-ammont komplexiv tad-danni dovuti lill-atturi fis-somma ta' Lm22567.25.*¹

23. Finalment hemm aggravju iehor dwar l-imghaxijiet dovuti fuq is-somma likwidata li skond l-ewwel Qorti għandhom jibdew jiddekorru mid-data tal-prezentata tac-citazzjoni. Il-konvenut appellant invoka l-principju li “*in illiquidis non fit more*”. Din il-Qorti, wara li kkunsidrat dan l-aggravju thoss li l-konvenut appellant għandu ragun, pero` mhux kompletament. Huwa minnu li fil-mument tal-prezentata tac-citazzjoni u mill-mod kif dina giet ifformulata ma jistax jingħad li sa dak il-mument kien hemm interassi dekoribbli għar-raguni li kollox kien għadu kkontestat u illikwidat. Il-posizzjoni pero` ma baqghetx għal kollex l-istess fil-mument li almenu nħatħat is-sentenza appellata, igifieri fis-17 ta' Frar 1998. Minn dakħinhar il-konvenut kellu ideja aktar cara tac-cifri involuti u ghalkemm huwa sa l-ahhar baqa' jikkontesta t-talbiet attrici fl-appell stess tieghu irrikonoxxa li parti mit-tort

¹ Zieda bejn l-asterisk awtorizzata b'digriet tad-9 ta' Jannar, 2004.

ghas-sinistru kienet tieghu. B'danakollu ebda ammont ta' danni ma gie ddepozitat minn naha tieghu taht l-awtorita tal-Qorti biex jezimi ruhu mill-konsegwenzi legali li dan in-nuqqas jista' jgib mieghu. Illi ghalhekk, fil-fehma tal-Qorti, l-interessi f'dan il-kaz għandhom jibdew jitqiesu b'effett mid-data tas-17 ta' Frar 1998, data ta' l-ewwel sentenza, sal-pagament effettiv.

Għal dawn ir-ragunijiet, tiddeciedi billi tikkonferma dik il-parti tas-sentenza appellata dwar responsabbilta` fis-sens li l-konvenut appellant għandu jwiegeb għal hamsa u disghin fil-mija (95%) tad-danni kagjonati bil-mewt ta' l-awtrici ta' l-atturi appellati u għalhekk tichad l-ewwel parti ta' l-appell dwar responsabbilta`; tirriforma dik il-parti tas-sentenza appellata fejn jingħad li d-danni li għandu jwiegeb ghalihom il-konvenut huma ta' LM71,136 u fejn ikkundannat jħallas din is-somma, billi tilqa' biss "in parte" l-appell tal-konvenut appellant u tirriduci l-ammont ta' danni likwidati u li għandu jħallas il-konvneut ghall-ammont finali ta' Lm23,755 *Lm22567.25 (tnejn u għoxrin elf hames mija u sebħha u sittin Lira Maltija u hamsa u għoxrin centezmu)*² kif fuq spjegat, u b'dan ukoll li l-imghaxijiet legali għandhom jitqiesu mid-data tas-17 ta' Frar 1998 sal-pagament effettiv.

Fic-cirkustanzi, hemm ukoll il-htiega li l-ispartizzjoni tal-kap ta' l-ispejjeż tigi riformata minn kif deciz fl-ewwel istanza oltre li anke ghall-fini tat-tieni istanza hemm lok għal temperament fil-kap ta' l-ispejjeż. Għalhekk il-Qorti tiddeciedi li l-ispejjeż taz-zewg istanzi għandhom jigu sopportati kwantu għal erbgha kwinti ($\frac{4}{5}$) mill-konvenut appellant u r-rimanenti kwinta parti ($\frac{1}{5}$) mill-atturi appellati, b'dan pero` li l-ispejjeż ta' l-intervenut fil-kawza għandhom jibqghu a kariku ta' istess intervenut.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----

² Korrezzjoni bejn l-asterisk awtorizzata b'digriet tad-9 ta' Jannar, 2004.