



BORD LI JIRREGOLA L-KERA

MAGISTRAT DR.
JOSEPH CASSAR

Seduta tat-28 ta' April, 2003

Rikors Numru. 72/2001/1

Rikors Nru: 72/01B

Paul u Doris konjugi Deguara

versus

Victor u Josephine konjugi Magro

Il-Bord,

Ra r-rikors

Illi l-intimati jikru fond ossia garaxx minghajr numru ufficiali, liema garaxx jinsab fil-Bajja tas-Salina, limiti ta' San Pawl il-Bahar mingħand ir-rikorrenti versu l-kera ta' tmenin lira Maltin (lm80) fis-sena, liema kera tithallas kull sitt xhur bil-quddiem, fix-xhur ta' April u ta' Ottubru. Illi l-

iskadenza li jmiss tghalaq ghalhekk fix-xahar ta' Ottubru 2001.

Illi l-esponenti għandhom bzonn l-imsemmi fond għal uzu personali tagħhom u tad-dixxidenti tagħhom. Illi l-intimati gew debitament interpellati sabiex jagħmlu dan, izda baqghu 'nadempjenti.

Għaldaqstant, l-esponenti jitkolu bir-rispett illi dan il-Bord jghogbu jordna l-izgħumbrament tal-intimati mill-garaxx mingħajr numru ufficjali fil-Bajja tas-Salina limiti ta' San Pawl il-Bahar u dana stante li l-esponenti għandhom bzonn il-fond imsemmi ghall-uzu personali tagħhom u tad-dixxidenti tagħhom, u dan fi zmien qasir u perentorju li jghogbu jistabilixxi dan il-Bord.

Ra r-risposta

Illi primarjament ir-rikorrenti għandu jipprova t-titolu fuq il-fond in kwistjoni stante li huwa ma hux is-sid u għaldaqstant l-azzjoni hija sprovista mill-interess guridiku ta' l-istess rikorrenti.

Sekondarjament u mingħajr pregudizzju għas-suespost, u n linea ma l-ewwel eccezzjoni, dan il-Bord mhux kompetenti peress illi hija kompetenza peress illi hija kompetenza tal-Qorti tal-Magistrati.

Illi mingħajr pregudizzju għas-suespost mhux veru illi l-intimti għandhom f'idejhom garage jew li r-rikorrenti għandhom bzonn il-fond mertu ta' dan ir-rikkors ghall-uzu tagħhom u tal-membri tal-familja tagħhom stante illi l-intimati dejjem uzaw dan il-fond bhala mahzen sabiex fih izommu ghoddha u hwejjeg tas-sajd li huma juzaw u in oltre hadd mir-rikorrenti jew mil-membri tal-familja tagħhom ma jħix mix-xogħol tal-bahar.

Illi l-esponenti dejjem uzaw il-fond in kwistjoni bhala mahzen, kif għadhom juzawh sal-lum u huma ma għandhom ebda post iehor fejn jistgħu jahznu l-istess ingenji, xbieki u hwejjeg ohra relatati mas-sajd fuq il-bahar

Kopja Informali ta' Sentenza

wzati minnhom u ghalhekk apparti l-fatt li dan huwa fond importanti għalihom minhabba l-uzu li jghamlu minnu għandu jigi meqjus bhala estensjoni tar-residenza tagħhom.

Salv eccezzjonijiet ohra.

Sema x-xhieda bil-gurament.

Ra d-dokumenti u l-atti kollha.

Ra l-verbal.

Ikkunsidra,

1. L-ewwel haga li trid tigi deciza hija l-ghan ta' din il-kirja. Ir-rikorrenti jghidu li hu 'garaxx' waqt li l-intimati jghidu li huwa mahzen fejn huma jzommu ghodda u hwejjeg tas-sajd. Barra dan jghidu, wkoll fir-risposta li l-fond huwa 'estensjoni' tar-residenza tagħhom.
2. Il-kelma 'garage' dahlet fl-ilsien Malti kif dahlet f'ilsna ohra. Billi l-Malti l-'g' jibdilha f'x', il-kelma saret 'garaxx', kif gara lil hafna ismijiet mijiet ta' snin ilu. Fil-kelma ta' kuljum tfisser hafna affarijiet.
3. Ir-riorrent jghid li l-fond 'suppost' inkera bhala 'boat house' (fol 11). L-intimat jghid li kera l-post xi tmintax-il sena ilu biex fih ipoggi dghajsa li kien ser jixtri (fol 17). Illum fil-post għandu dghajsa li xtara elfejn lira (fol 18 u fol 37). Wara izied li mhabba mard juza l-fond biex jistrieh ukoll billi 'jilghab' bid-dghajsa (fol 39). Meta jkun hemm jigu jarawh membri tal-familja.
4. Mix-xhieda jirrizulta li l-post inkera biex fih tintzamm dghajsa. L-intimat għandu 'passatemp' bid-dghajsa. Din ma tintuzax biex l-intimat jaqla x'jekol. Billi l-intimat jghaddi xi ftit tal-hin fil-post u jiehu kafe' ma jfissirx li l-fond huwa wieħed ta' villegġjtatura. Fil-fond ghall-kuntrarju li jingħad fir-risposta ma jinzamm xjen aktar. Ma jistax jingħad li l-post hu mahzen li jintuza in konnessjoni ma xi negozzju jew sengħa kif donnu jingħad fir-risposta. Kif il-

Kopja Informali ta' Sentenza

kelma ‘garaxx’ sewwa sew tfisser post fejn tinzamm karozza privata, boat house tfisser post fejn tinzamm dghajsa.

5. L-art 2 tal-Kap 69 jghid illi

“fond tfisser bini”.

L-art 8 (1) tal-Kap 69 jiddisponi illi:

“Meta sid il-kera jkun irid jiehu lura l-pussess tal-fond fit-tmiem tal-kiri, huwa għandu jitlob permess lill-Bord għal daqshekk”.

Il-bini kif imfisser fl-art 2 tal-Kap 69 jinqasam mill-istess ligi f'erba’ kwalitajiet (a) djar fejn bniedem jghamar, (b) hwienet, (c) kazini u (d) kull kwalita’ ohra, in generali. Il-harsien moghti mill-ligi lill-ahhar sura ta’ bini huwa lanqas wiehed mill-erbgħa u hu harsien gineriku. Hawn il-ligi tghid biss:

“Jekk is-sid ikun irid il-fond”

(ara ‘Aquilina et vs Sammut et App. Civ. 13/4/94).

Il-kontroll li huwa msejjah li jagħmel il-Bord qabel ma jikkoncedi lis-sid li jirriprendi l-pussess tal-fond, lura li dan verament irid il-fond ghall-uzu tieghu jew tal-membri tal-familja tieghu u għal ebda għan iehor.

6. Il-gurisprudenza tħallek illi biex tirnexxi l-azzjoni tieghu s-sid mhux biss irid jagħixxi in buona fede imma ukoll jiprova li għandu certu grad ragonevoli ta’ bzonn u mhux biss semplice xewqa jew preferenza , b'dan pero’, li m’hemmx għalfejn jiprova necessita’ assoluta (għall-gabra ta’ gurisprudenza in materja ara sentenza mogħtija mill-Bord li Jirregola I-Kera in re ‘Mercieca et vs Saliba’, 17/2/03).

Il-piz tal-prova ikun xi jkun il-fond, hu fuq is-sid (App. Mill-Bord ‘Muscat vs Dingli’, 24/2/97; ‘Cauchi vs Bartoli’, 2/6/00). Il-bzonn tas-sid irid ikun “wieħed reali u pprovat”

(App. Mill-Bord, ‘Zammit vs Sant’, 15/3/02). Tapplika l-massima li l-proiva “incumbit li qui dicit non li qui neget (‘Callus noe vs Galea’, App. Mill-Bord 10/1/00).

7. F’dan il-kaz ir-rikorrenti qeghdin jitolbu li jiehdu lura l-fond biex binhom li hu dilettant tas-sajd u għandu dghajsa, li ghaliha qed jikri fond jew jizgombra barra, ikollu fejn ipoggiha. Hekk ikun qrib il-bahar ghax qiegħed b’kera l-Mosta b’mija u ghoxrin lira Maltija fis-sena. L-ahħar imsemmi fond krieh mingħand certu Mifsud (fol 25-29).

8. Il-Bord hu tal-fehma li r-rikorrenti ippruvaw il-bzonn tagħhom. F’dawn il-kazi ma tidholx il-kwistjoni tal-hardship. Dannu dan accenn għal dan fir-risposta.

9. Fis-sentenza ‘Pace et vs Damato et’ deciza mill-Bord li Jirregola l-Kera fit-12 ta’ Mejju 1999 “il-bzonn” kien il-bejgh tal-fond lil terzi. Dan il-kaz huwa differenti u għalhekk issemmi f’din is-sentenza d-deċiżjoni ta’ l-Onorabbi Qorti ta’ l-Appell in re “Aquilina et vs Sammut et”.

10. Billi saret referenza ghall-villegġjatura l-Bord ghall-kompletezza jissenjala li l-intimati qatt ma ilmentaw li m’humix akkomodati sewwa fil-post fejn joqghodu u li b’xi mod dan il-fond huwa estensjoni tar-residenza tagħhom. Jirrizulta biss li l-intimat hu xi ftit mhux f’sahħtu u qed jagħmel il-kura u drabi jmur jghaddi z-zmien biex jistrieh. (Zammit vs Cardona et App. Civ. 12/6/95).

Billi r-rikorrenti ppruvaw li għandhom bzonn il-fond biex jintuza minn binhom, il-Bord jilqa’ t-talba tagħhom u jawtorizzahom jergħi jieħdu f’idejhom il-fond/garaxx mingħajr numru ufficjalji li jinsab fil-Bajja tas-Salina, limiti ta’ ‘San Paul’; ghall-ghan ta’ tkeċċija jagħti tlett (3) xhur zmien m’illum; bit-tama li r-relazzjonijiet bejn il-partijiet jitjiebu ; l-ispejjeż jibqghu bla taxxa.

Kopja Informali ta' Sentenza

Dep/Reg
Magistrat

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----