



**QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)
BHALA QORTI TA' GUDIKATURA KRIMINALI**

**MAGISTRAT DR.
CONSUELO-PILAR SCERRI HERRERA**

Seduta tas-16 ta' Dicembru, 2003

Numru 416/1999

Il-Pulizija

Micallef

Spettur

Domnic

V

JOSEPH CINI

Il-Qorti;

Rat li l-imputat **JOSEPH CINI** ta' hamsa u tletin sena bin Joseph u Jane nee Buttigieg imwieleed Pieta u detentur tal-karta tal-identita numru 304664M gie mressaq quddiemha akkuzat talli fis-sebgha ta' Marzu, 1999 jew fil-granet ta' qabel xjentement f'Malta laqa għandu jew xtara hwejjeg misruqa, mehuda b'qerq jew akkwistati b'reat jew xjentement b'kull mod li jkun indahal biex ibieghhom jew imexxijhom liema valur tal-oggetti jeccedi l-elf lira Maltin.

Talli sar recidiv b'sentenzi moghtija mill-Qorti tal-Appell fid-disgha u ghoxrin ta' Awissu, 1994, fil-hamsa ta' Lulju,

Kopja Informali ta' Sentenza

1996, fit-tletin ta' Lulju, 1997 kif ukoll sar recidiv b'sentenzi moghtija mill-Qrati tal-Magistrati fl-erbatax ta' Lulju, 1995, fl-ghaxra ta' Lulju, 1996, tnejn ta' Lulju, 1996, tmienja ta' Ottubru, 1997 liema sentenzi ma jistawx jigu mibdula jew imhassra.

Akkuzat ukoll talli kiser il-kundizzjoni tas-sezzjoni 9 tal-Kapitolu 152 li ma jagħmilx reat iehor fi zmien tlett snin moghtija b'sentenza mill-Qorti tal-Magistrati fit-tlext tax ta' Lulju, 1998 liema sentenzi ma jistawx jigu mibdula jew imhassra.

Rat id-dokumenti kollha esebiti fosthom l-artikoli tal-ligi mibghuta mill-Avukat Generali nhar it-tanax ta' April, 2002 esebiti fl-att a fol 333 sabiex din il-kawza tigi deciza sommarjament.

Semghet lil imputat jiddikjara li ma kellux oggezzjoni li l-kaz tieghu jigi trattat u deciz minn din il-Qorti fil-kompetenza tagħha fuq riferita kif jirrizulta mill-verbal tad-29 ta' Lulju, 2002.

Semghet lix-xhieda kollha prodotta mill-Prosekuzzjoni.

Rat l-atti kollha tal-kawza;

Semghet lil partijiet jittrattaw dwar il-kaz fis-seduta tat-tanax ta' Novembru, 2003.

Ikkunsidrat:

Illi nhar il-hmistax ta' Lulju, 1999 xehed I-Ispejtur Dominic Micallef li qal li nhar is-sebgha ta' Marzu, 1999 huwa kien gie infurmat mill-Ispejtur Bonnici li waqt li Navarro kien fir-razzett tal-Hbiberija, Wied il-Għajn, ra uhud mill-oggetti li kienu insterqulu mill-villa tieghu l-Madliena esposti ghall-bejgh. Huwa ta' ordni sabiex fuq il-post imur PS 1360 Persi u jigbor l-affarijiet in vendita u johodhom id-Depot, flimkien mal-venditur sabiex isir aktar stħarrig. Huwa għalhekk bagħt għal dan Navarro fl-ufficċju tieghu sussegwentement li minn naħha tieghu ikkonferma li l-oggetti li kienu esposti ghall-bejgh fir-razzett tal-Hbiberija u

murija lilu fid-Depot kienu proprjeta` tieghu u li kienu insterqulu proprju l-gimgha ta' qabel.

Dak il-hin, l-imputat gie mistoqsi minghand min kien inxtara l-oggetti misruqa u huwa wiegeb li xtrahom minghand persuna li ma jafhiex pero li kienet fil-presenza ta' certu Mark Alison.

L-imputat irrilaxxja stqarrija dak il-hin stess u kien stqarr li kien xtara l-oggetti in disamina minghand persuna dik l-gimgha stess hdejn il-Club tal-Bocci tal-Imsida minn go van ghall-habta tal-hdax ta' filghodu. Huwa jispjega li l-venditur skonoxxut ghall-ewwel riet mitejn lira Maltin izda wara in-negozju ta' bejniethom ftehemu ghall-prezz ta' sebghin lira ghal kollox. Cini ukoll stqarr li kien staqsa l-venditur f'zewg okkazjonijiet jekk l-oggetti kienux misruqa ghaliex ried ibiehom quddiem in-nies u l-venditur wiegbu li l-oggetti ma kienux imbgħabsa. Mistoqsi jekkx ingħatax ricevuta tal-pagament li għamel, Cini wiegbu fin-negattiv.

Oliver Navarro xehed fil-hmistax ta' Lulju, 1999 u ikkonferma li kien sefa misruq fis-27 ta' Frar, 1999 mill-villa tieghu l-Madliena u kienet saret inkjesta relattiva dwar din is-serqa. Huwa ikkonferma li uhud mill-oggetti li nsterqulu, rahom ghall-bejgh fir-razzett tal-hbiberija mill-imputat Joseph Cini. Huwa ikkonferma d-dokument CSH 12 esebit fl-atti a fol 25 bhala l-lista tal-oggetti li nsterqulu kif ukoll r-ritratti esebiti a fol 29 immarkati bhala dokument CSH 3 bhala dawk ir-ritratti tal-oggetti li nstabu għand l-imputat.

Il-Qorti kienet innominat lil Vincent Camilleri Ellul Bonici sabiex jagħmel stima u valutazzjoni tal-oggetti li nstabu f'idejn l-imputat u dan b'digriet tagħha tal-hmistax ta' Lulju, 1999 u skond ir-rapport tieghu esebit fl-atti a fol 72 immarkat bhala dokument VC, il-valur tal-oggetti huwa ivvalutat għal LM 285.

Illi dwar is-serqa li soffriet il-familja Navarro ma jidhirx li hemm kontestazzjoni bejn il-partijiet u sahansitra anki l-inkjesta relattiva għal din is-serqa giet esebita fl-atti.

Mark Allison xehed nhar il-hmistax ta' Lulju, 1999 u qal illi kien mar fuqu persuna maghrufa bhala "il-cash"li xtaqet tblehlu xi oggetti sabiex eventwalment ibieghhom fuq il-monti. Allegatament dan "il-cash" qallu li l-oggetti kienu jikkonsistu f' vazuni u li kienu gejjin mill-wirt ta' nanntu. Staqsieh ukoll jekk kienux gejjin mis-serq u ikkonfermalu li ma kienux.

Huwa imbgħad laqqa lill-imputat ma din il-persuna "il-cash" I-Imsida u Cini u "il-cash" bdew jinnegozjaw il-prezz peress illi kien interessa. Fil-presenza tieghu l-imputat staqsa dwar il-provenjenza tal-oggetti u għal tlett darbiet semaw jghidlu li kienu gejjin mill-wirt ta' nanntu. Mistoqsi ghaliex in-negożju sar I-Imsida Alison spjega li kien il-post fejn kien imur jiehu t-te`.

John Bugeja xehed fil-hamsa u ghoxrin ta' Jannar, 2002 meta talab li jigi ezentat milli jagħti x-xhieda tieghu peress li kien ghaddej proceduri kriminali in konessjoni ma dan il-kaz u setgħa jinkrimina ruhu. Pero fid-29 ta' Lulju, 2002 huwa xehed u meta gie mistoqsi jekk kienx jaf lill-imputat odjern huwa ikkonferma li kien jafu ghall-perjodu twil, cirka ghaxar snin u li qatt ma biegh oggetti lill-imputat u qatt ma għamel uzu minn van Marina.

B'dispjacir il-Qorti tinnota li I-Prosekuzzjoni ma ippovvatx in-nexus bejn dan John Bugeja u l-persuna maghrufa bhala "il-cash" u għalhekk il-Qorti bilfors ser tasal ghall-konkluzjoni li l-persuna li bieghħet l-oggetti lill-imputat ma kienetx John Bugeja izda persuna ohra, ghaliex imkien ma jirrizulta li dak li qal l-imputat fuq "il-cash" għandu jinftiehem li kien Bugeja.

Sabiex il-Qorti tara jekk il-Prosekuzzjoni irrnexxiliex tipprova l-kaz tagħha trid bilfors tagħti qies lix-xhieda ta' Alison u l-istqarrija tal-imputat fid-dawl tal-elementi tar-reat ta' ricettazzjoni.

Qabel xejn pero il-Qorti thoss li għandha tfahhar kemm lill-Ufficial Proseku kif ukoll lill-avukat difensur għas-serjeta` li mxew biha fit-trattazzjoni tal-kaz odjern u

tawspika li jaghmlu studju profond ghal kawzi ohra li huma għandhom pendent.

Kif tajjeb sollevat il-Prosekuzzjoni fis-sentenza citata minnha u cioe` Pulizija vs Flippa Fenech deciza mill-Qorti tal-Appelli Kriminali nhar it-8 ta' Mejju, 1937 sabiex jingħad li l-akkuza ta' ricetazzjoni giet ippovata, hemm bzonn li jirrizultaw sodisfacientement is-segwenti rekwiżiti:

1. Illi l-oggetti li jkun imsemmi fil-kaz ikun gej mill-Kummissjoni ta' reat.
2. Illi l-akkuzat jkun jew irricetta jew xtara dan l-oggett.
3. Illi l-imputat kien jaf li illi l-oggett kien ta' provenjenza illeggittima. Dwar ix-xjenza rikjest ghall-provenjenza illeggittima, dan id-dolo li huwa dak specifiku tad-delitt ta' ricetazzjoni jista jigi dezunt mic-cirkostanzi kollha tal-kaz.

Dwar l-ewwel zewg elementi ma jidhirx li hemm kontestazzjoni bejn il-partijiet ghaliex ma hemmx dubju li l-Prosekuzzjoni irrnexxielha tipprova sal-grad rikjest mill-ligi li l-oggetti li nsterqu u li nstabu f'idejn l-imputat kienu gejjin minn attivita` kriminali u cioe` mis-serq li sofra Oliver Navarro u li l-imputat kien ircieva billi xtara l-oggett provenjenti minn dak id-delitt.

Dwar ix-xjenza rikjesti l-Qorti ssostni li dik ix-xjenza trid tkun wahda generika li tirrigwarda provenjenza kriminuza u mhux wahda li tirreferi għad-dettalji specifici tar-reat principali.

Il-Qorti hawnhekk tagħmel referenza għas-sentenza mogħtija fl-ismijiet il-Pulizija vs John Dimech deciza nhar l-erbgħa u ghoxrin ta' Gunju, 1961 mill-Qorti tal-Appelli Kriminali fejn dik il-Qorti b'referenza ghall-artikolu 334 tal-Kap 9 u cioe` għar-reat ta' ricetazzjoni sostniet li, "meta l-persuna li tircievi oggett ikollha suspect anzi tkun tahseb li l-persuna li tagħti dak l-oggett mingħajr ma tagħmel xejn biex taccerta li l-pusess ta'dik il-persuna l-ohra kien legittimu u mhux kif kienet tahseb hi, allura hemm l-

element tax-“scienter” rikjest ghall-integrazzjoni tar-reat ta’ ricettazzjoni.

Sentenza ohra ukoll moghtija mill-Qorti tal-Appelli fl-ismijiet Pulizija vs John Bruguglio deciza nhar l-24 ta’ Gunju, 1961 ukoll fuq il-kwistjoni ta’ “scienter” tipprovdi li “min jakkista oggett taht cirkostanza li fihom imissu jisuspetta li dak l-oggett kellu provenjenza illegittima u intant ma ghamel xejn biex jikkontrolla dik il-provenjenza u jagħlaq ghajnejh huwa hati ta’ negligenza u kwindi ta’ ricettazzjoni”.

Fis-sentenza moghtija mill-istess Qorti nhar it-24 ta’ Gunju, 1961 fl-ismijiet il-Pulizija vs George Tabone, gie irrilevat li l-element tax- “scientar” huwa mehtieg ghall-integrazzjoni tar-reat tar-ricettazzjoni. Dan l-element jista jirrizulta mic-cirkostanzi tal-kaz partikolari, imma s-sempliċi suspect li jigi fl-akkuzat dwar il-provenjenza legittima jew le, tal-oggett li jkun ser jixtri jew jilqa mingħajr ma jagħmel il-verifika mehtiega dwar dik il-provenjenza huwa prova bizzejjed tal-element intenzjonali ta’ dan ir-reat.

Illi d-difiza sostniet li l-Qorti għandha tagħti qies ic-cirkostanzi partikolari ta’ dan il-kaz u cieoe` li l-imputat xtara oggetti matul il-gurnata ghall-habta tal-hdax ta’ filghodu fl-Imġida, hija qalet hdejn l-ghassa pero mill-atti jirrizulta hdjen il-Klub tal-Bocci ghall-prezz ta’ sebghin lira u dan wara li accerta ruhu l-provenjenza tal-oggetti.

Illi bir-rispett kollu una volta l-imputat wera li kellu suspect ta’ xi irregolarita` għaliex stqarr hu stess kemm il-darba fl-istqarrija tieghu li ried ikun jaf il-provenjenza u għalhekk ma missux waqaf milli jindaga ulterjorment. L-imputat ma kienx jaf b'mod dirett li dawk l-oggetti gew minn serqa pero donnu ma kienx kuntent b'dak li qallu l-venditħu għaliex staqsieh għal darba, darbtejn tlieta dwar l-origini tagħhom.

F’dan il-kaz l-imputat li qal li ma kienx jaf min hu l-venditħu messu indaga aktar dwar il-provenjenza tagħhom għaliex mhux normali li tixtri oggetti tal-antikita` minn go van minn

persuna li ma tafhiex mill-kaxxi ghall-prezz ta' terz minn dak mitlub minghajr ircevuta.

Il-Qorti hawnhekk tagħmel referenza għas-sentenza mghotija mill-Qorti tal-Appelli Kriminali fl-ismijiet il-Pulizija vs Emanuel Micallef deciza nhar it-2 ta' Dicembru, 1998 fejn il-Qorti sostniet “li sabiex jigi ippruvat dan ir-rekwizit tax-“scientar” il-Prosekuzzjoni għandha tipprova l-“criminal misconduct” ta’ min qed jakkwista l-oggett allegatament gej minn attivita` illegittima. Din il-mens rea tista tigi ippruvata jew direttament jew tramite provi cirkostanzjali”.

Kif jiispjega Glanville Williams fit-test tieghu “Criminal Law, General Part” pagna 127, “on a charge of receiving it is sufficient that the accused believes that the goods were stolen, that is probably stolen... his omission to enquire in the face of his knowledge of probability would, it is submitted be accounted to knowledge”.

Francesco Antolisei fil-ktieb “Manuel di Diritto Penale” Parte Speciale 1 edizione 1994 pagna 393-393 jghid: “per l'esistenza del dolo si richiede anzitutto la volontà di acquistare, ricevere, occultare, intromettersi, occorre inoltre la consapevolezza della provenienza delittuosa del denaro o delle altre cose accquistate ecc. Tale consapevolezza secondo le regole generali, deve ritenersi sussistente anche se nella mente del reo si sia affacciato il dubbio della provenienza delittuosa ma, nonostante ciò, egli abbia agito accettando il rischio di incorre nelle sanzioni della legge (dolo eventuale)”.

Illi tenut kont dawn l-elementi fid-dawl tal-kumpless tal-provi processwali prodotti u tal-konsiderazzjonijiet legali riferti aktar il-fuq il-Qorti hi tal-feħema li l-elementi necessarji għas-sussista tar-reat dedott fil-konfront tal-imputat jirrizultaw.

Dwar l-akkuza ta' recidiva l-Prosekuzzjoni esebit diversi sentenzi li nghataw fil-konfront tal-imputat minn diversi Qrati u l-identità tieghu giet ikkonfermata minn diversi ufficċjali tal-Pulizija u għalhekk tali akkuzi tirrizulta ukoll.

Kopja Informali ta' Sentenza

Il-Qorti rat l-fedina penali tal-imputat mahruga fl-10 ta' Gunju, 1999 u minn esami tal-istess jirrizulta li mis-sena 1979 sa 1998 huwa kiser diffrejh mal-ligi almenu 23 darba meta nstab hati fuq diversi akkuzi fosthom serq, talli ikkaguna feriti fuq diversi persuni, theddid u ingurji lejn ufficcjali tal-Pulizija, diversi harbiet mill-postijiet ta'kustodja u pussess ta' droga meta inghata pieni ta' probation, multi u habs u dan nonostante l-imputat ma tghallimx u reggha qieghed il-Qorti bl-akkuzi odjerni.

Minn naha l-ohra l-Qorti rat li l-imputat m'ghandux jinstab hati ta' ricettazzjoni ta'oggett li l-valur taghhom jeccedi l-elf lira u dan peress illi l-valur tal-oggetti ricettati huwa ta' LM 285.

Il-Qorti thoss li f'dawn ic-cirkostanzi l-piena idonea hija dik ta' prigunerija u wara li rat l-artikolu 49, 50 u 334 tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta, tikkundannah ghall-piena karcerarja ta' tmintax il-xahar.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----