

QORTI TA' L-APPELL

IMHALLFIN

**S.T.O. JOSEPH SAID PULLICINO B.A.(HONS.), LL.D. - PRESIDENT
ONOR. JOSEPH A. FILLETTI B.A. LL.D., A.R.HIST.S.
ONOR. FRANCO DEPASQUALE B.A. LL.D.**

Seduta ta' nhar il-Gimgha, 8 ta' Gunju, 2001.

Numru 22

Citaz. numru 1395/93 GCD

Alfred E. Griscti

vs

Raymond Bugeja

Il-Qorti;

IS-SENTENZA APPELLATA

Fis-17 ta' Mejju 1996, il-Prim'Awla tal-Qorti Civili ppronunzjat is-segwenti sentenza f'kawza għar-rizarciment ta' danni fit-termini tal-artikolu 28 tal-Ligi ta' l-Istampa :-

“Din hija kawza dwar libell famuz.

L-attur ifisser li f'artikolu bl-isem *Face-saving Contract Renewal* fit-tielet pagna tal-harga tal-31 ta' Ottubru 1993 ta' *The Malta Independent*, li tagħha l-konvenut huwa editur u stampatur, kienu attribwiti lill-attur fatti determinanti li huma foloz u malafamanti,

bil-hsieb li jwaqqghuh fid-disprezz tal-pubbliku u fir-redikolu. Ghalhekk, kompla l-attur, hu għandu dritt għad-danni kif jghid l-art. 28 tal-Ligi ta' l-Istampā.

Għal dawn ir-ragunijiet l-attur talab li l-Qorti tħid li dan l-artikolu huwa libelluz u malfamanti għaliex, u jesponih għad-disprezz u għar-redikolu tal-pubbliku, u tikkundanna lill-konvenut ihallsu somma li tħid il-Qorti u li ma tkunx aktar minn elfejn lira (Lm2,000) bhala danni ghall-malafama.

Il-konvenut ressaq dawn l-eccezzjonijiet :-

1. Illi t-talbiet ta' l-attur huma infondati ghax fl-artikolu ma hemm xejn li huwa defamatorju ; u
2. Illi huwa dmir ta' l-istampa li tinforma lill-pubbliku dwar hwejjeg ta' interess pubbliku : dan ma jfissirx li kull meta tissemma persuna, dan isir b'mod ingurjuz, u lill-attur ma gie attribwit xejn ingurjuz fl-artikolu.

L-allegazzjonijiet li minnhom qiegħed jilmenta l-attur saru f'dawn il-partijiet ta' l-artikolu :-

The contract of Mimcol Chairman Mr. Alfred Griscti, which expired this month, has been renewed until the end of the year. Sources say that this may have been done to avoid embarrassment following an article which was published in The Malta Independent two weeks ago.

.....

It is reliably understood that various factors led to Mr. Griscti not being re-appointed. Apart from the issue of the foundry, there was the issue of payment of a Christmas bonus to Mimcol employees which had to be withdrawn, the employment of a foreign part-time consultant and a possible interest in Tectonic Services Limited, which specialises in rock cutting using diamondwire.

Fl-affidavit tiehu l-attur fisser illi huwa qiegħed joggezzjona ghall-allegazzjoni magħmula fil-parti tat-tieni paragrafu li giet sottolinejata. Din il-parti fiha allegazzjoni li, jghid l-attur, "li kieku veru, jista' jkollha konsegwenzi serji" ghax is-socjeta' Tectonic Services Limited hija wahda li fiha l-Gvern ta' Malta għandu ishma permezz tal-Mimcol, u jekk l-attur, bhala chairman tal-Mimcol, inqeda b'din il-posizzjoni tieghu għal vantagg personali, minhabba fl-interess li għandu f'Tectonic Services Limited, ikun

ghamel haga li għaliha jkun tassew jisthoqqlu st-mellija. Izda l-attur jichad li hu għandu interess personali f'din is-socjeta'.

Mela li rridu naraw hu jekk hux minnu dan il-fatt li qiegħed jirrapporta l-konvenut : cioe' illi l-hatra ta' l-attur bhala chairman ta' Mimcol għalqet u geddet biss sal-ahħar tas-sena, u li dan sar sabiex ma jkunx avvilit l-attur ("to avoid embarrassment") billi hemm xi fatturi – fosthom il-fatt li jista' jkollu interess ("a possible interest") fis-socjeta' Tectonic Services Limited – li għandna nikkonkludu li kienu javvilixxu lill-attur li kieku l-hatra tiegħu ntemmet bla tigdid, imqar sal-ahħar tas-sena.

Jekk jirrizulta li dawn il-fatti ma għandhomx mis-seċċwa, inkunu rridu naraw jekk l-attribuzzjoni ta' dawn il-fatti lill-attur hijiex ta' malafama għalihi.

L-attur cahad għal kollo li hu għandu jew kellu xi interess personali fis-socjeta' Tectonic Services Limited. L-onus issa qiegħed fuq il-konvenut biex juri li dan hu minnu.

Meta kien qed jixhed fis-27 ta' April 1995, il-konvenut qal li l-interess personali ta' l-attur f'din is-socjeta' "seta kien indirett through xi hadd iehor". Kompli jfisser "li kien hemm prsuna li kellha interess dirett fit-Tectonic Services, li kienet shareholder fit-Tectonic Services, li s-Sur Griscti kellu konnessjonijiet magħha". Qal ukoll li din il-persuna kienet Brian Norris, li kien direktur tas-socjeta'. L-interess li kellu l-attur permezz ta' Norris kien imfisser hekk : "l-interess li kien qed jirrizultana [kien] li s-Sur Griscti u s-Sur Norris kienu close ma' xulxin u jirrizultana li issa wkoll is-Sur Griscti u s-Sur Norris għandhom interess komuni kummercjal f'kumpanija".¹

Fil-fatt il-konvenut ezebixxa il-memorandum of association u l-istatut tas-socjeta' *Enterprise Publications Limited* mnejn jidher li fost l-ewwel direktori ta' dini s-socjeta', meta twaqqfet fis-7 ta' Settembru 1994, kien hemm l-attur kif ukoll Brian Norris. Billi din is-socjeta' twaqqfet xi ghaxar xhur wara li nkiteb l-artikolu, l-konvenut fisser illi "ahna konna qed nikkontendu li dak l-interess baqa' minn dejjem hemm".

Il-konvenut, izda, ma ressaqx xhieda biex juri : (1) li l-interessi komuni bejn l-attur u Norris kien għajnej għalli jidher ; u (2) li dawn l-interessi komuni kienu mhux biss fis-socjeta' *Enterprise Publications Limited* izda wkoll fis-socjeta' *Tectonic Services Limited*. Fin-nuqqas ta' xhieda dwar dawn iz-

¹ Ara x-xhieda mogħtija mill-konvenut fis-seduta tas-27 ta' April 1995, foll. 22 et seq.

zewg fatti, l-konvenut ma weriex li l-attur kellu l-interess li qieghed jigi allegat fl-artikolu.

Il-konvenut stess jidher li apprezza dan il-fatt ghax, wara, pprezenta affidavit mahluf minnu li fih bidel il-bazi kollha ta' l-allegazzjoni. F'dan l-affidavit jghid hekk :-

Jiena nichad li fl-artikolu in kwistjoni jissemma, fil-konfront ta' Alfred E. Griscti personalment, "*a possible interest in Tectonic Services Limited*". Bhal ma l-qarrej jifhem li "*the employment of a foreign part-time consultant*" tirreferixxi ghal impieg mal-Mimcol, hekk ukoll il-qarrej jifhem li "*a possible interest in Tectonic Services Limited*" tirreferixxi ghall-Mimcol, fir-rigward ta' Tectonic Services Limited. Nippreciza wkoll li l-kelma wzata hija "*a possible interest*" (ta' l-attur fil-kwalita' tieghu ta' chairman tal-Mimcol" u mhux "*a personal interest*", kif jippretendi l-attur fl-affidavit u fid-dikjarazzjoni guramentata tieghu.

Jekk dan kien tassep mill-bidu l-hsieb ta' l-artikolu, mela ghafejn il-konvenut qagħad jixhed dwar l-interess personali ta' l-attur minhabba, fis-shubija ta' dan ma' Norris? Ghafejn ma qalx mill-ewwel dak li qal fl-affidavit, u mhux jghid, fix-xhieda tieghu tas-27 ta' April 1995, li "*l-interess personali seta' kien indirett through xi hadd iehor*"?

Fil-fehma tal-Qorti, il-verzjoni mogtija mill-konvenut fl-affidavit tieghu ma hix hlief tentativ biex jahrab mill-konsegwenzi tal-fatt li ma sehhlux li juri l-interess personali ta' l-attur li tkellem daru meta xehed bil-fomm.

L-interpretazzjoni li issa jrid il-konvenut hija wahda mgebbda ghall-ahhar. Jekk l-interess imsemmi fl-artikolu ma kienx interessa personali ta' l-attur izda interessa tac-chairman tal-Mimcol, fejn hu l-konflitt li għandu jwassal biex il-hatra ta' l-attur bhala chairman ma tiggeddid? Kif nistgħu nistennew li qarrej jasal ghall-konkluzzjoni bhal din? Izjed tagħmel sens l-interpretazzjoni li l-interess imsemmi huwa xi haga hazina, bhal interessa personali li jikkonfliggi mal-karika ufficjali ta' l-attur, tant li wassal lill-awtoritajiet biex jiddeċiedu li jgeddu l-hatra ta' l-attur sal-ahhar tas-sena biss, u dan ma javviluhx, ghax kieku ma kienu jgeddulu xejn.

Rajna li ma ngibitx xhieda li tassep kien hemm dan l-interess personali. Issa, jekk il-fatti li fuqhom il-konvenut bena l-kummenti tieghu ma weriex li huma veri, ma jistax jistrieh fuq id-difiza ta' *fair comment*. Madankollu, xorta jibqa' mehtieg ghall-attur li juri li din l-attribuzzjoni ta' fatti mhux veri hija ta' malafama għalihi.

L-attur fisser ghala qed jghid li saritlu malafama :-

Fin-numru ta' *factors* li elenka l-konvenut hemm wahda, u cioe' l-“possible interest in Tectonic Services Ltd” li, kieku veru, jista' jkollha konsegwenzi serji. Infatti l-kumpanija *Tectonic Services Limited* hija kumpanija li fiha l-Gvern ta' Malta (permezz tal-Mimcol) għandha (sic) ishma. Jekk l-esponenti, bhala chairman tal-Mimcol, qed juza din il-posizzjoni tieghu għall-interess personali tieghu, jkun verament jisthoqqu l-istmellija tal-pubbliku.²

L-artikolu ma jghidx li l-Gvern għandu interess fit-Tectonic Services Limited ; għalhekk, min jaqra l-artikolu bla ma jkun jaf dan il-fatt jista' jasal għall-konkluzzjoni msemmija mill-attur, jew għandna nqisu xi tkun l-interpretazzjoni ta' qarrej li kien jaf dan il-fatt? Min hu l-qarrej li rridu nqisu sabiex naraw jekk artikolu jagħtix malafama?

L-awturi Robertson u Nicol, fil-ktieb *Media Law*, jghidu hekk fuq din il-kwistjoni :-

The test of the ordinary reader is subject to qualification in the case of statements which are not defamatory on their face, but which carry discreditable implications to those with special knowledge. To say that a man frequents a particular address has no defamatory meaning to ordinary readers – unless they know that the address is a brothel. Here, libel is by innuendo, i.e. the statement is defamatory to those with knowledge of facts not stated in the article. If it is said of a barrister that he has refused to appear for an unsavoury criminal, the ordinary reader may applaud, but his professional reputation is lowered amongst colleagues who understand the story to mean that he has betrayed his ethical duty to appear for all who seek his services. Where the string is not a matter of general knowledge, its defamatory capacity is judged by its impact upon ordinary readers who have such knowledge – if the plaintiff can first prove that such persons were amongst the actual readership.

Fil-kaz tallum, meta tqis li l-artikolu kien pubblikat f'gazzetta popolari ta' nhar ta' Hadd, trid bilfors tghid li fost il-qarreja kien hemm min kien jaf bl-interess tal-Gvern fis-socjeta' Tectonic Services Limited.

² Ara t-tielet paragrafu tad-dikjarazzjoni ta' l-attur (foll. 3 et seq).

Barra minn hekk, l-artikolu jagh milha cara wkoll ghal min ma jafx li l-Gvern għandu interess f'din is-socjeta' illi l-fatt li l-attur għandu "a possible interest" f'din is-socjeta' hija haga hazina, li timmerita li tintemm jew ma tiggeddid ix il-hatra ta' l-attur bhala chairman tal-Mimcol, l-adarba l-artikolu qed jghid li dan il—"possible interest" kien wahda mir-ragunijiet ghala l-attur kien ser jibqa' chairman sal-ahhar tas-sena biss.

Jidher għalhekk li l-artikolu tassew jagħti malafama lill-attur.

L-allegazzjoni li saret kontra l-attur – li mak ienx ser jithalla jkompli bhala chairman tal-Mimcol ghax kellu interessi personali li ma kienux kompatibbli ma' din il-karika – hija allegazzjoni serja, ghax l-implikazzjoni hija cara li b'dak li għamel ma kienx jistħoqqu li jkun fdat aktar f'din il-karika, u li ma tkċċiex minnufih biss sabiex ma jkunx avvilit. Meta tqis dan kollu, il-Qorti hija tal-fehma li kumpens xieraq għad-danni minhabba f'din il-malafama jkun ta' hames mitt lira (Lm500).

Il-Qorti għalhekk taqta' l-kawza billi tilqa' l-ewwel talba u tħid li l-artikolu *de quo* jagħti malafama lill-attur, u tilqa' t-tieni talba billi tikkundanna lill-konvenut ihallas lill-attur danni ta' hames mitt lira (Lm500), flimkien ma' l-ispejjez tal-kawza."

KONSIDERAZZJONIJIET TA' DIN IL-QORTI

Din il-Qorti rriproduciet is-sentenza appellata fl-interezza tagħha ghaliex fil-fehma tagħha mhux biss tagħmel analizi preciza tac-cirkostanza ta' fatt li taw lok għal din il-kawza imma wkoll tinkwadrahom sewwa fil-principji tad-dritt applikabbli għalihom. Din il-Qorti bħall-ewwel Qorti waslet ghall-konvinciment illi kien jokkorru l-elementi mehtiega biex jeradikaw l-azzjoni kif proposta mill-attur u b'mod partikolari kien gie stabbilit illi l-attribut malafamanti li l-konvenut addebita lill-attur kien bazat fuq fatt li l-verita' tieghu ma kienitx giet provata. Din il-Qorti bl-ebda mod ma qegħda tillimita d-dritt tal-konvenut bhala gurnalist illi

jikkummenta dwar l-operat tal-attur li kien allura jokkupa kariga pubblika ta' responsabbilita'. Kull kumment anke jekk iebes u azzardat kien permess ukoll jekk jikkreja inkonvenjent lill-persuna li lejha jkun dirett pero' kellu jkun dejjem salv il-principju li l-kumment kellu jkun bazat fuq fatti li jkunu sostanzjalment korretti. Kellhom ikunu sostanzjalment korretti fil-mument meta saret il-pubblikazzjoni.

Ma kienx allura lecitu illi jigu attribwiti bhala fatti li graw semplici supposizzjonijiet jew ipotesijiet li l-awtur jahseb jew jimmagina li setghu jsehhu fi zmien futur. Dan ifisser illi l-fatt illi sussegwentement dik l-ipotesi jew supposizzjoni tavvera ruhha ma kienitx tiggustifika l-pubblikazzjoni ta' allegazzjoni malafamanti fiha nfisha bhala fatt li sehh. Naturalment ikun divers il-kaz fejn jigu pubbikati cirkustanzi fattwali li graw u jkunu provati u li minnhom l-artikolista jislet certi konkluzzjonijiet ragunati u ragjonevoli. F'dan il-kaz il-fatti veru li dwarhom ikun sar l-kumment ikunu allura dawk ic-cirkostanzi li dwarhom kien lecitu li jsir kumment. Dan qed jinghad proprju ghaliex il-konvenut jipprova jiehu confort u anke gustifikazzjoni mill-fatt illi wara li ppubblika l-allegazzjoni fattwali malafamanti li "a possible interest in Tectonic Services Limited" seta' kien fattur li wassal biex l-attur ma jigix mahtur mill-gdid bhala chairman tal-Mimcol – fatt dan li fil-mument tal-pubblikazzjoni ma kien bl-ebda mod gie pruvat – irrizultat tracca ta' prova li l-istess attur kellu konoxxenza ma' certu Brian Norris li kien f'xi zmien direttur tas-socjeta' Tectonic Services Limited. Socjeta' din illi fiha l-Gvern ta' Malta

permezz tal-Mimcol kelly sehem u kien proprju minn hawn li kienet tohrog l-insinwazzjoni malafamanti ghall-attur in kwantu hu suggerit illi, bhala chairman tal-Mimcol, seta' kien qed juza l-posizzjoni tieghu ghall-interess personali tieghu tramite l-hbiberija li kelly ma' din il-persuna. Hu anke car illi l-fatt li wiehed ikun habib ta' xi hadd fih innifsu, ma setax u ma kellux wahdu jwassal ghall-insinwazzjoni illi tali hbiberija kienet abbuza jew malament uzata ghall-vantagg u interess personali indebitu. Hu ovvju allura li biex il-konvenut seta' jaghmel l-addebitu tal-fatt malafamanti li ghamel kien jinhtieglu aktar minn indikazzjoni ta' hbiberija fuq bazi personali bejn l-attur u din il-persuna. Prova din li la allura meta ppubblika l-artikolu u lanqas waqt it-trattazzjoni tal-kawza ma kien f'posizzjoni illi jiproduci.

Fl-aggravju tieghu, l-konvenut jallega li l-ewwel Qorti ghamlet apprezzament hazin tal-fatti ghaliex ekwiperat il-kliem fl-artikolu "a possible interest" mal-kuncett ta' "interess personali". Gustament l-ewwel Qorti rriggett din is-sottomissjoni ghaliex ma kien hemm l-ebda dubbju illi l-messagg li ried jigi trasmess permezz tal-artikolu u r-rejazzjoni tal-qarrej ordinarju meta jaqrah, ma setghax hlied kien l-intendiment illi meta l-artikolista kien qiegħed jinsinwa li kien hemm "a possible interest" fis-socjeta' Tectonic Services Limited, dana kien qed jigi allegat fir-rigward tal-attur personalment u certament mhux fir-rigward tal-Mimcol li tagħha kien chairman. Bizzejjed jingħad illi dan l-addebitu malafamanti ingieb proprju mill-awtur tal-artikolu bhala wahda

mir-ragunijiet li minhabba fihom l-attur ma kienx gie mahtur mill-gdid bhala chairman tal-Mimcol.

L-appellant jittanta jiskolpa ruhu wkoll billi jissottometti illi una volta hu stess qieghed ippoggi fid-dubbju l-allegat interess permezz tal-uza tal-kelma “possible”, dana mhux biss jeskludi li hu qed jallegah bhala fatt imma wkoll ipoggih fl-impossibilita’ li jipprova b’certezza xi haga li kienet biss possibbli. Anke hawn din il-Qorti ma tistax taccetta sottomissjoni ta’ din ix-xorta ghaliex altrimenti ikun ferm facli li tigi mxerrda l-malafama u l-ingurja bis-semplici pretest illi dak li kien qed jigi allegat bhala fatt kien possibbli u allura mhux cert. La kien possibbli kien naturali li l-qarrej ordinarju seta’ wkoll jikkonkludi illi l-fatt kien rejament sehh. Dan meta l-fatt ikun ghal kollox inveritier.

Ma kien hemm allura xejn fid-difiza avanzata mill-konvenut illi jista’ jiggustifika, fuq bazi ta’ fatt provat, riferenza korrett ta’ imputazzjoni ta’ agir korrott jew dizonorevoli kif l-artikolu jimputa lill-attur. “When a criticism of a public man includes such an imputation (i.e. of base and sordid motives) there being no facts to warrant it, it is open to the jury to find not only that the publication complained of is libellous but also that the defence of fair comment has no application. The truth is that in such a case that which is called a “criticism” ceases to be a criticism and becomes a defamatory libel” (Gatley on Law and Slander 5th edition pg 720). Dawn il-konsiderazzjonijiet in aggunta ma’ dawk

validi maghmula mill-ewwel Qorti fis-sentenza appellata ma jistghux ma jwasslux biex l-aggravju tal-appellant jigi rigettat.

Ghal dawn il-motivi, l-appell qed jigi michud u s-sentenza appellata konfermata, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-appellant.

Dep/Reg

mg