



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE**

Seduta tas-27 ta' Novembru, 2003

Citazzjoni Numru. 908/2002

Marco Delicata

vs

Carol Delicata Gobey

Il-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Rat ic-citazzjoni attrici tas-6 ta' Awissu 2002 a fol. 1 fejn
gie premess:-

Illi l-partijiet kienu zzewgu fl-24 ta' Gunju 1994 fil-Knisja I-Qadima, Birkirkara, skond ma rrizulta mic-cerifikat taz-zwieg mehmuz u mmarkat bhala Dok. "A";

Illi dan iz-zwieg huwa null peress:-

Illi l-kunsens tal-konvenuta vizzjat b'difett serju ta' diskrezzjoni tal-gudizzju fuq il-hajja mizzewga u fuq id-drittijiet u d-dmirijiet essenziali tagħha jew b'anomalija psikologika serja li għamlitha mpossibbli ghall-konvenuta li taqdi l-obbligazzjonijiet essenziali taz-zwieg; u/jew

Illi l-kunsens ta' l-attur kien inkiseb bl-eskluzjoni pozittiva taz-zwieg innifsu.

Illi għalhekk l-istess attur talab lil din l-Qorti sabiex:-

1. Tiddikjara li z-zwieg celebrat bejn il-partijiet fl-24 ta' Gunju 1994 ma jiswiex u huwa null għar-ragunijiet mijjuba fuq, jew għal xi wahda jew aktar minn dawn ir-ragunijiet, skond **l-artikolu 19 (1) (d) u (f) ta' l-att dwar iz-zwieg Kap 255;**

Bl-ispejjez kontra l-konvenuta li hija minn issa mharrka biex tidher għas-subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni attrici a fol 3 tal-process;

Rat il-lista ta' xhieda u d-dokumenti esebiti a fol 4 u 5 tal-process;

Rat ir-rikors ta' l-attur tat-18 ta' Novembru 2002 fejn talab lill-Qorti sabiex tawtorizza li l-konvenuta tigi notifikata bl-appuntament tas-smigh tal-kawza wara l-hinijiet legali;

Rat id-digriet tad-19 ta' Novembru 2002 fejn il-Qorti laqghet it-talba;

Rat il-verbal tas-seduta ta' l-4 ta' Dicembru 2002 fejn ingħata digriet ta' l-affidavits attrici b'terminu ta' sittin (60) jum;

Rat li ghalkemm il-konvenuta giet debitament notifikata a tergo ta' fol. 19 hija baqghet ma pprezentat l-ebda nota ta' l-eccezzjonijiet u għalhekk baqghet kontumaci;

Rat in-nota ta' l-attur tat-3 ta' Frar 2003 fejn permezz tagħha pprezenta x-xhieda tieghu bil-procedura ta' l-affidavits;

Rat il-verbali tas-seduti ta' din il-Qorti tat-13 ta' Frar 2003 fejn il-kawza giet differita ghall-kontinwazzjoni peress li t-terminu ghall-prezentata tan-nota ta' l-eccezzjonijiet kien għadu ma skadiex; tat-13 ta' Marzu 2003 fejn Dr. Mariella Wettinger ghall-attur, iddikjarat li l-kawza tista' tibqa` differita għas-sentenza bil-fakolta` lill-konvenuta li tipprezenta nota ta' osservazzjonijiet fi zmien ghoxrin (20) gurnata; il-kawza giet differita għas-sentenza għas-27 ta' Novembru 2003.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

II. KONSIDERAZZJONIJIET

i) PROVI PRODOTTI.

Illi l-atturi xehed bil-procedura ta' l-affidavit fejn sostna:-

"Illi jiena Itqajt mal-mara tieghi Carol Gobey meta kelli 28 sena u hi kellha 24 sena. Bdejna nohorgu flimkien fl-ahhar tas-sena 1992 u zzewwigna sentejn wara u cjoe' fl-24 ta' Gunju 1994. Minn dan iz-zwieg kellna tifla, Amy li twieldet f'Meju 1996. Ahna nfridna fil-31 ta' Jannar 2002 u jiena ftaht il-proceduri ta' l-annullament taz-zwieg quddiem din il-Qorti f'Awissu 2002.

Illi fil-familja tieghi jiena għandi zewg huti subien izghar minni Simon twieled hames snin warajja u David xi hmistax-il sena wara. Ir-relazzjoni tal-genituri kienet wahda normali u kienu jieħdu hsiebna hafna. Jiena peress li kont il-kbir kelli hafna attenzjoni mill-mama', u bhala tifel kont inhoss l-obbligu li dejjem nobdi. L-istudju ma tantx kont inhobbu imma kont niehu gost indoqq il-pjanu. Fil-fatt meta kelli sittax-il sena bdejt nikkonċatra aktar fuq il-muzika u gibt l-LRSM. Wara li lestejt is-Sixth Form dhalt

ghal-kors paramediku ta' podolgist, imma tlift l-ahhar sena ghaliex mort l-Italja fuq scholarship biex nistudja l-muzika ghal sena. Meta gejt lura komplejt il-kors u ggradwajt fl-1987.

Illi mal-genituri tieghi jiena kelli relazzjoni normali, ghalkemm jiena ma kontx it-tip li nitkellem magħhom fuq kollex specjalment dwar dak li nhoss u li nixtieq. Kont tghallimt ma' niftahx qalbi magħhom minhabba li kont nibza` li jindahluli zzejjed kif fil-fatt kien jagħmlu, specjalment il-mama'. Fil-fatt din kienet rasha iebsa u tagħha biss tajjeb u kien ikolli ncedi għbal dak kollu li trid hi. Jiena kont nagħmel sforz biex niprova nikkuntentaha imma kont insib li mhux dejjem kien ikun possibbli u allura kont insib il-metodu biex nevita s-sikkatura zejda billi nghid iva għal kollex u mbagħad nagħmel fattija. Huma kien jezercitaw dixxiplina fuqi u fuq huti imma jiena peress li kont il-kbir kien ikolli noqgbod għalihom aktar u ma kontx nissogra indum barra bħal ma fil-fatt kien jagħmlu huti z-zgħar eventwalment.

Illi waqt is-Sixth Form kont Itqajt ma' Jacqueline Attard. Bdejna noħorgu flimkien bhala hbieb ghall-bidu u mbagħad komplnejna bis-serjeta'. Il-genituri tieghi mill-ewwel bdew joggezzjonawli għal din il-hbiberija ghax deherilhom li kont għadni zghir wisq. Il-mama' tant bdiet tinsisti li jiena spiccajt webbist rasi u ghalaqt widnejja għal kull ma bdiet tħidli u komplejt bil-hbiberija li ftit ftit saret relazzjoni serja. Domt ma' Jacqueline hames snin b'kollex imma minhabba l-pressjoni kontinwa u estrema minn naħa tal-familja tieghi kelli nitlaqha. Barra minn din il-pressjoni tal-familja, kien hemm ukoll certu differenzi bazici li kien mportanti. Per ezempju Jacqueline kienet tahdem u jiena kont għadni nistudja u għalhekk kelli nisma' mill-genituri tieghi u ntemm ir-relazzjoni. Dan kien kontra qalbi u l-fida kienet iebsa hafna għalija ghax kont sirt inhobbha. Ma wnejt lil hadd li kont qed inbagħti daqstant imma kienet giet l-opportunita` mmur l-Italja nistudja għal sena fuq scholarship u kelli c-cans noħrog mir-relazzjoni u jibda jghaddi bil-mod. Meta gejt lura kont ergajt iltqajt ma' Jacqueline ghax konna għadna ninhabbu imma wara li tkellimna fit-tul, iddecidejna li kien ikun prezz

ghali wisq li nkomplu nisfidaw lill-genituri tieghi billi nkomplu bir-relazzjoni.

Illi xi xahar wara bdejt nohrog ma' Marina Fenech, tfajla li kont ili naf minn tfuliti meta kont nattendi l-iskola tal-muzika. Minn naha tal-genituri ma kellix oppozizzjoni din id-darba u ghamilna l-ewwel tliet snin tajjeb hafna. Konna ferhanin hafna b'xulxin ghax kellna ammirazzjoni reciproka. Jiena kont bdejt nabdem u hi kienet għadha tistudja. Dak iz-zmien jiena kelli 27 sena u bdejt nahseb biex nixtri dar u nibdew nahsbu biex nissetiljaw, imma Marina ma wrietz l-istess entuzjazmu. Hi ma kinitx għadha lesta li tizzewweg. Jiena hsibt li wara erba' snin stajna nibdew nippjanaw hajxitna flimkien, imma hi ma riditx. Dak iz-zmien bdew jogħlew il-prezzijiet u jiena deherli li ahjar infitħex nahseb nixtri dar, u allavolja hi ma ppartecipatx, kont xrajt dar.

Illi ftit ftit ir-relazzjoni tagħna bdiet tmut u bdejna nieħdu breaks qosra minn xulxin. Il-komunikazzjoni bejnietna naqset sewwa u minkejja l-isforzi tieghi biex nirranga, hi baqghet l-istess. Jiena ridt nizzewweg wara hames snin flimkien u dan l-ostakolu ladarba ma stajtx negħelbu wahdi, kelli niddeciedi li naqta` minn magħha kontra qalbi. Jiena kont inhobbha hafna imma meta rajħha li ma kellhiex interess li tizzewweg (fil-fatt ghada sa llum mhix mizzewga b'ghażla tagħha), kelli nahseb għar-rasi. Qabel ma hadt id-deċizjoni finali, kont waqaft minn magħha xi darbtejn imma kull darba kont immur lura ghaliha ghax ma stajtx naccetta l-fatt li ser ninfirdu.

Illi l-fatt li kelli niehu d-deċizjoni wahdi kienet iebsa hafna għalija u hassejtni hati tad-deċizjoni li hadt u tal-mod kif għamilt l-affarijiet. Fil-fatt biex insib is-sahha li nohrog minnha kont iddecidejt li nibda` nohrog ma' Carol ghax kont naf li d-differenzi ta' bejnietna kienu kbar wisq. Barra minn hekk, l-interessi tieghi assolutament ma kenux jaqblu ma' ta' Carol u jiena kont naf li din kienet ser tkun problema għalija ghax ma' Marina kont naqbel f'kollox. Mill-bidu nett li bdejt nohrog magħha avzajt lill-mama` tieghi li Carol ma kienitx ta' l-istess background tagħna u ma kinitx pedigreee

kif xtaqitha hi. Kont ghidtilha li Carol kellha l-istess xogħol tieghi u li flimkien konna ppruvajna nagħmlu negozju zghir bil-professjoni tagħna.

Illi tista' tghid hi jiena u Carol kellna background differenti. Il-genituri ta' Carol ma tantx kellhom edukazzjoni. Kienet rabbew lit-tfal tajeb u b'sens ta' dixxiplina imma ma tantx kienet jinkoraggħuhom ghall-istudju. Fil-fatt Carol dejjem kienet tghid li kellha tagħmel kollox hi biex tistudja. Kienet tghid li kienet bagħtiet hafna ghaliex ma kellhiex is-support tal-familja bhali u li kienet lahqet bl-inizjattiva tagħha biss. Illi kienet dejjem tħajjarni u takkuzani li jiena dejjem sibt kollox lest u li qatt ma kelli niehu decizjonijiet ghaliex kien hemm il-genituri tieghi li kienet jehduhom għalija. Dan ma kienx veru. Kienet dejjem tħajjarni li kien hemm distanza bejnietna imma dan ma kienx vera ghaliex mill-bidu nett tar-relazzjoni tagħna, jiena kont nagħmel minn kollox biex ninkludiha fl-affarrijiet tieghi ghax ridha tkun kuntenta.

Illi missier Carol ma kienx jahdem u kien dejjem joqghod id-dar. Kienet il-mama' ta' Carol li kellha tahdem biex tipprovdi ghall-familja. It-tfal kollha għandhom low self-esteem ta' missierhom u dejjem kienet jghajnejha għall-żorr. Il-background tagħhom kien tant effettwa lit-tfal li l-ahwa kollha jbghatu minn inferiority complex. Carol ukoll kienet tbagħti hafna minn dan il-complex ghalkemm kienet tipprova tħallix b'superiorily complex. Il-genituri tagħha ma tantx kienet close tat-tfal. Fil-fatt huma qatt ma kienet wrew interess fir-relazzjoni tagħna. Lanqas meta konna qed nirrangaw id-dar, huma qatt ma kienet gew jghinuna jew urew xi tip ta' interess.

Illi mill-bidu nett tar-relazzjoni sibt lili nnifsi nqabbel lil Carol ma' Marina. Ippruvajt nehda u nikkonvinci lili nnifsi li Carol kienet it-tfajla tajba għalija, imma xorta ma kontx kuntent. Sadanittant mohhi dejjem jhewden fuq Marina u dejjem nistaqsi lil hija u lill-habib komuni tagħna, certu Henry, dwar kif inhi u x'qegħda tagħmel. Kont insaqsihom jekk kinitx qed toħrog ma' xi hadd ukoll. Din l-ossessjoni kienet ikbar minni tant li ma stajt nagħmel xejn biex

naljena rasi u ma nibqax nahseb dwar Marina ghaliex xorta wahda nerga` naqa` f'hekk. Kont bdejt inbaghti bi spells ta' moods ta' dwejjaq u buri. Tant kont għadni nahseb f'Marina li anki meta jiena u Carol konna nohorgu, jiena nista' nghid li qatt ma kont komdu magħha. Dan ghaliex kont dejjem nibza' li ha nara lil Marina u għalhekk ma kontx inhossni at ease.

Illi madanakollu lil Carol dħħaltha d-dar wara ffit xhur u lill-mama` tajtha x'tifhem li jiena kont naf x'kont qed nagħmel u li kont hadt id-decizjoni tajba u finali. Sadanittant kont qed napprova nikkonvinci lili nnifsi li hekk hu. Il-genituri tieghi ma opponewx ir-relazzjoni u accettaw lil Carol. Fil-fatt hi kienet tigi ta' spiss id-dar tagħna.

Illi jiena bqajt nahseb dwar Marina għal hafna zmien wara li spiccajna u fil-fatt anki matul l-gherusija tieghi ma' Carol kont ta' sikwit nahseb fuq Marina. Wara ffit xhur li bdejt noħrog ma' Carol kellna xi zewg breaks fejn jiena kont ergajt mort lura għal Marina peress li kont għadni nahseb fuqha. Imma qatt ma rgajna bdejna r-relazzjoni tagħna u jiena kont dejjem mmur lura għal Carol. Niftakar li kont sirt naqa' f'moods u ma kontx nitkellem. Carol kienet tinduna b'dawn il-moods u kienet taf ukoll li r-raguni għalihom kienet Marina.

Illi r-relazzjoni tieghi ma' Carol kienet tidher normali ghalkemm jiena kont naf li ma kinitx hekk. Carol kienet taf li l-affarijiet ma kinux sejrin kif suppost ghaliex nahseb li kienet thoss li fir-relazzjoni tagħna kien hemm xi haga nieqsa imma qatt ma kienet tħid xejn ghalkemm kienet titlobni breaks tul l-egħrusija. Jiena kont dejjem immur lura għaliha u konna nerġghu lura flinkien. Kienet takkuzani li għadni nghix relazzjonijiet passati u li ma kontx bhalha ghaliex hi kienet kapaci tgħaddi minn relazzjoni ghall-ohra mingħajr diffikulta'.

Illi ghalkemm jiena kont għadni nahseb dwar Marina xorta bqajt ghaddej bir-relazzjoni ma' Carol. Kien hemm hafna fatturi li kienu favorina. L-ewwel nett jiena kelli post lest peress li kont xtrajtu qabel ma' bdejt noħrog ma' Carol u allura ma kellniex problemi finanzjarji ta' loans, ecc. Minn

naha tagħha Carol kienet accettat li mmorru noqogħdu fid-dar li kont xtrajt. Kienet turi hafna interess sabiex nirrangaw il-post halli inlestuh u fil-fatt kienet tigi mieghi sabiex nirrangaw l-affarjiet. Nista' nghid li kien hemm certi affarjiet fid-dar li kienet ghazlithom Carol peress li jiena ma kontx kapaci niehu decizjoni. Jiena kont niehu gost nara l-interess ta' Carol fid-dar u kont nara d-differenza bejnha u bejn Marina li ma kinitx tinteressa ruhha biex nakkwistaw dar u nahsbu ghaz-zwieg. Kont nara li Carol kienet iktar lesta ghaz-zwieg u kont nahseb li kienet lesta li tibni familja; haga li ridt jiena. Kien għalhekk li komplejt bir-relazzjoni tagħna.

Illi izda lil Carol jiena qatt ma sirt nafha verament. L-ewwel nett kien hemm il-fatt li jiena kont nafha qabel ma' bdejt noħrog magħha peress li kellna l-istess professjoni u għalhekk qatt ma ppruvajt nsir naf iktar dwarha u l-karatru tagħha. Fil-fatt qatt ma analizzajt id-dettalji tal-karatru tagħha. L-istess haga tista' tghid grat minn naha tagħha. Fil-fatt mill-bidu tar-relazzjoni tagħha, ahna qatt ma ppruvajna niskopru lil xulxin sew peress li diga` konna nafu li xi ffit jew wisq dwar xulxin. Ir-relazzjoni tagħna kienet ibbazata fuq il-fatt li nirrangaw id-dar sabiex inkunu nistgħu nizzewgu.

Illi r-relazzjoni tagħna kompliet miexja izda jiena kont għadni nahseb dwar Marina u kont dejjem inqabbel lil Carol ma' Marina. Fil-fatt kont nara li kien hemm differenzi kbar bejn Carol u Marina. L-ewwel nett Carol kienet kwjeta, ma tantx titkellem u tisthi. Jiena kont ippruvajt nghollilha s-self esteem tagħha lejha nnfisha. It-tieni nett kont nara li Carol ma tantx kienet turi nteress f'dak li ridt jiena izda kienet aktar mohħha f'dak li riedet hi. Dawn id-differenzi kienu evidenti għalija tant li kont anki nkelleml il-habib tiegħi Henry dwarhom.

Illi wara ffit zmien ta' l-gherusija jiena u Carol konna d-deċidejna li niffissaw data għat-tiegs. Kienet Carol li ghazlet id-data tat-tiegs peress li dejjem kienet tghid li trid tizzewweg. Jiena kont accettajt u bdejna l-preparamenti tat-tiegs. Imma mohhi xorta wahda baqa' jahseb fuq Marina. Fil-fatt tul il-preparamenti kollha jiena kont dejjem

insaqsie lili nnifsi jekk dan kienx dak li rrid. Kelli dubji kbar dwar jekk jiena ridtx nizzewweg lil Carol jew le. Jiena ma kontx nghid lill-genituri tieghi b'dawn id-dubji imma l-iktar li kont nitkellem kien ma' Henry. Niftakar li hu kien ixxokkja ruhu meta kont ghidlu dwar id-dubji tieghi. Kien heggigni biex nahsibha sew u noqghod attent. Niftakar li tant kont bqajt nahseb dwar dawn id-dubji li kont staqsejtu biex ikellem lil Marina u jghidilha li għandi bzonn inkellimha. Hu kien għamel hekk u niftakar li lejlet it-tieg kont mort mieghu biex nitkellem f'tit ma' Marina. Meta ghidtilha d-dubji tieghi, hi mill-ewwel kienet qaltli biex noqghod attent u naħsibha sew qabel ma nagħmel dan il-pass. Fil-fatt kemm Marina kif ukoll Henry ppruvaw jifthuli ghajnejja u nagħmel decizjoni tajba għalija imma jiena ma kontx smajt minnhom u kont mort għat-tiegs.

Illi fil-fatt niftakar li dakinhar tat-tiegs kelli dubji serji dwar il-ghażla li kont qed nagħmel imma ma ridtx inwiegga` lil ommi u lanqas lil Carol u għalhekk kont mort. It-tiegs kollox kien mar sewwa u ma kien hemm xejn mhux f'postu.

Illi wara t-tiegs konna morna noqghodu fid-dar li kont xtrajt jiena u li konna rrangajna flimkien. Ghall-bidu kollox kien miexi sewwa ghalkemm Carol kienet hassitha bi kbira li kellha tbiddel ir-rutina tagħha. Fit-fatt ma kenitx thobb tagħmel il-facendi u ssajjar. Kienet tgerger hafna minhabba l-facendi u dejjem takkuzani li hi kellha tbiddel ir-rutina tagħha filwaqt li jiena ma kelli nbiddel xejn. Mill-bqija l-hajja tagħna kienet normali. It-tnejn konna nahdmu u peress li hi ma kenitx issuq kont immur inwassalha jiena filghodu u mbagħad kont gieli mmur ghaliha u gieli kienet tigi lura b'tal-linja. Niftakar li kemm-il darba kont issuggerejt li tixtri karozza imma hi kienet dejjem tghid li tħaddi mingħajrha. Kien hemm ukoll perijodu meta kienet accettat li nixtrilha karozza imma imbagħad kellna argument ghaliex ma qbilniex fuq l-ghażla li kienet ghazlet hi u ma xtrajnihiex. Ta' min jghid li wara s-separazzjoni Carol kienet qabdet u xrat karozza meta jiena kien ilni hafha nghidilha ghaliha.

Illi peress li t-tnejn konna nahdmu kellna paga kull wiebed imma Carol kienet izzomm il-paga tagħha ghaliha u konna

nghixu fuq il-paga tieghi biss. Jiena qatt ma tlabtha xejn mill-flus tagħha ghaliex hi dejjem kienet tghid li kienet thallas il-loans li kellha. Fil-fatt Carol kienet xrat xi għamara tal-kċina u tal-kamra tas-sodda u kienet isselfet għalihom hi. Fl-ahhar jiena kont tajtha cekk ta' elf lira biex thallashom u hi xorta baqghet ma hallsithomx. Jiena ma tantx kont nafdaha bil-flus peress li kienet spendthrift hafna. Kienet tmur tonfoq hafna flus fuq hwejjeg u make up.

Illi Carol ma kinitx taf torganizza sewwa u fit-fatt ma tantx kienet taf tippjana. Hafna mill-affarijiet kont nagħmilhom jiena bhal xi facendi u xiri ta' l-ikel. Hi ma tantx kienet tagħmel facendi. Per ezempju ma kinitx tahsel hwejjeg regolarmen li gieli kont mmur għal hwejjeg u nsib li kien għadhom mahmugin. Jiena nahseb li l-hajja mizzewga ma tantx kienet tghodd għaliha u li dejjem tgerger li kienet izzewget. Niftakar li wara xi zmien konna dahhalna seftura sabiex tkun tista' tghin lil Carol fil-facendi. Din kienet tigi darba fil-gimha u tista` tghid li x-xogħol tad-dar kien isir dakinhar biss ghaliex Carol ma kienet tagħmel xejn ghaliex kienet tmur ghax-xogħol u meta tigi lura kienet tmur torqod. Lanqas kienet tipprepara qabel ma tigi s-seftura. Niftakar li meta gibna s-seftura Carol kienet qabdet u tatha kopja tac-cavetta mingħajr ma qaltri xejn u meta kont ghidtilha b'dan, hi kienet bdiet tgerger u tghidli biex noqghod nagħmel ix-xogħol jiena. Din kienet l-attitudni tagħha. Lanqas it-tisjir ma kien isir kuljum ghaliex gieli kont nasal id-dar u ma nsib xejn lest. Għalhekk wara xi zmien kont bdejt immur għand il-mama' biex niekol peress li almenu hemmhekk kont insib platt shun mentri ddar ma kont insib xejn. Din il-haga kienet iddejjaqha hafna lil Carol.

Illi wara sena u tmien xħur kienet twieldet it-tifla Amy. It-tnejn li ahna konna frahna meta twieldet. Jiena kont kuntent hafna u xtaqt li jkoll dik il-bonding mat-tifla. Wara li kellna t-tifla jiena kont issuggerejtilha biex ikollna iktar tfal imma Carol ma riditx ghaliex qaltri li bizzejjed wahda.

Illi niftakar li wara li kellna lit-tifla kienet hadet sena maternity leave biex tqoqħod magħha. Jiena kont is-sole

breadwinner tul dak il-perijodu u peress li kelli hafna loans kelli full time job u iehor part time. Kont nghaddi hafna zmien barra mid-dar. Carol kienet dejjem tgerger ghal dan. Kienet tgerger ukoll ghaliex kienet tghid li ma kontx intiha flus. Jiena kont inhallas kollox mill-paga tieghi, il-kontijiet kollha u kont ukoll naghmel ix-xiri ta' l-ikel, ecc. Mill-mod ta' kif kienet tesprimi ruhha kont nehodha li hi riedet xi paga talli kienet qed toqghod id-dar mat-tifla. Fil-fatt kienet tghidli lli riedet il-flus talli kienet qed toqghod id-dar u tiehu hsiebha. Dan ghaliex kif diga` ghidt qabel Carol kienet telghet indipendenti u ma kienet thobb tiddependi fuq hadd. Jiena qatt ma kont gergirt anzi kont niehu gost nippovdi ghaliha u ghat-tifla imma hi ma kinitx tista' ghal dan. Anki wara s-separazzjoni hi ppretendiet li jiena naghtiha flus talli hadet il-maternity leave.

Illi meta kellna lit-tifla, konna ddecidejna li nbiddlu d-dar u konna xtrajna ohra gewwa B'Kara. Din id-dar kellha bzon xi xogholijiet u niftakar li peress li t-tnejn konna nahdmu, kien gie l-papa' tieghi biex joqghod mal-haddiema. Fil-fatt il-papa' kien jaghmel hafna xoghol id-dar. Carol qatt ma kienet thossha obbligata lejh jew turi rikonoxxa ghal dak li kien jaghmel. Fil-fatt qatt ma niftakar li xtrat xi rigal lilu jew lill-mama' bhala apprezzament ghal dak li kienu jaghmlu magħna ghalkemm kienet turi nteress fil-familja tagħha. Niftakar li l-mama' kienet tistedinna ghall-ikel nhar ta' Hadd biex inkunu nistgħu niltaqħħu mal-familja kollha. Carol qatt ma kienet tghid xejn għal dan u kienet tidher li tiehu gost imma darba minnhom meta cempliilha l-mama' kienet qaltilha li ahna ma konna ffirmajna l-ebda kuntratt biex immorru hemmhekk nhar ta' Hadd u għalhekk ma konniex obbligati mmorru.

Illi tul iz-zwieg ma niftakarx li qatt kellna argumenti kbar bejnietna. Kien ikollna hafna argumenti imma fuq affarijiet zghar. L-iktar haga li kont inhoss jiena kienet l-imgieba cold li kellha hi. Kont inhoss li ma konniex kuntenti flimkien peress li nhoss li qatt ma konna fuq l-istess wavelength. Meta konna niggieldu, hi kienet tibda` tħejja bil-mama' tieghi u tħidli kontriha. Kienet tkun abbuziva verbalment.

Illi sadanittant jiena kont dejjem għadni nahseb li kont għamilt zball li zzewwigt lil Carol peress li kont naf li din ma kienitx il-persuna li ridt nizzewweg. Jiena kont dejjem nhewden dwar Marina u kemm kienet differenti minn Carol u iktar simili tiegħi.

Illi xi sena wara li twieldet it-tifla, Carol kienet regħhet bdiet tahdem ghalkemm niftakar li kienet nehriet ix-xogħol privat kollu. Jiena kont ippruvajt nghaddilha xi xogħol imma hi ma riditx.

Illi meta kienet tkun xogħol kienet thalli lit-tifla mal-mama' tiegħi li kienet offriet li tiehu hsiebha. Il-mama' ta' Carol kienet tahdem u ma setghetx tiehu hsiebha. Carol ma riditx thallija mal-papa' tagħha u niftakar li jiena kont nghidilha li mhux sew iccaħdu mit-tifla imma hi dejjem kienet ferma fid-decizjoni tagħha li ma tridx thallija mieghu. Kienet tħid li dak ma kienx kapaci jiehu hsiebha ghaliex ma kien jahseb f'xejn.

Illi niftakar li Carol kienet tiehu lit-tifla għand il-mama' qabel ix-xogħol u terga` tmur għaliha wara li tispicca. Kienet teħodilha dak kollu li kien ikun hemm bzonn għat-tifla. Darba minhom niftakar li kienet ippreparat xi ikel għat-tifla u haditu għand il-mama'. Meta l-mama' fethet il-bott, kienet xammet riha ta' curry u ddecidiet li ma tagħtihx lit-tifla. Niftakar li kienet qalet lil Carol dwar dan u hi rrisondietha li dak kien ftit mill-ikel tagħna li kienet ippreparat għaliha. Ommi ma kienet qaltilha xejn dwar dan imma niftakar li qatt ma kienet tagħti lit-tifla l-ikel ta' Carol u kienet issajr il-kollob hi.

Illi l-affarijiet komplew sejrin hazin u kien qed ikollna bosta argumenti bejnietna fejn Carol kienet tibda` tħejja u jiena ma kontx nirrispondiha biex ma nurix lit-tifla li kien hemm xi haga hazina.

Illi biex nipprova nırrang s-sitwazzjoni bejnietna, niftakar li kont hadt lil Carol fuq cruise. Kont ippruvajt nikkuntentaha f'kollob. Niftakar li sakemm konna msefrin konna tkellimna dwar il-problemi u konna ddecidejna li nerġghu nippruvaw minhabba t-tifla.

Illi, imma l-affarijiet ma tantx kienu trangaw u fit-fatt wara li ghadda ftit zmien, kienu regghu feggew il-problemi bejnieta u bdew jaggravaw. Kien ghalhekk li Carol kienet qaltli li l-unika soluzzjoni kienet separazzjoni.

Illi matul dan iz-zmien Carol kienet mardet u kellha bzonn titla' ghall-kura l-Ingilterra. Ghalhekk konna ftehmna li ma nghidu xejn lil hadd dwar is-separazzjoni. Meta sirt naf bil-marda ta' Carol kien iddispjaciensi hafna ghaliha. Meta ddeccidiet li tmur l-Ingilterra ghall-kura, kienet nfurmatni li kienet ser tiehu magħha habiba tagħha li kienet nurse. Jiena accettajt ghaliex kien ghall-gid tagħha. Konna ftehmna li jiena għandi nitla' xi ftit zmien wara u Carol kienet qablet miegħi ghalkemm zmien wara bdiet tikkuzani li ma tlajtx magħha. Fil-fatt jiena kont tlajt xi hamest ijiem. Niftakar li l-genituri tiegħi kienu haduha kontrija ghaliex ma kontx tlajt mill-ewwel.

Illi meta siefret Carol kienet halliet it-tifla għand il-mama' tiegħi. Niftakar li tat iz-zmien li kienet l-Ingilterra l-genituri tiegħi kienu hadu nteress kbir f'Carol. Kienu jcemplulha kuljum biex jaraw kif inhi. Kienu wkoll ihajru lit-tifla biex tkellem lil Carol halli tkun tista' sserrah mohħha li kollox kien sew. Il-genituri ta' Carol ma tantx kienu wrew nteress f'Amy. Fit-fatt rari kienu jmorrū jarawha u meta kienu jmorrū, ma kenux idumu ghaliex kienu jgħib l-iskuza li kienu sejrin x'imkien iehor. Niftakar li darba minnhom il-papa' ta' Carol ried jehodha xi ftit u omrni kellha l-ikel lest biex titmagħha u qaltlu li ma jistax jehodha għalissa ghax kienet ser tiekol imma hu feħmha li ma riditx tagħtihielu u niftakar li kien inqala' xi flit inkwiet. Il-genituri ta' Carol kienu qalu b'dan l-incident lil Carol u meta giet lura mill-Ingilterra, kienet giet id-dar tal-mama' u bdiet tħajjar lili u lill-mama'. Il-genituri tiegħi kienu marru jkellmuha dwar dan l-incident imma hi ma riditx tisma' u keċċiethom 'i barra. Meta kont mort id-dar kienet bdiet tħajjar u tħidli li kienu marru u tawha l-kedded apposta. Dan ma kienx veru.

Illi tul iz-zmien li għamilt l-Ingilterra kont nagħti support lil Carol u nagħmlilha l-kuragg imma hi ma riditx taccetta l-attenzjoni tiegħi. Kienet qaltli biex immur nghid lil ommi li

ghandha kaz ta' annullament. Stajt ninduna li hi kienet għadha deciza rigward is-separazzjoni u li l-kundizzjoni tagħha ma kienet bidlet xejn fiha. Niftakar li wara ffit zmien kienet telghet ohtha l-Ingilterra u Carol kienet qaltilha biex tmur tghid lill-genituri tagħha li konna ser nisseparaw. Fil-fatt hi hekk għamlet ghalkemm il-verzjoni tal-fatti li rrakkuntaw kienet wahda differenti hafna tant li kien inqala` l-inkwiet bejn il-familji tagħna.

Illi wara li giet lura mill-Ingilterra, kienet habbret lil kulhadd li konna ser nisseparaw. Niftakar li l-genituri tiegħi haduha bi kbira hafna li kien ppruvaw jirrikoncijawna imma kien kollu ta' xejn ghaliex Carol kienet deciza. Għalhekk konna bdejna l-proceduri għal separazzjoni bonarja u wara xi tmien xħur trattativi, konna ffirmajna l-kuntratt tas-separazzjoni.

Illi tul iz-zwieg tagħna, lanqas qatt ma rajt xi att ta' imhabba mingħand Carol tant li jiena bdejt nahseb li hi qatt ma kienet thobbni. Nahseb li l-uniku raguni ghalfejn Carol kienet izzewget kien il-fatt li sabet kollox lest jigifieri kellha dar lesta u jiena kelli job tajjeb, għalhekk kont forma ta' sigurta` ghaliha. Nahseb li hi ma kenitx taf x'ifisser zwieg u ma kinitx lesta li tiehu fuqha r-responsabbiltajiet taz-zwieg.

Illi jiena minn naha tiegħi ma stajtx inhobb lil Carol ghaliex qatt ma kont habbejtha u kont għadni nahseb f'Marina sa-dakinhar tat-tieeg stess.”

Illi gew prezentati wkoll sitt xhieda ohra mill-attur li taw ix-xhieda tagħhom permezz tal-procedura ta' l-affidavit u hawn huma: **Mary Delicata** (a fol. 29), **Carmel Delicata** (a fol. 41), **Simon Delicata** (a fol. 47), **Henry Abela** (a fol. 51), **Jacqueline Cutajar** (a fol. 54), u **Marina Fenech** (a fol. 57).

ii) PRINCIPIJI LEGALI.

Illi dawn il-premessi huma kkontemplati fl-artikolu **19 (1) (d) u (f) u tal-Kap 255 tal-Ligijiet ta' Malta** u cjoe` l-Att dwar iz-Zwieg.

Illi l-attur jissottometti li z-zwieg bejnu u bejn il-konvenuta għandu jigi dikjarat null *inter alia* a bazi ta' l-artikolu **19 (1) (d) tal-Kap 255** li jghid:

"(d) jekk il-kunsens ta' xi wahda mill-partijiet ikun vizzjat b'difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju fuq il-hajja mizzewga, jew fuq id-drittijiet u d-dmirijiet essenziali tagħha, jew b'anomalija psikologika serja li tagħmilha mpossibbli għal dik il-parti li taqdi l-obbligazzjonijiet essenziali taz-zwieg".

Illi dwar dan is-sub-artikolu din il-Qorti kif presjeduta diga' kellha okkazzjoni tezaminah, u għalhekk tagħmel referenza għas-sentenza **"Joseph Borg vs Maria Nicolina Cutajargia` Borg"** (Cit. Nru. 1564/97/RCP – deciza fil-21 ta' Ottubru 1999) u ghall-principji hemm enuncjati.

Illi fis-sentenza **"Kevin Spiteri vs Avukat Dr Renzo Porsella-Flores et noe"** (Cit. Nru. 2443/97/RCP – deciza 18 ta' Jannar 2000) il-Qorti għamlet referenza għall-espozizzjoni ta' **Viladrich**:

"Thus, there is grave lack of discretion of judgement when it is proven that a contracting party lacks intellectual and volitional maturity necessary to discern, in view of binding oneself in an irrevocable manner, the essential rights and duties of marriage, which are the object of mutual surrender and acceptance. The discretion of judgement refers to that degree of maturity of comprehension and of will of the contracting parties which enables them to give and receive each other, through a juridical bond, in a unique community of life and love. This community is indissolubly faithful, ordered to the good of the spouses as well as to the procreation and education of the offspring" (**Viladrich, P.J., "Matrimonial Consent in Code of Canon Law Annotated."** (Montreal, 1993), p. 686).

Illi kwantu ghall-obbligazzjonijiet essenzjali taz-zwieg, din il-Qorti tifhem li, fin-nuqqas ta' definizzjoni jew indikazzjoni fil-**Kap. 255**, dawn l-obbligazzjonijiet essenzjali huma dawk li fis-socjeta` Maltija dejjem u nvarjabbilment gew ritenuti bhala l-obbligazzjonijiet essenzjali taz-zwieg. Dawn huma "*the obligation concerning the conjugal act or carnal union, as bodily union and basis of procreation; the obligation of the community of life and love as an expression of the union between man and woman, mutual well-being, which is inseparable from the provision of an environment conducive to the reception and education of children; and the obligation to receive and bring up children within the context of a conjugal community. It is important to remember that these essential obligations must be mutual, permanent, continuous, exclusive and irrevocable so that there would be incapacity if one of the contracting parties should be, due to a psychological cause, incapable of assuming these obligations with these essential characteristics*" (**Viladrich, P.J.**, op.cit., p. 687).

Illi wkoll fis-sentenza "**Alexandra sive Sandra Farrugia vs Raymond Farrugia**" (P.A. (VGD) 10 ta' Settembru 1997) inghad wkoll li:

*"Kwantu għad-difett serju ta' diskrizzjoni ta' gudizzju – Art. 19 (1) (d) – biex ikun hemm nuqqas serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju jrid ikun hemm inkapacita' psikika (mhux necessarjament anomalija psikologika fis-sens mediku psikjatriku) jew kostituzzjonali li wiehed jagħraf u jirrifletti, jew li jiddeciedi liberalment, fuq l-oggett tal-kunsens matrimonjali ("**Isabelle Zarb vs Stephen Attard** – P.A. 21 ta' Novembru 1995). Mhix għalhekk kwistjoni ta' inkompatibbila' ta' karatru, jew ta' decizjoni jew decizjonijiet zbaljati. Il-paragrafu (d) ikompli jitkellem dwar "anomalija psikologika serja li tagħmilha mpossibbli għal dik il-parti li taqdi l-obbligazzjonijiet essenzjali taz-zwieg". Il-Qorti tosseva li l-ligi tagħna tirrikjedi mhux biss anomalija psikologika tkun wahda serja, izda li tkun tagħmilha imposibbli mhux sempliciment difficli, li wieħed jaqdi l-obbligazzjonijiet essenzjali taz-zwieg ossia jassumihom".*

Illi ghalhekk b'difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju l-legislatur ma riedx ifisser semplicement kwalsiasi stat ta' immaturita` li parti jew ohra fiz-zwieg tista' tkun fiha fil-mument li jinghata l-kunsens reciproku ("Nicholas Agius vs Rita Agius gia Caruana" – P.A. (VDG) tal-25 ta' Mejju, 1995); "Theresa Mangion vs Keith Mangion" (P.A. (RCP) 30 ta' Dicembru 2002 Cit Nru: 356/01/RCP).

Illi li kieku l-legislatur irrikjeda maturita` shiha u perfetta, ftit jew addirittura ebda zwieg ma kien ikun validu. Innuqqas ta' *discretio judicii* hu kuncett guridiku ntrinsikament marbut mal-kapacita` ta' parti jew ohra fiz-zwieg li taghti l-kunsens liberu u xjenti tagħha għar-rabta taz-zwieg. Kif jispjega l-gurista **Colagiovanni** meta sostna li:-

"Il matrimonio, in quanto patto ossia "foedus" richiede una capacita` intellettuale e volitiva al di sopra di ogni altro contratto che e` per lo meno rescindibile, in casi determinati dalla legge, richiede quindi una integrita` di mente e di liberta`, dato che si tratta di assumersi una "servitus" per tutta la vita" (**Forum, 1990**, Vol. 1 part I, p. 72).

Illi pero`, kif già nghad, b'immaturita` jew difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju d-dottrina u l-gurisprudenza "non si riferiscono ad una piena e terminale maturita`, non esigono nei nubenti una conoscenza perfetta ed esaustiva di ciò che comporta il matrimonio, non richiedono una preveggenza chiara ed assoluta di ciò che può compartire la vita coniugale, né un perfetto equilibrio volitivo-affettivo, né infine una coscienza perfetta delle motivazioni della scelta matrimoniale. Ecco perché riesce più appropriato l'uso del termine *discrezione di giudizio*, che fa riferimento ad un certo discernimento ma non implica il raggiungimento di una maturità piena" (**Pompedda, M.F., "Il Consenso Matrimoniale in Grochlewski" – Pompedda – Zaggia, "Il Matrimonio nel Nuovo Codice di Diritto Canonico"** (Padova, 1984), p. 46).

Illi kif gie affermat diversi drabi minn din il-Qorti, inkluz fis-sentenza “**Alessandra sive Sandra Mc Monagle qabel Mamo vs Mario Mamo**” (P.A. (VDG) 26 ta’ Ottubru 2000) ikun hemm id-difett serju ta’ diskrezzjoni ta’ gudizzju fis-sens ta’ l-ewwel parti tal-paragrafu (**d**) imsemmi kemm-il darba jirrizulta li, “*fil-mument ta’ l-ghoti tal-kunsens matrimonjali, parti jew ohra tkun priva b’mod sostanzjali, ossia gravi, minn dik il-fakolta` kritiko-estimativa jew kritiko-valutativa dwar l-oggett tal-kunsens taz-zwieg, jew minn dik il-maturita` affettiva li hija presuppost ghal ghazla libera dwar l-imsemmi oggett. Id-difett serju ta’ diskrezzjoni ta’ gudizzju, ghalhekk, ma hux semplicemente nuqqas ta’ hsieb, nuqqas ta’ riflessjoni; anqas ma jfisser li wiehed jaghmel ghazliet jew jiehu decizjonijiet zbaljati – infatti decizjoni jew ghazla zbaljata hi perfettament kompatibbli ma’ diskrezzjoni ta’ gudizzju*” (ara, “**Emmanuel Camilleri v. Carmen Camilleri**”, P.A., 10 ta’ Novembru 1995).

Illi l-istess sentenza tkompli tghid “*li parti fiz-zwieg ma tkunx fehmet sufficjentement, fis-sens li ma tkunx hasbet bizzejjed jew ma tkunx irriflettiet bizzejjed fuq il-hajja mizzewga jew fuq id-drittijiet u d-dmirijiet essenziali tal-hajja mizzewga, ma jammontax necessarjament ghal difett (serju) ta’ diskrezzjoni ta’ gudizzju*” (“**Selina-Maria Vella Haber v. Joseph Gatt**”, P.A., 15 ta’ April 1996”).

Illi ghalhekk biex ikun hemm in-nuqqas jew difett serju ta’ diskrezzjoni ta’ gudizzju kif ravvizat fl-**artikolu 19 (1) (d)** irid ikun hemm l-inkapacita` psikika (mhux necessarjament anomalija psikologika fis-sens mediku/psikjatriku) jew kostituzzjonal li wiehed jaghraf u jirrifletti, u li jiddeciedi liberament, fuq l-oggett tal-kunsens matrimonjali (ara f’dan is-sens, fost ohrajn, “**Jacqueline Cousin v. Bernard Simler**”, P.A., 3 ta’ Gunju 1998; “**Roseanne Cassar v. Kenneth Cassar**”, P.A. 19 ta’ Ottubru 1998; u “**Carmelo Grima v. Mary Andrews**”, P.A., 2 ta’ Novembru 1998).

Illi proprju ghalhekk ukoll il-legislatur jirrikjedi li d-difett ta’ diskrezzjoni jrid ikun wiehed serju u l-anomalija psikologika tkun wahda serja.

Illi kif jispjega **Bersini**, d-diskrezzjoni ta' gudizzju tikkonsisti f'zewg elementi distinti izda konkorrenti u interdipendenti:-

*“La piena avvertenza e il deliberato consenso La piena avvertenza si riferisce alla sfera intellettiva, il deliberato consenso a quella volitiva. In altri termini, la discrezione di giudizio comprende la maturità di giudizio e la maturità affettiva La maturità di giudizio comporta una conoscenza critica proporzionata all’ atto da compiere, agli obblighi essenziali da assumersi e ai doveri coniugali che ne derivano proiettati nel futuro. La maturità affettiva comporta generalmente quella adeguata evoluzione degli istinti, degli affetti, dei sentimenti, della emotività che se sono turbati o inadeguati intaccano direttamente la volontà e possono privare della libera scelta interiore. Abbiamo così una mancanza di consenso libero (immaturità affettiva) e ponderato (immaturità di giudizio)” (**Bersini, F.**, “Il Diritto Canonico Matrimoniale.” (Torino, 1994), p. 97).*

Illi l-istess awtur, imbagħad ikompli jispjega dwar kemm irid ikun serju d-difett ta' diskrezzjoni biex wieħed ikun jista' jghid li hemm id-difett fil-kunsens u l-konsegwenti nullita` taz-zwieg:-

“Se ci si chiede quale grado di discrezione di giudizio possa ritenersi proporzionato al matrimonio, rispondiamo anzitutto che, sia per la conoscenza intellettiva come per la deliberazione volitiva, dovrà essere maggiore di quello richiesto per peccare mortalmente e per stipulare gli altri contratti. Il motivo sta nel fatto che il consenso matrimoniale riguarda obbligazioni che si proiettano nel futuro ed è ordinato all’ assunzione di uno stato di vita che incide su tutta l’ esistenza con un contratto perpetuo e irriscindibile che comporta una serie di gravi obblighi ad esso inerenti. Per dare un valido consenso, non è sufficiente il grado di ragione col quale speculativamente uno sappia che cosa è il matrimonio; è necessaria la maturità di giudizio capace di ponderare in concreto i doveri e i diritti che uno deve assumersi per tutta la vita. In altri termini, è necessaria la discrezione non tanto per

I' atto in se, al momento di emettere il consenso, quanto per gli impegni che da quell' atto derivano. Una discrezione che impegni per il futuro. Ovviamente si richiede una ponderazione degli impegni sostanziali del matrimonio e non di tutto il suo valore etico, religioso, sociale, giuridico ed economico, altrimenti ben pochi sarebbero in grado di emettere un valido consenso. Ogni volta che i contraenti abbiano raggiunto l' eta prescritta dal legislatore per poter contrarre matrimonio, si presume che essi siano in possesso della debita discrezione di giudizio; tale presunzione, tuttavia, ammette prove in contrario. Pertanto, qualora si possa dimostrare, per qualsiasi motivo, la capacita` intellettiva e volitiva sopra descritta sia gravamente alterata o addirittura mancante, si dovrà ritenere che il vincolo matrimoniale sia nullo per difetto di discrezione di giudizio" (ibid. pp. 97-98).

Illi hawnekk il-Qorti, pero`, tixtieq tippreciza li ghazla libera, kunsens hieles, ghar-rabta taz-zwieg mhux sinonimu mal-kuncett ta' ghazla facili, u dan kif gja gie ndikat fis-sentenzi fuq kwotati, tant li nghad li:-

"... se il soggetto non e` in grado di superare [i] condizionamenti interiori, allora si dira` che la scelta di lui non e` stata libera; lo sara` invece qualora pur pressato da tali impulsi provenienti dal proprio psichismo, da un' affettività` non sufficientemente matura o anomala, e quindi anche di fronte a conflitti interiori, sara` stato capace di superarli, di dominarli razionalmente, di scegliere con autonomia In ogni caso, i nubenti debbono aver coscienza di assumere vere obbligazioni (e reciprocamente di concedere veri diritti) di creare cioe` col matrimonio un patto che vincola a un comportamento idoneo e adeguato alla specifica societa` coniugale, sia nei riguardi dell' altra parte sia nei riguardi della prole" (**Pompedda, M.F., "Incapacita` di Natura Psichica in Matrimonio Canonico: Fra Tradizione e Rinnovamento."** (Bologna, 1991), pp. 231, 233).

Illi fl-ahharnett din il-Qorti tagħmel riferenza għal dak li nghad fis-sentenza fl-ismijiet "**Nathalie O'Toole vs**

Patrick O'Toole” (P.A. (N.A.) 25 ta’ Marzu 2002) fejn inghad li:-

“Il-kunsens moghti fiz-zwieg skond din l-istess gurisprudenza m’huwiex dak il-kunsens semplici rikjest fil-kuntratt in generali ghaliex il-kuntratt taz-zwieg huwa wiehed “sui generis” u ta’ ordni pubbliku. Illi ghalhekk il-partijiet f’kuntratt ta’ zwieg mhux biss irid ikollhom il-kapacita’ li jagħtu dak il-kunsens, izda li l-istess irid jigi moghti bl-iktar mod liberu u xjenti għal dak kollu li tirrikjedi r-rabta taz-zwieg. Il-kuntratt taz-zwieg għandu jigi apprezzat mhux biss bl-ghajnejn oggettivi tal-ligi, izda jrid isib is-sinifikat tieghu fir-relazzjonijiet ta’ koppja u l-iskop ahħari taz-zwieg, cjoe’ li tnejn minn nies jagħtu lilhom nfushom lil xulxin ad eskluzjoni ta’ kollox u kulhadd. Meta għalhekk għal xi raguni jew ohra dak il-kunsens ma jkunx gie mogħti bil-konoxxenza shiha ta’ dak li jgħib mieghu z-zwieg, allura jinholoq dubju kemm dak il-kuntratt matrimonjali huwa wieħed validu.”

Illi kif inghad fis-sentenza **“Al Chahid vs Mary Spiteri”** (P.A. (RCP) 5 ta’ Gunju 2002) inoltre l-kunsens irid ikun wieħed tali li permezz tieghu l-parti li tesprimih trid tkun konxja ta’ l-obbligli, id-dmirijiet u r-responsabbiltajiet li ggib magħha l-hajja mizzewga bhal ma huma l-elementi ta’ unjoni permanenti, esklussiva w irrevokabbli.

Illi dawn il-principji kollha gew ikkonfermati f’diversi sentenzi mogħtija minn din il-Qorti nkluzi **“Maria Rita Calleja vs Mohamed Ben Mohamed Khemiri”** (P.A. (RCP) 17 ta’ Frar 2000); **“Nicolai Balzan vs Simone Cremona”** (P.A. (RCP) 9 ta’ Marzu 2000); **“Ousama Sadalah vs Doris Tanti”** (P.A. (RCP) 4 ta’ April 2000); **“Josephine Gabriel vs Dr. Georg Sapiano et nomine”** (P.A. (RCP) 8 ta’ Novembru 2000); **“Josette Lungaro mart Jesmond Lauro vs Jesmond Lauro”** (P.A. (RCP) l-1 ta’ Frar 2001); **“Mazen Dadouch vs Maria Dadouch xebba Galea”** (P.A. (RCP) 22 ta’ Marzu 2002); **“Albert Grech vs Josette Grech”** (P.A. (RCP) 30 ta’ April 2002); **“Marco Tanti vs Catherine Azzopardi”** (P.A. (RCP) 30 ta’ Mejju 2002); u **“Giulio Farrugia vs Raquel Anne Farrugia”** (P.A. (RCP) 29 ta’ Mejju 2002) fost ohrajn.

Illi minn naha l-ohra fl-**artikolu 19 (1) (f)** jinghad ukoll li zzwieg ikun null:

19 (1) (f) “jekk il-kunsens ta' xi wahda mill-partijiet ikun inkiseb bl-eskluzjoni pozittiva taz-zwieg innifsu jew ta' xi wiehed jew aktar mill-elementi essenziali tal-hajja mizzewga, jew tad-dritt ghall-att taz-zwieg”.

Illi dan is-sub-artikolu wkoll gie diskuss u ezaminat fis-sentenza **“Nicolai Balzan vs Simone Cremona”** minn din il-Qorti kif presjeduta (Cit. Nru. 1019/98/RCP – deciza fid-9 ta' Marzu 2000) u **“Mark Spiteri vs Susan Margaret Spiteri”** (P.A. (RCP) 27 ta' Frar 2001) u a skans ta' ripetizzjoni qed issir referenza ghall-principji hemm enuncjati. Illi *inoltre* fis-sentenza **“Theresa Taguri nee` Spiteri vs Avukat Christopher Cilia et noe”** (Cit. Nru. 3130/96/NA – deciza P.A. (NA) fl-10 ta' Novembru 1999) gie ritenut illi:-

“Fl-interpretazzjoni ta' dan is-sub-inciz gie ritenut mill-Qorti tagħna illi l-eskluzjoni pozittiva ma kellhiex neċċesarjament tirrizulta biss minn xi haga espressa direttament izda setghet tigi espressa bl-imgieba ta' xi parti fil-perjodu immedjatament qabel u wara li jkun inkiseb l-istess kunsens”.

Illi ta' l-istess portata hija s-sentenza **“Josette Lungaro mart Jesmond Lauro vs Jesmond Lauro”** (P.A. (RCP) l-1 ta' Frar 2001); **“Joseph Gabriel vs Dr. Georg Sapiano nomine”** (P.A. (RCP) 8 ta' Novembru 2000); **“Carmen El Shimi għa Tanti vs Ibrahim Mohamed Mohamed Ibrahim El Shimi”** (P.A. (NA) 20 ta' Gunju 2000); **“Mary Rose Abder Rahim vs Esam Abder Rahim”** (P.A. (NA) 31 ta' Mejju 2000); **“Ousama William Hfez Sadallah vs Doris Dalli”** (P.A. (RCP) 4 ta' April 2000) u **“Albert Grech vs Josette Grech”** (P.A. (RCP) 30 ta' April 2002 Cit. Nru. 793/01/RCP).

Illi fil-kuntest ta' dak li nghad fir-rigward ta' l-**artikolu 19 (1) (f) tal-Kap 255** japplika wkoll dak li nghad fis-sentenza **“Anthony Gallo vs Dr. Anthony Cutajar nomine”** (P.A. (RCP) 28 ta' Mejju 2002) u cjo'e:-

"meta wiehed jitkellem dwar l-eskluzjoni taz-zwieg jew wiehed mill-elementi essenzjali tieghu, wiehed irid jifli jekk il-kontendenti jew wiehed minnhom, allavolja hu kapaci jghati il-kunsens validu taz-zwieg, pero' bl-att tieghu qabel u fil-hajja mizzewga, jew bl-ommissjoni tieghu, eskluda a priori certu obbligi essenzjali tal-hajja mizzewga, cjo'e', issimula l-kunsens tieghu totalment fejn eskluda a priori z-zwieg, jew inkella fejn filwaqt il-kunsens hu jew hi eskludew xi wahda jew aktar mill-elementi essenzjali tal-hajja mizzewga, u cjo'e' saret simulazzjoni parzjali".

Illi ssir riferenza ghas-sentenza fl-ismijiet **"Mario Testa vs Louise Testa Polster"** (P.A. (RCP) 30 ta' Mejju 2002) fejn inghad li:-

"Fil-fatt din il-Qorti taqbel ma' l-istess definizzjoni u fil-fatt wiehed jinnota li taht l-artikolu 19(1) (f) trid issir distinzjoni cara bejn zwieg li jfalli minhabba cirkostanzi li jirrizultaw waqt iz-zwieg, u zwieg li jfalli ghax wiehed mill-partijiet minn qabel ma ta' l-kunsens tieghu kien gja mentalment dispost li ma jottemprax ruhu ma xi wahda jew aktar mill-obbligi matrimonjali. Fl-ewwel ipotesi hemm ir-ragunijiet li jagħtu lok għas-separazzjoni u fit-tieni ipotesi hemm l-estremi ta' l-annullament taz-zwieg".

Illi għal dak li jolqot il-kuncett ta' "l-eskluzjoni pozittiva ta' xi wieħed jew aktar mill-elementi essenzjali tal-hajja mizzewga", u cjo'e' simulazzjoni parzjali, il-Prim' Awla tal-Qorti Civili fil-kawza **"Abdel Wahed vs Dr. Yana Micallef Stafrace et"** (P.A. (NA) 14 ta' Lulju 1994) elenkat l-element essenzjali taz-zwieg bhala li jikkonsistu fil- "kommunjoni tal-hajja konjugali, l-indissolubbiltar-rabta taz-zwieg, id-dritt ghall-fedelta' u d-dritt ghall-prokreazzjoni ta' l-ulied. L-istess elementi gew ikkonfermati wkoll fil-kawza **"Aquilina vs Aquilina"** (P.A. (NA) 30 ta' Jannar 1991) u fis-sentenza **"Grech vs Grech"** (P.A. (NA) 9 ta' Ottubru 1990). Dawn huma wkoll l-elementi fil-ligi kanonika.

Illi l-komunjoni tal-hajja konjugali u l- "Consortium Vitae" tikkomprendi zewg elementi u cjo'e' l-imhabba konjugali u

r-responsabbilta' tal-familja. Kif qalet il-Prim'Awla tal-Qorti Civili fid-decizjoni “**Magri vs Magri**” (14 ta' Lulju 1994):-

“Jekk din il-“Consortium Vitae” hija nieqsa, l-oggett innifsu tal-kunsens taz-zwieg huwa wkoll nieqes. Din il-“Consortium Vitae” tikkomprendi zewg elementi li huma l-imhabba konjugali u r-responsabbilta' tal-familja.”

Illi fil-fatt l-element ta' l-indossabbilta' taz-zwieg jehtieg li l-kunsens ikun ibbazat fuq rabta dejiema bejn ragel u mara wahda, mibnija fuq il-fedelta' u formazzjoni tal-familja. Il-ligi Maltija tippresupponi ‘*iuris tantum*’ dan l-element ta' indossolubilita` fiz-zwieg.

Illi fil-fatt, **J. Edwards Hudson** (op.cit p164-165), jispjega car li “*indissolubility can be excluded from consent in two different ways: either because the spouse, knowing the true nature of marriage, nevertheless contract with the understanding that he will have the option of dissolving the bond and recovering his former free status, or because the spouse formulates his own doctrine on marriage, from which the idea of indissolubility is absent and to which he adheres totally with both intelligence and will power*”.

iii) APPREZZAMENT TAL-PROVI.

Illi f'din il-kawza l-unika prova li ingabhet kien biss minn naħa ta' l-attur u allura l-verzjoni tal-konvenuta hija kompletament assenti mill-atti ta' din il-kawza, u dan ghaliex l-istess konvenuta baqghet ukoll kontumaci.

Illi pero' l-kontumacija hija skond il-gurisprudenza nostrali wkoll oppozizzjoni, u f'ambitu tal-ligi dwar iz-zwieg din għandha mportanza partikolari, ghaliex l-istitut taz-zwieg u l-principji u r-regoli tieghu huma tali li l-Qrati dejjem għandhom ikunu attenti li jiddefendu dan l-istitut li huwa sa llum il-bazi tas-socjeta' tagħna, u għalhekk kull allegazzjoni dwar nullita' taz-zwieg trid tigi ppruvata skond ir-regoli vigenti sostantivi u ta' procedura, u dan jaapplika anke fil-kaz ta' ammissjoni da parte ghall-istess allegazzjonijiet.

Illi applikati dawn il-principji ghall-kaz odjern din il-Qorti hija ghalhekk konxja mir-responsabbiltajiet tagħha li tara li l-istess annullament taz-zwieg rikjest veru jissussisti u dan imur hafna *oltre* mill-konsiderazzjoni li z-zwieg bejn il-partijiet ikun falla; sabiex ikun hemm nullita' taz-zwieg irid jigi ppruvat li l-kunsens tal-partijiet ikun vizzjat gravament fil-mument propizju taz-zwieg u dan fuq il-bazijiet jew wahda minnhom, li huma permessibbli skond il-ligi, b'dan li jirrizulta b'mod car lill-gudikant li tali kuntratt taz-zwieg ikun difettuz *ab initio*.

Illi taht dan l-aspett u *in vista* tal-fatt li l-konvenuta ma ressqt l-ebda prova, din il-Qorti hija konxja mill-fatt li qed tisma' verzjoni wahda biss dwar dak li allegatament iwassal ghall-konsiderazzjoni tat-talba attrici, pero' fl-opinjoni ta' din il-Qorti, mix-xhieda kollha prodotta mill-attur u mix-xhieda minnu prodotti jirrizulta li hemm materjali bizzejjad sabiex din il-Qorti tasal ghall-konkluzzjoni tagħha, ghalkemm jinghad li ix-xhieda attwalment mogħtija mill-attur mhix għal kollo relevanti ghall-punti in ezami f'din id-decizjoni.

Illi inant mill-provi prodotti jidher li l-istess attur ma kellu kwazi ebda emozzjoni ta' xejn lejn il-konvenuta u dan għas-semplici raguni li l-istess konvenuta ma kienitx it-tfajla jew mara li l-attur kien verament iħobb; anzi jidher li l-istess attur kien iħobb persuna ohra li r-relazzjoni magħha waqfet hesrem peress li skond huwa l-genituri tieghu ma kenux approvaw l-unjoni tieghu magħha, u jidher li l-attur ceda għal din l-intromissjoni tal-genituri tieghu f'hajtu. Haga li jidher li jiddispjacih li għamel sa llum, u din kienet fil-fatt il-veru raguni ghall-kollass totali taz-zwieg tieghu mal-konvenuta, li fl-opinjoni ta' din il-Qorti qatt ma seta` jirnexxi, stante li l-attur qatt ma kien deciz dwar ir-relazzjoni tieghu mal-konvenuta, kemm meta kien johrog magħha qabel iz-zwieg u kemm fil-mument ta' l-ghoti tal-kunsens tieghu, u kemm ukoll wara z-zwieg.

Illi fil-fatt dak li wassal lill-attur sabiex jiddeciedi li jaccetta l-proposta tal-konvenuta li tizzewgu kien biss il-fatt li materjalment huwa kellu diga` post fejn joqghod u allura ma kienx hemm problemi fejn kienu ser joqghodu wara z-

zweg; ma dan konsiderazzjonijiet ohra li skond l-attur wassluh sabiex jidhol f'din is-sitwazzjoni ghalkemm ma kien xejn cert dwarha kien il-fatt li l-genituri tieghu, a differenza minn relazzjonijiet ohra li l-istess attur kellhu ma"tfajliet ohra, kienu li l-genituri tieghu approvaw din l-unjoni u fl-ahhar u mhux l-inqas li ghalih u ghall-genituri tieghu kien wassal iz-zmien li jizzewweg.

Illi minn hawn wiehed jara kif il-kunsens ta' l-attur kien ghal kollox ibbazat fuq percezzjonijiet li kienu ghal kollox indipendent mill-persuna tal-konvenuta, li juru wkoll biccar li l-istess attur ma kellu l-ebda emozzjoni u wisq inqas imhabba ghall-istess konvenuta, u fil-fatt tul ix-xhieda twila tieghu ma jaghmel qatt ebda riferenza ghal dak li kien suppost ihoss lejn l-konvenuta; anzi jaghmilha cara mix-xhieda tieghu u minn dik prodotta mill-hbieb tieghu inkluzi **Henry Abela, Jacqueline Cutajar, u l-istess Marina Fenech**, li magħha kien johrog qabel ma' hareg mal-konvenuta, li huwa kellu dubbji kbar dwar il-pass li huwa kien ser jiehu mal-konvenuta ghaz-zwieg u kien kontinwament qabel iz-zwieg iqabbel dak li kien ihoss għaliha ma' dak li kien ihoss għat-tfajla li huwa kien iħobb izda li kien qata' minn magħha, skond huwa ghaliex il-genituri ma kenux approvaw tali unjoni. Dawn id-dubbi tieghu baqghu mieghu sal-gurnata tat-tieg u esprimihom fl-apert ma' l-istess hbieb tieghu ghalkemm jidher li zamm kollox mistur mill-genituri tieghu u mill-istess konvenuta.

Illi fil-fatt dawn id-dubbji ta' l-attur dwar ir-relazzjoni tieghu ma' l-attrici kienu verament rejali tant li baqghu jezistu tul ir-relazzjoni tieghu mal-konvenuta sakemm infirdu b'separazzjoni, u f'dan l-isfond huwa inutili għall-attur, li jipprova għan-nuqqasijiet tieghu, jipprova jitfa' r-responsabilita' tieghu fuq il-konvenuta, b'dan li jiggudika l-istess fuq kemm kienet tagħmel facendi d-dar, kemm kienet tiehu hsieb it-tarbija li kellhom u diversi allegazzjonijiet li saru minnu fil-konfront tal-konvenuta. Dawn jista' jkunu minnhom u certament ma wasslux sabiex itejbu r-relazzjonijiet bejniethom, izda dak li huwa relevanti għall-kaz odjern ma humiex dawk kemm il-konvenuta kienet kapaci tkun mara tad-dar jew omm, kif lanqas huma relevanti l-kapacitajiet ta' l-attur f'xogħlu jew

fid-dar, izda dak li huwa vitali ghall-pendenza odjerna u ghas-soluzzjoni tagħha, huwa l-animu li l-attur dahal bih f'dan iz-zwieg.

Illi mill-provi prodotti jidher car li l-attur kellu difeett serju ta' diskrezzjoni fuq il-hajja mizzewwga mal-konvenuta *stante* li kien għal kollox nieqes minnu fil-konfront ta' l-attrici kull element ta' mhabba u emozzjoni u x-xewqa li huwa jghix hajja komunali ma' l-istess, anzi mill-provi prodotti jidher li huwa kien kompletament distanzjat minnha emozzjonalment u zzewwigha biss ghaliex kienet il-persuna li pprezentat ruhha fil-hin ezatt meta huwa ddecieda li kien wasal iz-zmien li jizzewweg, u dan huwa għamlu meta fil-fatt kien jaf, u sa llum għadu hekk jaf, li verament kien iħobb u ried jinghaqad ma' persuna ohra u mhux dik tal-konvenuta.

Illi dan kollu huwa ferm il-boghod mill-kunsens rikjest ghall-ghaqda solida u valida ta' zwieg bejn zewg partecipanti, u fix-xelta li għamel l-istess attur li dahal f'dan iz-zwieg, *nonostante* l-fatt li kien jaf dan kollu, u specjalment li kien konxju tal-fatt li huwa qatt ma habb lill-konvenuta, iwassal lil din il-Qorti sabiex tikkonkludi li l-kunsens ta' l-attur, (u mhux tal-konvenuta kif qed huwa jippretendi fic-citazzjoni minnu pprezentata) kien fil-mument taz-zwieg vizzjat abbażi ta' **l-artikolu 19 (1) (d) tal-Kap 255 tal-Ligijiet ta' Malta.**

Illi għalhekk it-talbiet attrici għandhom jigu milqugħa abbażi ta' **l-artikolu 19 (1) (d) tal-Kap 255 tal-Ligijiet ta' Malta** għar-ragunijiet imputabli lill-attur innifsu.

III. KONKLUZJONI.

Illi għalhekk għal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta'** u **tiddeciedi**, billi fil-kontumacija tal-konvenuta, **tilqa'** t-talbiet attrici biss fis-sens hawn deciz b'dan illi:-

(1) Tiddikjara u tiddeciedi li z-zwieg bejn il-kontendenti fl-24 ta' Gunju 1994 huwa null u bla effett legali skond id-dispozizzjonijiet ta' **l-artikolu 19 (1) (d) tal-Kap 255 tal-Ligijiet ta' Malta** għar-ragunijiet imputabbli lill-attur kif

Kopja Informali ta' Sentenza

hawn deciz *stante* li l-kunsens tieghu kien ivvizjat abbazi ta' l-istess imsemmi **artikolu 19 (1) (d) tal-Kap 255.**

Bl-ispejjez kollha kontra l-attur.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----