



**QORTI CIVILI  
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF  
RAYMOND C. PACE**

Seduta tas-27 ta' Novembru, 2003

Citazzjoni Numru. 482/2002/1

**Claudia Azzopardi gja' Abela**

**vs**

**Eman Abela**

**Il-Qorti,**

**I. PRELIMINARI.**

Rat ic-citazzjoni attrici a fol. 1 fejn gie premess:-

Illi l-kontendenti zzewgu fil-11 ta' Settembru 1999 (*vide* Dok. "A") u minn dan iz-zwieg l-istess kontendenti ma kellhomx tfal;

Illi l-kontendenti bdew johorgu flimkien meta l-attrici kien għad għandha biss sittax-il sena (16) u l-konvenut kien għad għandu biss tmintax-il sena (18);

## Kopja Informali ta' Sentenza

Illi effettivament l-konvenut kien l-ewwel guvni illi qatt kellha l-attrici;

Illi l-kontendenti tgharrsu biss ftit xhur wara illi Itaqghu l-ewwel darba, u dan meta kienu għadhom zghar hafna fl-eta’;

Illi l-attrici kienet persuna mmatura u kellha l-ambizzjoni illi tkun mizzewga sa ma tilhaq l-eta’ ta’ wiehed u ghoxrin (21) sena u li sa ma jkollha tlieta u ghoxrin (23) sena hija tkun diga’ saret omm;

Illi min-naha tal-attrici kien hemm nuqqas serju ta’ diskrezzjoni fuq dawk illi huma l-obbligi, id-drittijiet u ddimirijiet tal-hajja mizzewga, kien hemm immaturita’ u kien hemm nuqqas ta’ mhabba vera fil-konfront tal-konvenut illi kien strument illi permezz tieghu l-attrici setghet tirrealizza l-ambizzjonijiet tagħha kif fuq deskritti;

Illi sabiex l-attrici rnexxielha li tirrealizza l-ambizzjoni tagħha, hija l-istess bhal konvenut, ghalkemm għal ragunijiet ben diversi, kienet tahdem sieghat twal ta’ xogħol u *di fatti* ftit li xejn kien jifdal hin ghall-komunikazzjoni bejnha u bejn il-konvenut u effettivament qatt ma kien hemm diskussjoni serja bejniethom dwar dawk li huma l-obbligi essenżjali tal-hajja mizzewga u għalhekk il-gudizzju tagħhom certament illi ma kienx wieħed shih;

Illi min-naha tieghu l-konvenut dejjem pogga l-ewwel u qabel kollex il-karriera tieghu fil-qasam tal-lukandi u l-catering u fil-fatt fl-eta’ ta’ ftit izjed minn ghoxrin (20) sena huwa kien diga’ rnexxieu jiehu l-kariga ta’ *manager* f'lukanda kbira f'pajjizna;

Illi għal dan il-ghan ukoll il-konvenut kien jahdem sieghat twal ta’ xogħol u fil-fatt huwa minn dejjem insista mal-attrici illi l-karriera tieghu kienet tigi l-ewwel u qabel kollex u kien anke dispost illi jsiefer, anke wara z-zwieg, sabiex ikompli javvana din il-karriera;

Illi effettivament min-naha tal-konvenut huwa kien impona kundizzjoni fuq l-attrici illi minn dan iz-zwieg huma ma jkollhomx tfal ghaliex ma riedx illi jkun hemm ebda xkiel ghall-avvanz tal-karriera tieghu, u fil-fatt il-konvenut baqa' ghaddej b'dan iz-zwieg aktar ghaliex kien hemm il-preparattivi kollha lesti u kien ilu zmien twil f'relazzjoni mal-attrici izqed milli ghaliex kien hemm rieda shiha u reali min-naha tieghu illi jizzewweg lill-attrici;

Illi l-attrici kienet, fid-deher, accettat din il-kundizzjoni, ghalkemm dejjem kienet tispera illi effettivament wara z-zwieg il-konvenut kien ibiddel fehemtu, xi haga illi effettivament ma sehhitx u kienet kwistjoni fundamentali illi wasslet għat-tkissir taz-zwieg bejn il-kontendenti;

Illi l-kontendenti ma kellhomx imhabba reali fil-konfront ta' xulxin u kull parti kkontrattat dan iz-zwieg ghall-motivazzjonijiet zbaljati kif fuq spjegat;

Illi effettivament il-kontendenti sseparaw legalment permezz ta' kuntratt ta' separazzjoni konsenswali ppubblikat fid-19 ta' Frar 2001 u iskrift fl-atti tan-Nutar Dottor Carmel Gafa' LL.D. (hawn anness u mmarkat bhala Dok. "B");

Illi għaldaqstant iz-zwieg kuntrattat bejn il-kontendenti fil-11 ta' Settembru 1999 huwa wieħed null u bla ebda effett u dan *ai termini* tal-provvedimenti tal-**artikolu 19 (1) tal-Kap. 255 tal-Ligijiet ta' Malta b'mod generali u b'mod partikolari *ai termini* tal-paragrafi (d), (f) u (g) tal-imsemmi artikolu 19 (1) tal-Kap. 255 tal-Ligijiet ta' Malta;**

Illi l-istess attrici talbet lil din I-Onorabbi Qorti sabiex għar-ragunijiet premessi:-

1. Tiddikjara u tiddeciedi illi z-zwieg iccelebrat bejn il-kontendenti fil-11 ta' Settembru 1999 huwa null u bla ebda effett skond il-ligi u dan a tenur tal-**artikolu 19 (1) tal-Kap. 255 tal-Ligijiet ta' Malta** u b'mod partikolari a tenur tal-provvedimenti tal-paragrafi (d), (f) u (g) tal-istess artikolu 19 (1) tal-Kap. 255 tal-Ligijiet ta' Malta u

## Kopja Informali ta' Sentenza

ghalhekk tordna li ssir l-annotazzjoni opportuna fl-Att taz-Zwieg relattiv.

Bl-ispejjez kontra l-konvenut minn issa stess ingunt ghas-subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni attrici a fol. 3 u 4 tal-process;

Rat il-lista ta' xhieda u d-dokumenti esebiti a fol. 5 sa 12 tal-process;

Rat in-nota tal-attrici datata 7 ta' Ottubru 2002 li permezz tagħha pprezentat l-affidavit tagħha stess, tal-konvenut Eman Abela, ta' Raymond Saliba u ta' Diane Mallia u ddikjarat li m'ghandiex provi aktar.

Rat il-verbal tas-seduta tat-30 t'Ottubru 2002.

Rat in-nota tal-attrici tas-27 ta' Dicembru 2002 fejn tat-ruħha b'notifikata bl-avviz tas-smiegh tal-kawza.

Rat il-verbal tal-5 ta' Frar 2003 fejn ma deher hadd u l-kawza giet differita Sine Die.

Rat ir-rikors tal-attrici datat 11 ta' Frar 2003 fejn talbet li l-kawza tigi riappuntata, liema talba giet milqugħa b'digriet tal-Qorti tat-12 ta' Frar 2003.

Rat il-verbal tat-2 ta' April 2003 fejn il-konvenut imsejjah diversi drabi baqa' ma deherx, u l-Qorti pprefiggieltu terminu ta' ghoxrin (20) gurnata sabiex jipprezenta nota t'ossvazzjonijiet bil-visto/notifika lill-kontro-parti li jkollha l-istess terminu għal nota responsiva. Il-kawza giet differita għas-sentenza għas-27 ta' Marzu 2003.

Rat li minkejja li gie debitament notifikat bl-avviz tar-riappuntament tal-kawza, il-konvenut baqa' ma pprezenta l-ebda nota tal-eccezzjonijiet u għalhekk baqa' kontumaci.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

## **II. KONSIDERAZZJONIJIET.**

### **(i) PROVI PRODOTTI.**

Illi l-attrici **Claudia Abela** tat ix-xhieda tagħha permezz tal-procedura tal-affidavit fejn sostniet illi:-

*“Jiena u Eman konna Itqajna meta konna nahdmu flimkien fir-ristorant ‘Cosmana Navarra’ fir-Rabat fejn kont nghix jien. Jien kelli sittax-il sena (16) u Eman kelli tmintax-il sena (18). Eman kien l-ewwel guvni illi jiena qatt kont hrigt mieghu.*

*Għall-ewwel bdejna nohorgu bhala hbieb u mbagħad bdejna nohorgu flimkien bis-serjeta’. Wara ftit huwa mar jahdem il-‘Mistra Village’ u jien mort nahdem hemm ukoll u Eman kuljum kien iwassalni d-dar peress li jien ma kontx insuq. Dak iz-zmien konna niltaqgħu u nohorgu flimkien ta’ spiss wara x-xogħol.*

*Imbagħad wara disa’ xhur bdejna nidħlu għand xulxin u l-hrug ta’ bejnietna naqas drastikament. Ftit wara jien mort nahdem il-‘Corinthia Palace’ u Eman mar jahdem il-lukanda ‘Santana’. Irrid nghid illi Eman dejjem pogga l-karriera tieghu l-ewwel u qabel kollox. Huwa bniedem ambizzjuz hafna u ried illi fil-qasam tal-‘catering’ jilhaq sal-oghla grad, xi haga illi fil-fatt irnexxielu jagħmel. Is-‘Santana’ huwa kien jahdem hinijiet twal hafna, gieli anke aktar minn sittax-il siegha kuljum, u l-kuntatt bejnietna naqas. Jiena kont dhalt f’dēpression u ma’ Eman kont niggieled ta’ spiss minhabba fis-sitwazzjoni li konna fiha u hu min-naha tieghu kien ikun taht pressjoni kbira ta’ xogħol.*

*Eman kien issuggerixxa illi nizzewgu biex tal-anqas id-dar tagħna jkollna aktar hin għal xulxin. Dan kien madwar sena u nofs wara li bdejna nohorgu flimkien. Jiena kont accettajt illi nizzewgu kemm għal din ir-raguni u kif ukoll ghaliex jiena minn dejjem kelli x-xewqa illi nizzewweg zghira, sa l-eta’ ta’ wieħed u ghoxrin (21) sena, u sa l-eta’ ta’ erbgha u ghoxrin (24) sena jkoll t-tfal. Dak iz-zmien*

*Eman kelli ghoxrin (20) sena u jien kelli tmintax-il sena (18). Iz-zwieg pero' ma sehhx dak iz-zmien minhabba li kien hemm oppozizzjoni min-naha tal-genituri tieghi li qalulna li konna qed nghagglu u ma kien għad għandna xejn tagħna.*

*Minn dak iz-zmien 'il quddiem bdejna nippreparaw għat-tiegs izqed milli ghaz-zwieg ghaliex Eman, peress illi jahdem fil-qasam tal-'catering', ried illi jkollna tieg mill-aqwa, kif fil-fatt kellna. Konna nahdmu izqed, ingemmghu izqed, niltaqghu anqas u nahlu hafna energija fit-tiegs tagħna, izda mill-banda l-ohra diskussjoni serja dwar l-obbligazzjonijiet u r-responsabbiltajiet tal-hajja mizzewga ftit li xejn kien ikun hemm bejnietna. Anke ghall-kors ta' Kana, Eman kien jigi kontra qalbu u bi sforz, u mhux talli ma kienx jippartecipa hu, talli lanqas kien iħalli lili nippartecipa. Fil-fatt irrid nghid illi l-karattru tieghu huwa wieħed illi jrid isir dejjem u kollox dak li jghid hu, huwa bniedem ta' ftit kliem u d-deċiżjonijiet irid li johodhom hu minghajr ma jindahallu hadd.*

*Eman kelli l-ambizzjoni illi jilhaq kemm jiflah fil-karriera tal-'catering', u kien jibdel minn xogħol ghall-iehor u jzid fil-hinijiet tax-xogħol, basta illi ma' kull pass illi jagħmel itejjeb il-karriera tieghu. Fil-fatt fl-eta' ta' hamsa u ghoxrin (25) sena, eta' zghira hafna, huwa rnexxielu jilhaq fl-oghla grad fil-qasam tal-'catering', u cjoe' 'Food & Beverage Manager', ma' wahda mill-lukandi prominenti f'pajjizna, il-'Corinthia'. Jiena pero' dejjem kont nigi t-tieni filwaqt li x-xogħol u l-karriera kienu jigu l-ewwel.*

*Eman kelli wkoll l-ambizzjoni li jmur jahdem barra minn Malta f'wahda mill-lukandi tal-'Corinthia', izda jien qatt ma ridt li nitlaq minn Malta. Ahna qegħdin zewg ahwa biss u jiena 'close' hafna mal-familja tieghi. Huwa nsista wkoll illi miz-zwieg tagħna ma jkollniex tfal ghaliex ma riedx illi jkollu xkiel ghall-karriera tieghu. Jiena la ridt immur nghix barra minn Malta u lanqas ma ridt nibqa' bla tfal, izda kont ghidlu li qed naccetta dawn il-kundizzjonijiet ghaliex dejjem kont nghid illi maz-zmien jinbidel u jibdel fehemtu. Fir-realta' pero' ma kont se naccetta qatt illi jiena nibqa' bla tfal.*

*Irrid nghid ukoll illi kuntatt sesswali bejnieta ftit li xejn kien ikun hemm, kemm qabel u kif ukoll wara z-zwieg. Imbagħad, wara madwar sena, Eman ried illi l-kuntatt sesswali bejnieta jispicca għal kollox. Jiena naturalment ma kont kuntenta xejn b'din is-sitwazzjoni u ghalkemm min-naha tieghi dejjem kont nagħmel 'effort' biex nippuvaw nirrangaw l-affarijiet bejnieta pero' min-naha tieghu qatt ma kien hemm xi tip ta' komunikazzjoni.*

*Dwar il-problema tal-hinijiet twal tax-xogħol tal-konvenut qatt ma kien hemm rizoluzzjoni tagħha u t-tnejn li ahna konna nghidu illi forsi wara z-zwieg maz-zmien l-affarijiet jirrangaw ruħhom. Dan pero' ma kienx il-kaz, wara z-zwieg Eman baqa' jahdem sieghat twal, jiena bqajt nahdem fil-qasam tal-'catering' u d-dar ftit li xejn konna niltaqghu. Komunikazzjoni bejnieta ma kien hemm assolutament xejn u konna qisna zewg strangieri nghixu fl-istess lukanda. Gieli anke għamilna granet shah ma niltaqghux. Konna nikkommunikaw l-izjed bil-'mobile' u bl-SMS. Din is-sitwazzjoni ma kenitx izjed accettabbli u fil-fatt imbagħad fi Frar li ghadda, sentejn u hames xhur wara li zzewwigna, konna sseparajna b'kuntratt bonarju. Fil-fatt Eman kien talabni biex nisseparaw billi bagħatli SMS!!*

Illi giet prezentata wkoll ix-xhieda ta' **Raymond Saliba** b'affidavit tieghu datat 10 ta' Settembru 2002 a fol. 24 tal-process fejn spjega li huwa kien jahden mal-attrici u spiss kien jinnota li l-attrici kienet tkun imdejjqa ghaliex zewgha kien mohhu biss fix-xogħol u ma kienx irid ikollu x'jaqsam magħha b'mod intimu. Wara li sseparaw l-attrici bdiet gejja ghall-hajja normali.

Illi b'affidavit datat 24 ta' Settembru 2002 **Diane Mallia** sostniet li hija kienet habiba tal-konvenut li kien dejjem jghidilha li għaliex il-karriera tieghu kienet tigi l-ewwel u qabel kollox u li anke kawza ta' dan ftit kellhu komunikazzjoni ma' martu, anke peress li kien iqatta' hafna hin fuq ix-xogħol. Kien għamel kundizzjoni ukoll li miz-zwieg ma jkollux tfal.

Illi min-naha tieghu l-konvenut **Eman Abela** wkoll permezz ta' affidavit pprezentat mill-istess attrici xehed illi:-

*"Jiena kont iltqajt ma' Claudia Azzopardi meta kont nahdem fir-ristorant 'Cosmana Navarra' fir-Rabat fl-1995. Jien kont nahdem bhala 'waiter' u Claudia bdiet tahdem hemm bhala 'waitress' fuq bazi 'part-time'. Dak iz-zmien jiena kelli tmintax-il sena filwaqt li Claudia kellha sittax-il sena.*

*Ahna bdejna nohorgu flimkien, ghall-ewwel bhala hbieb izda mbagħad ir-relazzjoni tagħna zviluppat f'wahda serja. Għalija din kienet l-ewwel darba illi kont hrigt ma' tfajla bis-serjeta' filwaqt illi sa fejn naf jiena Claudia qatt ma kienet harget ma' guvintur ohra qabli.*

*Ftit zmien wara jiena waqaft mill-impieg tieghi fir-ristorant 'Cosmana Navarra' u mort nahdem il-'Mistra Village', u ftit wara anke Claudia giet tahdem fl-istess post. Dak iz-zmien ahna kona nqattghu hafna hin flimkien, konna nahdmu fl-istess post flimkien u wara konna nibqghu hergin flimkien.*

*Madwar disa' xhur wara li bdejna nohorgu flimkien konna bdejna nidħlu għand xulxin. Jiena kelli dsatax-il sena u Claudia kellha sbatax-il sena. Fil-fatt bdejna nkunu fid-djar ta' xulxin ta' spiss u dan minflok certu hrug illi qabel konna nohorgu.*

*Xi xhur wara jiena kont ergajt bdilt ix-xogħol u bdejt nahdem il-lukanda 'Santana' f'Bugibba filwaqt illi Claudia baqghet tahdem bhala 'part-timer' il-'Mistra Village'. Minhabba l-hinijiet tax-xogħol tagħna l-hin li konna nqattghu flimkien kien naqas ferm u dan beda jaffetwa serjament ir-relazzjoni ta' bejnietna. Claudia dahlet f'depression minhabba f'din is-sitwazzjoni filwaqt illi jiena kelli pressjoni kbira fuqi minhabba hinijiet twal ta' xogħol.*

*Irrid nghid illi jiena minn dejjem kelli l-ambizzjoni illi nirnexxi fil-qasam tal-'catering' u l-'management'. Fil-fatt kont bdejt nahdem bhala 'summer worker' meta kien għad*

*ghandi tlettax-il sena. Kont nahdem fil-kumpless ‘White Rocks’ f’Bahar ic-Cagħaq u bqajt nahdem kull sajf fl-istess kumpless sa ma ghalaqt l-eta’ ta’ sittax-il sena. Imbagħad kont tlaqt mill-iskola u bdejt nahdem fil-lukanda ‘Corinthia Palace’ f’Hal Balzan bhala ‘waiter’ u bdejt nagħmel ukoll xogħol ‘part-time’ bhala ‘waiter’ fir-ristorant ‘Cosmana Navarra’. Dan huwa qasam ta’ xogħol illi lili jentuzjazmani u li minn dejjem xtaqt illi nirkoxxi fih u navvanza l-karriera tieghi. Fil-fatt meta għamilt il-pass li nitlaq nahdem il-‘Mistra Village’ għamilt dan peress illi rajt dan il-pass avvanz fil-karriera tieghi għaliex ingħatajt il-kariga ta’ ‘Head Waiter’. Imbagħad minn hemm jiena mort nahdem il-lukanda ‘Santana’ bhala ‘restaurant manager’ u minn hemm imbagħad bdejt nahdem il-lukanda ‘Corinthia Palace’ bhala ‘Head Waiter’, u ftit wara gejt promoss għall-grad ta’ ‘Conference and Events Manager’. Wara gejt promoss għall-grad ta’ ‘Foods and Beverage Co-ordinator’ fl-istess lukanda u mbagħad mort nahdem il-‘Corinthia San Gorg’ bhala ‘Food and Beverage Executive’. Illum nokkupa l-kariga ta’ ‘Food and Beverage Manager’ fil-lukanda ‘Corinthia Marina’. Jiena illum għandi sitta u għoxrin (26) sena u biex irnexxieli nilhaq f’din il-kariga, illi fil-qasam tal-‘catering’ hija l-oghla wahda, kelli nagħmel hafna sagħrifċċi, inkluz ta’ hinijiet twal ta’ xogħol, fejn mhux l-ewwel darba illi hdimt sittax-il siegha u aktar kuljum ‘at a stretch’. Jiena nagħraf illi minn dejjem gibt il-karriera tieghi qabel ir-relazzjoni u eventwalment iz-zwieg tieghi ma’ Claudia. Iz-zwieg tieghi ma’ Claudia kien parti mill-kwadru li jiena ppruvajt noħloq bhala l-kwadru ta’ hajti izda l-karriera tieghi dejjem okkupat, kif għadha sal-lum il-post prominenti fin-nofs ta’ dan il-kwadru.*

*Jiena u Claudia konna niggieldu hafna bejnietna minħabba fil-fatt illi jiena kelli ‘commitment’ qawwi hafna lejn ix-xogħol u lejn il-karriera tieghi, u għalhekk fil-ftit hin illi kien ikollna għalina hafna drabi konna nqattgħuh f’diskussjonijiet u glied minħabba f’dan il-fatt.*

*Meta jiena mort nahdem il-lukanda ‘Santana’ Claudia marret tahdem il-lukanda ‘Corinthia Palace’ fejn imbagħad wara xi zmien mort nahdem jiena wkoll. Għalhekk bdejna niltaqghu izqed fuq il-post tax-xogħol pero’ bhala dak li*

*jiena nsejjahlu ‘quality time’, jigifieri hin li konna nqattghu wahedna mhux fuq il-post tax-xoghol, xorta wahda ftit li xejn kien ikollna.*

*Minhabba fis-sitwazzjoni li konna ninsabu fiha, peress illi ma konna qed inqattghu ebda hin flimkien, jiena kont issuggerejt illi jiena u Claudia nizzewgu, ghalkemm ma konniex ippreparati ghal dan il-pass. Il-genituri ta’ Claudia kienu opponew ghal dan il-pass peress illi konna għadna zghar, ma kellniex post tagħna u mezzi finanzjarji u hassew li konna qed nghagħġlu zzejjed. Jiena lill-genituri tieghi ma kont ghidtilhom xejn ghaliex jiena bniedem ta’ ftit kliem u l-affarijiet tieghi nhobb niddecidihom jiena wahdi mingħajr indhil.*

*Illum nagħraf illi din id-decizjoni kien frott ta’ certa mmaturita’ miz-zewg nahat peress illi nagħraf illi z-zwieg zgur illi ma kienx is-soluzzjoni ghall-problemi ta’ bejnietna, tant illi anke wara z-zwieg l-istess problemi baqghu jezistu u wasslu għas-separazzjoni tagħna.*

*Imbagħad wara ahna bdejna nippreparaw għat-tiegs. Illum nagħraf illi izjed kienet preparazzjoni għat-tiegs milli ghazz-zwieg. Fil-fatt diskussjoni serja bejnietna dwar dawk li huma l-obbligazzjonijiet, id-dmirijiet u r-responsabbiltajiet tal-hajja mizzewga qatt ma kien hemm. Lanqas ma ddiskutejna bis-serjeta’ u ppruvajna nsibu soluzzjoni ghall-problema tal-hinijiet twal tax-xogħol tieghi, u jiena kont nghid illi biz-zmien kollox jirranga ruhu. Illum nirrealizza kemm konna zbaljati.*

*Irrid nghid ukoll illi jiena kelli, kif ghad għandi, l-ambizzjoni illi mmur nahdem barra minn Malta mal-kumpanija ‘Corinthia’ illi kont nahdem magħha f'lukanda kbira u ridt illi xejn ma jfixkel il-‘career move’. Għalhekk jien kont insistejt ma’ Claudia illi miz-zwieg tagħna ma jkollniex ulied ghaliex Claudia ma riditx illi titla’ tghix barra minn Malta u jiena min-naha ma ridtx illi nitlaq u nhalli t-tfal warajja u min-naha l-ohra lanqas ma ridt illi minħabba l-fatt illi jkoll t-tfal jien nitlef din l-opportunita’ ghall-avvanz tal-karriera tieghi. Claudia kienet kontra qalbha accettat din il-kundizzjoni ghalkemm dan il-fatt xorta wahda kien*

sors ta' diskussionijiet u glied bejnieta anke wara z-zwieg.

*Fit-tieg taghna nvestejna hafna flus u energija. Peress illi kif diga' spjegajt il-qasam tal-'catering' huwa l-linja tieghi, jiena ridt li naghmel cert illi t-tieg taghna jkun wiehed perfett u ma jkun jonqsu xejn. Konna nahdmu izjed u ngemmghu izjed biex ikollna izjed mezzi biex naffordjaw tieg mill-aqwa. U fil-fatt kien tieg mill-aqwa li kellna. Konna zzewwigna fil-Knisja I-Qadima ta' Birkirkara fil-11 ta' Settembru 1999 u wara r-riceviment sar fil-lukanda 'Seabank'. Meta zzewwigna jiena kelli tlieta u ghoxrin sena (23) u Claudia kellha wiehed u ghoxrin (21).*

*Tfal miz-zwieg ma kellniex u jiena bqajt bir-ritmu ta' xoghol illi kelli qabel. Kont nahdem hinijiet twal, madwar sittax-il siegha kuljum, u avolja issa konna mizzewgin xorta wahda ftit li xejn kien ikollna hin flimkien. Claudia kienet baqhet tahdem fil-'catering' ukoll u ftit li xejn stajna nqabblu l-hinijiet taghna. Id-dar kienet qisha lukanda, rarament kien ikun hemm it-tnejn li ahna flimkien, min jinzer ta d-dar kien isajjar u konna nikommunikaw l-izjed bl-SMS u l-'mobile'. Din is-sitwazzjoni finalment wasslet ghall-kollass taz-zwieg taghna illi illum, meta nhares lura, naghraf illi ma kien zwieg xejn. Fil-fatt ahna sseparajna b'kuntratt pubblikat fid-19 ta' Frar 2002, fl-atti tan-Nutar Carmel Gafa', sentejn u hames xhur wara li zzewwigna. Iz-zwieg taghna kien ir-rizultat ta' zewg persuni illi kienu mmaturi mentri konna nahsbu illi konna maturi. Illum jiena għadni nahdem is-sieghat twal ta' xogħol illi kont nahdem qabel, bid-differenza illi m'għandi ndhil u xkiel minn hadd".*

## **(ii) PRINCIPI LEGALI.**

Illi l-attrici *inter alia* tissottometti li z-zwieg bejniha u bejn il-konvenut għandu jigi dikjarat null *inter alia* abbazi ta' l-artikolu 19 (1) (d) tal-Kap 255 li jghid:-

*"(d) jekk il-kunsens ta' xi wahda mill-partijiet ikun vizzjat b'difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju fuq il-hajja mizzewga, jew fuq id-drittijiet u d-dmirijiet essenzjali tagħha, jew b'anomalija psikologika serja li tagħmilha*

*mpossibbli ghal dik il-parti li taqdi l-obbligazzjonijiet essenzjali taz-zwieg”.*

Illi dwar dan is-sub-artikolu din il-Qorti kif presjeduta diga' kellha okkazjoni tezaminah, u ghalhekk tagħmel referenza għas-sentenza “**Joseph Borg vs Maria Nicolina Cutajar-gia` Borg**” (Cit. Nru. 1564/97/RCP – deciza fil-21 ta' Ottubru 1999) u ghall-principji hemm enuncjati.

Illi fis-sentenza “**Kevin Spiteri vs Avukat Dr Renzo Porella-Flores et noe**” (Cit. Nru. 2443/97/RCP – deciza 18 ta' Jannar 2000) il-Qorti għamlet referenza għall-espozizzjoni ta' **Viladrich**:

*“Thus, there is grave lack of discretion of judgement when it is proven that a contracting party lacks intellectual and volitional maturity necessary to discern, in view of binding oneself in an irrevocable manner, the essential rights and duties of marriage, which are the object of mutual surrender and acceptance. The discretion of judgement refers to that degree of maturity of comprehension and of will of the contracting parties which enables them to give and receive each other, through a juridical bond, in a unique community of life and love. This community is indissolubly faithful, ordered to the good of the spouses as well as to the procreation and education of the offspring”* (**Viladrich, P.J., “Matrimonial Consent in Code of Canon Law Annotated.”** (Montreal, 1993), p. 686).

Illi kwantu ghall-obbligazzjonijiet essenzjali taz-zwieg, din il-Qorti tifhem li, fin-nuqqas ta' definizzjoni jew indikazzjoni fil-**Kap. 255**, dawn l-obbligazzjonijiet essenzjali huma dawk li fis-socjeta` Maltija dejjem u nvarjabbilment gew ritenuti bhala l-obbligazzjonijiet essenzjali taz-zwieg. Dawn huma:-

*“The obligation concerning the conjugal act or carnal union, as bodily union and basis of procreation; the obligation of the community of life and love as an expression of the union between man and woman, mutual well-being, which is inseparable from the provision of an environment conducive to the reception and education of*

*children; and the obligation to receive and bring up children within the context of a conjugal community. It is important to remember that these essential obligations must be mutual, permanent, continuous, exclusive and irrevocable so that there would be incapacity if one of the contracting parties should be, due to a psychological cause, incapable of assuming these obligations with these essential characteristics” (Viladrich, P.J., op.cit., pg. 687).*

Illi wkoll fis-sentenza “**Alexandra sive Sandra Farrugia vs Raymond Farrugia**” (P.A. (VGD) 10 ta’ Settembru 1997) inghad wkoll li:

*“Kwantu għad-difett serju ta’ diskrezzjoni ta’ gudizzju – Art. 19 (1) (d) – biex ikun hemm nuqqas serju ta’ diskrezzjoni ta’ gudizzju jrid ikun hemm inkapacita` psikika (mhux necessarjament anomalija psikologika fis-sens mediku psikjatriku) jew kostituzzjonali li wiehed jagħraf u jirrifletti, jew li jiddeciedi liberalment, fuq l-oggett tal-kunsens matrimonjali “**Isabelle Zarb vs Stephen Attard**” – P.A. 21 ta’ Novembru 1995). Mhix għalhekk kwistjoni ta’ inkompatibbilta` ta’ karattru, jew ta’ decizjoni jew decizjonijiet zbaljati. Il-paragrafu (d) ikompli jitkellem dwar “anomalija psikologika serja li tagħmilha mpossibbli għal dik il-parti li taqdi l-obbligazzjonijiet essenziali taz-zwieg”. Il-Qorti tosserva li l-ligi tagħna tirrikjedi mhux biss anomalija psikologika tkun wahda serja, izda li tkun tagħmilha mpossibbli mhux semplicement diffici, li wieħed jaqdi l-obbligazzjonijiet essenziali taz-zwieg ossia jassumihom”.*

Illi għalhekk b'difett serju ta’ diskrezzjoni ta’ gudizzju l-legislatur ma riedx ifisser semplicement kwaliasi stat ta’ mmaturita` li parti jew ohra fiz-zwieg tista’ tkun fiha fil-mument li jingħata l-kunsens reciproku (“**Nicholas Agius vs Rita Agius għa’ Caruana**” – P.A. (VDG) tal-25 ta’ Mejju 1995).

Illi kif ingħad fis-sentenza “**Joseph Mizzi vs Pauline Mizzi**” (P.A. (RCP) I-1 ta’ Ottubru 2002) li kieku l-legislatur irrikjeda maturita` shiha u perfetta, ftit jew addirittura ebda

zrieg ma kien ikun validu. In-nuqqas ta' "discretio judicii" hu kuncett guridiku ntrinsikament marbut mal-kapacita` ta' parti jew ohra fiz-zrieg li taghti l-kunsens liberu u xjenti tagħha għar-rabta taz-zrieg. Kif jiispjega l-gurista **Colagiovanni** meta sostna li:-

*"Il matrimonio, in quanto patto ossia "foedus" ..... richiede una capacita` intellettuale e volitiva al di sopra di ogni altro contratto che e` per lo meno rescindibile, in casi determinati dalla legge, richiede quindi una integrita` di mente e di liberta`, dato che ..... si tratta di assumersi una "servitus" per tutta la vita"* (**Forum**, 1990, Vol. 1 part I, p. 72).

Illi pero`, kif għad, b'immaturita` jew difett serju ta' diskrezzjoni ta' għidżju d-dottrina u l-gurisprudenza "non si riferiscono ad una piena e terminale maturità, non esigono nei nubenti una conoscenza perfetta ed esaustiva di ciò che comporta il matrimonio, non richiedono una preveggenza chiara ed assoluta di ciò che può compartire la vita coniugale, ne` un perfetto equilibrio volitivo-affettivo, ne` infine una conoscenza perfetta delle motivazioni della scelta matrimoniale. Ecco perché riesce più appropriato l'uso del termine discrezione di giudizio, che fa riferimento ad un certo discernimento ma non implica il raggiungimento di una maturità piena" (**Pompedda, M.F.**, "Il Consenso Matrimoniale in Grochlewski" – Pompedda – Zaglia, "Il Matrimonio nel Nuovo Codice di Diritto Canonico" (Padova, 1984), p. 46).

Illi kif gie affermat diversi drabi minn din il-Qorti, inkluz fissentenza "**Alessandra sive Sandra Mc Monagle qabel Mamo vs Mario Mamo**" (P.A. (VDG) 26 ta' Ottubru 2000) ikun hemm id-difett serju ta' diskrezzjoni ta' għidżju fis-sens ta' l-ewwel parti tal-paragrafu (**d**) imsemmi kemm-il darba jirrizulta li:-

*"Fil-mument ta' l-ghoti tal-kunsens matrimoniali, parti jew ohra tkun priva b'mod sostanziali, ossia gravi, minn dik il-fakolta` kritiko-estimativa jew kritiko-valutativa dwar l-oggett tal-kunsens taz-zrieg, jew minn dik il-maturita`*

*affettiva li hija presuppost ghal ghazla libera dwar l-imsemmi oggett. Id-difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju, ghalhekk, ma hux semplicemente nuqqas ta' hsieb, nuqqas ta' riflessjoni; anqas ma jfisser li wiehed jaghmel ghazliet jew jiehu decizjonijiet zbaljati – infatti decizjoni jew ghazla zbaljata hi perfettamente kompatibbli ma' diskrezzjoni ta' gudizzju” (ara, “**Emanuel Camilleri vs Carmen Camilleri**”, P.A., 10 ta' Novembru 1995).*

Illi l-istess sentenza tkompli tghid:-

*“Li parti fiz-zwieg ma tkunx fehmet sufficientement, fis-sens li ma tkunx hasbet bizzejjed jew ma tkunx irriflettiet bizzejjed fuq il-hajja mizzewga jew fuq id-drittijiet u ddimirijiet essenziali tal-hajja mizzewga, ma jammontax necessarjament ghal difett (serju) ta' diskrezzjoni ta' gudizzju (“**Selina-Maria Vella Haber vs Joseph Gatt**”, P.A., 15 ta' April 1996)”.*

Illi ghalhekk biex ikun hemm in-nuqqas jew difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju kif ravvizat fl-**artikolu 19 (1) (d)** irid ikun hemm l-inkapacita` psikika (mhux necessarjament anomalija psikologika fis-sens mediku/psikjatriku) jew kostituzzjonali li wiehed jaghraf u jirrifletti, u li jiddeciedi liberament, fuq l-oggett tal-kunsens matrimoniali (ara f'dan is-sens, fost ohrajn, “**Jacqueline Cousin vs Bernard Simler**”, P.A., 3 ta' Gunju 1998; “**Roseanne Cassar vs Kenneth Cassar**”, P.A. 19 ta' Ottubru 1998; u “**Carmelo Grima vs Mary Andrews**”, P.A., 2 ta' Novembru 1998).

Illi proprju ghalhekk ukoll il-legislatur jirrikjedi li d-difett ta' diskrezzjoni jrid ikun wiehed serju u l-anomalija psikologika tkun wahda serja.

Illi kif jispjega **Bersini**, id-diskrezzjoni ta' gudizzju tikkonsisti f'zewg elementi distinti izda konkorrenti w interdipendenti:-

*“La piena avvertenza e il deliberato consenso ... . . . La piena avvertenza si riferisce alla sfera intellettiva, il deliberato consenso a quella volitiva. In altri termini, la*

*discrezione di giudizio comprende la maturità` di giudizio e la maturità` affettiva ... ... ... La maturità` di giudizio comporta una conoscenza critica proporzionata all' atto da compiere, agli obblighi essenziali da assumersi e ai doveri coniugali che ne derivano proiettati nel futuro. La maturità` affettiva comporta generalmente quella adeguata evoluzione degli istinti, degli affetti, dei sentimenti, della emotività` che se sono turbati o inadeguati intaccano direttamente la volontà` e possono privare della libera scelta interiore. Abbiamo così una mancanza di consenso libero (immaturità` affettiva) e ponderato (immaturità` di giudizio)" (**Bersini, F.**, "Il Diritto Canonico Matrimoniale." (Torino, 1994), p. 97).*

Illi l-istess awtur, imbagħad ikompli jispjega dwar kemm irid ikun serju d-difett ta' diskrezzjoni biex wieħed ikun jista' jghid li hemm id-difett fil-kunsens u l-konsegwenti nullità` taz-zwieg:-

*"Se ci si chiede quale grado di discrezione di giudizio possa ritenersi proporzionato al matrimonio, rispondiamo anzitutto che, sia per la conoscenza intellettuva come per la deliberazione volitiva, dovrà essere maggiore di quello richiesto per peccare mortalmente e per stipulare gli altri contratti. Il motivo sta nel fatto che il consenso matrimoniale riguarda obbligazioni che si proiettano nel futuro ed è ordinato all'assunzione di uno stato di vita che incide su tutta l'esistenza con un contratto perpetuo e irriscendibile che comporta una serie di gravi obblighi ad esso inerenti. Per dare un valido consenso, non è sufficiente il grado di ragione col quale speculativamente uno sappia che cosa è il matrimonio; è necessaria la maturità` di giudizio capace di ponderare in concreto i doveri e i diritti che uno deve assumersi per tutta la vita. In altri termini, è necessaria la discrezione non tanto per l'atto in se, al momento di emettere il consenso, quanto per gli impegni che da quell'atto derivano. Una discrezione che impegni per il futuro. Ovviamente si richiede una ponderazione degli impegni sostanziali del matrimonio e non di tutto il suo valore etico, religioso, sociale, giuridico ed economico, altrimenti ben pochi sarebbero in grado di emettere un valido consenso. Ogni*

*volta che i contraenti abbiano raggiunto l' età prescritta dal legislatore per poter contrarre matrimonio, si presume che essi siano in possesso della debita discrezione di giudizio; tale presunzione, tuttavia, ammette prove in contrario. Pertanto, qualora si possa dimostrare, per qualsiasi motivo, la capacità intellettuale e volitiva sopra descritta sia gravemente alterata o addirittura mancante, si dovrà ritenere che il vincolo matrimoniale sia nullo per difetto di discrezione di giudizio" (ibid. pp. 97-98).*

Illi hawnekk il-Qorti, pero`, tixtieq tippreciza li ghazla libera, kunsens hieles, ghar-rabta taz-zwieg mhux sinonimu mal-kuncett ta' ghazla facili, u dan kif gja' gie ndikat fis-sentenzi fuq kwotati, tant li nghad li:-

*"... se il soggetto non è in grado di superare [i] condizionamenti interiori, allora si dirà che la scelta di lui non è stata libera; lo sarà invece qualora pur pressato da tali impulsi provenienti dal proprio psichismo, da un' affettività non sufficientemente matura o anomala, e quindi anche di fronte a conflitti interiori, sarà stato capace di superarli, di dominarli razionalmente, di scegliere con autonomia ... In ogni caso, i nubenti debbono aver coscienza di assumere vere obbligazioni (e reciprocamente di concedere veri diritti) di creare cioè col matrimonio un patto che vincola a un comportamento idoneo e adeguato alla specifica società coniugale, sia nei riguardi dell'altra parte sia nei riguardi della prole"* (**Pompedda, M.F., "Incapacità di Natura Psichica in Matrimonio Canonico: Fra Tradizione e Rinnovamento."** (Bologna, 1991), pp. 231, 233).

Illi kwantu għad-difett fil-kunsens dovut ghall-anomalija psikologika serja li tagħmilha mpossibbli għal dik il-parti li taqdi l-obbligazzjonijiet essenziali taz-zwieg, il-ligi tagħna, bhad-dritt kanoniku (**Can. 1095 (3)**) tirrikjedi mhux semplici diffikulta` izda mpossibilità` li wieħed jaqdi ossia jassumi l-obbligazzjonijiet essenziali taz-zwieg. Inkapacità jew imposibilità` vera f'dan il-kuntest hi ipotizzabbli biss fil-prezenza ta' anomalija psikologika serja li, independentement minn kif wieħed jagħzel li jiddefiniha jew jikklassifikaha fil-kamp tal-psikjatrija jew tal-

psikologija, tintakka sostanzjalment il-kapacita` "di intendere e/o di volere". "L'incapacita` di assumere gli oneri essenziali della vita coniugale", kif jghid **Bersini**, "rende la persona inabile al matrimonio, anche nell' ipotesi ... che al momento di contrarre le nozze abbia avuto la discrezione di giudizio sufficiente per un valido consenso" (op. cit., p. 99).

Illi ghal dak li jirrigwarda l-obbligazzjonijiet essenzjali taz-zwieg, din il-Qorti tifhem li, fin-nuqqas ta' definizzjoni jew indikazzjoni fil-Kap. 255, dawn l-obbligazzjonijiet essenzjali huma dawk li fis-socjeta` Maltija dejjem u nvarjabbilment gew ritenuti bhala l-obbligazzjonijiet essenzjali taz-zwieg.

Illi dawn huma:-

*"The obligation concerning the conjugal act or carnal union, as bodily union and basis of procreation; the obligation of the community of life and love as an expression of the union between man and woman, mutual well-being, which is inseparable from the provision of an environment conducive to the reception and education of children; and the obligation to receive and bring up children within the context of a conjugal community. It is important to remember that these essential obligations must be mutual, permanent, continuous, exclusive and irrevocable so that there would be incapacity if one of the contracting parties should be, due to a psychological cause, incapable of assuming these obligations with these essential characteristics" (Viladrich, P.J., op. cit., p. 687).*

Illi tal-istess portata huma s-sentenzi "**Anthony Gaffiero vs Juanita Gaffiero nee' Sultana**" (P.A. (VDG) 17 ta' Novembru 2000 u "**Anna Galea vs John Walsh**", (P.A. (VDG) tat-30 ta' Marzu 1995). Inerenti, ghalhekk, f'dawn l-obbligazzjonijiet hemm l-obbligu tal-partijiet li jagħtu lilhom infuħom lil xulxin fit-totalita` tagħhom sabiex tigi stabbilita bejniethom "the community of life and love".

Illi fl-ahharnett din il-Qorti tagħmel riferenza għal dak li nghad fis-sentenza fl-ismijiet "**Nathalie O'Toole vs**

**Patrick O'Toole”** (P.A. (N.A.) 25 ta’ Marzu 2002) fejn inghad li:-

*“il-kunsens moghti fiz-zwieg skond din l-istess gurisprudenza mhuwiex dak il-kunsens semplici rikjest fil-kuntratt in generali ghaliex il-kuntratt taz-zwieg huwa wiehed “sui generis” u ta’ ordni pubbliku. Illi ghalhekk il-partijiet f’kuntratt ta’ zwieg mhux biss irid ikollhom il-kapacita’ li jaghtu dak il-kunsens, izda li l-istess irid jigi moghti bl-aktar mod liberu u xjenti ghal dak kollu li tirrikjedi r-rabta taz-zwieg. Il-kuntratt taz-zwieg għandu jigi apprezzat mhux biss bl-ghajnejn oggettivi tal-ligi, izda jrid isib is-sinifikat tieghu fir-relazzjonijiet ta’ koppja u l-iskop ahhari taz-zwieg, cjoe’ li tnejn minn nies jaghtu lilhom nfushom lil xulxin ad eskluzjoni ta’ kollox u kulhadd. Meta għalhekk għal xi raguni jew ohra dak il-kunsens ma jkunx gie moghti bil-konoxxenza shiha ta’ dak li jgib mieghu z-zwieg, allura jinholoq dubju kemm dak il-kuntratt matrimonjali huwa wiehed validu”.*

Illi kif inghad fis-sentenza **“Al Chahid vs Mary Spiteri”** (P.A. (RCP) 5 ta’ Gunju 2002) inoltre l-kunsens irid ikun wiehed tali li permezz tieghu l-parti li tesprimih trid tkun konxja ta’ l-obbligli, id-dmirijiet u r-responsabbiltajiet li ggib magħha l-hajja mizzewga bħalma huma l-elementi ta’ unjoni permanenti, esklussiva w-irrevokabbi.

Illi dawn il-principji kollha gew kkonfermati f’diversi sentenzi moghtija minn din il-Qorti nkluzi **“Maria Rita Calleja vs Mohamed Ben Mohamed Khemiri”** (P.A. (RCP) 17 ta’ Frar 2000); **“Nicolai Balzan vs Simone Cremona”** (P.A. (RCP) 9 ta’ Marzu 2000); **“Ousama Sadalah vs Doris Tanti”** (P.A. (RCP) 4 ta’ April 2000); **“Josephine Gabriel vs Dr. Georg Sapiano et nomine”** (P.A. (RCP) 8 ta’ Novembru 2000); **“Josette Lungaro mart Jesmond Lauro vs Jesmond Lauro”** (P.A. (RCP) 1-1 ta’ Frar 2001); **“Mazen Dadouch vs Maria Dadouch xebba Galea”** (P.A. (RCP) 22 ta’ Marzu 2002); **“Albert Grech vs Josette Grech”** (P.A. (RCP) 30 ta’ April 2002); **“Marco Tanti vs Catherine Azzopardi”** (P.A. (RCP) 30 ta’ Mejju 2002); u **“Giulio Farrugia vs Raquel Anne Farrugia”** (P.A. (RCP) 29 ta’ Mejju 2002) fost ohrajn.

Illi l-attrici ssemmi wkoll l-artikolu 19 (1) (f) bhala bazi tal-azzjoni tagħha u fl-istess artikolu jingħad ukoll li z-zwieg ikun null:-

**“artikolu 19 (1) (f):-** “*jekk il-kunsens ta’ xi wahda mill-partijiet ikun inkiseb bl-eskluzjoni pozittiva taz-zwieg innifsu jew ta’ xi wieħed jew aktar mill-elementi essenzjali tal-hajja mizzewga, jew tad-dritt ghall-att taz-zwieg”.*

Illi dan is-sub-artikolu wkoll gie diskuss u ezaminat fis-sentenza **“Nicolai Balzan vs Simone Cremona”** minn din il-Qorti kif presjeduta (Cit. Nru. 1019/98/RCP – deciza fid-9 ta’ Marzu 2000) u **“Mark Spiteri vs Susan Margaret Spiteri”** (P.A. (RCP) 27 ta’ Frar 2001) u a skans ta’ ripetizzjoni qed issir referenza ghall-principji hemm enuncjati. Illi *inoltre* fis-sentenza **“Theresa Taguri nee Spiteri vs Avukat Christopher Cilia et noe”** (Cit. Nru. 3130/96/NA – deciza P.A. (NA) fl-10 ta’ Novembru 1999) gie ritenut illi:-

*“Fl-interpretazzjoni ta’ dan is-sub-inciz gie ritenut mill-Qorti tagħna illi l-eskluzjoni pozittiva ma kellhiex necessarjament tirrizulta biss minn xi haga espressa direttamente izda setghet tigi espressa bl-imgieba ta’ xi parti fil-perjodu mmedjatamente qabel u wara li jkun inkiseb l-istess kunsens”.*

Illi kif ingħad fis-sentenza **“Carmen Camilleri vs Anthony Camilleri”** (P.A. (RCP) 29 ta’ April 2003):-

*“F’dan is-subartikolu l-ligi qieghda titkellem fuq is-simulazzjoni kemm dik totali kif ukoll dik parżjali tal-kunsens matrimonjali. Il-kunsens huwa il-qofol ta’ kwalunkwe ftehim jew kuntratt specjalment il-kuntratt taz-zwieg. Wieħed jista ighid illi z-zwieg jibda jezisti hekk kif il-partijiet jimmanifestaw il-kunsens tagħhom. L-awtur F. Anzar Gil fil-ktieb tieghu: “**El nuevo derecho matrimonial canonico**” jagħti definizzjoni l-aktar appropriata tal-kunsens u specifikatamente dak matrimonjali tant li jghid li:-*

*“Nel senso giuridico ampio viene chiamato consenso l'incontro di diverse volonta' in ordine allo stesso obbligo. Riferito alla celebrazione del matrimonio, il consenso puo' essere descritto come l'incontro della volonta di un uomo e di una donna in ordine alla costituzione dello stato coniugale”.*

Illi kif inghad fis-sentenza **“Marica Mizzi vs Mario Scicluna”** (P.A. (RCP) 12 ta' Dicembru 2002): “*ghalhekk jekk dak il-kunsens ikun b'xi mod simulat allura dak ma jibqax wiehed validu. Izda meta nistghu nghidu illi l-kunsens ikun gie simulat? Jekk il-kunsens intern ta' persuna ma jkunx jaqbel mas-sinjali jew gesti esterni ta' l-istess, jew jekk dak illi persuna tkun qed tfisser bil-kliem ma jkunx jaqbel ma' dak li qed tahseb jew trid internament allura huwa ovju illi dik l-azzjoni umana hija wahda simulata.*

*Simula quindi o finge la celebrazione del matrimonio colui che esternamente manifesta la propria volonta' di celebrarlo, mentre in realta', nell'interno della sua volontà non vuole la celebrazione del medesimo. Per la esistenza dunque della simulazione in senso proprio e' necessaria la divergenza cosciente e volontaria tra la manifestazione esterna del consenso matrimoniale e quello che si vuole nell'interno della volontà.* (J.F. Castano' - **Il Sacramento del Matrimonio**).

Illi kif riaffermat fis-sentenza **“Jacqueline Agius vs Ivan Agius”** (P.A. (RCP) 11 ta' Dicembru 2002) “*il-ligi fl-artikolu 19 (1) (f) tagħmel distinzjoni bejn is-simulazzjoni totali u dik parżjali tal-kunsens matrimonjali. Tezisti simulazzjoni totali meta persuna teskludi z-zwieg fit-totalita` tieghu bhala fethim bejn ragel u mara fejn jistabbilixxu unjoni għal hajjithom kollha bl-elementi kollha li tistabbilixxi l-ligi għal kuntratt matrimonjali. Tezisti simulazzjoni parżjali meta persuna teskludi biss wahda jew aktar mill-elementi essenzjali rikjesti biex jigi stabbilit iz-zwieg bhal per ezempju, l-eskluzjoni tal-prokreazzjoni u trobbija ta' l-ulied, jew l-eskluzjoni ta' l-obbligu tal-fedelta` lejn il-parti l-ohra”.*

Illi ghalhekk biex wiehed jinvestiga l-validita` o meno tal-kunsens matrimonjali fil-kuntest tas-simulazzjoni, huwa necessarju illi l-volonta` tal-persuna li tkun tat dak il-kunsens tigi nvestigata. Il-ligi tistabbilixxi li biex il-kunsens ikun gie simulat ma huwiex bizejjed illi jkun hemm l-assenza tal-volonta` ghaz-zwieg, izda jrid bilfors ikun hemm l-eskluzjoni pozittiva. Dan ifisser illi l-persuna li tkun qed taghti l-kunsens tissimula dak il-kunsens meta jkollha il-volonta` w ix-xewqa li teskludi z-zwieg. Ma huwiex necessarju illi tali eskluzjoni tigi manifestata esplicitament, izda jista' jkun illi mic-cirkostanzi kollha li jsegwu tal-hajja matrimonjali ikun car illi l-kunsens matrimonjali jkun gie simulat.

*“L’atto positivo della volontà non si identifica con l’intenzione espressa o esplicita, ma l’atto della volontà può essere positivo ad essere manifestato implicitamente. L’atto positivo può essere emesso anche con intenzione implicita vale a dire mediante il modo di comportarsi del soggetto che esclude, o mediante l’insieme delle circostanze della vita del medesimo soggetto. La volontà, oltre il modo espresso o esplicito di esprimersi, ha ancora altri modi di manifestarsi”. (O. Giacchi – “Il consenso matrimoniale canonico”).*

Illi tal-istess portata huma s-sentenzi **“Josette Lungaro mart Jesmond Lauro vs Jesmond Lauro”** (P.A. (RCP) I-1 ta’ Frar 2001); **“Joseph Gabriel vs Dr. Georg Sapiano nomine”** (P.A. (RCP) 8 ta’ Novembru 2000); **“Carmen El Shimi gja Tanti vs Ibrahim Mohamed Mohamed Ibrahim El Shimi”** (P.A. (NA) 20 ta’ Gunju 2000); **“Mary Rose Abder Rahim vs Esam Abder Rahim”** (P.A. (NA) 31 ta’ Mejju 2000); **“Ousama William Hfez Sadallah vs Doris Dalli”** (P.A. (RCP) 4 ta’ April 2000) u **“Albert Grech vs Josette Grech”** (P.A. (RCP) 30 ta’ April 2002 Cit. Nru. 793/01/RCP) u diversi ohrajn moghtija minn din il-Qorti kif attwalment presjeduta.

Illi fl-ahharnett l-attrici tirreferi ghal **l-artikolu 19 (1) (g) tal-Kap 255** li jiprovdi li z-zwieg huwa null:-

*"jekk xi wahda mill-partijiet torbot il-kunsens tagħha ma' kundizzjoni li tirreferi ghall-futur".*

Illi dwar **I-artikolu 19 (1) (g)** jingħad skond **J. Edward Hudson** “*a condition could either be suspensive or resolutive. It is suspensive if it delays the entry in effect of the obligation of an act until the condition itself is fulfilled. It is resolutive if it dissolves the obligation only if it verifies itself and therefore renders it null.* e.g. “*I will live in marriage with you until I find someone who is more wealthy than you*” (“**Handbook II for Marriage Nullity Cases**” pg. 107). Illi huwa mportanti li wieħed jinnota li din il-kundizzjoni tapplika biss ghall-kaz ta’ annullament tazzwieg jekk din il-kundizzjoni tirreferi ghall-avveniment fil-futur.

### **(iii) APPREZZAMENT TAL-PROVI.**

Illi mill-provi prodotti jirrizulta li fl-ewwel lok li I-partijiet dahħlu f'dan iz-zwieg ghall-iskopijiet egoistici tagħhom, I-attrici sabiex izzomm l-ambizzjoni li kellha li tizzewweg meta jkollha wieħed u ghoxrin (21) sena, u I-konvenut ghaliex dan kien komdu għalih sa certu punt li jsehh, izda jidher li specjalment dan ta’ I-ahħar kelli d-dubbju tieghu kemm seta’ jirnexxi dan iz-zwieg, *stante li I-priorita’ unika f’ħajtu,* (almenu mix-xhieda prodotti quddiem din il-Qorti) kienet il-karriera tieghu, li fi kliemu stess kienet tigi I-ewwel u qabel kollox.

Illi certament il-fatt li I-istess partijiet rispettivi ntefghu b’ruħhom u gisimhom fuq ix-xogħol ma għenx is-sitwazzjoni ta’ bejniethom, u jidher li kien hemm hafna affarijiet li ma kienux jafu fuq xulxin; izda sew minhabba I-ghagħġla tal-attrici li tizzewweg, kif ukoll minhabba n-nuqqas ta’ karattru tal-konvenut, li *nonsostante d-dubbji kollha li kelli baqa’ ma għamel xejn dwar I-istess, dan ghaliex skond kliemu, I-preparamenti għat-tiegs kien wasslu fi stat avvanzat sew, kollha juru li kien hemm immaturita’ serja miz-zewg partijiet li dahlu għal dan iz-zwieg b’difett ta’ diskrezzjoni serja fuq il-hajja mizzewga, tant li fl-istat li kien lanqas kien kapaci jifhmu x’inhu I-veru sinifikat taz-zwieg.*

Illi dan ma huwiex bizzejjed *stante* li jidher li l-konvenut b'mod mill-iktar apert ghamilha bhala kundizzjoni taz-zwieg tieghu mal-attrici li huwa ma jkollux tfal, u din il-kundizzjoni giet accettata mill-attrici minghajr ebda riserva, *nonostante* l-fatt li hija stess xtaqet li jkollha tfal. Pero' jidher li l-istess konvenut kien ghal kollox determinat ghall-istess, u din il-kundizzjoni ma kienitx wahda platonika, izda reali li l-konvenut kellu l-intenzjoni kollha li jsegwi, tant li fir-relazzjoni tieghu mal-attrici wasal ghall-punt li meta' kellu dubju li r-relazzjoni tieghu mal-attrici setghet twassal sabiex l-istess attrici tinqabad tqila, huwa dlonk waqqaf l-operat tieghu mal-attrici, anke peress li dan seta' jkun ta' xkiel ghall-karriera tieghu.

Illi *stante* li kif inghad diversi drabi fis-sentenzi ta' din il-Qorti li l-prokreazzjoni tal-ulied hija wahda mill-elementi essenziali taz-zwieg, fl-opinjoni ta' din il-Qorti ma hemm l-ebda dubju li f'dan il-kaz hemm il-bazi ta' annullament taz-zwieg minhabba li l-kunsens tal-partijiet kien vvizzjat skond id-dispozizzjonijiet ukoll **tal-artikolu 19 (1) (f) tal-Kap 255 tal-Ligijiet ta' Malta**.

Illi fuq dan l-ahhar punt il-Qorti tirreferi ghal dak li 'nghad fis-sentenzi "**Joseph Ferriggi vs Mary Anne Ferriggi**" (P.A. (RCP) 7 ta' Jannar 2003) u "**Alexander Brincat vs Moira Farrugia gja Brincat**" (P.A. (RCP) 27 ta' Marzu 2003) u cjo'e':-

*"Minn dan kollu jidher li l-attur kellu fil-mument taz-zwieg tieghu mal-konvenuta difett serju ta' diskrezzjoni fuq il-hajja mizzewga billi ssoggetta l-kunsens tieghu ghall-konvivenza mal-konvenuta ghall-kundizzjoni li huwa ma jkollux ulied mill-istess zwieg u dan ghalhekk iwassal sabiex din il-Qorti tikkonkludi li l-kunsens tal-attur kien ivvizzjat b'difett serju ta' diskrezzjoni fuq il-hajja mizzewga u l-elementi essenziali tagħha u wkoll li bil-kunsens tieghu huwa eskluda pozittivament wieħed mill-elementi essenziali taz-zwieg li huwa l-kuncett ta' prokreazzjoni ta' ulied, u hawn din il-Qorti tirreferi għas-sentenzi "**David Mangion vs Maria Sciberras**" (P.A. (N.A.) 11 ta' Ottubru 1999); "**Imad Adel Hazory vs Gaetana Borg**" (P.A.*

(N.A.) 11 ta' Ottubru 1999); “**E vs F**” (P.A. (F.D.) 1 ta’ Lulju 1994); “**Elizabeth Zammit nee’ Consiglio vs John Zammit**” (P.A. (S.B.C.) 14 ta’ Marzu 1986); “**Mary Hassanin nee’ Spiteri vs Silvio Spiteri**” (P.A. (N.A.) 16 ta’ Frar 2001) u “**Joseph Abdilla vs Maria Fenech**” (P.A. (N.A.) 21 ta’ April 1999), u ghalhekk it-talbiet attrici għandhom jigu milqugha abbazi tal-**artikolu 19 (1) (d) u (f) tal-Kap 255** għar-ragunijiet imputabbi lill-attur”.

Illi din il-Qorti tagħmel riferenza wkoll għad-decizjonijiet “**Sharon Bezzina vs Richard Bezzina**” (P.A. (RCP) 6 ta’ Frar 2003); “**Jacqueline Agius vs Ivan Agius**” (P.A. (RCP) 11 ta’ Dicembru 2002); u “**Joseph Cutajar vs Dr. Mark Busuttil et nomine**” (P.A. (RCP) 27 ta’ Frar 2003), “**Angolina sive Julie Abdel Dawah vs Dr. Martin Fenech et nomine**” (P.A. (RCP) 27 ta’ Marzu 2003) u l-Qorti thoss li apparti dak premess, dak hemm citat u l-principji enuncjati fl-istess sentenzi għandhom japplikaw *mutatis mutandis* ghall-kaz odjern.

Illi għalhekk it-talba tal-attrici għandha tigi milqugha, u z-zwieg li gie celebrat bejn il-kontendenti fil-11 ta’ Settembru 1999 għandu jigi dikjarat null a bla effett *ai termini* tal-**artikolu 19 (1) (d) u (f) tal-Kap 255** u dan għar-ragunijiet imputabbi liz-zewg partijiet.

### **III. KONKLUZJONI.**

Illi għalhekk għal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta’ u tiddeciedi**, billi fil-kontumacija tal-konvenut, **tilqa’ t-talba attrici b’dan illi:-**

(1) Tiddikjara u tiddeciedi li z-zwieg celebrat bejn il-kontendenti fil-11 ta’ Settembru 1999 huwa null u bla effett skond il-ligi u għat-tenur tal-**artikolu 19 (1) (d) u (f) tal-Kap 255 tal-Ligiet ta’ Malta** u għalhekk tordna li ssir l-annotazzjoni opportuna fl-att taz-zwieg relattiv.

Bl-ispejjez ta’ din il-kawza jinqasmu bin-nofs bejn il-partijiet.

**Moqrija.**

**< Sentenza Finali >**

-----TMIEM-----