



## **QORTI TA' L-APPELL**

**S.T.O. PRIM IMHALLEF  
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF  
JOSEPH D. CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF  
JOSEPH A. FILLETTI**

Seduta tas-17 ta' Novembru, 2003

Appell Civili Numru. 496/1999/1

**Joseph Saliba**

**vs**

**Felix Agius**

**Il-Qorti;**

Dan hu appell minn sentenza moghtija mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fl-14 ta' Frar, 2001. Permezz ta' din issentenza il-konvenut Agius gie dikjarat li ta malafama

permezz ta' stampat lill-attur Saliba (l-artikolu in kwistjoni kien jismu "Inkjesti Kontra Inkjesti" u deher fil-harga tat-8 ta' Novembru, 1998 tal-gazzetta ta' nhar ta' Hadd "KullHadd"), u gie kkundannat ihallsu s-somma ta' hames mitt lira (Lm500). Pero` l-appell hu bbazat fuq punt ta' procedura u mhux fil-meritu (cioe` mhux jekk l-artikolu kienx libelluz o meno, jew mill-*quantum* tad-danni). L-appellant, in fatti, jikkontendi li fi stadju minnhom tal-proceduri quddiem l-ewwel Qorti hu kien talab li jharrek xhieda li ma kienux indikati fil-lista annessa man-nota tal-eccezzjonijiet. Din it-talba ghamilha permezz ta' rikors, li gie notifikat lill-attur, li ma kienx oppona ghal din it-talba. Nel frattemp, pero`, l-ewwel Qorti, halliet il-kawza ghas-sentenza. Wara li kienet hekk halliet il-kawza ghas-sentenza, il-Qorti ddekretat favorevolment ir-rikors ghas-smigh tax-xhieda u anke laqghet it-talba ghall-hrug ta' Mandat għat-Tahrik tax-xhieda in kwistjoni. Fl-14 ta' Frar, 2001, invece, l-ewwel Qorti ghaddiet ghas-sentenza. L-appellant, għalhekk jikkontendi, li l-ewwel Qorti ma tatus l-opportunita` li jressaq ix-xhieda li hija stess kienet ammettiet li setghu jinstemghu.

L-appellat, minn naħa tieghu, jghid li

**...fis-seduta tal-14 ta' Frar, 2001 meta ssejhet il-kawza meta kien imissha, la deher il-konvenut u anqas deher id-difensur tieghu u għalhekk il-Qorti ghaddiet ghas-sentenza a tenur tal-verbal precedenti.**

Illi n-nuqqas da parti tal-konvenut u tad-difensur tieghu li jidhru għas-seduta tal-14 ta' Frar, 2001, halliet zewg ghazliet lill-Qorti: jew tagħti s-sentenza skond il-verbal precedenti jew tiddifferixxi l-kawza għal raguni mhux kontemplata fil-Kodici ta' Procedura Civili u għalhekk bi ksur tal-istess Kodici. It-tieni ghazla, għalhekk, ma kienitx alternattiva legali u bhala rizultat, il-Qorti ghaddiet għall-prolazzjoni tas-sentenza.

Ikkunsidrat:

Qabel xejn għandu jigi precizat l-*iter* relevanti tal-kawza:

1. Fl-udjenza tat-3 ta' **Novembru, 2000** jirrizulta mill-verbal (fol. 34) li meta ssejħet il-kawza deher biss l-avukat difensur tal-attur. Il-verbal ikompli hekk: "*Billi din il-kawza kienet imħallija għal-lum għal provi tal-konvenut u dan la deher u lanqas ressaq provi, il-kawza tibqa' differita ghall-ahhar darba għal dan l-iskop ghall-11 ta' Dicembru, 2000.*" Din il-Qorti tosserva, a propositu ta' dan il-verbal, li galadarba la deher il-konvenut u anqas id-difensur tieghu, l-ewwel Qorti setghet tħaddi għas-sentenza, anke dak inħar stess, fuq l-atti u l-provi li kienu nstemgħu sa dak il-jum – Artikoli 201<sup>1</sup> u 211<sup>2</sup> tal-Kap. 12 – jew, jekk hasset li ma setghetx tippronunzja s-sentenza dak in-nhar stess, setghet iddifferiet il-kawza għal data ohra ghas-sentenza. Sfortunatament dak li gara hu li l-ewwel Qorti ma uzatx id-dixxiplina li tant hija mehtiega biex il-partijiet ma jithallew itawwlu z-zmien tal-kawzi inutilment, u minflok, kif ingħad, iddifferiet il-kawza "ghall-ahhar darba" għall-provi tal-konvenut.
2. Fit-23 ta' **Novembru, 2000** il-konvenut ippresenta rikors (fol. 35) li permezz tieghu talab li jinstemgħu zewg xhieda – Michael Fenech u Godfrey Pirotta – li ma kienux gew indikati fil-lista annessa man-nota tal-eccezzjonijiet. B'digriet tal-24 ta' **Novembru, 2000** (fol. 36) dik il-Qorti ordnat in-notifika lill-kontro-parti, b'jumejn zmien utili għal risposta. Ir-rikors gie notifikat lill-attur Saliba fid-9 ta' **Dicembru, 2000** (ara riferta fol. 35, tergo).
3. Ghall-udjenza tal-11 ta' **Dicembru, 2000** (ara verbal a fol. 38) jirrizulta li deher biss l-attur Saliba. Il-konvenut u d-difensur tieghu imsejha ma deherux. Il-verbal tal-udjenza jkompli hekk: "*Billi l-kawza kienet imħollija għal-lum bhala laħħar differiment. Il-Kawza tibqa' differita għas-sentenza ghall-14 ta' Frar, 2001.*" Din il-Qorti hawnhekk tosserva zewg affarijiet: ghalkemm l-attur Saliba kien gie notifikat

<sup>1</sup> 201: Jekk il-konvenut jew l-avukat tieghu, jew, fil-kawzi quddiem il-qrati inferjuri, il-konvenut jew l-avukat jew il-prokuratur lagħali tieghu, jonqos li jidher, il-kawza tista' tigi maqtugħa skond il-ligi fuq l-atti li jkun hemm wara s-smiegh ta' dik ix-xieħda li l-qorti tista' tqis li tkun mehtiega, għad li huwa ma jkunx deher.

<sup>2</sup> 211: Wara l-egħluq tas-smiġi tal-kawza, l-qorti, jekk ma taqtax il-kawza dak inħar stess, għandha thalliha għad-deċiżjoni għal gurnata ohra l-aktar fil-qrib li tiffissa għaldaqshekk.

bir-rikors jumejn qabel, hu ma deherlux li kellu jigbed l-attenzjoni tal-ewwel Qorti ghall-istess rikors – forsi beza' mill-Artikolu 205(1)<sup>3</sup> tal-Kap. 12!! Fit-tieni lok hu evidenti li l-ewwel Qorti insiet li kien hemm rikors li kien għadu mhux dekretat definittivament (probabbilment ghax l-istess rikors kien għadu ma giex mingħand il-Marixxalli u għalhekk ma kienx għadu gie inserit fil-process).

**4. Fit-8 ta' Jannar, 2001** l-ewwel Qorti, permezz ta' digriet kamerali (fol. 37), wara li kkonstatat li ma kienx jidher li kien hemm opposizzjoni da parti tal-attur (li ma jirrizultax li wiegeb għar-rikors tat-23 ta' Novembru, 2000) laqqhet it-talba tal-konvenut biex jiproduċi bhala xhieda lil Fenech u lil Pirotta. Dan id-digriet kien neċċessarjament jimplika li l-kawza ma kienitx qed tithalla għas-sentenza ghall-14 ta' Frar, 2001; b'dana d-digriet l-ewwel qorti kienet qiegħda implicitament tissospendi l-prolazzjoni tas-sentenza. Terga', **fit-18 ta' Jannar, 2001** il-konvenut ippresenta rikors li permezz tieghu talab il-hrug tat-tahrika relativa taz-zewg xhieda biex jidhru fl-14 ta' Frar, 2001 (fol. 39), u l-ewwel Qorti fid-**19 ta' Jannar, 2001** (fol. 40) akkordat it-talba – konferma, din, li l-prolazzjoni tas-sentenza fl-14 ta' Frar, 2001 kienet giet sospiza. Wiehed minn dawn ix-xhieda (Fenech) ma jirrizultax meta gie notifikat, izda Pirotta gie notifikat fl-24 ta' Jannar, 2001 (ara r-riferti, wahba minnhom monka, a fol. 40, tergo).

**5. X'gara fl-udjenza tal-14 ta' Frar, 2001** ma jirrizultax mill-atti ghax, kif gie osservat minn din il-Qorti fl-udjenza tat-3 ta' Novembru, 2003, il-verbal tal-udjenza tal-14 ta' Frar, 2001 huwa nieqes. Li hu zgur, pero`, hu li l-kawza ma setghetx titqies li kienet imħollija għas-sentenza, u dan għar-raguni aktar 'l fuq indikata. Huwa veru li, jekk kif jallega l-appellat, il-konvenut u d-difensur tieghu ma deherux fl-14 ta' Frar, 2001 l-ewwel Qorti setghet tħaddi għas-sentenza dak in-nhar stess fuq l-atti li kien hemm (Artikoli 201 u 211 ga citati), pero` galadarba dik il-Qorti ma kienitx qed tapplika b'rígur id-disposizzjonijiet relattivi u fil-fatt ma kientx hekk applikathom f'okkazjoni precedenti, ma kienx ikun gust li issa tissorprendi lil parti

<sup>3</sup> 205(1): Il-parti assistita minn avukat ma tistax, mingħajr permess tal-qorti, issemma' r-ragunijiet tagħha jekk mhux bl-avukat.

billi tapplikahom fl-14 ta' Frar, 2001. Il-kawza kellha imqar tithalla ghas-sentenza ghall-ghada. Pero` dak li din il-Qorti tifhem li gara hu li fl-14 ta' Frar, 2001 l-ewwel Qorti kienet insiet kompletament id-digrieti tagħha tat-8 ta' Jannar, 2001 u tad-19 ta' Jannar, 2001. Dan jirrizulta car mill-ewwel konsiderazzjoni fis-sentenza tal-Qorti – ara fol. 43 – li tghid hekk:

**Għandu fl-ewwel lok jigi rilevat li f'din il-kawza instema' biss l-attur li sar ukoll il-kontro-ezami tieghu. Il-konvenut naqas li jidher f'diversi okkazjonijiet u fl-udjenza tal-11 ta' Dicembru, 2000 meta l-kawza kienet imholija għal dak in-nhar bhala l-ahhar differiment ghall-provi tal-konvenut dan la deher u lanqas ressaq provi.**

Ma hemm assolutament ebda referenza fis-sentenza għal dak li gara wara l-11 ta' Dicembru, 2000, u ciee` għad-digrieti tat-8 ta' Jannar, 2001 u tad-19 ta' Jannar, 2001, jew għal x'għira fl-udjenza tal-14 ta' Frar, 2001. U għalhekk din il-Qorti hi tal-fehma li l-probabilita` hi li l-ewwel Qorti kienet insiet kompletament dawn id-digrieti u l-fatt naxxenti minnhom tas-sospensjoni tal-prolazzjoni tas-sentenza. Fic-cirkostanzi, għalhekk, l-ewwel Qorti ma kienitx gustifikata li tagħti s-sentenza meta fil-fatt tatha.

Għall-motivi premessi tilqa' l-appell, thassar u tirrevoka s-sentenza appellata u, filwaqt li tqiegħed lill-partijiet fil-posizzjoni li kienu fiha minnufih wara d-digriet tad-19 ta' Jannar, 2001, tordna li l-atti tal-kawza jigu rinvjati quddiem il-Prim Awla tal-Qorti Civili sabiex din tkompli tisma' l-istess kawza skond il-ligi. Fic-cirkostanzi l-ispejjeż ta' dana l-appell għandhom jibqghu bla taxxa bejn il-partijiet.

**< Sentenza Finali >**

-----TMIEM-----