



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
PHILIP SCIBERRAS**

Seduta tat-12 ta' Novembru, 2003

Appell Civili Numru. 11/2002

Mary Pace Bardon

vs

Direttur tas-Sigurta` Socjali

Il-Qorti,

Fit-18 ta' Novembru, 2002 l-Arbitru ppronunzja s-segwenti sentenza fl-ismijiet premessi:-

“L-appell jaqra hekk:-

*“Nota ta’ Mrs Mary Pace Bardon (P.N. 01/061289)
Li biha tappella mid-decizjoni tad-Direttur lilha komunikata b’ittra datata 16 ta’ Mejju 2002.*

B'din l-ittra d-Direttur informaha li (a) kien irriveda l-pensjoni tagħha b'effett minn Jannar 1996; (b) kien dovuti lilha arretrati ammontati ghall-Lm4,398.052 u (c) kien sejjer jittrattjeni minn dawn l-arretrati Lm4,048.60 li d-Direttur jallega li kien hallas zejjed pensjoni lil mejjet zewgha.

Independentement minn dak ga sottomess lid-Direttur bl-ittra ta' Dr. Richard Farrugia, datata 21 ta' Mejju 2002, l-appellanti qegħda tissottometti:-

(1) *L-Art. 98 (3) ta' l-Att tas-Sigurta` Socjali jghid li hlas li jsir bil-quddiem għandu jibqa' jitqies li kien dovut lill-beneficjarju minkejja l-fatt li kien hemm xi bidla fic-cirkostanzi li kieku kienet teffettwa minnufih b'mod kuntrarju, r-rata tal-hlas.*

(2) *Differentement mid-diposizzjonijiet ta' qabel l-1990, illum, skond l-Art. 102, kull ammont li jkun thallas zejjed mid-Direttur jista' jingabar biss mingħand il-beneficjarju li jkun irceva dan iz-zejjed u mhux mingħand beneficjarju differenti.*

(3) *Skond l-Art. 1196 (1) tal-Kodici Civili, l-kompensazzjoni tista' ssir bejn zewg persuni meta dawk ikunu reciprokament debituri lejn xulxin. Fil-kaz prezenti d-Direttur huwa debitur lejn l-appellanti fl-ammont tal-pensjoni (inkluz l-arretrati) filwaqt li l-appellanti, bl-ebda mod, ma hija d-debitrici tal-ammont allegatament dovut mill-assi ta' zewgha.*

(4) *In-nuqqas tad-Direttur li dam sitt snin biex jirrevedi l-pensjoni tal-appellanti sejjer jikkaguna dannu serju lill-appellanti ghaliex, għas-sena bazi 2002, jkollha thallas ammont rilevanti ta' taxxa tad-dhul mentri ma kenitx thallas taxxa peress li d-dhul tagħha ma kienx jaqbez l-ammont ta' Lm3,000 kull sena,*

Għalhekk l-appellanti titlob li l-Arbitru jiddeciedi li (1) d-Direttur għandu effettivament ihallasha l-ammont shieħ tal-aretrati (Lm4,398.5) mingħajr id-deduzzjoni minnu pretiza ta' Lm4,048.60 u (2) d-Direttur huwa responsabbli lejn l-appellant tad-danni kagjonati mid-dewmien tieghu (konsistenti fit-taxxa zejda li tkun trid thallas għas-sena bazi korrenti).

Risposta tad-Direttur:-

“B’risposta ghall-ittra ta’ appell datata 29 ta’ Mejju 2002 id-Direttur jagħmel referenza ghall-kaz “Pauline Micallef vs Direttur tas-Sigurta` Socjali” numru 192/99 deciz fit-12 ta’ Ottubru 1999 bid-decizjoni numru 287/99 li tghid illi “l-hlas zejjed huwa dejn tal-komunjoni.”

Dan johrog mill-artikolu 1320 tal-Kodici Civili li jipprovdi illi:-

“Fil-komunjoni ta’ l-akkwisti jidħlu –

- (a) *dak kollu li z-zewg partijiet mizzewga jakkwistaw bix-xogħol jew bil-hidma tagħhom;*
- (b) *il-frottijiet tal-beni tal-partijiet mizzewga”*

Kif il-hlas tal-pensjoni jagħmel parti mill-komunjoni tal-akkwisti, hekk jagħmel ukoll il-hlas zejjed.

Id-Direttur izid ighid li la jista’ u l-anqas m’hu mistenni jidhol fil-‘modus operandi’ tal-Kummissarju tat-Taxxi Nterni għar-rigward ta’ stima ta’ taxxa dovuta mill-appellanti.”

Nota responsiva tal-appellanti:-

- (1) *“Jiena ma naqbilx mar-risposta tad-Direttur tas-Sigurta` Socjali għal dawn ir-ragunijiet: (A) Ghalkemm il-hlas zejjed huwa dejn tal-komunjoni, il-pensjoni dovuta lill-appellanti ma tiffurmax parti mill-komunjoni (imma hija dritt personali parafernali tagħha) u bl-ebda mod ma tidħol taht il-paragraf (a) u/jew (b) tal-artikolu 1320 citati mid-Direttur u għalhekk id-Direttur ma jistghax jippretendi li ipaci l-kreditu tieghu mal-pensjoni dovuta lill-appellanti. (B) L-appellanti bl-ebda mod ma qed tikkontesta jew tikkritika l-agir futur tal-Kummissarju tat-Taxxi Interni imma l-agir tad-Direttur li skond l-Att għandu d-dover li jirrivedi l-pensionijiet KULL SENA, izda dam hafna biex għamel din ir-revizjoni, liema dewmien ikkaguna danni lill-appellanti.*
- (2) *Il-punt ta’ ligi jew principju ta’ mportanza li fuqu tressaq l-appell tieghu huma dawn: Li d-Direttur ma*

ghandux dritt, la skond l-Att u lanqas skond il-Kodici Civili li jagħmel kompensazzjoni bejn kreditu tieghu kontra zewg l-appellant ma debitu tieghu lejn l-appellant. Id-Direttur huwa responsabbi għad-danni meta, kif fil-kaz prezenti, l-agir tieghu ma jkunx skond l-obbligi mposti fuqu mil-ligi.

Id-Decizjoni 287/99 ikkwotata mid-Direttur mhux applikabbli”.

M’hemmx kuntrast bejn il-partijiet illi effettivament zewg l-appellant kien irceva hlas zejjed ta’ pensjoni fis-somma ta’ Lm4048.60.

Il-punt li jrid jigi deciz huwa jekk id-Direttur għandux dritt jikkumpensa dik is-somma mas-somma ta’ Lm4398.052 li l-appellant hija intitolata ghaliha rappresentanti arretrati tagħha ta’ pensjoni rizultat ta’ revizjoni li saret b’effett minn Jannar 1996.

Artikolu 102 tal-Att dwar is-Sigurta` Socjali jiprovd illi:-

“(1) Hlief kif provdut fis-subartiklu (3) ta’ l-artkolu 98 ta’ dan l-Att, b’sehh mill-1 ta’ April, 1978 kull persuna li tkun irceviet xi somma bhala benefiċċju, pensjoni, allowance jew ghajnuna taht dan l-Att li ma kellhiex dritt għalih skond id-dispozizzjonijiet ta’ dan l-Att, għandha thallas lura lid-Direttur is-somma li tkun hekk irceviet, u d-Direttur għandu, mingħajr pregudizzju għal kull dritt iehor li ttih il-ligi, jigbor lura dik is-somma permezz ta’ tnaqqis minn xi benefiċċju, pensjoni, allowance jew ghajnuna li jkollha dritt għalihom wara dan

Izda, b’sehh mis-6 ta’ Jannar 1990 –

(i) meta dak il-hlas zejjed isehħ b’rizzultat ta’ nuqqas ta’ stqarrija jew ta’ prezentazzjoni hazina ta’ fatti materjali (sew jekk in-nuqqas ta’ stqarrija jew prezentazzjoni hazina kienu jew ma kienux bi frodi) ir-rata ta’ gbir lura permezz ta’ tnaqqis minn xi benefiċċju, pensjoni, allowance jew ghajnuna lilu jkollha dritt għalihom wara dan għandu jigi deciz mid-Direttur izda fl-ebda kaz ma għandu jkun anqas mill-ekwivalenti ta’ 10% tar-rata ta’ benefiċċju, pensjoni,

allowance jew ghajnuna li jkollha dritt ghalihom wara dan; u

(ii) meta dak il-hlas zejjed isehh b'rizultat ta' xi eventwalita` li ma tkunx wahda minn dawk imsemmija fil-paragrafu (i) ta' dan il-proviso ir-rata ta' gbir lura permezz ta' tnaqqis minn xi beneficcju, pensjoni, allowance jew ghajnuna li jkollha dritt ghalihom wara dan għandu wkoll jigi deciz mid-Direttur izda f'ebda kaz ma għandu jkun aktar mill-ekwivalenti ta' 5% tar-rata ta' beneficcju, pensjoni, 'allowance' jew ghajnuna li jkollha dritt għalihom wara dan, sakemm il-beneficjarju jew il-pensjonant konċernat, skond kif ikun il-kaz, jitlob illi rata oghla ta' dak it-tnaqqis tigi effettwata izda hekk illi fi kwalunkwe kaz id-Direttur ma għandu jkollu ebda dritt li jagħmel kull tnaqqis bħal dak kif imsemmija f'dan il-paragrafu dwar hlasijiet zejda, li jkunu saru qabel il-perijodu ta' sentejn qabel id-data li fiha d-Direttur ikun sar jaf b'dak il-hlas zejjed irrispettivament mill-perijodu li għalihi dak il-hlas zejjed jirreferi.

Izda wkoll, hliet għad-disposizzjonijiet tal-paragrafu (i) tal-proviso ta' qabel ta' dan is-subartikolu u d-disposizzjonijiet relatati mal-perijodu ta' snin li dwaru flus imħallsa zejda għandhom jigu rifuzi kif imsemmi fil-paragrafu (ii) ta' l-imsemmi proviso, il-proviso ta' qabel ta' dan is-subartikolu għandu, b'effett mis-6 ta' Jannar, 1990 japplika wkoll għal kazijiet fejn dak il-hlas zejjed sar jaf bih id-Dipartiment f'xi zmien qabel is-6 ta' Jannar 1990 u dak il-hlas zejjed jew parti minnu kien għadu dovut lid-Dipartiment wara d-data fuq imsemmija.

(2) Meta xi persuna tricievi b'qerq xi Beneficcju għal Disimpieg, Beneficcju Socjali għal Disimpieg jew Ghajnuna Socjali taht dan l-Att, u bejn l-1 ta' Novembru 1990 u l-31 ta' Dicembru 1990, iz-zewg dati nkluzi, minn jeddha marret u gharrfet lill-Korporazzjoni ta' Xogħol u Tahrig bl-abbuz tagħha dwar dan, dik il-persuna m'ghandhiex, ghall-finijiet ta' dan is-artikolu, titqies li għandha thallas lura lid-Direttur xi beneficcju jew ghajnuna kif imsemmija f'dan is-subartikolu li jkunu thallsu

lilha dwar kull perijodu sad-data li hekk tkun gharrfet lill-imsemmija Korporazzjoni.

(3) *Meta xi persuna tkun tircievi xi beneficcju, pensjoni, allowance jew ghajnuna li tithallas taht dan I-Att, u tkun naqset li thallas xi kontribuzzjoni tat-tieni klassi dovuta taht id-disposizzjonijiet ta' dan I-Att, jew tkun hallset kontribuzzjoni b'rata, jew ta' kategorija, jew ta' klassi li ma jkunux skond id-disposizzjonijiet ta' dan I-Att, id-Direttur jista' jirkupra kull ammont dovut rigward dawk il-kontribuzzjonijiet permezz ta' tnaqqis minn xi beneficcju, pensjoni, allowance, jew ghajnuna li dik il-persuna ssir intitolata ghaliha wara, u r-rata ta' rkupru jew ta' dak it-tnaqqis tkun skond id-disposizzjonijiet tal-paragrafu (i) ta' I-ewwel proviso tas-subartikolu (1) ta' dan I-artikolu.*

(4) *Meta persuna li tkun tircievi xi beneficcju, pensjoni, allowance jew ghajnuna li tithallas taht dan I-Att tkun irceviet xi ammont bhala beneficcju, pensjoni, allowance jew ghajnuna taht dan I-Att, u sussegwentement ikollha jedd ghal xi ammont f'daqqa bhala arretrati ta' xi beneficcju, pensjoni, allowance jew ghajnuna li tithallas taht dan I-Att bhala rizultat ta' xi revizjoni, stima mill-gdid jew jedd ghal xi beneficcju, pensjoni jew allowance godda taht dan I-Att, ghaldaqshekk kull ammont li jkun għadu dovut biex jithallas lura skond is-subartikolu (1) ta' dan I-artikolu għandu, daqskemm dak l-ammont jista' jigi hekk imnaqqas, jigi mnaqqas minn kull arretrati li hija tista' sussegwentement ikollha jedd għalihom kif imsemmi qabel."*

Minn ezami ta' dan I-artiklu jidher evidenti illi I-artikolu 192 precipitat jirreferi għal cirkostanzi fejn il-beneficjarju jkun thallas b'mod indebitu fi zmien precedenti bil-konsegwenza li jkun hemm dritt ta' kompensazzjoni. L-effett tal-artikolu 102 huwa illi filwaqt li taht il-ligi generali d-Direttur tas-Sigurta` Socjali għandu dritt izomm il-pagamenti kollha tal-beneficcju biex jithallas lura dak li hallas indebitament, I-Artikolu 102 imsemmi jillimitalu dan id-dritt I-aktar fejn il-hlas indebitu ma jkunx sar tort tal-beneficjarju. F'dak il-kaz id-deduzzjoni ma tistax tissupera

hamsa fil-mija (5%) f'kaz li jkun sar dovut mid-Direttur lill-beneficjarju ammont f'daqqa bhala arretrati.

L-appellant isostni li stante li hija ma hiex l-eredi ta' zewgha allura ma hiex responsabili ghall-hlas tad-dejn tieghu mad-Dipartiment. Fil-fehma tal-Arbitru din issottomissjoni ma hiex legalment korretta.

Jirrizulta illi meta sar il-hlas indebitu kien hemm viganti l-komunjoni tal-akkwisti bejn l-appellanti u l-mejjet zewgha.

L-artikolu 1327 tal-Kodici Civili jiprovo di illi:-

"Bla hsara għad-disposizzjonijiet ta' l-artikolu 1329 il-beni li jkunu parti mill-komunjoni ta' l-akkwisti jbatu biss id-djun li gejjin:-

- (a) *il-pizijiet u l-obbligi marbutin mal-beni skond l-att li bihom ikunu akkwistati;*
- (b) *l-ispejjez u l-obbligi li jkunu saru ghall-amministrazzjoni ta' l-akkwisti, hlief dawk l-ispejjez li jsiru b'atti li jehtiegu l-kunsens taz-zewg partijiet mizzewga izda li jsiru minn parti wahda minghajr il-kunsens tal-parti l-ohra.*
- (c) *L-ispejjez u l-obbligi, ukoll jekk isiru separatament, ghall-htigijiet tal-familja maghduda dawk ghall-edukazzjoni u t-trobbija ta' l-ulied;*
- (d) *Kull obbligu li jinrabtu għalih flimkien iz-zewg mizzewgin;*
- (e) *Djun li jkollhom x'jaqsmu mat-tiswijiet ordinarji tal-beni ta' xi wahda mill-partijiet fiz-zwieg, li l-utili tghha huma maghdudin fl-akkwisti;*
- (f) *Kull dejn jew indennizz dovut bhala rimedju civili minn xi wahda mill-partijiet fiz-zwieg meta dak l-indennizz ma jkunx dovut bhala rimedju civili dwar reat li jkun sar bir-rieda."*

Għalhekk il-hlas indebitu de quo jirraprezenta dejn tal-komunjoni tal-akkwisti tal-appellant u l-mejjet zewgha. Mal-mewt ta' zewg l-appellant il-komunjoni tal-akkwisti giet terminata. Ma giex mgharraf l-Arbitru pero` jekk saritx id-divizjoni tal-beni appartenenti l-komunjoni tal-akkwisti.

Koppja mizzewga hija responsabbli in solidum għad-dejn tal-komunjoni tal-akkwisti. L-artikolu 1330 tal-Kodici Civili jipprovdi illi meta l-beni tal-komunjoni tal-akkwisti ma jkunux bizejjed biex jithallsu d-djun li jkun piz fuqhom, il-kredituri ta' dik il-komunjoni jistgħu jinforzaw it-talba tagħhom in susidium kontra l-beni parafernali tal-mizzewgin. L-arretrati ta' pensjoni dovuti lill-appellanti huma beni parafernali ghaliha. Għalhekk il-ligi tagħtiha ddritt li titlob li d-dejn dovut lid-Direttur tas-Sigurta` Socjali jithallas, jekk hemm, minn beni appartenenti lill-komunjoni tal-akkwisti.

Huwa biss f'kaz li dawn il-beni ma jissodisfawx il-kreditu tad-Direttur li d-Direttur ikollu d-dritt li jikkumpensa l-ammont lilu dovut mal-ammont ta' arretrati dovuti lill-appellanti. Dan ma jfissirx pero` li huwa obbligat li jħallas l-arretrati kollha lill-appellanti qabel ma jigi stabbilit jekk hemmx beni tal-komunjoni biex l-ammont dovut lid-Direttur jithallas. Jigi rilevat illi jekk hemm beni tal-komunjoni tal-akkwisti dawn ma jaġappartjenu kollha lill-appellanti. Konsegwentement hija għandha dritt titlob li rrifuzzjoni tal-ammont imħallas indebitament jigi sodisfatt mill-beni tal-komunjoni tal-akkwisti u mhux minn ammont lilha dovut personalment.

Għaldaqstant fic-cirkostanzi l-Arbitru jilqa' parzjalment dan l-appell billi jirrevoka d-deċiżjoni tad-Direttur tas-16 ta' Meju 2002 sabiex il-kaz jerga' jigi nvestigat mill-għid b'dan illi l-appellanti għandha zmien xahar mil-lum tipprezenta nota lid-Direttur li permezz tagħha tiddikjara x'effetti tal-komunjoni tal-akkwisti jezistu biex minnhom jigi saldat l-ammont dovut lid-Direttur tas-Sigurta` Socjali.”

Minn din is-sentenza appellat Mary Pace Bardon. Hi tartikola l-obbjezzjonijiet tagħha kontra dik il-parti tad-dispositiv tas-sentenza appellata li dwarha hassitha aggravata bil-mod li gej:-

- (1) Il-pensjoni dovuta lilha hi wahda personali ghaliha u mhiex korrelata mal-komunjoni tal-akkwisti għiex vigenti

bejnhha u l-predefunt zewgha. Fil-fehma tagħha pensjoni bhal din ma tirrienta taht l-ebda wieħed mill-ipotesijiet stabbiliti fl-Artikolu 1327 tal-Kodici Civili;

(2) Id-dritt konsentit mil-ligi lid-Direttur bl-operat tal-Artikolu 102 tal-Kap 318 ma għandux ifisser, fil-kaz partikolari, illi l-kompensazzjoni prevista bis-subinciz (4) tieghu tista' ssir mal-ammont ta' arretrati ta' pensjoni dovut lilha;

(3) Fl-applikazzjoni ta' l-Artikolu 1330 tal-Kodici Civili ghall-kaz in ispecie l-Arbitru injora d-dispost u l-importanza tas-subparagrafu (a) tal-precitat artikolu. Hi tissottometti illi l-hlas zejjed li d-Dipartiment tas-Sigurta` Socjali kien għamel lil zewgha gie ottenut fuq informazzjoni inveritiera magħmula mill-istess zewgha. F'dan il-kuntest tirreferi ghall-ittra tad-Direttur tal-4 ta' Settembru 1987.

L-appellanti adduciet ukoll raguni ohra ta' aggravju fir-rikors tal-appell tagħha. Dik riferibilment għat-talba tagħha għad-danni. Minn ezami tas-sentenza attakkata ma jirrizultax li l-Arbitru inoltra ruhu fuq dan il-punt u għalhekk ma kienx hemm ebda motiv li l-appellanti tqanqal il-kwestjoni dwaru, anki jekk minnha seta' kien intiz bhala semplice osservazzjoni u mhux strettament bhala gravam.

Il-Qorti tara li f'dan il-kaz ikun utli hafna ghall-ahjar konsiderazzjoni tal-aggravji sollevati illi jigu ri-epilogati, telegrafikament, l-aspetti l-aktar saljenti tieghu.

(1) B'ittra datata 16 ta' Mejju 2002 id-Direttur informa lill-appellanti illi kienet intitolata għar-revizjoni tal-pensjoni tagħha u dan b'effett mis-6 ta' Jannar 1996. L-ammont komplexiv dovut lilha kien ta' Lm4398.05,2. Fl-istess waqt id-Direttur appellat ippretenda li jagħmel tpacijsa bejn din is-somma u l-ammont ta' Lm4048.60 li kien thallas zejjed lil zewgha Frank Pace Bardon.

(2) Ir-raguni l-ghala kien qed jintalab ir-imbors lura tas-somma mhalla zejda hu spjegat fl-ittra tal-istess Direttur tal-4 ta' Settembru 1987 lill-appellanti. Dik, jigifieri, li zewgha "failed to declare that he was also in receipt of a service pension from the Treasury".

(3) L-appellanti ma qabletx mad-decizjoni ta' l-Arbitru li jaghmel il-kompensazzjoni u kien minhabba dan li appellat mid-decizjoni tad-Direttur quddiem l-Arbitru.

Premess dan fuq elenkat huwa ovju illi s-soluzzjoni tal-materja in diskussjoni tiddependi mit-twegibiet ghal dawn il-kweziti, u cjoe, (a) jekk il-pensjoni dovuta lill-appellanti għandhiex tigi konsiderata bhala parti mill-attiv tal-kunjunji ta' l-akkwisti, u (b) jekk, fuq il-fatti magħrufa, l-assi parafernali ta' l-appellanti jwiegħbux għad-debiti tal-kunjunji.

Huwa pacifiku illi l-kunjunji tal-akkwisti bejn il-mizzewgin tigi xolta mal-mewt ta' wieħed mill-konjugi, u li minn dakħinhar il-quddiem jinholoq stat iehor ta' komunjoni bejn il-konjugi superstiti u l-eredi tal-predefunt: "condomino o socio al momento dello scioglimento della comunione degli acquisti" (**Vol XXI pIII p94**).

Huwa pacifiku wkoll illi l-pensjoni li kienet tithallas lil zewg l-appellanti hi meqjusa bhala akkwist jew frott tal-kunjunji. Salv dak li ser jingħad aktar l-isfel, rebus sic stantibus, dan ifisser illi huma l-beni ta' din l-istess komunjoni li jridu jagħmlu tajjeb għad-djun, kompriz allura l-pretiza tal-appellat għar-restituzzjoni tas-somma mhalla zejda lill-kunjunji meta Frank Pace Bardon kien għadu haj.

Għal dak li jikkoncerna l-pensjoni tagħha, l-appellanti tikkontendi illi l-pensjoni dovuta lilha, li mill-ittra tal-4 ta' Settembru 1987 hu magħruf li hi dik tar-romol, ma hija bl-ebda mod korrelatata mal-kunjunji tal-akkwisti in kwantu din hi dovuta lilha personalment. Hi tirritjeni dan, anke jekk fl-istess waqt tirrikonoxxi – u ma jistax ikun mod iehor gjaladarba dan jissuggerih espressament fil-parti ntroduttiva tieghu l-Art 31 ta' l-Att dwar is-Sigurta` Socjali – illi l-pensjoni tagħha hi bazata fuq il-kontribuzzjonijiet imħallsa minn zewgha.

Issa huwa indubbju illi jezisti certu ness bejn il-hlas tal-kontribuzzjonijiet dedotti minn salarju u l-pensjoni akkordata. Allura, "data questa intima connessione tra il

salario e la pensione o gratificazione, e` giucoforza ritenere che come quello cosi anche questo costituisce un acquisto fatto dal marito e come tale sia compreso nella comunione degli acquisti, a norma dello inciso primo dell'articolo 1029 dell'Ordinanza No. VII del 1868" (illum Art 1320, Kap 16) – **"Caterina Degabriele –vs– Antoniette Cassar"**, Prim'Awla, Qorti Civili, 20 ta' Marzu 1923, **Vol XXV pII p280**.

Ikun kontrosens pero` kieku kellu jissokta jigi ritenut illi ghax pensjoni tkun dovuta minhabba s-sodisfaciment tal-hlas tal-kontribuzzjonijiet, li setghu ukoll thallsu fil-kors tal-komunjoni, ergo pensjoni konsimili u li tithallas specifikatament lil min jormol tigi idejalment mequsa bhala formanti parti minn komunjoni, li guridikament intemmet bil-mewt, u kwindi ma għadhiex tezisti.

F'dan il-kuntest għalhekk din il-Qorti tendenzjalment tinklina versu l-veduta sottomessa mill-appellanti illi l-pensjoni tar-romol dovuta lilha tappartjeni personalment lilha u mhux lil xi komunjoni li setghet kienet tezisti ma' zewgha. Jew addirittura lil xi komunjoni gdida bejnha u l-eredi tal-predefunt. Il-fatt li hi pensjoni tar-romol ifisser li hi esklussiva għaliha, dato d-definizzjoni tal-kelma "armla" fl-Artikolu 2 ta' l-Att imsemmi.

Dan premess iwassal għal din il-konsiderazzjoni. Jekk l-appellanti hi l-unika beneficjarja tal-pensjoni appena riferita tista' din l-istess pensjoni tagħmel tajjeb għad-debiti tal-komunjoni. Fil-fehma konsiderata ta' din il-Qorti dan la hu possibbli in forza ta' l-Artikolu 1327 tal-Kodici Civili, - li jipprovi b'mod specifiku għal dawk id-djun li jitbatew minn assi tal-komunjoni, - u lanqas in forza ta' l-Artikolu 102 tal-Kap 318. Dan l-ahħar artikolu, rettament intiz, jahseb għal kaz hemm kontemplat fejn il-persuna beneficijata tkun irċeviet xi hlas zejjed meta dan ma kienx jimmeritaha, u jipprovi wkoll ghall-mod kif id-Direttur jista' jigbor lura dik is-somma ndebitament imħalla.

Jekk kif fuq ingħad, id-debitu tal-hlas zejjed huwa, dejjem accettwat dak li ser jingħad infra għal kaz 'de qua', esigibbli mill-komunjoni ma jistax ikun ammess li dan id-

debitu tagħmel tajjeb għalih l-appellanti b'assi tagħha proprji. Il-kompensazzjoni, biex tissucciedi, tippresupponi l-ezistenza ta' debitur, u l-appellanti personalment ma tistax tikkwalifika bhala tali, anke jekk l-ammont dovut lura ma jinsabx kontestat.

Fis-sentenza appellata l-Arbitru filwaqt li mod jew iehor jesprimi ruhu fuq il-materja bi hsebjiet u osservazzjonijiet konformi għal dan kollu appena espost, jghaddi, mbagħad, biex b'referenza ghall-Artikolu 1330 tal-Kodici Civili jivventila l-punt illi f'kaz li l-beni tal-akkwisti, li fil-konfront tagħhom l-appellat għandu l-ewwel jidderiegi l-pretensjoni għar-radd lura, ma jibbastawx, allura d-Direttur jibqalu d-dritt jinforza t-talba tieghu "in subsidium" kontra l-beni parafernali tal-appellant. In konsegwenza ta' din id-deduzzjoni l-Arbitru adotta l-prekawzjoni traccjata fil-parti operativa tad-deċizjoni tieghu. Dik jigifieri illi qabel ma d-Direttur ihallas l-arretrati kollha tal-pensioni dovuta lill-appellanti għandha tigi preventivament accertata l-konsistenza tal-beni tal-komunjoni.

Ir-rejazzjoni tal-appellanti għal din il-parti tad-dispositiv tas-sentenza hi artikolata fis-sens illi l-Arbitru injora l-proviso (a) tal-istess Artikolu 1330 citat minnu. Fl-interita tieghu dan il-proviso jipprekskri illi meta d-dejn jew indenniz ikun dovut bhala rimedju civili dwar reat magħmul bir-rieda ta' xi wahda mill-partijiet fiz-zwieg, il-kredituri ma jistghux jinfurzaw it-talba tagħhom kontra l-beni parafernali tal-parti mizzewga li ma tkunx hi li minhabba fiha nholqot it-talba izda se mai fil-konfront tal-beni parafernali tal-parti li minhabba fiha nholqot it-talba.

Issa l-appellant tadduci mill-ittra tal-4 ta' Settembru 1987, minnha esebita flimkien mar-rikors ta' l-appell, u li ma jidherx li kienet ingiebet ghall-attenzjoni tal-Arbitru, illi n-nuqqas ta' divulgazzjoni minn zewgha lid-Dipartiment tal-fatt li hu kien jippercepixxi "service pension" kien jamonta ghall-att li certament "huwa reat magħmul bir-rieda minn xi wahda mill-partijiet fiz-zwieg" u li per konsegwenza l-beni parafernali ma kellhomx jirrispondu lanqas in subsidium għad-dejn in ezami.

Jidher li l-proviso appena riportat tal-Art 1330 jirrikollega ruhu ghas-subinciz (f) tal-Artikolu 1327. Hemm ukoll jinghad illi l-beni tal-komunjoni tal-akkwisti ma jaghmlux tajjeb meta l-indennizz ikun dovut bhala rimedju civili dwar reat ikun sar bir-rieda.

Issa l-ligi ma tiddefiniex x'ghandu jkun komprensiv ta' "reat" fl-imsemmija disposizzjonijiet tal-Kodici Civili jew jekk din il-kelma għandiekk tintiehem fis-sens tal-Kodici Kriminali. Hu x'inhu l-Qorti tifhem illi z-zamma ta' tagħrif utili li b'konsegwenza iggib beneficċju lil dak li jkun meta dan legalment ma jkunx intitolat għaliex, b'dan il-mod qed jikkarpixxi l-kunsens u l-bona fede tal-paganti. Tali sitwazzjoni hi prevvista wkoll taht l-Att innifsu dwar is-sigurta` socjali li in linea generali jqis bhala reat "kull min jikser jew jonqos li joqghod għal xi wahda mill-htigijiet ta' dan l-Att" (Art 119). B'mod specifiku, imbagħad, jikkostitwixxi reat taht dak l-Att kull min xjentement jew bi traskuragni jagħmel dikjarazzjoni falza jew juri haga b'ohra jew fi frodi jonqos milli jirraporta lid-Direttur qabel ma jircievi xi hlas, xi bidla fic-cirkostanzi li għandha jew jista' jkollha konsegwenzi materjali fuq l-ammont, jew fuq il-mod kif jingħata, dak il-pagament (Art 117 (1)(i) u (iii)).

Gjaladarba n-nuqqas tal-predefunt zewg l-appellanti jikkwalifika bhala reat dan necessarjament ifisser illi la l-komunjoni tal-akkwisti u wisq anqas il-beni parafernali tal-appellanti ma huma guridikament kostretti jagħmlu tajjeb għad-dejn pretiz mill-appellat. F'kaz bhal dan huma l-beni parafernali tal-predefunt stess li jirrispondu għal riparazzjonijiet civili dovuti għar-reat kommess – "solamente coi proprii beni e non mai con quelli rientranti nella communione degli acquisti" (**Vol XXIV pIV p946; Vol XXXVIII pII p604**) jew dawk parafernali tal-appellanti, li f'kaz bhal dan, jinsabu appuntu eskluzi mill-portata tal-Artikolu 1330 tal-Kodici Civili.

Raggunta din il-konkluzjoni ma jidherx allura li huwa l-kaz li jsir dak ornat mill-Arbitru fid-dispositiv tas-sentenza.

Għal dawn il-motivi u in raguni tal-konsiderazzjonijiet fuq magħmula din il-Qorti tilqa' l-appell interpost u b'hekk

Kopja Informali ta' Sentenza

thassar u tirrevoka d-direttiva kontenuta fil-parti disposittiva tas-sentenza appellata. Tirrimetti l-process lura lill-Arbitru biex jekk ikun il-kaz dan jiddetermina l-kwestjoni tad-danni pretizi mill-appellanti fuq l-assunt konfigurat minnha tal-allegat dewmien da parte tad-Direttur appellat fir-revizjoni annwali tal-pensjoni tagħha.

In vista tac-cirkostanzi specjali trattati f'dan il-kaz l-ispejjez ta' din l-istanza jibqghu bla taxxa bejn il-kontendenti.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----