



## **QORTI TA' L-APPELL**

**ONOR. IMHALLEF  
PHILIP SCIBERRAS**

Seduta tat-12 ta' Novembru, 2003

Appell Civili Numru. 2/1997/1

**Mary Grace Farrugia**

**vs**

**Stephen u Leanne konjugi Farrugia**

**Il-Qorti,**

Fit-2 ta' Dicembru, 2002 il-Bord li Jirregola I-Kera ppronunzja s-segwenti sentenza fl-ismijiet premessi:-

“Il-Bord,

Ra c-citazzjoni ta' l-atturi:

Premess li b'rikors fl-ismijiet Stephen u Leanne konjugi Farrugia vs Mary Grace armla ta' Joseph Farrugia (Rikors Numru: 103B/96) il-konvenuti talbu r-ripreza tal-fond

## Kopja Informali ta' Sentenza

numru 1, Triq Ross, Paceville fuq il-pretest ta' bdil ta' destinazzjoni;

Premess li b'sentenza tal-Bord li Jirregola I-Kera tad-9 ta' Ottubru, 1996 fl-ismijiet Stephen u Leanne konjugi Farrugia vs Mary Grace armla ta' Joseph Farrugia (Rikors Nru: 103B/96) il-Bord iddecieda l-kawza billi laqa' t-talba tal-konvenuti li jirriprendu l-pussess tal-fond fuq imsemmi u pprefigga terminu ta' xahrejn biex l-attrici tizgombra mill-fond precitat;

Premess illi ghalkemm fl-atti processwali jirrizulta li l-attrici rceviet ir-rikors bid-data tas-smiegh, l-attrici ma kenitx f'posizzjoni li tevalwa u tifhem il-kontenut ta' l-istess minhabba kondizzjoni ta' sahha mentali kif ser jirrizulta waqt it-trattazzjoni tal-kawza, u di fatti lanqas biss tiftakar li rceviet ir-rikors promotur;

Premess illi l-attrici saret taf biss bis-sentenza precipata u bl-effett ta' l-istess wara li familjari tagħha fl-ewwel gimgha ta' Jannar, 1997 gharrfuha li nhareg mandat ta' zgumbrament kontra tagħha (Numru 34/96) fl-ismijiet Stephen Farrugia et vs Mary Grace Farrugia;

Premess ukoll li bis-sentenza fuq imsemmija gie moghti izjed minn dak li ntalab kif ser jirrizulta waqt it-trattazzjoni tal-kawza;

Premess illi għalhekk l-attrici qegħda għat-tenur ta' l-Artikolu 811 (b),(c), u (g) titlob ir-ritrattazzjoni tal-kawza fl-ismijiet premessi;

Ighidu għalhekk il-konvenuti ghaliex dan il-Bord m'ghandux:

1. Prevja r-revoka u thassir tas-sentenza mogħtija minn dan il-Bord fid-9 ta' Ottubru, 1996 fl-ismijiet Stephen Farrugia et –vs- Mary Grace Farrugia għat-tenur ta' l-Artikoli 811 (b), u (c) tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili (Kap. 12) jordna r-ritrattazzjoni tal-kawza fl-ismijiet premessi.

## Kopja Informali ta' Sentenza

Bl-ispejjez kontra l-konvenuti li huma minn issa ngunti in subizzjoni.

Ra l-lista tax-xhieda tagħha.

Ra n-nota ta' l-eccezzjonijiet tal-konvenuti (fol 13).

1. Illi preliminarjament il-bazi li fuqu l-attrici tista' titlob ritrattazzjoni hija regolata mill-artikolu 42 tal-Kapitolu 69, u mhux l-artikolu indikat minnu, għalhekk it-talba għar-ritrattazzjoni ma tregix, u hija nulla, irrita, u inammissibbli u għandha tigi respinta;
2. Illi subordinatament u mingħajr pregudizzju għas-suespost, din it-talba għar-ritrattazzjoni kif formulata, minhabba l-bazi li fuq qiegħed jħtalab l-istess ritrattazzjoni hija nulla, irrita u inammissibbli;
3. Illi subordinatament u mingħajr pregudizzju ghall-premess, l-attrici trid tiddeċiedi fuq liema bazi qegħda titlob din ir-ritrattazzjoni, hekk huwiex abbazi tal-artikolu 811 (b) jew abbazi 811 (c), ghaliex it-talba tagħha ma treggiex fuq iz-zewg sub-artikoli ghaliex dawn huma kontradittorji ta' xulxin;
4. Illi subordinatament u mingħajr pregudizzju ghall-premess, it-talba attrici hija infondata fil-fatt u fid-dritt u għandha tigi respinta bl-ispejjez ghaliex m'hiex ghajnej azzjoni gudizzjarja ohra tentata u manovrata minn hut il-konvenut Stephen Farrugia sabiex hu ma jirriprendiex il-fond, li llum huwa tieghu, mingħajr ma jagħti xi forma ta' kumpens lilhom, u mhux ghaliex jezistu fil-ligi l-bazi għar-ritrattazzjoni kif previst taht l-artikolu 811 tal-Kodici ta' Procedura u Organizzjoni Civili.

Salv Eccezzjonijiet ohra permessi mil-Ligi.

Sema' x-xhieda bil-gurament.

Ra d-dokumenti kollha u l-atti.

Ra ukoll l-atti shah tar-Rikorsi numru 124/95, 103/96 quddiem il-Bord, l-kawza 851/93 quddiem il-Prim'Awla u r-rikors 242/97 quddiem is-Sekond'Awla.

## Kopja Informali ta' Sentenza

Ra n-noti ta' osservazzjonijiet tal-partijiet.

Ra l-verbal tat-2 ta' Ottubru, 2002.

Ikkunsidra:-

1. Il-Bord kif presedut beda jiehu konjizzjoni ta' dawn il-proceduri mis-seduta tat-28 ta' Gunju, 2000.
2. Din hi procedura ta' thassir ta' sentenza moghtija mill-Bord li Jirregola I-Kera fid-9 ta' Ottubru, 1996 fl-ismijiet bil-maqlub u smiegh mill-gdid tagħha.
3. Billi l-intimata debitament notifikata naqset li tidher biex tikkontesta t-talba tar-rikorrenti u wara li l-Bord sema' lir-rikorrent bil-gurament it-talba attrici tirrizulta gustifikata u timmerita konferma.

Jilqa' t-talba tar-rikorrenti u għar-ragunijiet esposti fir-rikors jawtorizzahom jirriprendu l-pusseß tal-fond 1, Ross Street, Paceville u ghall-fini tal-izgumbrament mill-intimata jipprefaggi terminu ta' xahrejn mil-lum.

Bl-ispejjez kontra l-intimata.

4. B'sentenza tal-31 ta' Mejju, 2000 (fol. 72-77) il-Bord cahad l-ewwel zewg eccezzjonijiet imressqa mill-konvenuti wara li l-attrici rrinunzjat għat-talba ta' ritrattazzjoni kull fejn din m'hiex ibbazata fuq l-imsemmi artikolu 811 (b) li japplika ghall-Bord li Jirregola I-Kera permezz ta' l-artikolu 812 tal-Kap. 12.
5. Hemm lok għar-ritrattazzjoni "jekk ic-citazzjoni ma tkunx giet innotifikata lill-parti telliefa, basta li din il-parti, għad li ma tkunx giet innotifikata, ma tkunx dehret fis-smiegh tal-kawza".
6. Skond l-artikolu 187 (1) ta' l-istess kapitolu

"In-notifika ssir bil-kunsinna ta' kopja ta' l-iskrittura lill-persuna li lilha l-iskrittura għandha tkun innotifikata, jew billi dik il-kopja tithalla f'idejn membru tal-familja jew tad-

dar jew f'idejn wiehed fis-servizz ta' dik il-persuna jew f'idejn il-prokuratur tagħha jew persuna awtorizzata minnha biex tircievi l-posta tagħha, fil-lok fejn tqoqħod jew tahdem jew fil-post tax-xogħol jew fl-indirizz postali tagħha.

Izda, l-kopja ma tistax tithallas f'idejn persuni ta' eta` anqas minn erbatax-il sena, jew persuna li minhabba mard tal-mohh, ma tistax tagħti xhieda ta' dik in-notifika. Persuna titqies li hija kapaci li tagħti dik ix-xhieda, sakemm ma jīgix pruvat il-kuntrarju; u n-notifika ma tistax tigi ttrattata bhala irregolari, għal wahda minn dawk irragunijiet, jekk jinsab illi fil-fatt il-kopja tkun waslet f'idejn il-persuna li lilha kellha tkun innotifikata ... ....”.

7. Il-partijiet jaqblu li l-attrici kienet irceviet ir-rikors 103B/96. Minn naħa attrici jingħad li hi “ma kinitx f'posizzjoni li tevalwa u tifhem il-kontenut ... ... minhabba kondizzjoni ta' saħħa mentali ... ... u di fatti lanqas tiftakar li rceviet ir-rikors promotur”. L-intimati jghidu li s-sahha mentali hija hlieqa mahluqa minn hut il-konvenut Stephen Micallef “u mhux ghaliex tezisti fil-ligi l-kazi tar-riżtazzjoni kif previst taht l-artikolu 811 ... ....”.

8. Il-Bord permezz tar-Registratur tal-Qrati ra l-atti kollha tar-rikorsi 103B/96 u 124B/95. F'dawn iz-zewg rikorsi l-konvenuti ta' llum talbu l-izgħumbrament ta' l-attrici mill-fond 1, Triq Ross, Paceville, minhabba non uso, abbandun u hsara strutturali.

9. L-ewwel rikors imsemmi (dak li dwaru huma dawn il-proceduri) gie pprezentat fit-28 ta' Gunju, 1996 notifikat lill-attrici fis-6 ta' Lulju, 1996, fil-fond “Mimrose House, 31, Triq 7, Vidal, Tal-Ibragg. ‘A tenur’ tal-art 30 tal-Kap 69 ir-rikors gie deciz fid-9 ta' Ottubru, 1996 wara li l-Bord sema’ x-xhieda ta’ Stephen Farrugia

10. It-tieni rikors imsemmi gie prezentat fil-31 ta’ Awissu, 1995, notifikat lill-attrici fl-istess indirizz tar-rikors l-ieħor, Mimrose House, 31, Triq 7, Vidal, Tal-Ibragg fis-6 ta’ Settembru, 1995. Dan ir-rikors gie cedut mir-rikorrenti (llum konvenuti) “sabiex jirregolaw ruhhom” fid-9 ta’ Mejju,

1996. Kienet pendenti sentenza preliminari dwar eccezzjoni ta' nullita` ghax fir-rikors ma hiex "isemma" meta jagħlaq il-kiri li jkun miexi".

11. Il-konvenut ta' llum fis-16 ta' Lulju, 1993 ipprezenta rikors (fol 19-21) quddiem I-Onorabbi Sekond'Awla tal-Qorti Civili biex ommu tigi interdetta u jigi mahtur kuratur "biex jiehu hsieb I-amministrazzjoni tal-beni tagħha" (fol 19). Gie mahtur il-psikjatra Dottor Peter Muscat biex jirrelata u wara li zamm seduta f'Monte Carmeli fil-11 ta' Gunju, 1994 wasal għal konkluzjoni li

"fil-prezent Mary Grace Farrugia hija fi stat mentali normali u taht l-ebda kura. Hija tinsab kapaci biex taqdi d-dmirijiet civili u testonentarsi tagħha" (fol 33-38).

(ara ukoll xhieda ta' I-attrici mogħtija fil-11 ta' Gunju, 1994 a fol 37).

12. Fis-6 ta' Ottubru, 1993 I-attrici, Mary Grace Caruana pprezentat rikors quddiem I-Onorabbi Sekond'Awla tal-Qorti Civili fejn talbet li I-Qorti "tinjora r-rikors magħmul minn binha" ghax inter alia

"huwa assolutament inweritier dak allegat minn Stephen Farrugia li I-esponenti ma hijiex f'posizzjoni li tamministra l-beni tagħha. Tant I-esponenti hija mentalment sana li kif jirrizulta mill-paragrafu precedenti hija talbet u otteniet il-hrug ta' mandat ta' inibizzjoni (fol 22-25).

13. Fit-3 ta' Frar, 1997 I-ulied I-ohra ta' I-attrici ressqu quddiem I-Onorabbi Sekond'Awla tal-Qorti Civili rikors iehor sabiex ommhom tigi interdetta u jigi mahtur kuratur. Dan ir-rikors (numru 242) gie dezert fl-1 ta' Frar, 2001. Kien gie mressaq wara li ingħatat is-sentenza li tagħha qed jintalab it-thassir u wara li gew ipprezentati il-proceduri ta' llum.

14a. L-attrici esebit relazzjoni tal-Psikjatra Dottor Joseph Pisani (fol 199-206) li gie nominat "biex jezamina lil Mary Grace Farrugia ... u jirrelata dwar jekk it-talba ghall-interdizzjoni hiex gustifikata". Din ir-relazzjoni giet

prezentata fis-27 ta' Mejju, 1993. L-inkarigu inghata b'digriet tal-31 ta' Awissu, 1992. Ir-relazzjoni saret wara rikors magħmul minn Jennifer Farrugia, Richard Farrugia, u Mark Farrugia. Dan kien l-ewwel rikors li sar (qabel id-data tar-rikorsi l-ohra) ghalkemm ma jirrizultax meta sar. Ir-rikors hu mitluf. Fotokopja tar-relazzjoni giet prezentata mill-attrici f'dawn il-proceduri. Fl-ahhar folja tar-relazzjoni hemm miktub bil-linka (mhux fotokopja)

"Illum 23 ta' Mejju, 2001 deher quddiemi Dr. Joseph Pisani u halef li qeda fedelment u onestament l-inkarigu lilu mogħti".

b. Ir-relazzjoni prezentata fis-27 ta' Mejju, 1993 giet mahlufa tmien snin (8) wara. Dan ifisser li l-ahwa Farrugia, Jennifer, Richard u Mark, hallew kollox għaddej u regħġu ftakru fir-rikors snin wara. Ir-rapport inhalef jum qabel ma gie pprezentat quddiem il-Bord. Il-Bord jagħmilha cara li ma hu qed jaġhti l-ebda htija lill-espert.

c. L-ewwel certifikat sa mill-Psikjatra Dr. George Debono wara li ntalab minn Jennifer Farrugia biex izur lil ommha (Dok A a fol 155-156 bid-data tas-6 ta' Dicembru, 1991).

Ir-rapport ta' l-espert Dottor Pisani:

"Għaldaqstant is-sottoskritt huwa ta' l-opinjoni illi l-konvenuta (sic), fil-prezent, ghalkemm għandha l-kapacita` għal dik li hija mera amministrazzjoni semplicejha per ezempju ssarraf xi 'cheque'; jew tixtri xi haga minn hanut, m'ghandhiex il-kapacita` mentali li tagħmel affarijet tal-hajja civili ta' certa importanza, għarraguni li l-konvenuta għandha volonta` vizzjata (?), li jirrendiha facilment suggestjabbli u għalhekk suxxettibbli ghall-monipulazzjoni".

15a. Barra l-proceduri quddiem is-Sekond'Awla kien hemm proceduri ohra, imsemmija mill-partijiet f'dan ir-rikors. Jidher li l-inkwiet beda meta l-konvenut Stephen Farrugia xtara l-post in kwistjoni (c. 1989). Fosthom giet imressqa kawza quddiem l-Onorabbi Prim'Awla tal-Qorti

## Kopja Informali ta' Sentenza

Cibili (Citaz. Nru. 851/93 AJM) fid-19 ta' Lulju 1993 fejn Mary Grace u uliedha Richard u Mark ahwa Farrugia, talbu inter alia konferma ta' mandat ta' inibizzjoni. Il-konvenuti ta' llum, konvenuti ukoll fil-procedura l-ohra, eccepew preliminarjament illi:-

“... ... Mary Grace Farrugia mhiex f'posizzjoni illi tagixxi f'azzjoni civili minhabba l-istat ta' sahha li tinsab fih u li hekk ic-citazzjoni hija irregolari u l-eccipjent għandu jigi liberat mill-osservanza tal-għiduzzu”.

b. In-nota ta' eccezzjonijiet giet prezentata fis-27 ta' Awissu, 1993 u giet imressqa lura fis-26 ta' Ottubru, 1994 (fol 15):

“Meta ssejħet il-kawza deħru l-partijiet u Dr. Frank Cassar ghall-attrici u Dr. Peter Fenech li ddikjara li qed jassocja ruhu fil-patrocinju tal-konvenuti u ddikjara illi in vista tar-rapport ta' espert psikjatra fil-proceduri tas-Sekond'Awla qiegħed jirrinunzja ghall-ewwel eccezzjoni”.

c. Din hi referenza għar-rapport ta' Dottor Peter Muscat fir-rikors li għamel il-konvenut Stephen Farrugia ghall-interdizzjoni ta' ommu (ara para. 11 ta' din is-sentenza). Il-kawza giet ceduta fl-24 ta' Marzu, 1999 wara sentenza in parte mogħtija mill-Onorabbi Qorti ta' l-Appell.

16a. Dottor Joseph Saliba prodott mill-attrici xehed li din iddahħlet Monte Carmeli fejn damet mill-1 ta' Mejju, 1992 sal-20 ta' Gunju, 1992 (fol 160). Aktarx il-psikjatra Pisani ra lill-attrici f'dan il-perijodu (qabel id-dati) izda giet 'il quddiem sewwa. Mistoqsi mill-Bord dwar l-istat mentali tagħha bejn l-1993-1999:

Mistoqsija: “Jekk f'dan l-istat mentali li qed issemmi inti, jekk bniedem jircievi karta, ittra mingħand xi hadd, jifhem x'fiha”.

Twegiba:- “Fil-perijodu li kienet l-isptar, l-istat mentali tagħha specjalment fil-bidu kien hazin li forsi setghet ma tifhimx, pero` fl-istadju li kienet tattendi l-outpatients

m'ghandhiex ghax nahseb li ma seghetx tifhem. Pero` rrid inkun car ukoll li ma kienx qed isirilha ezami b'dak l-iskop. Kienet qed tghix hajja indipendent ma qrabatha".

- b. Xehed ukoll fuq notamenti tieghu ghal Gunju, 1995

"F'dan l-istadju kienet għaddejja minn zmien hazin, illi n-noti li għandi hawn hekk huma li kienet 'withdrawn', 'self preoccupied'; dak iz-zmien kienet qed thewden magħha nnifisha u 'cognatively' kienet orjentata, pero` ma kinitx cara għal kollox fil-hsibijiet tagħha".

- c. Mistoqsija: Jigifieri f'dan iz-zmien kien jħolqilha problemi jekk tircievi xi karta?

Twegiba: Seta', nirrepeti, ma kontx qed naraha b'dak l-iskop, pjuttost kont qed naraha bl-iskop biex nara jekk għandhiex bzonn tigi investigata u jirrizulta hawnhekk nahseb li probabbi giet ratni x'imkien privat ... ...

- d. Dwar ezami li għamel f'Ottubru, 1995

"She is doing very well, mentally stable, id-deluzzjonijiet li kellha, dak it-thewdin li kellha, kienu waqfu" (fol 163).

- e. Sa l-1997 "il-konvenuti għadhom kollha pozittivi (fol 163).

17. L-attrici giet notifikata bir-rikors 103B/96 fis-ta' Lulju, 1996 wara li gie prezentat fit-28 ta' Gunju, 1996. Mix-xhieda ta' Dottor Saliba jirrizulta li minn Ottubru, 1995, l-attrici kienet fi stat tajjeb u setghet tifhem u kienet qed tghix hajja indipendent ma' xi uhud minn uliedha. Il-Bord qed jistrieh fuq ix-xhieda ta' psikjatrici, esperti fil-qasma tagħhom, m'għandhom l-ebda interess fl-ezitu ta' din il-kawza u li hadu hsieb l-attrici fi zminijiet differenti.

18. Il-Bord ma jifhimx kif ma tqajmitx eccezzjoni dwar l-istat mentali ta' Farrugia meta sar ir-rikors 124B/95 fil-31 ta' Awissu, 1995, notifikat fis-6 ta' Settembru, 1995 f'perijodu qrib hafna ta' meta ma kinitx fi stat tajjeb skond

ix-xhieda ta' Dottor Saliba. Dwar dan ir-rikors bint I-attrici tghid (fol 152)

“Dan ir-rikors kienet ircevitu d-dar tieghi”

19. Fid-dikjarazzjoni mahlufa ta' I-attrici jisseemma' li “dan I-ahhar ghamlet ghas-spejjez tagħha manutenzjoni straordinarja fil-fond in kwistjoni kif jirrizulta mid-dokumenti hemm annessi (Dok B u C).

Id-dokument B fih id-data tas-7 ta' Awissu 1996 (fol 7).

Id-dokument C juri hlas għal xogħol li sar. Id-data tal-hlas hi 10 ta' Lulju, 1996. Ir-rikors kontestat gie notifikat lilha erbat ijiem qabel 6 ta' Lulju, 1996.

20. Il-proceduri ta' llum bhal ta' qabilhom saru minn Mary Grace Farrugia f'isimha stess. Wara li saret din ic-citazzjoni fil-15 ta' Jannar, 1997 ulied ir-rikorrenti barra Stephen Farrugia għamlu rikors ghall-interdizzjoni li gie dezert fl-1 ta' Frar, 2001. Kien prezentat fit-3 ta' Frar, 1997.

21. Din hi kawza dwar thassir ta' sentenza u smiegh mill-gdid ta' rikors. Ir-referenzi għas-sentenzi “Mousu u Perconte” (Vol. LIB-1-320) u ‘Portanier vs Chetcuti et’ (Vol LIB-1-446) huma dwar ‘hardship’ u ‘alternative accommodation’ u għalhekk bir-rispett kollu huma irrelevanti.

22. Mix-xhieda mogħtija jirrizulta li f'xi zminijiet I-attrici ma kinitx tgawdi certu saħha mentali izda minn Ottubru, 1995 (ir-rikors gie notifikat fis-6 ta' Lulju, 1996) sa llum giet wara kura fi stat tajjeb ta' saħha. Il-premessa li fuqha hija msejsa din il-kawza:

“I-attrici ma kintix f’pozizzjoni li tevalwa u tifhem il-kontenut ... ... (u) saret taf bis-sentenza wara illi I-familjari tagħha fl-ewwel gimgha ta' Jannar għarfuhha li nhareg mandat ... ...” ma gietx pruvata.

Ghalhekk il-Bord jichad it-talba ta' l-attrici. Bit-tama li l-partijiet jaslu ghall-ftehim ahhari wara snin ta' tilwim, l-ispejjez jibqghu bla taxxa."

Kontra din is-sentenza l-attrici ritrattandi tqanqal dawn l-obbjezzonijiet:-

- (1) L-istat ta' sahha tagħha fl-epoka tal-kawza issa ritrattata ma kienx jippermettilha li tati kaz tan-notifika li saritilha u li tapprezzza l-import tal-att li li bih giet notifikata;
- (2) L-apprezzament tal-Bord ma kienx sufficientement akkurat. Hi tissottometti illi l-fatt li uliedha ohra kien qed jieħdu hsieb l-interessi tagħha, l-fatt li dejjem iddefendiet kull procediment iehor, il-fatt li l-fond kien id-dar ta' abitazzjoni tagħha u l-fatt li erogat spejjez biex timmiljora l-fond, dan kollu hu dimostrativ ta' l-interess li tiddefendi ruhha mill-kawza propulsa fil-konfront tagħha mill-konvenuti ritrattati.

Kif jirrizulta mill-atti, l-kontenzjoni tal-appellanti hi msejsa fuq il-premessa illi fid-data li fiha hi rceviet ir-rikors (Numru 103B/96), li bid-decizjoni tal-istess Bord li Jirregola l-Kera tad-9 ta' Ottubru 1996, wassal ghall-izgumbrament tagħha mill-fond, hi ma kienitx f'qaghda li tifhem u tevalwa il-kontenut tal-istess minhabba l-kondizzjoni tas-sahha mentali tagħha. Kien għalhekk li hi talbet ir-ritrattazzjoni ta' dik l-istess kawza fl-ismijiet inversi a tenur tas-subincizi (b) u (c) ta' l-Artikolu 811 tal-Kap 12, liema diposittivi huma ta' natura prettamente procedurali.

Il-konduzzjoni tal-provi fil-prim'istanza segwa l-binarju tal-precitata premessa fir-ricerca tal-verita` u tal-precizazzjoni tagħha. Hekk ukoll jidher li għamel il-Bord bl-analizi minuzjuza tieghu ta' dawn l-istess provi. Il-fattispecie ta' dan il-kaz tirrizulta proprju mill-parti konsiderativa tas-sentenza appellata.

"Mix-xhieda mogħtija jirrizulta li f'xi zmenijiet l-attrici ma kienetx tgawdi certu saħha mentali izda minn Ottubru 1995 (ir-rikors gie notifikat fis-6 ta' Lulju 1996) sa illum giet

wara kura fi stat tajjeb ta' sahha. Il-premessa li fuqha hi msejsa din il-kawza ... ma gietx pruvata".

Kif sewwa jidher mill-aggravju interpost, kif ukoll mill-konsiderazzjonijiet tas-sentenza appellata, id-determinazzjoni tal-meritu tat-talba tal-appellanti, immirata biex tigi revokata s-sentenza tal-Bord, tiddependi mill-interpretazzjoni fattwali tal-provi u kif dawn jinkwadraw ruhhom fil-parametri tas-subincizi ta' l-Artikolu 811.

Is-subinciz (b) jippreskrivi bhala raguni l-kaz fejn "ic-citazzjoni ma tkunx giet innotifikata lill-parti telliefa, basta li din il-parti, għad li ma tkunx giet innotifikata, ma tkunx dehret fis-smiegh tal-kawza".

Kif akkolt mid-decizjoni fuq l-istess materja hawn ritrattata fil-kawza fl-ismijiet "**Alessandro Delhin –vs- Antonio Darmanin et**", Prim'Awla tal-Qorti Civili, 9 ta' Novembru 1927 (**Vol XXVI pII p498**) "da tale disposizione (illum Art 187 tal-Kap 12) si desume essere duplice la forma legale della notificazione di atti giudiziari, quella per cui la consegna della copia della scrittura di fa direttamente alla persona da essere notificata, o quella per cui si fa indirettamente, col lasciare la stessa copia nella casa di abitazione o nella sede di affari della persona da notificarsi, nel quale ultimo caso pero` la consegna della copia della scrittura si deve fare o ad un membro della famiglia, o ad un addetto alla casa e al servizio della persona medesima".

Fl-istess sens u tal-istess fehma d-decizjoni tal-Qorti ta' l-Appell, Sede Civili fil-kawza fl-ismijiet "**Carmelo Scerri –vs- Emmanuele Portelli et**", 18 ta' Frar 1974.

Ma huwiex kontestat illi l-appellanti giet debitament notifikata bir-rikors promotur numru 103B/96. Kif lanqas ma tezisti ebda diskordja illi l-appellanti ma kenitx dehret waqt is-smigh ta' din il-kawza. Il-veru kuntrast f'dan il-kaz jemergi minn allegazzjoni da parte tal-appellanti illi meta saritilha n-notifika din ma kenitx wahda regolari. Dan fuq l-assunt tal-istat tas-sahha mentali tagħha.

Issa l-proviso ghall-Artikolu 187 (1), Kap 12, jiddetta illi “l-kopja ma tistax tithalla ... f'idejn persuna, li, minhabba mard tal-mohh, ma tistax taghti xiehda ta' dik in-notifika.” Il-ligi, imbagħad, tohloq il-presunzjoni illi persuna titqies li hi kapaci li taghti dik ix-xhieda sakemm ma jigix ippruvat il-kuntrarju, u n-notifika ma tistax tigi attakkata bhala irregolari, għal wahda minn dawn ir-ragunijiet, jekk jinsab illi fil-fatt il-kopja tkun waslet f'idejn il-persuna li lilha kellha tkun innotifikata”.

Kontra l-pretensjoni attrici l-provi processwali ma wasslux biex isostnu illi l-appellanti fil-mument tan-notifika kienet persuna nkapaci li tircievi l-att. Almenu din l-inkapacita` ma gietx pozitivament konstatata minn fatti precizi u univoci fil-mument prossimu tar-ricezzjoni tal-att. F'kazijiet bhal dawn il-Qorti ma tistax tistrieh fuq semplici deduzzjonijiet jew kongetturi meta ma gie xejn sostnut jew pruvat. Jew ghallanqas ma ngiebux indizji serji bizejjed tal-kondizzjoni mentali tal-appellanti fiz-zmien partikolari li jista' b'xi mod jingħad li l-motiv jew motivi minnha adotti huma testimonjanza ta' menti debboli, ta' intelligenza skarsa jew ta' idejat dizordinati jew strambi. Konsegwentement l-aggravju in kwantu bazat fuq is-subinciz (b) ma jistax jigi akkolt.

Hekk ukoll, u ghall-istess konsiderazzjonijiet, din il-Qorti ma ssibx raguni biex issostni l-aggravju postulat taht is-subinciz (c) ta' l-Artikolu 811. Kontemplata bhala raguni taht dan is-subinciz hu l-kaz fejn “wahda mill-partijiet ma tkunx persuna legittima, kemm il-darba ma tkunx giet mogħtija u deciza l-eccezzjoni ta' illegittimita”.

L-Artikolu 780 jiprovd iż-żi “l-eccezzjoni dwar l-illegittimita` ta' l-attur jew tal-konvenut tista' tingħata, meta l-wieħed jew l-ieħor huwa inkapaci skond il-ligi biex joqghod f'kawza, inkella biex iħarrek jew jigi mħarrek fl-isem u fl-interess ta' haddieħor, mingħajr ma jkun awtorizzat skond il-ligi għaldaqshekk”.

L-Artikolu 781, imbagħad, jiddefinixxi min m'hux kapaci biex joqghod f'kawza bhala attur jew bhala konvenut. Inter alia, “l-persuni furjuzi jew mohhom marid u kull

persuna ohra li ma jkollie ix l-ezercizzju jew l-amministrazzjoni libera tal-jeddijiet li fuqhom tkun il-kawza, hlied il-persuna ta' dak li skond il-ligi jkollu f'idejh dik l-amministrazzjoni jew ta' kuratur 'ad litem" (subparagrafu (b)).

Huwa pacifiku illi "l-eccezzjoni ta' illegittimita` tal-persuna hija ta' natura perentorja u ghalhekk tista' tigi mogtija f'kwalunkwe stadju tal-kawza" (**Vol XXXIV pl p321**). Konsegwentement, kif issokta jigi rilevat, "essa e` di tale natura di rendere nulli tutti gli atti giudiziari ... puo` essere data in seconda istanza e sara attesa, quantunque la sentenza di prima istanza sia sostanzialmente giusta e da` adito alla ritrattazione" (**Vol XXI pl p388**).

Minn dak fuq gja dimostrat, ma jirrizultax sostenu illi l-appellanti tista' titqies persuna nkapaci skond il-vot tal-ligi. Dan hu addizionalment evidenzjat minn dawn l-osservazzjonijiet:

- (a) Kienet l-istess appellanti li fisimha ntentat l-odjerna procedura. Dan wahdu għandu jibbasta bhala demostrazzjoni tal-istat mentali normali tagħha.
- (b) Senjatament Dr. Peter Muscat, ikkonferma bir-relazzjoni tieghu quddiem is-Sekond'Awla illi l-appellanti kienet persuna kapaci biex taqdi d-dmirijiet civili tagħha. Dan hu konfermat minn Dottor Joseph Saliba li ezaminha f'Ottubru 1995.
- (c) Kull tentattiv da parti ta' uliedha biex l-appellanti tigi nterdetta ma kellux ezistu favorevoli jew ma giex prosegwit.

Konsiderati l-provi fl-aspetti generali tagħhom, din il-Qorti, bhal Bord qabilha, hi sodisfatta illi l-appellanti kienet persuna mentalment u guridikament kapaci biex tircievi atti jew toqghod f'gudizzju u allura n-notifikasi li sarilha kienet wahda regolari u valida. Għaldaqstant in kwantu bazata fuq is-subincizi (b) u (c) ta' l-Artikolu 811 tal-Kap 12, it-talba għas-smiegh mill-għid tal-kawza fl-ismijiet inversi deciza mill-Bord li Jirregola I-Kera fid-9 ta' Ottubru 1996 hi destinata li tfalli.

## Kopja Informali ta' Sentenza

Ghal dawn il-motivi l-appell interpost qed jigi respint u d-decizjoni appellata konfermata. Konformement mal-hsieb tal-Bord l-ispejjez anke ta' din l-istanza jibqghu bla taxxa bejn il-partijiet.

### < Sentenza Finali >

-----TMIEM-----