



QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)

**MAGISTRAT DR.
MICHAEL MALLIA**

Seduta tal-11 ta' Novembru, 2003

Avviz Numru. 456/2001/1

**Lloyds Malta Limited fil-kwalita' tagħha ta'
rappresentanti ex lege u għalhekk għan-nom tal-
membri ta' Lloyds li flimkien jiffurmaw id-ditta
assikuratrici ossia sindikati li jgħib n-numru 1228 u
jopera taht l-isem Octavian at Lloyds, Fogg Insurance
Agencies Limited bhala rappresentanti tal-istess ditta
ossia sindikat kif jinsabu ssurrogati fid-drittijiet ta' l-
assikurat tagħhom Joseph Spiteri u l-istess Joseph
Spiteri**

vs

Marie Louise Portelli

Il-Qorti,

Rat l-avviz ipprezentat mill-atturi fil-21 ta' Mejju, 2001 fejn
talbu lil din il-Qorti li tikkundanna lill-konvenuta li thallas
lill-atturi s-somma ta' tlett mijha u tmenin lira Maltin u
hamsa u erbghin centezmu (Lm380.45) jew kull somma
ohra verjuri li tigi stabbilita, danni minnhom sofferti in

Kopja Informali ta' Sentenza

segwitu ghall-incident stradali li gara fil-21 ta' Mejju, 1999 gewwa Hal Lija bejn il-vettura numru ta' registrazzjoni FBG 108, proprijeta' tal-attur Joseph Spiteri u assikurata b'polza *tip comprehensive mas-socjeta'* assikuratrici attrici u l-vettura numru ta' registrazzjoni JAC 475 misjuqa mill-konvenuta u ghal liema incident kienet tahti unikament il-konvenuta minhabba traskuragni u nuqqas ta' tharis lejn ir-regolamenti tat-traffiku.

Bl-ispejjez inkluzi dawk ta' l-ittra ufficiali tal-15 ta' Novembru 1999, ta' ittra ufficiali pprezentata kontestwalment mis-socjeta' assikuratrici tal-konvenuta, bl-imghax legali mit-18 ta' Novembru 1999 sal-pagament effettiv kontra l-konvenuta li giet ingunta ghas-subizzjoni.

Rat in-nota ta' l-eccezzjonijiet tal-konvenuta fejn eccepit illi:

1. It-talba attrici għandha tkun respinta stante li l-incident awtomobilistiku de quo ma garax htija tal-ecċipjenti izda gara unikament tort ta' Chris Spiteri xufier tal-vettura FBG 108 registrata f'isem l-attur Joseph Spiteri.
2. Salvi eccezzjonijiet ohra permessi mill-Ligi.

Semghet ix-xhieda bil-gurament:

Rat l-atti u d-dokumenti kollha tal-kawza.

Ikkunsidrat:

Illi din il-kawza tirrigwarda nċident tat-traffiku illi gara fil-21 ta' Mejju, 1999 fil-pjazza ta' Hal Lija quddiem il-knisja bejn il-vettura FBG 108, proprijeta' tal-attur Joseph Spiteri izda misjuqa mit-tifel tieghu Christopher u l-vettura JAC 475 misjuqa mill-konvenuta Marie Louise Portelli. Spiteri qal li kien wieqaf fil-pjazza jistenna sabiex jidhol f'wahda mill-

parking bays, meta f'daqqa wahda giet il-konvenuta minn fuq il-lemin tieghu, qatghet ghal quddiemu u hija u tagħmel hekk haditu fil-ponta ta' quddiem tal-lemin.

Il-konvenuta minnaha l-ohra tghid li hija kienet qieghdha ssuq gewwa Transfiguration Avenue u waqt li kienet qieghda ddur għal go Triq Belveder giet il-karozza Nissan misjuqa minn Christopher Spiteri u baqghet diehla fil-karozza tagħha fuq in-nahha ta' wara tax-xellug.

Ikkunsidrat:

Qabel ma l-Qorti tghaddi biex tagħti l-valutazzjoni tagħha fuq id-dinamika ta' dan l-incident, trid tiddisponi mill-kontroversja li qamet bejn il-partijiet wara l-ittra mibghuta mill-kumpanija assikurattrici lill-assikurat tagħha (a fol 67), fejn l-istess kumpanija assikurattrici qieghda timpli r-responsabbilta' ta' dan l-incident lill-assikurat. Kif kien mistenni, l-konvenuta għamlet kapital minn din l-ittra fejn allegat li l-kumpanija assikurattrici rabtet lilha nnifisha kif ukoll l-assikurat tagħha, aktar u aktar meta kopja ta' din l-ittra ntbghatet lit-*third party*. (cioe' l-konvenuta)

Fit-trattazzjoni tieghu l-avukat tal-konvenuta spjega illi nholqot sitwazzjoni ta' *contradiction in terms* meta l-kumpanija assikurattrici l-ewwel tiktib lill-assikurat tagħha u tghid illi kellu tort u mbagħad tigi surrogata fid-drittijiet tieghu, tfitteżx lit-“third party” u timpli l-istess tort fuq dan ta' l-ahhar. Filwaqt illi għal min mhux familjari fil-ligi din is-sitwazzjoni ma tagħmilx sens, u hemm certa logika f'dan l-argument, legalment pero' mhux korrett.

Il-Qorti tirrileva li r-relazzjoni bejn l-assikurazzjoni u l-assikurat tagħha huwa wieħed ta' *indemnity*, fejn l-assikurazzjoni tintrabat li thallas id-danni magħmula mill-assikurat tagħha fic-cirkostanzi u taht il-kondizzjonijiet tal-polza. Għalhekk l-assikurazzjoni ma tista qatt tassumi d-drittijiet “*qua dominus*” ta' l-assikurat tagħha li tibqa' l-persuna responsabbli fuq min tispetta d-deċizzjoni, għandhux responsabbilta' ta' l-incident jew le.

L-ittra hija ffirmata minn Jonathan Schembri mill-legal *claims department* tas-socjeta' assikurattrici. Mhuwiex mess in dubbju li tali persuna jista' jikteb ghan-nom tal-kumpanija assikurattrici, pero' ma jistax jorbot lill-assikurat tagħha u tali dikjarazzjoni tibqa' biss fl-ambitu ta' parir moghti lill-kumpanija assikurattrici jew lill-assikurat li, minn naħa tieghu jista' liberament ma joqghodx fuq dan il-parir u jiddeciedi mod iehor. F'liema kaz allura, l-assikurazzjoni jkollha d-dritt li tikkawtela l-ispejjeż jekk l-assikurat jiddeciedi li ma joqghodx fuq il-parir tagħha. Għalhekk il-kumpanija assikurattrici għamlet sew illi qagħdet fuq id-deċizzjoni ta' l-assikurat, halsitu skond il-polza, biex imbagħad giet surrogata fid-dritt tieghu li jippretendi ragun u ssir din il-kawza.

Għal dak li jirrigwarda l-meritu l-Qorti thoss li hemm element konfuzjonali fix-xhieda mogħtija mill-atturi. Ma hemmx dubbju li l-sketch a fol 24 tal-process mħuwiex ezatt u ma jirrispettax il-konfigurazzjoni tal-marki li effettivament hemm fit-triq.

Jibqa' l-fatt illi l-versjoni mogħtija minn Christopher Spiteri s-sewwieq tal-karozza assikurata mas-socjeta' attrici ma tantx tagħmel sens, meta tqis l-entita' tal-hsara kif ukoll il-posizzjoni tal-karozzi kif murija fl-sketch. Spiteri jghid li kien wieqaf fil-mument ta' l-impatt, imma l-hsara fuq il-karozza misjuqa mill-konvenuta ma tidħirx illi tikkorrobora l-versjoni tieghu, peress li d-daqqa hija ndikattiva ta' impatt dirett kif spjegat il-konvenuta u mhux fit-tul kieku kienet il-konvenuta li baqħet dieħla fuq il-ponta ta' quddiem tal-lemin tal-karozza ta' Spiteri.

F'din il-kawza xehed ukoll Stephen Psaila illi kien qed isuq vettura quddiem dawk tal-partijiet ftit qabel l-incident. Dan pero' ma rax il-vettura misjuqa mill-konvenuta u għalhekk mħuwiex f'posizzjoni li jikkorrobora versjoni jew ohra. Jibqa' l-fatt għalhekk illi fil-fehma ta' din il-Qorti l-atturi ma rnexxielhomx jilhqu dak il-grad ta' prova necessarja għas-success ta' l-istanza tagħhom.

Fil-kawza fl-ismijiet Francis Paul Ebejer noe vs Malcolm Muscat deciza mill-Prim Awla fis-17 ta' Ottubru, 1997 il-

Kopja Informali ta' Sentenza

Qorti qalet li “*fil-materja ta' kollizzjonijiet fost affarijiet ohra l-attur irid l-ewwel nett jaghmel il-prova li l-incident awtomobilistiku in kwistjoni kien gara b'tort tal-konvenut. Din il-prova trid issir dejjem u jekk ma ssirx b'mod sodisfacenti l-Qorti ma tkunx tista' tilqa' t-talbiet attrici*”. (ara wkoll Joseph Rausi Noe et vs John Muscat deciza mill-Qorti ta' l-Appell fit-22 ta' Novembru 1995).

Ghal dawn il-motivi,

Il-Qorti taqta' u tiddeciedi illi tichad it-talba ta' l-atturi. Bl-ispejjez kontra taghhom.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----