



**QORTI CIVILI  
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF  
GEOFFREY VALENZIA**

Seduta tad-29 ta' Ottubru, 2003

Citazzjoni Numru. 236/2000/1

**Philip Fenech u Mary Fenech, mizzewgin, Francis sive  
Frank Cilia u Jane Cilia, mizzewgin, Brian Tonna u  
Caroline Tonna, mizzewgin, Mario Sant u Lydia Sant,  
mizzewgin.**

**Vs**

**A & R Mercieca Limited**

**II-Qorti.**

**Preliminari**

Rat **I-att tac-citazzjoni** li permezz tagħha I-attur Philip Fenech u I-mara tieghu Mary ippremettew illi huma ssidien tal-fond “Solemar” fi Triq il-Qaliet, Marsacala, mibnija fuq plot numru ghoxrin ittra ‘A’ (20A), I-attur Francis sive Frank Cilia u I-mara tieghu Jane huma

proprietarji tal-fond “Zernieq”, Triq il-Mahsel, Marsascala, mibni fuq plot numru ghoxrin ittra ‘B’ (21B), illi l-attur Brian Tonna u l-mara tieghu Caroline huma l-proprietarji tal-fond “Pebbles” fi Triq il-Mahsel, Marsascala, mibni fuq plot numru tnejn u ghoxrin ittra ‘A’ (22A) u l-attur Mario Sant u l-mara tieghu Lydia huma l-proprietarji tal-fond “Gardjola” fi Triq il-Mahsel, Marsascala, mibni fuq plot numru tnejn u ghoxrin ittra ‘B’ (22B);

U premess illi s-socjeta’ konvenuta akkwistat in forza ta’ kuntratt ippubblikat min-Nutar Dottor John Patrick Hayman ippubblikat fit-18 ta’ Marzu, 1998 kopja esebita Dok “A” *“il-plot fabrikabbli formanti parti mill-art maghrufa bhala “Tal-Mahsel” f’Saint Thomas Bay, limiti ta’ Marsascala (formalment maghruf bhala limiti taz-Zejtun) liema plot huwa mmarkat bin-numru ghoxrin ittra ‘B’ (20B)* fuq *il-pjanta hawn annessa u mmarkata dokument ittra ‘A’, tal-kejl superficjali ta’ cirka disa’ mijja u hamsa punt tnejn tlieta metri kwadri (905.23mk) mill-liema kejl mitejn u sitta u disghin punt sebgha tlieta metri kwadri (296.73mk) huma ntizi ghall-formazzjoni tat-triq u bankina, konfinanti mit-tramuntana ma’ triq Gidwed, Ivant ma Triq il-Qaliet u nofsinhar ma’ proprieta’ ta’ Philip Fenech jew l-aventi kawza tieghu, libera u franka bid-drittijiet u l-pertinenzi kollha tagħha*, illi skond il-kuntratt ta’ l-awturi tas-socjeta’ konvenuta kien hemm imposta kondizzjoni li taqra hekk : ***“no part of the building to be erected on the plot of land transferred above is to exceed a height of 4.6 meters along the external wall of the finished building from the highest road level as established by the Public Works Planning Authorities bounding the building plot transferred above. This restriction was imposed as a servitude of altius non tollendi upon the plot of land transferred in virtue of this deed in favour of the near plots of land”;***

Premess illi s-socjeta’ konvenuta qed tagħmel xogħolijiet billi bniet fuq dawn il-livelli;

Premess illi l-atturi huma l-proprietarji tal-fond kontigwi u attigwi u vicini kif jirrizulta mill-fuq premess u għalhekk

## Kopja Informali ta' Sentenza

ghandhom interess illi jaghtu esekuzzjoni ghal din is-servitu' favur taghhom;

Ghaldaqstant l-atturi talbu lil din il-Qorti, prevja kull dikjarazzjoni necessarja u opportuna:

1. Tiddikjara u tiddeciedi illi s-socjeta' konvenuta vvijolat bil-bini fuq il-livelli aktar minn dak permess fil-kuntratt ta' akkwist tas-socjeta' konvenuta;
2. Tikkundanna lis-socjeta' konvenuta sabiex fi zmien qasir u perentorju, okkorrendo permezz ta' opera ta' Perit Nominandi, twaqqa' x-xogholijiet li ghamlet b'mod li tikkonforma mas-servitu' fuq indikat;
3. Tawtorizza lill-atturi sabiex fin-nuqqas tal-konvenuti jaghmlu x-xogholijiet huma stess a spejjez tas-socjeta' konvenuta;
4. Tordna ghal kull buon fidi qed tintalab, l-estensjoni definitiva tal-Mandat ta' Inibizzjoni Numru 126/2000 fl-ismijiet "Philip Fenech, Francis Cilia, Brian Tonna u Mario Sant vs A & R Mercieca Limited u Alexander Mercieca f'ismu proprju";

Bir-riserva ta' kull azzjoni fil-ligi u bl-ispejjez kontra s-socjeta' konvenuta li hija u d-diretturi tagħha huma ingunti minn issa għas-subizjoni

Rat id-dikjarazzjoni ta' l-atturi a fol. 3 tal-process;

**Rat in-nota ta' l-eccezzjonijiet ta' A & R Mercieca Limited** a fol. 20 tal-process fejn eccepjet:

1. Fl-ewwel lok li t-talbiet tal-atturi huma nfondati fil-fatt u fid-drift;
2. Fit-tieni lok in-nullita tac-citazzjoni bhala citazzjoni kollektiva;

## Kopja Informali ta' Sentenza

3. Fit-tielet lok illi l-atturi jridu jippruvaw l-esistenza tas-servitu in kwistjoni bhala gravanti l-proprjeta' tal-konvenuti favur il-proprjeta' tal-atturi;
4. Fir-raba' lok li s-servitu impost mill-utilista tterminat mar-riversjoni tal-fond bil-akkwist tad-dritt dominju;
5. Salvi eccezzjonijiet ulterjuri.

Rat il-verbal a fol. 97 fejn il-partijiet qablu li l-provi li nstemghu f'dina l-kawza għandhom jaapplikaw ukoll ghall atti tar-rikors 2540/00 fl-istess ismijiet deciz illum stess;

Rat l-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti ezibiti;

Semghet ix-xhieda bil-gurament;

Rat in-noti tal-partijiet;

## KONTESTAZZJONI

L-atturi kienu xraw proprjeta' mingħand Mace Developments Ltd u fil-kuntratti rispettivi tagħhom kellhom klawzola ta' servitu altius non tollendi. Fil-kuntratt ta' akkwist ta' wieħed minn hom cjoe ta' Philip Fenech dan kien xtara mingħand l-istess Mace Developments Ltd u kien hemm imposta wkoll din is-servitu'. Meta Fenech biegh lill Spiteri dina l-kondizzjoni regħġet giet imposta fuq Michael Spiteri pero' ma deheritx fin-nota ta' insinwa. Spiteri imbagħad biegh il-proprjeta' lill-konvenuti Mercieca u n-Nutar ta' Mercieca ma nizzilx dina l-klawzola dwar height limitation fil-kuntratt u għamilha li l-konvenuti kien qed jixtru liberu u frank. L-atturi ndunaw li Mercieca kien qed jibni ll-proprjeta' tieghu li kienet qed taqbez il 4.6metres kontra l-height limitation u saret dina l-kawza.

L-atturi qed isostnu li s-servitu hija dritt reali imposta b'Att pubbliku li tibqa' tiggrava u ssegwi l-proprjeta' f'idejn minn tghaddi. Il-fatt li dina l-kondizzjoni ma saritx riferenza espressa ghaliha fin-Nota ta' Insinwa ma jfissirx li din s-servitu' tieqaf jew ma giex validament kostitwita. L-artikolu tal-ligi 458 / 330 jsemmu bhala rekvizit essenzjali

## Kopja Informali ta' Sentenza

I-insinwa ta' I-att u jsemmu r-rekwiziti tan-Nota ta' Insinwa izda ma tissemmiex riferenza specifika ghan-nota ta' Insinwa.

Fit-tieni lok, I-atturi jissottomettu li I-fidi tac-cens jillibera I-kondizzjonijiet finanzjarji izda mhux il-kondizzjonijiet I-ohra. L-atturi ghamlu riferenza ghas-sentenzi App. S. Testaferrata Moroni Viani et vs C. Caruana & Co Ltd et deciza fis-6 ta' Ottbru, 2000, u J.G. Coliero vs M. Felice Caruana deciza fil-14 ta' Ottubru, 1987 fejn il-Qorti ddeciedit li *ghalkemm isir il-fidi ta' cens fil-bejgh, il-koncedent li jkun irriserva favur tieghu drittijiet li għandhom fihom element ta' proprijeta' dawn id-drittijiet jibqghu veljanti nonostante I-fidi tac-cens.* Dawn I-elementi ta' proprijeta' ma setghux ikunu hliet drittijiet illi dak li qabel kien direttarju seta' jivvanta in rem fuq I-immob bli bhala ma huma I-hwejjeg elenkti fl-artikolu 310 tal-Kap. 16. Dawn jinkludu servitujiet predjali (subinciz c) u kull azzjoni dwarhom (subinciz d) fost ohrajn.

Il-konvenut minn naħha I-ohra xehed li kien xtara mingħand Spiteri freehold u mingħajr kondizzjonijiet. Fil-perjodu tal-konvenju kien għamel ir-ricerki bin-Nutar minn fejn kien xtara Spiteri u ma sab ebda kondizzjonijiet. Hu pprezenta nota tal-Insinwa Dok. AM 1 fejn ma tirrizulta ebda kondizzjoni.

Il-konvenut qed jissottometti li fil-kuntratt ta' akkwist tieghu m'hemmx limitazzjonijiet bhal servitu' jew restrizzjonijiet ohra li jaggravaw il-fond. Mir-ricerki li għamel tali restrizzjonijiet ma kienux jezistu ghaliex ma kien hemm I-ebda servitu' iskritta fl-Insinwa. Philip Fenech kien akkwista I-plot b'cens mingħand Mace Development bl-Att tas-27 ta' Marzu, 1997 u fin-nota ta' insinwa relativa ma tinsab ebda menzjoni ta' xi servitu' anzi hemm riferenza li kienet *free and unencumbered and free from any hypothecs and servitudes of rights of third parties.*

Skond il-konvenuti r-restrizzjoni li għamlu Mace Development kienet kondizzjoni inerenti fic-cens u mhux servitu' tant li ma tinsabx iskritta fin-nota ta' insinwa. Imma anke kieku, huma jghidu, kien xorġ ohra dina ma

kinitx validament imposta billi ma kinitx operativa fil-konfront ta' terzi ghax ma gietx insinwata.

Inoltre, jsostnu li l-atturi, li mhumieks is-sidien originali koncidenti, ma jistghux jipproponu huma dina l-azzjoni. Michael Spiteri feda c-cens u rrenda l-art libera u franka u dina l-kondizzjoni ma baqghetx torbot fuqu. Anke jekk dina l-kondizzjoni baqghet valida nonostante l-fidi tac-cens xorta wahda dik il-kondizzjoni kienet torbot biss lill Michael Spiteri u mhux lill-konvenut li xtara l-art bhala libera u franka.

## **KONSIDERAZZJONIJIET**

### **Servitu predjali u obbligazzjonijiet personali.**

Fil-ligi trid issir distinzjoni bejn servitu' predjali u obbligazzjoni personali. Biex ikun hemm servitu' predjali hemm bzonn li jkun hemm rabta , fuq kull min se jigi wara l-persuna li fuqha giet imposta l-limitazzjoni ta' *altius non tollendi*, bejn il-fond dominanti u l-fond servjenti. Jekk ma jkunx hemm fond dominanti li qed jigi servut, ikun hemm biss obbligazzjoni personali, u fdak il-kaz dina ma tehtiegx li tigi insinwata (Ara Appell Darmanin vs Zammit et 20 ta' April 1995).

Fil-kaz in ezami giet kostitwita s-servitu' b'att pubbliku favur fond dominanti. Dina saret favur il-proprijeta' ta' Philip Fenech u anke favur il-fondi ta' l-atturi l-ohrajn. Fil-fatt fil-kuntratt tan-Nutar Herbert Cassar hemm anke indikati specifikatament in-numri tal-plots - ara Dok. A a fol. 15 tal-kuntratt bejn Fenech u Spiteri datat 18 ta' Jannar, 1993 fejn hemm imnizzel hekk: "*This restriction was imposed as a servitude of altius non tollendi in perpetuity upon the plot of land transferred in virtue of this deed in favour of the nearby plots of land.*"

### **Fidi tac-cens**

Il-konvenuti qed jissottomettu li meta Michael Spiteri feda c-cens u rrenda l-art libera u franka u dina l-kondizzjoni ma baqghetx torbot fuqhom.

Illi meta jigi mifdi cens, kif sar f'dan il-kaz minn Spiteri, (ara Dok a fol. 88), l-obbligazzjonijiet finanzjarji u personali jispicca, izda jibqghu dawk marbuta mal-proprjeta' bhal servitujiet. Gie deciz mill-Qrati tagħna li ghalkemm isir il-fidi ta' cens fil-bejgh, il-koncedent li jkun irriserva favur tieghu drittijiet li għandhom fihom element ta' proprjeta' dawn id-drittijiet jibqghu veljanti nonostante l-fidi tac-cens, ara Appell S. Testaferrata Moroni Viani et vs C. Caruana & Co Ltd et deciza fis-6 ta' Ottubru, 2000 u J. G. Coliero vs M. Felice Caruana deciza fil-14 ta' Ottubru, 1987.

Għalhekk, f'dan il-kaz, nonostante l-fidi tac-cens, l-imposizzjoni tal-limitazzjoni *altius non tollendi*, li hija element ta' proprjeta', baqghet torbot lis-successuri fit-titolu.

### **Insinwa ta' servitu**

Il-konvenuti jissottomettu li meta għamlu l-kuntratt ma Spiteri Dok. a fol. 10, datat 18 ta' Marzu, 1998 huma akkwista l-fond mingħajr restrizzjonijiet jew servitujiet li jaggaravaw il-fond. Mhx kontestat li fin-nota ta' insinwa relativa ma kien hemm ebda menzjoni ta' xi servitu' anzi kien hemm imnizzel li kienet *free and unencumbered and free from any hypothecs and servitudes of rights of third parties* - fol .57.

Michael Spiteri xehed li meta biegh il-fond lill Mercieca hu kien urih il-kuntratt tan-Nutar H. Cassar tat-18/1/1993 (li bih kien xtara mingħand Philip Fenech) u *site plans* relattivi. Hu xehed hekk:

*"Kont spjegajtlu li fil-kuntratt li permezz tieghu jiena kont akkwistajt l-art in kwistjoni kien hemm klawsola li tħid li kien hemm height limitation li kelli jigi osservat". (fol 34).*

Sussegwentement kien mar għandu Philip Fenech u kien qallu li n-Nutar ta' Mercieca ma kienx inkluda d-dettalji u l-klawzoli kollha li kien hemm fil-kuntratt li bih kien akkwista

I-art u wahda mill-ommissjonijiet kienet dik li tirrigwarda I-*height limitation*.

Illi nonostante dak li xehed Spiteri meta dana ghamel il-kuntratt ma Mercieca hu ma nizzilx fil-kuntratt dina I-limitazzjoni u jissemma biss I-att li bih hu kien xtara minghand Philip Fenech minn fejn jirrizultaw il-provvenjenzi ulterjuri.

Illi fil-kuntratt ta' Philip Fenech is-servitu' *altius non tollendi* kienet tnizzlet, izda mbagħad ma tnizzlitx fin-nota ta' insinwa li gie iskritta. Il-konvenuti għalhekk isostnu li meta għamlu r-ricerka ma rrizultalhomx li kien hemm xi servitu' jew limitazzjoni gravanti fuq il-fond u għalhekk xraw liberu u frank.

Izda kif diga' gie osservat fil-kuntratt li bih il-konvenuti xraw mingħand Spiteri kien hemm referenza ghall-kuntratt li bih Spiteri kien xtara mingħand Philip Fenech. Il-konvenuti kienu obbligati, meta gie pubblikat I-att, li jagħmlu ricerka sewwa tat-titolu tal-venditur biex jigi stabbilit jekk kienux jezistu xi servitujiet fuq il-proprieja' minnhom akkwistata. Il-fatt li huma hallew kollo f'idejn in-Nutar mhux skuzanti. Il-konvenuti naqsu li jieħdu dawk il-prekawzjonijiet mehtiega sabiex jassikuraw ruhhom li dak li kienu qed jixtru ma kienx milqut minn xi restrizzjonijiet. Huma kellhom jezaminaw mhux biss in-nota ta' insinwa izda jaraw il-kuntratt ta' trasferiment mingħand min kien ser jixtru (ara sentenza Darmanin vs Zammit App 20/4/95).

*“L-acquirente di un immobile e' tenuto a riconoscere le servitu' costitute sul medesimo dal suo dante causa, nonostante la mancata trascrizione del loro atto costitutivo, soltanto nel caso in cui nell'atto di acquisto dell'immobile stesso sia stata fatta espressa menzione delle servitu' che la gravano”* Cassazione Taljana 18 ta' Gunju, 1955, u sentenza Zahra vs Spiteri et App 29.3.74.

Minn naħa l-ohra d-dikjarazzjoni fil-kuntratt li I-fond kien qed jinxтарa liberu u frank minn kull piz u servitu', ma jfissirx b'daqshekk li s-servitu' spiccat. Meta il-konvenuti

xtraw b'dik id-dikjazzjoni huma kienu qed jixtru hazin (ara Sentenza App W.Borg vs V. Stivala 6/10/99) u dana billi skond il principju applikabbli “*nemo plus juris ad alium trasferre potest, quam ipse habet*” (L.54 Dig. L17) u sentenza Vol 30 p 1 p 348.

Is-servitu huwa dritt reali u jibqa' jiggrava l-proprjeta' f'idejn min tghaddi. La darba dina s-servitu, kostitwita b'att pubbliku, kienet originarjament iskritta skond l-artikolu 458 tal-Kap. 16 dina tibqa' ssegwi l-istess immobibli f'idejn min ikun ha l-immobibli. Dan ma kienx japplika f'kaz li dina kienet biss obbligazzjoni personali, izda diga rajna, f'dan il-kaz, kien hemm kostituzzjoni ta' servitu *altius non tollendi*. Il-fatt li ma saritx referenza fin-nota ta' insinwa ghal dina l-kondizzjoni ma jffisirx li dina spiccat jew li ma gietx validament kostitwita. Nota ta' insinwa huwa avviz li gie ricevut l-Att, u l-kontenut għandu jirrizulta mill-Att, haga li f'dan il-kaz il-konvenuti setghu facilment jagħmlu ghax kien jafu bih.

Fil-mertu mill-provi prodotti jirrizulta li l-konvenuti għamlu xogħolijiet aktar mill-gholi projbit u dana ma giex michud mill-istess konvenuti.

## **DECIZJONI**

Għal dawn il-motivi l-Qorti tiddeciedi billi

Tiddikjara li s-socjeta' konvenuta ivvjolat bil-bini fuq il-livelli aktar minn dak permess fil-kuntratt ta' akkwist tas-socjeta' konvenuta;

Tikkundanna lis-socjeta' konvenuta sabiex fi zmien xahar improrogabbili twaqqa' x-xogħolijiet li għamlet b'mod li tikkonforma mas-servitu fuq indikata;

Tawtorizza lill-atturi sabiex fin-nuqqas tal-konvenuti jagħmlu x-xogħolijiet fiz-zmien imsemmi, l-attur jagħmlu l-istess xogħol a spejjez tas-socjeta' konvenuta.

Il-Mandat ta' Inibizzjoni Numru 126/2000 fl-ismijiet “Philip Fenech, Francis Cilia, Brian Tonna u Mario Sant vs A & R

Kopja Informali ta' Sentenza

Mercieca Limited u Alexander Mercieca f'ismu proprju għandu jibqa n vigore sakemm isiru x-xogħolijiet ordnati mill-Qorti.

Bl-ispejjez kontra l-konvenuti.

**< Sentenza Finali >**

-----TMIEM-----