



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE**

Seduta tat-30 ta' Ottubru, 2003

Citazzjoni Numru. 1561/1997/1

**Salvu Fenech u b'digriet tas-27 ta' Novembru 2001
assumew l-atti tal-kawza Anna, armla ta' Salvu
Fenech, u Frankie, Horace, Censina mart Alex Bugeja,
Anthony u Michael ahwa Fenech.**

vs

**Malta Diary Products Limited u b'digriet tas-27 ta'
Awissu 2001 gew kjamati fil-kawza I-Ko-operattiva tal-
Produttori tal-Halib Limited u tal-Korporazzjoni Maltija
ghall-Izvilupp; u b'digriet tat-30 t' Ottubru 2003 l-isem
ta' din il-Korporazzjoni gie sostitwit bl-isem
Korporazzjoni ghal Zvilupp ta' Malta.**

II-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Rat ic-citazzjoni attrici a tergo ta' fol. 1 fejn gie premess:-

Illi l-attur huwa produttur tal-halib u ilu f'din l-industrija ghal madwar erbghin sena.

Illi s-socjeta' konvenuta ilha ghal numru ta' snin timponi kundizzjoni dwar certa kwota ta' gwieze li trid tinxtara bilfors.

Illi din il-kundizzjoni setghet kienet necessarja fis-snin ta' l-imghoddi meta l-halib kien sussidjat. Izda mill-1981 l'hawn, is-sussidju fuq il-halib spicca ghaliex il-prezzijiet kemm tal-gwieze kif ukoll tal-halib gholew.

Illi din il-kundizzjoni arbitrarjament u ngustament imposta qed tikkawza dannu finanzjarju konsiderevoli lill-attur billi s-socjeta' konvenuta qieghda tiffissa l-kwantita' ta' gwieze li hija jidhrilha li "suppost" tigi mixtrija. Meta l-attur jixtri anqas mill-kwantita' mposta, is-socjeta' konvenuta tibghat tinfurmah li huwa xtara tant gwieze "anqas milli suppost" u ghalhekk izzommlu flus mill-hlas tal-halib.

Illi b'Mandat ta' Inibizzjoni Numru 3080/97 fl-ismijiet "**Salvatore Fenech vs Malta Dairy Products Limited**" din il-Qorti inibiet lis-socjeta' konvenuta milli zzomm flus lill-attur bil-mod fuq deskritt.

Illi ghalhekk l-attur talab li l-konvenuti jghidu ghaliex din l-Onorabbi Qorti m'ghandhiex:-

1. Tordna li l-Mandat ta' Inibizzjoni Numru 3080/97 fl-ismijiet "**Salvatore Fenech vs Malta Dairy Products Limited**" għandu jibqa' fis-sehh definittivament.
2. Tiddikjara li l-kundizzjoni mposta mis-socjeta' konvenuta dwar kwota ta' gwieze imsemmija hawn fuq hija abbuziva w'illegali.
3. Tikkundanna lis-socjeta' konvenuta tirrifondi lill-attur is-somma ta' elf, tliet mijha u tmienja u erbghin lira u sitta u tletin centezmu (Lm1,348.36,0) liema somma kienet giet mizmuma arbitrarjament u llegalment.

Kopja Informali ta' Sentenza

Bl-ispejjez, inkluzi dawk tal-protest tas-26 ta' Jannar 1996, u l-ispejjez tal-Mandat ta' Inibizzjoni Nru 3080/97 kontra l-konvenuti li huma ngunti ghas-subizzjoni.

Bl-imghaxijiet skond il-ligi.

Rat id-dikjarazzjoni ta' l-attur a fol. 3 tal-process;

Rat il-lista ta' xhieda a fol. 4 tal-process;

Rat l-atti kollha tal-process minn fejn jirrizulta illi s-socjeta' konvenuta kienet giet notifikata fit-23 ta' April 1998.

Rat in-nota ta' eccezzjonijiet tas-socjeta' konvenuta Malta Dairy Products Limited a fol. 9 tal-process u li permezz tagħha eccepptie:-

1. L-infondatezza fattwali u legali tat-talbiet tal-attur għad illi m'hemm ebda kundizzjoni u wisq aktar dik il-kundizzjoni msemmija mill-attur fic-citazzjoni, li giet imposta arbitrarjament, b'mod abbużiv u illegali mis-socjeta' eccipjenti fuq l-attur jew xi membri ohra ta' kategorija li tagħha l-attur jifforma parti, ossia l-produttur tal-halib.

2. Salv eccezzjonijiet ulterjuri.

Rat id-dikjarazzjoni tas-socjeta' konvenuta a fol. 9 et seq. tal-process;

Rat il-lista ta' xhieda ta' l-istess socjeta' konvenuta a fol. 10 tal-process;

Rat il-verbali tas-seduti tal-14 ta' Mejju 1998, 22 ta' Frar 1999, 5 ta' Novembru 1999; 15 ta' Marzu 200028 ta' April 2000; 23 ta' Gunju 2000 quddiem din il-Qorti diversament presjeduta.

Rat l-verbali tas-seduti quddiem din il-Qorti kif presjeduta tad-29 ta' Novembru 2000; tas-27 ta' Frar 2001; 16 ta' Mejju 2001; 27 ta' Gunju 2001; 2 ta' Ottubru 2001; 24 ta' Ottubru 2001; 21 ta' Novembru 2001; 15 ta' Jannar 2002;

Kopja Informali ta' Sentenza

24 ta' April 2002; tal-10 ta' Ottubru 2002; u tat-30 ta' April 2003 fejn il-kawza thalliet ghas-sentenza ghas-seduta tal-lum 29 ta' Mejju 2003.

Rat l-affidavit tal-attur Salvu Fenech datat 18 ta' Frar 1999 (fol. 15); affidavit ta' Frank Fenech datat 18 ta' Frar 1999 (fol. 18); affidavit ta' Dr. Pio Valletta tal-24 ta' Awissu 1999 (fol.32); affidavit ta' Frank Fenech tas-27 ta' Frar 2001 (fol. 69); affidavit ta' John Pace datat 15 ta' Marzu 2002 (fol.305); u affidavit ta' Frank Fenech datat 24 ta' April 2002 (fol.310).

Rat id-dokumenti esebiti a fol. 33 sa 57 tal-process.

Rat l-atti tal-Mandat ta' Inibizzjoni Numru 3080/97/FD decretat fit-13 ta' Gunju 1997.

Rat ir-rikors ipprezentat mis-socjeta' konvenuta fl-4 ta' Awissu, 1999 a fol. 24 tal-process, li permezz tieghu talbet lil din il-Qorti sabiex thallija taghti eccezzjoni ta' integrita ta' gudizzju li bi zvista ma kienitx tnizzlet fin-nota ta' eccezzjonijiet meta din giet ipprezentata.

Rat ir-risposta ta' l-attur ipprezentata fl-20 ta' Settembru, 1999 li permezz tagħha hija talbet lil din il-Qorti sabiex tichad it-talba tas-socjeta' konvenuta.

Rat id-Digriet ta' din il-Qorti diversament presjeduta tal-5 ta' Novembru, 1999 fejn din il-Qorti pprovdiet definittivament fuq ir-rikors tas-socjeta' konvenuta tal-4 ta' Awissu, 1999 billi wara li rat **I-artikolu 728 (2) tal-Kapitolu 12** u wara li kkonsidrat illi s-socjeta' konvenuta ma wrietz għas-sodisfazzjon tal-Qorti ragunijiet validi l-ghaliex l-eccezzjoni ma nqhatatx fl-ewwel lok, cahdet it-talba.

Rat ir-rikors ipprezentat fit-28 ta' Frar 2001 mis-socjeta' konvenuta a fol. 270 tal-process li permezz tieghu talbet li jigu kjamati in kawza l-Ko-operattiva Produtturi tal-Halib Limited u tal-Korporazzjoni Maltija ghall-Izvilupp.

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat ir-risposta tal-attur ipprezentata fil-26 ta' Lulju 2001 a fol. 272 *et sequitur* tal-process li permezz tagħha l-istess attur talab li r-rikors ghall-kjamat in kawza jigi michud.

Rat id-Digriet ta' din il-Qorti tas-27 ta' Awissu 2001 li permezz tieghu din il-Qorti laqghat it-talba w ornat il-kjamat in kawza tal-Ko-operattiva tal-Produtturi tal-Halib Limited u tal-Korporazzjoni Maltija tal-Izvilupp b'dan li l-istess kjamat in kawza jkollu għoxrin jum għall-prezentata tal-eccezzjonijiet u għalhekk għandha tigi notifikata kopja ta' dan id-Digriet lill-istess kjamat in kawza, kollox a spejjeż provizorju tas-socjeta' konvenuta, li għandha toħrog l-istess notifikasi mmedjatament.

Rat in-nota ta' eccezzjonijiet tal-kjamat in kawza Korporazzjoni għal Zvilupp ta' Malta pprezentata fis-16 ta' Ottubru 2001 u li tinsab a fol. 280 tal-process li permezz tagħha eccep:-

1. Illi isem l-eccipjenti gie ccitat hazin *stante* li l-isem korrett ta' l-korporazzjoni kjamata in kawza *ai termini tal-Kap. 202 tal-Ligijiet ta' Malta* huwa "Korporazzjoni għal Zvilupp ta' Malta" u mhux "Korporazzjoni Maltija għall-Izvilupp";
2. Illi bla pregudizzju għas-suespost, it-talbiet attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt.
3. Salv eccezzjonijiet ohra;

Rat id-dikjarazzjoni ta' l-istess korporazzjoni a fol. 281 tal-process;

Rat il-lista tax-xhieda a fol. 282 tal-process;

Rat in-nota ta' eccezzjonijiet tas-socjeta' kjamata in kawza Koperattiva tal-Produtturi tal-Halib Limited ipprezentata fl-24 ta' Ottubru 2001 a fol. 286 tal-process li permezz tagħha eccep:

1. Preliminarjament illi peress illi l-attur huwa mejjet trid issir il-legitimazzjoni tal-atti;

2. Illi dwar l-ewwel talba, il-Mandat ta' Inibizzjoni ma giex akkolt fil-konfront tas-socjeta' esponenti u ghalhekk din it-talba ma tistax tigi akkolta fil-konfront tagħha;
3. Illi dwar it-tielet talba, is-socjeta' esponenti ma zammet l-ebda flus tal-attur u ghalhekk din it-talba wkoll ma tistax tigi akkolta fil-konfront tas-socjeta' esponenti;
4. Illi dwar it-tieni talba, mhuwiex minnu illi l-klawsola in kwistjoni hija wahda abbuziva w' illegali kif jigi pruvat waqt it-trattazzjoni tal-kawza u ghalhekk din it-talba ukoll għandha tigi michuda bl-ispejjez kontra l-attur.
5. Salvi eccezzjonijiet ohra.

Rat id-dikjarazzjoni tas-socjeta' kjamat in kawza a fol. 287 tal-process;

Rat il-lista tax-xhieda a fol. 288 tal-process;

Rat ir-rikors ipprezentat fil-21 ta' Novembru, 2001 mill-eredi ta' l-attur fejn talbu li din il-Qorti tillegittima l-atti tal-kawza b'dan illi flok l-attur Salvu Fenech jassumu l-atti tal-kawza Anna, armla ta' Salvu Fenech u Frankie, Horace, Censina mart Alex Bugeja, Anthony u Michael ahwa Fenech.

Rat id-digriet tagħha tas-27 ta' Novembru 2001 li permezz tieghu din il-Qorti laqghet it-talba ghall-legittimazzjoni ta' l-atti;

Rat il-verbal tas-seduta tat-30 ta' April, 2003 fejn il-kawza thalliet għal-lum għas-sentenza.

Rat in-nota tal-osservazzjonijiet tal-attur datata 7 ta' Ottubru 2002.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

II. **KONSIDERAZZJONIJIET.**

(i) **PROVI PRODOTTI.**

Illi I-attur **Salvu Fenech** xehed permezz tal-procedura ta' l-affidavit (fol. 15 et seq. tal-process). Jghid illi huwa produttur tal-halib u ilu f'din l-industrija ghal aktar minn erbghin sena. Jghid ukoll illi s-socjeta' konvenuta ilha ghal numru ta' snin timponi kundizzjoni fuq il-produtturi, fosthom huwa stess, dwar certa kwota ta' gwieze li trid tinxatra bilfors, iridu jew ma jridux, għandhomx bżonn jew le.

Illi huwa jaqbel li din il-kundizzjoni kienet necessarja fi snin ta' l-imghoddi meta l-halib kien sussidjat mill-Gvern, izda minn 1981 'l hawn dan is-sussidju spicca. Bhala konsegwenza, kemm il-prezz tal-gwiez u kemm il-prezz tal-halib ghola.

Illi I-attur jilmenta illi "*l-kundizzjoni dwar certa kwantita ta' gwieze li trid tinxatra bilfors baqghet tigi imposta*" u dan minkejja li l-prezz tal-halib ma għadux issussidjat. Din il-kundizzjoni għalhekk, jghid I-attur, hija arbitrarja u abbuziva.

Illi jkompli jghid I-attur illi "*din il-kundizzjoni ngustament imposta qed tikkawza dannu finanzjarju konsiderevoli għalija. Li qed jigri hu li s-socjeta' konvenuta Malta Dairy Products Ltd. għadha qiegħda timponi x-xiri ta' l-istess kwantitajiet ta' gwieze bħal meta kien għad hemm is-sussidju. Jiena bhala produttur, irrid jew ma rridx, nigi mistenni nixtri bilfors dik il-kwantita jew aktar. Jekk ma nagħmilx hekk, il-Malta Dairy Products Ltd. tippenalizzani billi taqbad u zzommla parti mill-hlas tal-halib*

Illi xehed ukoll bil-procedura tal-affidavit **Frank Fenech** (a fol. 18 et seq tal-process). Dan ix-xhud bazikament xehed bl-istess mod li xehed missieru, I-attur Salvu Fenech.

Illi xehed imbagħad **I-Avukat Pio M. Valletta**, fil-kwalita tiegħu ta' segretarju tas-socjeta' Malta Dairy Products

Ltd. (a fol. 28 et seq. tal-process). Huwa jghid illi "jezisti ftehim bejn il-Malta Dairy Products Ltd. u I-Ko-operattiva Produtturi tal-Halib Ltd inizjalat, assunt u accettat mill-Gvern kif rappresentat mill-Korporazzjoni ghall-Izvilupp li permezz tieghu gie miftiehem illi l-prezz tal-halib ikun magħmul minn erba' komponenti u cjo'e' l-valur tal-gwiez, il-valur tal-maghlef, il-valur tax-xogħol u spejjeż ohra. Kopja ta' dan il-ftehim qedha tigi hawn annessa u mmarkata Dokument "MDP 1". Hemm stipulat ukoll illi l-valur tal-gwiez fil-prezz tal-halib, il-produttur għandu jircevh permezz ta' pagament separat. L-iskop wara dan l-arrangament huwa sabiex is-socjeta' Malta Dairy Products Ltd. li hija socjeta' li tipproduci l-halib frisk u prodotti ohra friski magħmulin mill-halib, u għalhekk hija fid-dmir versu l-konsumatur li tipproduci halib bnin u tajeb għas-sahha, ikollha kontroll kemm fuq il-kwantita' ta' gwiez li jigi mitmugħ lill-baqar li jiproducu l-halib u kemm fuq il-kwalita' ta' gwiez. Dawn il-parametri u ndikazzjonijiet ta' kontroll huma rizultat ta' studju u konsegwenti rakkmandazzjonijiet li saru minn Kumitat ta' Verifika mwaqqaf mill-Gvern fl-1972. Illi l-hsibijiet li mmottivaw lil dan il-kumitat ta' verifika fil-wasla għarr-rakkmandazzjonijiet tieghu għandhom japplikaw illum, għad illi l-iskop finali tagħhom huwa dak li jassiguraw kwantita' tajba ta' halib u halib li ma jagħmilx hsara lis-sahha".

Illi jkompli jghid l-Avukat Dr. Pio Valletta, fil-kwalita' tieghu għajnej premessa, "Illi din il-kundizzjoni ma hijiex, kif qed jallega l-attur, imposta mis-socjeta' konvenuta izda hija kundizzjoni miftehma bejn l-istess socjeta', il-Ko-operattiva Produtturi tal-Halib Limited, ... kif ukoll il-Gvern kif rappresentat mill-Korporazzjoni tal-Izvilupp".

Illi dwar l-ilment ta' l-attur li s-socjeta' konvenuta kienet qed izzommu xi hlas tal-halib, l-Avukat Valletta jghid illi "dak li effettivament isir huwa illi meta produttur tal-halib ma jixtri l-ammont ta' gwiez li kien gie stipulat kontrattwalment bl-iskop li tigi zgurata l-ahjar kwalita' ta' halib allura s-socjeta' konvenuta tikkunsidra lill-halib ta' tali produttur bhala halib li ma jwassalx il-prezz tal-halib tal-kwalita' miftehma u għalhekk il-produttur ma jinagħtax

kumpens ghal dak il-komponent fil-prezz tal-halib li huwa maghmul mill-valur tal-gwiez. Ghalhekk dak li qed jinzamm mis-socjeta' konvenuta fil-kazijiet fejn produtturi ma joqogħdux għat-termini tal-ftehim qiegħed jinzamm sabiex l-obbligu tal-produttur li jforni halib ta' kwalita' jigi mhares".

Illi x-xhud Avukat Dr. Pio Valletta jghid illi "anke f'kaz illi kif qed jallega l-attur ic-cirkostanzi nbidlu b'mod illi dak li hemm stipulat fil-ftehim m'ghandux ireggi – cirkostanzi pero' li l-ebda wahda mill-partijiet ghall-ftehim ma qed jghidu li jezistu – certament dan ma jista qatt ifisser illi l-kundizzjoni kontrattwali in kwistjoni għandha tigi kunsidrata bhala abbuziva w'illegali". Izid jghid illi "l-htiega u l-opportunita ta' varjazzjoni fi ftehim vigenti minhabba tibdil fic-cirkostanzi ma tirrendix it-termini tal-ftehim abbusivi w'illegali".

Illi dwar il-kwistjoni tal-prezz u ta' kif jinhadem l-Avukat Valletta jghid illi "il-prezz tal-halib li jithallas lill-produttur gie stabilit għab-bazi ta' parametri li fost affarrijiet ohra jistabbilixxu l-kwantita' ta' gwiez li għandha tigi mitmugħha lill-baqra. F'kaz illi din il-kwantita ma tigix mitmugħha allura l-produttur ikun qiegħed jircievi prezz illi ma jsegħix il-formola li biha jinhadem il-prezz u għalhekk bhala tali jkun qiegħed jircievi prezz li ma jirriflettix il-valur vera tal-halib, u bhala tali l-prezz li jispetta lili għandu jonqos".

Illi rega' xehed permezz tal-procedura ta' l-affidavit **Frank Fenech** (a fol. 69 et seq. tal-process). Huwa jghid illi "l-parametri fil-ftehim li ssir referenza għalih fl-affidavit tal-MDP huwa rizultat ta' rakkomandazzjonijiet li saru minn Kumitat ta' Verifika mwaqqaf mill-Gvern u li r-rapport tieghu hareg fi Frar 1972. Dan assolutament mhux hekk ghax f'dan ir-rapport imkien ma jissemma li jrid jinxтарa xi kwantita' stabilita ta' gwiez għal kull gallun halib mibjugh. Biss jekk wieħed jistudja t-tabella 14 f'pagina 21 tal-istess rapport li jirreferu għalih l-MDP (li huwa intitolat 'Report of The Committee of Inquiry into the Economics of The Diary Industry 1972') isib li lanqas hawn ma jista' wieħed jasal ghall-figura li jsemmi li l-Pre-Incorporation

Agreement fir-raba pagna u cjoe' dik ta' 5.6 rotoli ghal kull gallun".

Illi l-istess xhud jkompli jghid illi "is-sussidju ilu li spicca u kemm il-prezz tal-halib kif ukoll dak tal-gwiez huma kummercjali u I-Gvern ma ghadu jhallas l-ebda sussidju, ghalhekk ma ghadx hemm lok li tigi mposta kwantita' ta' gwiez li trid tinxtara biex fuqha jithallas is-sussidju. Illum dik il-parti li kienet tithallas bhala sussidju hija nkorporata fil-prezz, tant hu hekk li fil-korrispondenza li tibghat il-KPH biex tghid kemm ikun il-prezz tal-halib dan johrog car hafna u waqt li jinghad kemm huwa I-prezz tal-halib, jinghad ukoll li parti mill-prezz tithallas mill-MDP u I-parti I-ohra mill-KPH. Hija I-parti tal-hlas li jsir mill-MDP li għandi mizmura u li kien jammonta għas-somma ta' Lm1,348.36. Imkien ma jissemmi li biex tiehu I-prezz shih hemm xi kundizzjoni hlief li x-xaham fil-halib irid ikun ta' certu livell".

Illi ma' dan I-affidavit ta' Frank Fenech gew ipprezentati diversi dokumenti.

Illi fl-affidavit ta' **John Pace** segretarju tal-Għaqda Ko-operattiva KPH Limited a fol. 305 et seq. tal-process, huwa jghid illi "it-termini u kundizzjonijiet previsti fil-Ftehim li jirregola I-fornitura tal-halib mill-produtturi lill-MDP, originaw mingħand il-Gvern li kien ihaddimhom permezz tal-MMU qabel ma giet iffurmata I-MDP. Bil-ftehim ta' Pre-inkorpoazzjoni giet mghoddija fuq I-MDP I-attività kollha marbuta mall-ipprocessar tal-halib li sa-dakinhar tal-ftehim ta' pre-inkorporazzjoni kienet taht irresponsabilita' tal-MMU. Il-partijiet kollha li ffirraw il-ftehim ta' pre-inkorporazzjoni xtaqu li I-MDP tibqa' thaddem l-istess arrangamenti li kienu jithaddmu mill-MMU u I-ftehim bejn I-MDP u I-KPH għamel propru hekk. Huwa mportanti li jigi ndikat li fil-mument meta sar il-Ftehim bejn I-MDP u I-KPH, il-KPH kellha 40% tal-ishma, kontra 30% tal-ishma tal-Malta Development Corporation u 30% tal-ishma tas-socjeta' Awstrijaka". Ikompli jghid illi Fost dawk li ffirraw il-Ftehim ta' Pre-inkorporazzjoni u I-Ftehim bejn I-MDP u I-KPH kien hemm l-attur Salvu Fenech, illum mejjet – li kien dak iz-zmien kien jokkupa I-

kariga ta' President tal-KPH". Finalment jghid illi "il-ftehim bejn I-MDP u I-KPH dejjem gie mhaddem skond it-termini u I-kundizzjonijiet tieghu u I-KPH permezz tal-membri tagħha dejjem segwietu għad illi hija marbuta bih in forza tal-Ftehim ta' Pre-Inkorporazzjoni".

(ii) LIGI U GURISPRUDENZA.

Illi din il-Qorti, *marte proprio* u a tenur ta' **I-artikolu 175 tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta** qegħda tikkoregi l-isem li hemm fl-okkju tal-kawza u kull fejn hemm fl-atti tal-kawza l-kliem "*Korporazzjoni Maltija ghall-Izvilupp*" bil-kliem "*Korporazzjoni għal Zvilupp ta' Malta*" u dan anke in vista tal-eccezzjoni tal-istess kjamata fil-kawza il-Korporazzjoni għal Zvilupp ta' Malta.

(A) KONSIDERAZZJONIJIET DWAR L-EWWEL TALBA.

Illi l-attur fl-ewwel talba tieghu qiegħed jitlob lil din il-Qorti tordna li I-Mandat ta' Inibizzjoni Numru 3080/97 fl-ismijiet "**Salvatore Fenech vs Malta Dairy Products Limited**" għandu jibqa' fis-sehh definittivament.

Illi din il-Qorti, kif preseduta, tat diversi sentenzi fuq dan il-punt. Din il-Qorti qegħda tagħmel referenza għass-sentenza minnha mogħtija fl-4 ta' Marzu, 1999 fl-ismijiet "**Anthony Abdilla et vs Emanuel Deguara**" (Cit. Nru. 1998/97) fejn qalet illi:-

"Illi tali eccezzjoni hija bbazata fuq I-artikolu 843 tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta, li huwa applikabbi għall-Mandat ta' Inibizzjoni, in forza tal-Artikolu 875, li jipprovvi inter alia illi r-rikorrent għandu jagħmel il-kawza għall-jedd imsemmi fil-Mandat fi zmien sitt ijiem mill-kunsinna tal-avviz.....".

Illi dwar dan l-istess artikolu hemm diversi sentenzi li ppronunżjaw ruhhom fuq il-portata tal-istess artikolu u senjatament il-kawza fl-ismijiet "**Carmela Aquilina vs Francis X. Aquilina**" deciza mill-Qorti tal-Appell fis-27 ta' Novembru 1991, fejn sostniet illi:-

“Kull mandat kawtelatorju min-natura tieghu stess, għandu validita’ u hajja, sakemm u biex il-kreditur ikollu opportunita’ li jikkonkretizza l-kreditu tieghu f’titolu ezekuttiv u jippermetti jesegwixxi kreditu li b’ hekk ma jkollux bzonn ta’ aktar kawtela”.

Illi għalhekk l-istess Onorabbi Qorti tal-Appell fl-istess sentenza għamlet id-differenza li tezisti bejn “*id-dritt ta’ kawtela - cjoء id-dritt procedurali - li ma huwiex id-dritt sostanzjali li jista’ jigi kawtelat. Dawn huma zewg drittijiet distinti u ma jistghux jigu ridotti u konfuzi fi dritt wieħed..... Huwa ovvju li l-jedd imsemmi fil-mandat m’ huwiex id-dritt li tagħmel il-mandat imma huwa d-dritt li għalihi il-kreditur għamel uzu mid-dritt li johrog il-mandat*”.

Il-kwistjoni kollha hija li ma “*tikkonfondi l-kuncett ta’ kawtela ma’ dik ta’ garanzija ta’ drittijiet*”.

Tal-istess portata hija s-sentenza fl-ismijiet “**Catherine Terrence Sullivan vs Adrian Stivala et**” (K.F. 17 ta’ Marzu 1992) fejn it-talba kienet sempliciment sabiex jigi kkonfermat il-Mandat kawtelatorju. Il-Qorti qalet li ma hemm ebda fondament legali li tintalab konferma tal-Mandat kawtelatorju stante li “*il-ligi trid li mandati simili jigu msahhin u mwettqa b’citazzjoni, li tkun allura allaccjata mal-pretensjoni tar-rikorrenti u mhux ma rikonferma ta’ digriet għajnej mogħi fil-kaz tal-mandat jew mandati. Certament għalhekk it-talba kif magħmula hija mproponibbli ghax ma hijiex kontemplata mill-ligi*”.

Dan gie kkonfermat f’diversi sentenzi fejn saru talbiet sabiex jigi kkonfermat in perpetwu mandat ta’ inibizzjoni sic et simpliciter inkluzi fil-kawzi “**Connie mart Anthony Galea vs Joseph Gauci**” (P.A. (AJM) 4 ta’ Ottubru 1993) li sostniet illi “*tali talba attrici ma hijiex permessa fil-ligi tagħna billi twassal ghall-inibizzjoni perpetwa tal-konvenut milli jagħmel dak imsemmi fil-mandat mingħajr ma jigi stabbilit jekk l-attur għandux il-jedd, li irrizulta prima facie pruvat fil-proceduri tal-mandat*”. Tali sentenza “**C. Galea vs J. Gauci**” giet ikkonfermata mill-Qorti tal-Appell fis-7 ta’ Ottubru 1997 anke peress li irrizulta li l-atturi ddeducew il-pretensjoni tagħhom b’kawza separata, u għalhekk ma

kienx hemm bzonn konferma tal-mandat billi dan jibqa' *in vigore* sakemm tigi deciza l-pretensjoni tal-atturi.

Illi l-istess sentenzi gew ikkonfermati fil-kawzi "**George Giordmaina vs Kristinu Giordmaina**" (P.A. GV 7 ta' Novembru 1995); "**Michael Axisa vs Grazio Patiniott**" (P.A.M. 21 ta' Marzu 1996) u dan dejjem fuq il-bazi li "*l-ligi ma tikkontemplax il-possibbilta' ta' mandat kawtelatorju permanenti*", "**Louis Cuschieri vs. Dr. John C. Grech nomine** (G.V. 9 ta' Jannar 1997).

Illi l-kawza tal-Appell "**Mary Grace Farrugia vs Stephen Farrugia et**" deciza fit-30 ta' Mejju 1997, gie wkoll enunciat illi dak li ntqal fis-sentenzi "**Joseph Gasan vs Nicola Spiteri**" (App. 28 ta' Gunju - 1948 - XXXIII.i.665) u "**Marco Bongailas vs John Magri et**" (P.A. 27 ta' Gunju 1995) li "*id-dikjarazzjonijiet li talvolta jkunu mehtiega biex l-attur jasal ghal xi wahda mid-domandi tieghu ma hemmx bzonn li jsiru taht forma ta' domandi jimplika biss li certi dikjarazzjonijiet ma hemmx bzonn li jsiru taht forma ta' domandi. Fil-kaz odjern non si tratta ta' nuqqas ta' dikjarazzjonijiet li jwasslu ghad-domanda izda nuqqas tad-domanda stess*".

Illi sentenza ohra li nghatat fuq dan il-punt kienet dik tal-istess Qorti tal-Appell tal-5 ta' Ottubru 1998 fil-kawza fl-ismijiet "**Adrian de Haan nomine vs Dr. Tonio Farrugia et nomine**", fejn il-kawza kienet talba sabiex il-konvenuti jigu inibiti definitivament milli jbieghu il-proprietà hemm indikata u dan sabiex id-drittijiet tal-atturi fuq konvenju ma jigu pregudikati, u dwar l-istess inghad li tali talba "*id-dritt pretiz ma huwiex specifikat izda hemm referencia generika ghad-drittijiet stipulati fil-konvenju, u di piu' fit-talbiet ma kien hemm ebda terminu ghal tali inibizzjoni*". Di piu', tali nuqqas imur kontra **l-artikolu 156 (1) (a)** ghaliex ma hemmx tifsir car u sewwa tal-oggett u r-raguni tat-talba.

Illi pero' hemm sentenzi ohra fejn talbiet apparentement simili ghal dawk fuq appena kkwoxati fis-sentenzi citati gew ammessi mill-Qrati nostrali, u ghas-soluzzjoni tal-kwezit odjern jehtieg ukoll li jigu ezaminati. Hekk fis-sentenza "**David Camilleri nomine vs John Camilleri**"

(K (A.M) 25 ta' Novembru 1994) konsegwenti ghall-hrug ta' Mandat ta' Inibizzjoni, giet milqugha talba sabiex il-konvenut jillibera permanentament il-fondi hemm indikati minn diversi molestji. Illi *nonostante l-fatt li ma kienx domanda ohra hlied dik fuq indikata, il-Qorti sostniet li “l-azzjoni prezenti konsegwenza tal-mandat ta' inibizzjoni li kien ghamel l-attur, hija bbazata fuq id-dritt li wiehed għandu li jithallas għad-danni li jsfri fil-proprietà tieghu; min isofri d-danni jista' wkoll jagixxi biex igieghel lil min qed jikkaguna d-danni illi jieqaf milli jkompli jagħmel atti li jikkagunaw, skond l-allegazzjoni tieghu, id-danni”.*

Illi l-istess sentenza kompliet ukoll tħid li *“id-domanda (kif hemm esposta fic-citazzjoni) hija domanda giudizzjarja biex jigi stabbilit id-dritt oggett tal-mandat kawtelatorju ai termini tal-artikolu 843”.*

Illi wkoll fil-kawza **“Alfred Cassar vs John Mallia”** (P.A (JF) 22 ta' Mejju 1995) il-Qorti sostniet illi:-

*“Li kieku l-attur strah u llimita ruhu ghall-ewwel talba biss (konferma b' mod definitiv tal-Mandat ta' Inibizzjoni), allura il-konvenut kien ikollu ragun li jeccepixxi n-nullita' tal-azzjoni attrici. F'dan is-sens ukoll ingħataw is-sentenzi citati mill-konvenut bhal **“Sullivan vs Stivala et”** (13 ta' Marzu 1992 P.A.) u **“Galea vs Gauci”** (4 t'Ottubru 1993). A differenza ta' dawn id-deċiżjonijiet, l-attur zied talba addizzjonali li tindika kjarament li l-bazi tal-azzjoni attrici toħrog mill-fatt li x-xogħolijiet de quo kienu qed isiru fuq proprietà komuni”.* (**artikoli 491 - 493 tal-Kap 16**).

Illi minn dan jidher car li sabiex wieħed jiddeċiedi fuq il-premess, wieħed irid jara n-natura tal-azzjoni ttentata, u jekk bit-talbiet li jsiru, supplimentati mill-premessi tal-istess citazzjoni, l-attur ikunx qiegħed jitlob l-affermazzjoni u ezercitazzjoni tad-dritt sostantiv li għandu, jew inkella jkunx merament qed jagixxi proceduralment biss, mhux ghall-asserzjoni tal-istess dritt sostantiv, izda ghall-kawtela tieghu.

Illi fl-ewwel kaz ovvjament it-talba tieghu tigi kkunsidrata bhala valida *ai termini tal-artikolu 843*, (salv il-prova

tagħha), fil-waqt li fit-tieni ipotesi tali talba ma hijex permessa mill-ligi, għas-semplici raguni li ma tezisti ebda azzjoni ghall-kawtela permanenti u perpetwa tad-drittijiet *ut sic fl-astratt*, kif lanqas tezisti ebda azzjoni sabiex mandat kawtelatorju jigi estiz permanentament jekk mhux bil-prova u asserżjoni tad-dritt sustantiv innifsu.

Illi hekk tispjega ruhha d-differenza bejn l-insenjamenti tal-kawza fuq citata “**Carmela Aquilina vs Francis X. Aquilina**” tas-27 ta’ Novembru 1991 u dik tas-sentenza “**Alfred Cassar vs John Mallia**” tat-22 ta’ Mejju 1995, u d-diversi sentenzi fuq citati li jaqghu taht branka jew ohra tal-istess.

Illi għalhekk il-gurisprudenza hija kostanti f’dan ir-rigward u stabbiliet konsistentament illi:-

- (a) Talba sabiex mandat t'inibizzjoni jigi kkonfermat in perpetwita’ ma hijex ammissibbli skond il-ligi tagħna u senjatament kontra d-dispozizzjonijiet tal-**artikolu 843 tal-Kap 12**.
- (b) Illi wara kull mandat t'inibizzjoni, fit-terminu preskrift skond l-istess **artikolu 843 tal-Kap 12** għandha ssir citazzjoni ghall-jedd imsemmi u kawtelat fil-mandat.
- (c) Illi t-talbiet għal tali konsegwiment u asserżjoni tal-jedd sostantiv ivarjaw skond id-dritt li jrid jigi vantat, u jista’ jimporta talba sabiex il-konvenut jigi inibit milli jagħmel xi haga lill-attur, *proprio minhabba d-dritt sostantiv tal-attur vantat u ezercitat fl-istess citazzjoni*. (*Vide “Cassar vs Mallia u D. Camilleri vs J. Camilleri” fuq citati*).

Illi konsistentement ma’ dan il-Qorti tirreferi għas-sentenzi “**Doris Spiteri vs Carmel Spiteri**” deciza minn din il-Qorti kif presjeduta fit-28 ta’ April 1999 – Cit. Nru. 2309/97; “**Simon Debono vs HSBC Bank Malta plc già Mid Med Bank plc**” deciza minn din il-Qorti, kif presjeduta, fis-27 ta’ Gunju, 2002 – Cit. Nru. 2735/99) u l-aktar wahda ricenti “**Reverendu George Schembri vs Saqqajja Caterers Limited**” (P.A. (RCP) 30 ta’ April 2003, li kollha jikkonfermaw l-istess principji.

Illi applikati dawn il-principji ghall-kaz *de quo* jirrizulta li l-azzjoni attrici saret fuq l-allegazzjoni u l-premessa li s-socjeta' konvenuta mponiet kundizzjoni dwar kwota ta' gwiez li hija abbuza w illegali. Illi allura din il-Qorti jekk tilqa' t-tieni talba ta' l-attur ikollha tordna lis-socjeta' konvenuta sabiex ma tibqax izzomm flejjes li hija qegħda zzomm meta l-attur ma jixtrix il-kwota ta' gwiez stipulata. Illi għalhekk din l-ewwel talba, dejjem jekk din il-Qorti tilqa' t-tieni talba jkollha tintlaqa' wkoll.

Illi dan ifisser li l-ewwel talba tiddependi fuq l-akkoljiment o *meno* tat-tieni talba attrici, liema l-ahħar talba msemmija tvanta d-dritt li l-istess attur, illum atturi, qed iressaq 'il quddiem permezz ta' din l-azzjoni sabiex jigi ddikjarat li l-kundizzjoni mposta mis-socjeta' konvenuta dwar il-kwota ta' gwiez tigi ddikjarata li hija arbitrarja u abbuza, u l-konsegwenza tal-istess tkun li l-istess socjeta' konvenuta, f'kaz ta' akkoljment tat-tieni talba tigi mizmuma milli zzomm jew tkompli zzomm somom ta' flus abbażi tal-istess imsemmi ftehim u tal-klawsola u l-kundizzjoni hawn kontestata.

Illi għalhekk abbażi tal-premess jidher li l-proceduralment tali talba tista' tissussisti salv il-konsiderazzjonijiet fil-meritu abbażi tat-tieni talba li ser jigu aktar 'l isfel trattati f'din is-sentenza, u dan ghaliex li l-istess atturi odjerni ressqu 'il quddiem il-pretensjoni tagħhom fil-mertu u ssustanza f'din il-kawza, u fil-fatt ma nghatħat ebda eccezzjoni f'dan is-sens la mis-socjeta' konvenuta u lanqas mill-kjamati fil-kawza.

(B). KONSIDERAZZJONIJIET DWAR IT-TIENI TALBA.

Illi t-tieni talba ta' l-attur hija fis-sens illi din il-Qorti għandha tiddikjara li l-kundizzjoni mposta mis-socjeta' konvenuta dwar kwota ta' gwiez imsemmija fil-premessi tac-citazzjoni hija abbuza w illegali.

Illi bhala linja generali jingħad illi **l-artikolu 1002 tal-Kapitolo 16** jistipula illi "Meta l-kliem ta' konvenzjoni

mehud fis-sens li għandu skond l-uzu fiz-zmien tal-kuntratt, hu car, ma hemmx lok għal interpretazzjoni”.

Illi fil-kawza fl-ismijiet “**Grace Spiteri vs Carmel sive Lino Camilleri et**” (Cit. Nru: 3535/96/RCP) deciza minn din il-Qorti fit-30 ta’ Mejju 2002 ingħad dwar dan l-artikolu tal-ligi li:-

“Il-principju kardinali li jirregola l-istatut tal-kuntratti jibqa’ dejjem dak li l-vinkolu kontrattwali għandu jigi rispettat u li hi l-volonta’ tal-kontraenti kif espressa fil-konvenzjoni li kellha tipprevali u trid tigi osservata. Pacta sunt servanda”. (A.C. 5 ta’ Ottubru, 1998 – “**Gloria mart Jonathan Beacom et vs L-Arkitett u Nginier Civili Anthony Spiteri Staines**”).

Illi tkompli tghid din is-sentenza ta’ l-Onorabbi Qorti ta’ l-Appell hawn appena citata li:-

“Illi l-gurisprudenza nostrali hi kostanti filli rriteniet li ma hix ammissibbli li prova testimonjali kontra jew in aggjunta ghall-kontenut ta’ att miktub u hi talvolta ammessa biex tikkjarifika l-intenzjoni tal-partijiet meta din hi espressa b’mod ambigwu” (Vol. XXXIV, P. III., p. 746).

Illi inoltre gie deciz illi “*Il-Qrati jkunu obbligati jinterpretaw il-konvenzjoni meta f’kuntratt il-partijiet ma jkunux spjegaw ruhhom car jew posterjorment ghall-kuntratt jintervjeni avveniment li jkollu bhala konsegwenza kwistjoni li ma tkunx giet preveduta u li kien hemm bzonn li tigi maqtugha, u din għandha tigi primarjament interpretata skond l-intenzjoni tal-partijiet li jkunu hadu parti fil-kuntratt u li tkun tidher car mill-kumpless tal-konvenzjonijiet*” (Vol. XXIV, P. I., p.27) (ikkwotata fis-sentenza “**Beacom vs Spiteri Staines**” – ibid; “**Suzanne Xuereb vs Gilbert Terreni**” – P.A. (RCP) 12 ta’ Lulju 2001; “**Anton Spiteri vs Alfred Borg**” – P.A. (RCP) 30 ta’ Novembru 2000; “**Emanuel Schembri vs Leonard Ellul**” – P.A. (RCP) 30 t’Ottubru 2001).

Illi huwa wkoll ta’ mportanza massima fil-ligi dwar relazzjonijiet bejn persuni u l-partijiet kontraenti “*li l-*

principju kardinali li jirregola l-istatut tal-kuntratti jibqa' dejjem dak li l-vinkolu kontrattwali għandu jigi rispettat u li hi l-volonta' tal-kontraenti kif espressa fil-konvenzjoni li kellha tipprevali u trid tigi osservata. Pacta sunt servanda. (A.C. 5 ta' Ottubru, 1998 – “**Gloria mart Jonathan Beacom et vs L-Arkitett u Nginier Civili Anthony Spiteri Staines**”) “**General Cleaners Company Limited vs Accountant General**” – P.A. (RCP) – 29 ta' Novembru 2001).

Illi dan iwassal ghall-principju iehor stabbilit li jirritjeni li l-kuntratti għandhom jigu esegwiti in ‘bona fede’ u li jobbligaw mhux biss dak li jingħad fihom, izda wkoll ghall-konsegwenzi kollha li ggib magħha tali obbligazzjoni. (“**Joseph Francis Depares nomine vs John O'Dea nomine**” – A.C. - 25 ta' Gunju 1996).

Illi l-konsegwenza ta' kull ftehim għalhekk hija li l-obbligazzjonijiet iridu jifteħmu li jagħmlu sens (jekk jista' jkun *buon* sens) u l-kuntratti għandhom ikunu nterpretati *in bona fede* (“**Carmelo Mifsud vs Joseph Spiteri et**” - P.A. (WG) 30 ta' April 1987).

Illi applikati dawn il-principji ghall kaz in ezami jidher li l-ewwel ostaklu sabiex din it-tieni talba tintlaqa' johloqha l-attur stess. Illi dan ghaliex fl-affidavit ta' Frank Fenech, iben l-attur jingħad illi “*is-sussidju ilu li spicca u kemm il-prezz tal-halib kif ukoll dak tal-gwiez huma kummercjal u l-Gvern ma għadu jħallas l-ebda sussidju, għalhekk ma ghadx hemm lok li tigi mposta kwantita ta' gwiez li trid tinxtara biex fuqha jithallas is-sussidju*”.

Illi allura l-attur stess, il-ghaliex l-atti gew legittimati f'isem Frank Fenech bhala wieħed mill-eredi tal-mejjet Salvu Fenech, qed jammetti li l-istess kundizzjoni kienet parti mill-ftehim mertu tal-kawza odjerna, u li din il-kundizzjoni kienet tifforma parti mill-ftehim originali li kien anke gie ffirmat minn missieru bhala President tal-Ko-operativa tal-Produtturi tal-Halib Limited. Li jidher li l-atturi llum qed jikkontestaw huwa li din il-kundizzjoni skond huma llum il-gurnata ma għadhiex mehtiega w'allura għandha titnehha mill-ftehim.

Illi fl-ewwel lok din il-Qorti ma jirrizultalhiex taht liema dispozizzjoni tal-ligi din it-tieni talba attrici qed issir, u din hija mankanza mhux zghira fl-opinjoni ta' din il-Qorti, aktar u aktar meta skond din l-istess xhieda u xhieda prodotta mill-atturi nnifishom, huwa ammess li l-istess kundizzjoni kienet tifforma parti mill-istess ftehim li ghalih dahlu l-participanti tal-istess fil-kwalita' tagħhom premessa, u dan jinkludi lill-attur illum sfortunatament mejjet.

Illi ta' rilevanza huwa dak li jghid l-attur innifsu Salvu Fenech fl-affidavit tieghu tat-18 ta' Frar 1999 u cjo'e':-

"Fl-antik dan l-arrangament kien sar bi ftehim ibbazat fuq ic-cirkostanzi ta' dak iz-zmien"

Illi ovvjament fic-cirkostanzi u in vista ta' dak premess din il-Qorti ma tistax taqbel mas-sottomissjonijiet tal-atturi u dan għas-semplici fatt illi galadárba r-rekwiziti tal-kuntratt jew ftehim *de quo* gew osservati kollha (fosthom per ezempju (i) illi l-partijiet ikunu kapaci biex jikkuntrattaw; (ii) il-kunsens ta' dak illi jobbliga ruhu; (iii) haga zgura li tkun l-oggett tal-kuntratt; u (iv) kawza lecita biex wieħed jobbliga ruhu) allura din il-Qorti ma tistax tintervjeni hi fil-ftehim u thassar klawsola li kienet saret validament.

Illi din il-Qorti ma tistax tintalab tagħmel tajjeb għal nuqqas li forsi seta sar meta gie magħmul il-ftehim originarjament. Qiegħed jingħad hekk il-ghaliex seta' per ezempju issir klawsola fejn jingħad illi hekk kif appena jispiccaw is-sussidji, jekk jispiccaw, allura din il-kundizzjoni, li l-attur qiegħed isejħilha bhala abbuziva w'illegali kellha tispicca wkoll, izda dwar dan ma jidher li hemm xejn fl-istess ftehim li qed jaccennaw għalih illum l-atturi, u certament din il-Qorti hija tenuta li timxi biss mal-ftehim milhuq, li *di piu* huwa ammess mill-atturi nnifishom, għalhiex īadarba dan gie ppruvat u huwa car, dan jikkostitwixxi ligi bejn l-istess partijiet.

Illi **John Pace**, is-Segretarju tal-Għaqda koperattiva KPH Limited jghid fl-affidavit tieghu (a fol. 305 tal-process) illi *"fil-mument meta sar il-Ftehim bejn l-MDP u l-KPH, il-*

KPH kellha 40% tal-ishma, kontra 30% tal-ishma tal-Malta Development Corporation u 30% tal-ishma tas-socjeta' Awstrijaka". Ikompli jghid illi "fost dawk li iffirmaw il-Ftehim ta' Pre-inkorporazzjoni u I-Ftehim bejn I-MDP u I-KPH kien hemm I-attur Salvu Fenech, illum mejjet – li kien dak iz-zmien kien jokkupa I-kariga ta' President tal-KPH". Finalment jghid illi "il-ftehim bejn I-MDP u I-KPH dejjem gie mhaddem skond it-termini u I-kundizzjonijiet tieghu u I-KPH permezz tal-membri tagħha dejjem segwietu ghad illi hija marbuta bih in forza tal-Ftehim ta' Pre-Inkorporazzjoni".

Illi dawn is-siltiet ikomplu jsahhu I-fehma tal-Qorti illi t-tieni talba tal-atturi ma tistax tintlaqa'. Kif jista jinghad per ezempju li kundizzjoni giet imposta b'mod arbitrarju u abbużiv meta I-Ko-operattiva Produtturi tal-Halib Limited kellha erbghin fil-mija (40%) tal-ishma fil-kumpanija li kellha tigi ffurmata. Il-persuna li qegħda tipprova, anzi kienet qegħda tipprova, tattakka din il-klawsola dwar il-kwota tal-gwiez kienet I-istess persuna li ffirmat il-ftehim ta' Pre-Inkorporazzjoni. Dan ovvjament jinghad fil-persuna ta' I-attur Salvu Fenech, li illum miet u I-atti gew assunti mill-atturi odjerni.

Illi fid-dawl tal-premess allura jsegwi li I-istess tieni talba attrici ma għandha I-ebda fundament legali u allura għandha tigi michuda; fi kwalunkwe kaz kull allegazzjoni vantata mill-atturi u wara mill-atturi ma giet bl-ebda mod ppruvata u certament fl-ebda stadiu tal-provi ma gie stabbilit fil-grad li trid I-ligi li I-istess imsemmija kundizzjoni giet imposta arbitrarjament u llelgħalment. Anzi jirrizulta li tali kondizzjoni giet accettata mill-attur għal diversi snin u kien biss permezz tac-citazzjoni odjerna li ghall-ewwel darba din I-istess kundizzjoni qed tigi attakkata. Illi dwar dan il-Qorti tirreferi wkoll ghall-affidavit tal-Avukat Dr. Pio Valletta u partikolarmen I-ewwel hames (5) paragrafi tal-istess li jikkontrastaw sew mal-allegazzjonijiet attrici b'dan li jista' jingħad li fattwalment u legalment it-tezi attrici ma giet bl-ebda mod ippruvata fil-grad rikjest mil-ligi w allura I-azzjoni attrici ma tistax tirnexxi. Dan kemm fir-rigward ta' din it-talba u tal-ewwel talba attrici.

(C) KONSIDERAZZJONIJIET DWAR IT-TIELET TALBA.

Illi in vista ta' dak li għadu kif ingħad fir-rigward tat-tieni talba attrici ssegwi li din il-Qorti ma tistax tikkundanna lis-socjeta' konvenuta sabiex tirrifondi lill-attur is-somma ta' elf tliet mijha u tmienja u erbghin lira u sitta u tletin centezmu (Lm1,348.36,0) liema somma kienet giet, skond l-istess attur, mizmuma arbitrarjament u illegalment.

III. KONKLUZJONI.

Illi għalhekk għal dawn il-motivi, din il-Qorti **taqta'** u **tiddeciedi**, billi filwaqt li tilqa' l-eccezzjonijiet tas-socjeta' konvenuta u tal-kjamati fil-kawza, **tichad it-talbiet attrici stante** li huma nfondati fil-fatt u fid-dritt.

Bl-ispejjez kollha kontra l-istess atturi hliel għal dawk tal-kjamati in kawza il-Ko-Operattiva tal-Produtturi tal-Halib Limited u tal-Korporazzjoni Maltija għall-Izvilupp liema spejjez għandhom ikunu a karigu tas-socjeta' konvenuta.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----