



QORTI KOSTITUZZJONALI

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH D. CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH A. FILLETTI**

Seduta tal-31 ta' Ottubru, 2003

Appell Civili Numru. 36/2002/1

Mediterranean Film Studios Limited

vs

Il-Korporazzjoni ghall-Izvilupp ta' Malta, il-Kummissarju tal-Pulizija u l-Avukat Generali

Il-Qorti;

Dan hu appell minn sentenza tal-Prim Awla tal-Qorti Civili, mogtija fl-10 ta' Jannar, 2003 fl-ismijiet premessi li

permezz tagħha dik il-Qorti, b'applikazzjoni tal-proviso tal-Artikolu 46(2) tal-Kostituzzjoni u tal-proviso identiku tal-Artikolu 4(2) tal-Kap. 319 iddekklinat li tezercita s-setgħat tagħha dwar allegazzjoni ta' ksur ta' dritt fondamentali mijuba mis-socjeta` rikorrenti Mediterranean Film Studios Limited. Is-sentenza appellata qed tigi hawn riprodotta fl-intier tagħha peress li minnha johorgu bizzejjed car il-fatti li huma l-bazi tal-kawza:

“F'din il-kawza s-socjetà rikorrenti qieghda titlob rimedju ghall-harsien tal-jeddijiet fundamentali għal smigh xieraq u għat-tgawdija tal-proprietà tagħha, imħarsa taht l-art. 37 u 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta [il-Kostituzzjoni] u l-art. 6(1) tal-Konvenzjoni Ewropea tad-Drittijiet u Libertajiet Fondamentali tal-Bniedem [il-Konvenzjoni]. Din is-sentenza tallum hija biss dwar l-eccezzjoni illi r-rikorrent kellha u għandha rimedji ohra taht il-ligi ordinarja u ma kellhiex ghafnej tmexxi bil-proceduri straordinarji tallum.

“Ir-rikors ighid illi s-socjetà rikorrenti għandha titolu ta' kera fuq il-fond *RL5* fil-qasam industrijali fil-limiti tal-Kalkara, ghalkemm il-Korporazzjoni ghall-Izvilupp ta' Malta [KIM] qieghda twebbes rasha li tghid illi dak li qieghda thallas ir-rikorrenti bhala kera huma biss “danni pre-likwidati għal okkupazzjoni bla titolu”, meta fil-fatt ir-rikorrenti qieghda zzomm f'idejha l-fond bl-awtorizzazzjonijiet kollha mehtiega mingħand il-KIM u hemm l-elementi kollha ta' kuntratt ta' kiri.

“Mingħajr ma tat avviz minn qabel, u ghalkemm taf bil-kwistjonijiet legali komplessi involuti, il-KIM harget ordni ta' evizzjoni taht l-Att dwar zgħumbrament minn Artijiet [Kap. 228] u l-Ordinanza dwar il-Kummissarju tal-Artijiet [Kap. 169]. Jirrizulta *ictu oculi* illi taht dawn il-ligijiet min ikun notifikat b'ordni ta' evizzjoni ma jkollu ebda jedd għal smigh u l-ebda jedd ta' kontestazzjoni biex jagħmel prova tat-titolu tieghu, u kemm-il darba dawn il-qratia taw sentenzi li jghidu illi evizzjoni bhal din tkun spoll magħmul mill-awtoritajiet.

“L-art. 37(1)(b) u (c) tal-Kostituzzjoni ighidu illi hadd ma għandu jigi mcaħħad lanqas mill-pusseß biss ta’

properjetà sakemm ma jkunx hemm ligi specifika li tapplika ghal dak it-tehid u li tkun tiprovdni ghal access lil qorti jew tribunal indipendenti u imparzjali mwaqqaf b'ligi sabiex ikun maghruf jekk dak l-individwu għandux interess f'dik il-properjetà jew jedd fuqha, u tiprovdni wkoll li jkun hemm *doppio esame*.

"L-art. 39(2) tal-Kostituzzjoni jghid ukoll illi "kull awtorità mwaqqfa b'ligi għad-decizjoni dwar l-ezistenza jew l-estensjoni ta' drittijiet jew obbligi civili għandha tkun indipendenti u imparzjali"; u li "meta l-proceduri għal decizjoni bhal dik huma mibdija minn xi persuna quddiem qorti jew awtorità ohra gudikanti bhal dik, il-kaz għandu jigi moghti smigh xieraq gheluq zmien ragonevoli". Fil-kaz tallum, izda, il-ligijiet fuq imsemmija jagħtu lill-Kummissarju tal-Artijiet u lill-KIM is-setgħa li jiddeciedu huma x'titolu jgawdi l-pussessur ta' l-art, u hekk jagħtuhom setgħa kwazi-gudizzjarja mingħajr il-garanziji ta' imparzjalità u indipendenza li trid il-Kostituzzjoni.

"Barra minn hekk, l-art. 6(1) tal-Konvenzjoni wkoll ighid illi fid-decizjoni tad-drittijiet civili u ta' l-obbligi tieghu, kulhadd għandu jedd għal smigh imparzjali u pubbliku fi zmien ragonevoli minn tribunal indipendenti u imparzjali mwaqqaf b'ligi, u illi s-sentenza għandha tingħata pubblikament.

"Ir-rikorrenti għalhekk qieghda titlob illi din il-Qorti:

1. tghid illi ma tiswiex l-ordni ta' evizzjoni mahruga kontra tagħha fit-22 t'Ottubru 2002 ghax tikser id-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti mharsa taht l-art. 37(1)(b) u (c) u l-art. 39(2) u (3) tal-Kostituzzjoni u l-art. 6(1) tal-Konvenzjoni;
2. tghid illi majiswiex u ma għandu ebda setgħa ta' ligi l-art. 3 tal-Kap 228 ghax jikser l-istess disposizzjonijiet tal-ligijiet li jharsu d-drittijiet fundamentali; u
3. tagħti kull rimedju iehor li jidhrilha xieraq.

“L-intimati wiegbu *inter alia* illi l-qorti għandha tagħzel illi tirrifjuta li tezercita s-setgħa tagħha taht il-ligijiet li jharsu d-drittijiet fundamentali ghax ir-rikorrenti għandha rimedji ohra taht il-ligi ordinarja. Din is-sentenza tallum hija dwar din l-eccezzjoni.

“Ir-rimedju taht il-Kostituzzjoni u taht l-Att dwar il-Konvenzjoni Ewropea huwa rimedju straordinarju. Dan ir-rimedju jingħata biss meta l-ligi ordinarja ma tkun bizżejjed biex thares id-drittijiet ta’ l-individwu u għalhekk l-istat ikun naqas fid-dmir tieghu li jħares dawn id-drittijiet. Ir-rimedji taht il-ligijiet ghall-harsien tad-drittijiet fondaentali jingħataw biss f’dawk ic-cirkostanzi straordinarji, u nkunu qegħdin inwaqqghu s-siwi ta’ dawk id-disposizzjonijiet jekk ninqdew bihom fejn rimedju taht il-ligi ordinarja jkun tajjeb u bizżejjed.

“Għalhekk l-art. 46(2) tal-Kostituzzjoni ighid illi:

46. (2) Il-Prim'Awla tal-Qorti Civili għandu jkollha gurisdizzjoni originali li tisma' u tiddecidi kull talba magħmula minn xi persuna [dwar allegazzjoni ta’ ksur ta’ dritt fondaentali], u tista’ tagħmel dawk l-ordnijiet, toħrog dawk l-atti u tagħti dawk id-direttivi li tqis xierqa sabiex twettaq, jew tizgura t-twettiq ta’ kull wahda mid-disposizzjonijiet ta’ l-imsemmija artikoli 33 sa 45 (magħdudin) li ghall-protezzjoni tagħhom tkun intitolata dik il-persuna:

Izda l-Qorti tista’, jekk tqis li jkun desiderabbli li hekk tagħmel, tirrifjuta li tezercita s-setgħat tagħha skond dan is-subartikolu f’kull kaz meta tkun sodisfatta li mezzi xierqa ta’ rimedju ghall-ksur allegat huma jew kienu disponibbli favur dik il-persuna skond xi ligi ohra.

“L-istess ighid l-art. 4(2) ta’ l-Att dwar il-Konvenzjoni Ewropea:

(2) Il-Prim'Awla tal-Qorti Civili għandu jkollha gurisdizzjoni originali li tisma' u tiddeciedi kull talba magħmula minn xi persuna [dwar allegazzjoni ta’ ksur ta’ dritt fondaentali], u tista’ tagħmel dawk l-ordnijiet, toħrog

dawk l-atti u taghti dawk id-direttivi li tqis xierqa sabiex twettaq, jew tizgura t-twettiq tad-Drittijiet tal-Bniedem u Libertajiet Fundamental li għat-tgawdija tagħhom tkun intitolata dik il-persuna:

Izda l-Qorti tista', jekk tqis li jkun desiderabbli li hekk tagħmel, tirrifjuta li tezercita s-setghat tagħha skond dan is-subartikolu f'kull kaz meta tkun sodisfatta li mezzi xierqa ta' rimedju ghall-ksur allegat huma jew kienu disponibbli favur dik il-persuna skond xi ligi ordinarja ohra.

“Fil-fehma ta’ din il-Qorti, ir-rikorrenti kellha u għandha rimedji taht il-ligi ordinarja, u għalhekk ma kellhiex għalfejn tidher quddiem din il-Qorti fil-kompetenza kostituzzjonali tagħha.

“L-art. 3(1) tal-Kap. 228, li tahtu nhareg l-ordni ta’ evizzjoni li minnu qieghda tilmenta r-rikorrenti, ighid hekk:

3. (1) Il-Kummissarju, jekk fil-fehma tieghu jkun hekk mehtieg jew spedjent li jagħmel, jista’ fid-diskrezzjoni assoluta tieghu jordna l-izgħumbrament ta’ kull persuna minn kull art li tkun okkupata minn dik il-persuna mingħajr ebda titolu jew li tkun mogħtija b’encroachment u t-tnejhija minn hemm ta’ kull oggetti mobbli, fi zmien specifikat li jingħata fl-ordni u jista’ għal dak il-ghan jaġhti dawk id-direttivi li fil-fehma tieghu jkunu mehtiega biex kull ordni bhal dak jigi ezegwit bl-anqas dewmien possibbli.

“Il-Kummissarju tal-Artijiet jista’ jinqeda bis-setgha mogħtija lilu minn dan is-sub-artikolu biss biex jordna zgħumbrament minn art “li tkun okkupata mingħajr ebda titolu jew li tkun mogħtija b’encroachment”. Jekk il-persuna li jkollha f’idejha dik l-art ikollha titolu li jiswa fil-ligi, mela l-izgħumbrament ma jkunx sar minn art “okkupata mingħajr ebda titolu”, u l-kummissarju jkun mexa *ultra vires*, ikun kiser il-ligi u jkun għamel spoll.

“F’dak il-kaz min ikun sofra l-izgħumbrament bi ksur tal-ligi jingħata mhux biss ir-riimedju ordinarju li tagħti l-*actio spolii* għar-redintegrazzjoni fit-tgawdija, izda wkoll ir-

rimedju tad-danni u r-rimedju taht l-azzjoni ghal stharrig gudizzjarju ta' ghemil amministrattiv ghax dak l-ghemil ikun sar bi ksur tal-ligi u jkun *ultra vires*.

“Billi ghalhekk ir-rikorrenti kellha u għad għandha rimedji bizzejjed taht il-ligi ordinarja, ma kellhiex għalfejn tfitteżx ir-rimedju straordinarju taht dawn il-proceduri tallum biex thassar l-ordni ta’ evizzjoni u l-effetti tagħha.

“Ir-rikorrenti izda tghid illi, ukoll jekk għandha rimedji taht il-ligi ordinarja biex thassar l-ordni ta’ evizzjoni, huwa biss fi procedura bhal dik tallum illi setghet tikseb illi l-Qorti tghid illi l-art. 3 tal-Kap. 228 ma jiswiex u ma għandux setgha ta’ ligi, ghax huwa biss fil-kompetenza kostituzzjonali tagħha illi l-Qorti tista’ thassar ligi.

“Dan l-argument, izda, huwa intempestiv.

“L-azzjoni tallum ma hix *actio popularis* biex tithassar ligi għax tmur kontra l-Kostituzzjoni; hija azzjoni taht id-disposizzjonijiet illi jharsu d-drittijiet fundamentali u min jagħmel din l-azzjoni għandu juri interess. Jekk l-rikorrenti jingħata r-rimedju taht il-ligi ordinarja, ma jifdliliex interess biex titlob it-thassir tal-ligi, u għalhekk il-Qorti mhux biss ma tkunx tista’ tilqa’, izda lanqas tkun tista’ tqis it-talba għat-thassir tal-ligi.

“Għal dawn ir-ragunijiet il-Qorti tilqa’ l-eccezzjoni li r-rikorrenti għandha rimedji taht il-ligi ordinarja u tagħzel illi ma tinqednex bis-setħha tagħha taht il-Kostituzzjoni u taht l-Att dwar il-Konvenzjoni Ewropea.

“L-ispejjez gudizzjarji għandha thallashom is-socjetà rikorrenti.”

Permezz ta’ rikors ta’ appell presentat fit-22 ta’ Jannar, 2003, is-socjeta` rikorrenti talbet lil din il-Qorti “tichad l-eccezzjoni preliminari ta’ l-intimati u terga’ tibghat l-atti quddiem l-ewwel Onorabqli Qorti għas-smigh fil-meritu”. L-aggravji tas-socjeta` appellanti huma bazikament erbgha, u ser jigu kkunsidrati *seriatim*. Izda qabel ma din

il-Qorti tagħmel hekk, tajjeb li wieħed jirribadixxi *r-raison d'etre taz-zewg proviso li gew applikati mill-ewwel Qorti*. Kif gie diversi drabi osservat kemm minn din il-Qorti kif ukoll mill-Prim Awla tal-Qorti Civili (sede Kostituzzjonali) l-akkoljiment o meno ta' “*eccezzjoni*” ibbazata fuq il-proviso in kwistjoni jew addirittura l-applikazzjoni *ex officio* tal-proviso mill-Qorti hu fid-diskrezzjoni ta' l-istess Qorti. “*Il-Qorti la trid li jsiru kawzi kostituzzjonali bla htiega u lanqas tista' timpedixxi cittadin milli jippromwovi azzjonijiet simili meta jidher 'prima facie' li għandu kaz serju li jista' jimplika ksur tad-drittijiet fondamentali tal-bniedem*” (**Oliver Siracusa noe. v. L-Onorevoli Prim Ministru noe. et, P.A. 21/1/88**, konfermata mill-Qorti Kostituzzjonali fis-16 ta' Novembru, 1989; ara wkoll **Alfred Balzan v. Onor. Prim Ministru et**, P.A. 28/9/90, konfermata mill-Qorti Kostituzzjonali fil-15 ta' Jannar, 1991). Fi kliem iehor, id-diskrezzjoni taht iz-zewg proviso in kwistjoni għandha dejjem tigi wzata fl-ahjar interess ta' l-amministrazzjoni tal-gustizzja, biex min-naha l-wahda il-Prim Awla kif ukoll din il-Qorti – il-Qorti Kostituzzjonali – ma jiguq inundati b'kawzi li jistgħu jigu determinati minn Qrati ohra u/jew bi proceduri ohra, u min-naha l-ohra c-cittadin (jew persuna guridika, skond il-kaz) ma jiguq ipprivat mir-rimedji li hu għandu dritt għalihom taht il-Kostituzzjoni jew taħbi il-Kap. 319. Dan il-hsieb gie espress bl-aktar mod car mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fis-sentenza tagħha tal-5 ta' Dicembru, 1986 fil-kawza fl-ismijiet **Tonio Vella v. Kummissarju tal-Pulizija et** (deciza finalment mill-Qorti Kostituzzjonali fil-5 ta' April, 1991), fejn intqal hekk:

Il-legislatur kostituzzjonali kkonferixxa lil din il-Qorti (u lil ebda persuna jew awtorita` ohra) din id-diskrezzjoni wiesgha fl-interess tal-ahjar amministrazzjoni tal-gustizzja biex minn banda ‘I wahda tkun tista’ twaqqaf, jekk ikun hemm bzonn anke hesrem, lil min jipprova jabbuza mill-process kostituzzjonali u mill-banda l-ohra tkun tista’ timpedixxi li jigu kreati ostakoli bla bzonn fit-triq ta’ min ikun jidher li genwinament ikun qiegħed ifitħtex ir-rimedju kostituzzjonali. Il-fattispeci u c-cirkostanzi partikolari kollha tal-kaz għandhom jigu ezaminati ghaliex b'hekk biss il-Qorti tkun tista’ tasal biex

tiddeciedi jekk ikunx desiderabbi li tiddeklina illi tezercita s-setghat tagħha.

Din il-Qorti zzid tosserva li dak li l-qorti trid tkun sodisfatta minnu hu li mezzi xierqa ta' rimedju ghall-ksur allegat huma jew kienu disponibbli favur ir-rikorrent. Il-mezz xieraq ta' rimedju irid ikun wiehed potenzjalment effettiv – cioe` wiehed li jista', jew seta kieku gie utilizzat, adegwatament jikkompensa lill-vittma tal-ksur għal dak il-ksur, jew li altrimenti jagħmel tajjeb għal dak il-ksur, per ezempju billi l-att leziv jigi dikjarat null ghall-finijiet u effetti kollha tal-ligi b'mod li l-vittma jitqiegħed fl-istatus quo ante. Kolloġo jiddependi, kif ingħad, fuq il-fattispeci partikolari tal-kaz.

L-ordni ta' zgumbrament meritu ta' dan il-kaz sar in virtu` tal-Artikolu 3(1) tal-Kap. 228¹, moqri dana l-artikolu flimkien mal-proviso tal-Artikolu 2 tal-Kap. 169². Kif tajjeb osservat l-ewwel Qorti fis-sentenza appellata, tali ordni jista' jinhareg biss fil-kaz ta' art okkupata "mingħajr ebda titolu jew li tkun mogħtija b'encroachment", b'mod li jekk jigi allegat li hemm xi titolu (li ma hux encroachment) tali ordni jista' jigi kontestat fil-qrat ordinali u bir-rit ordinali biex tintalab, fost affarrijiet ohra, in-nullita` u l-invalidita` ta' dak l-ordni (li hija proprju l-ewwel talba tas-socjeta` rikorrenti appellanti fir-rikors promotorju tagħha tal-15 ta' Novembru, 2002).

L-ewwel aggravju tas-socjeta` appellanti hu fis-sens li l-kostituzzjoni "ma tiproteggix biss it-titolu izda anke il-pussess", b'mod li jekk, kif donnha riedet tħid l-ewwel Qorti fis-sentenza tagħha, is-socjeta` appellanti kellha tkun kostretta li tiprova hi li kellha titolu (f'dan il-kaz it-titolu vantat huwa wieħed ta' kera), dan ikun ifisser "taqlib ta' l-oneru tal-prova a favur il-Gvern u tfisser għal kull buon fini t-telfien tad-drittijiet derivanti mill-pussess". Dana l-aggravju huwa nfondat u jirrazenta l-fieragh. Apparti li l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ma jiproteggix il-pussess abuziv ta' proprjeta` – haga li din il-Qorti, pero`, mhux ser tidhol fiha peress li tkun altrimenti qed tidħol fil-

¹ Att dwar Zgumbrament minn Artijiet.

² Ordinanza dwar il-Kummissarju tal-Artijiet.

meritu li baqa' ma ntmessx mill-ewwel Qorti – il-fatt li ssocjeta` appellanti jkollha tipprova hi li għandha titolu validu ma jnaqqas xejn mill-effikacija tar-rimedju bir-rit ordinarju, ciee` r-rimedju ta' *I-actio spolii*, ta' I-azzjoni għad-danni, u ta' I-azzjoni għal stħarrig gudizzjarju ta' ghemil amministrattiv ghax dak I-ghemil ikun sar bi ksur tal-ligi jew ikun altrimenti *ultra vires*.

Anqas ma huma fondati t-tieni u t-tielet aggravju tas-socjeta` appellanti. Dawn l-aggravji huma fis-sens li r-rimedji (ordinarji) indikati mill-ewwel Qorti fis-sentenza tagħha ma jindirizzawx l-ilmenti tas-socjeta` appellanti u li se mai jingħataw *ex post facto*, jigifieri wara li jkun diga` sar il-ksur tad-dritt jew drittijiet tas-socjeta` appellanti. Is-socjeta` appellanti donnha qed tipprendi li l-uniku rimedju effettiv għal-ksur vantat huwa dak kostituzzjonali; din il-Qorti, invece, taqbel perfettament ma' l-ewwel Qorti li r-rimedji indikati minnha fis-sentenza appellata huma rimedji potenzjalment effettivi w-effikaci jekk jigi pruvat li ssocjeta` appellanti għandha verament “titolu validu ta' kera” kif minnha pretiz.

L-ahhar aggravju tas-socjeta` appellanti hu fis-sens li “I-azzjoni sabiex ligi tigi dikjarata inkostituzzjonali (*sic!*) jew kontrarja ghall-Konvenzjoni Ewropea hija indipendenti minn kwalunkwe rimedju ordinarju li jiġi jingħata”. Anke dana l-aggravju hu wieħed fieragh. Kif osservat tajjeb l-ewwel Qorti fis-sentenza tagħha:

L-azzjoni tal-lum ma hix *actio popularis* biex tithassar ligi ghax tmur kontra l-Kostituzzjoni; hija azzjoni taht id-disposizzjonijiet illi jharsu d-drittijiet fundamentali u min jagħmel din l-azzjoni għandu juri interess. Jekk lir-rikorrenti jingħata r-rimedju taht il-ligi ordinarja, ma jifdlilhiex interess biex titlob it-thassir tal-ligi, u għalhekk il-Qorti mhux biss ma tkunx tista' tilqa', izda lanqas tkun tista' tqis it-talba għat-thassir tal-ligi.

Għall-motivi premessi, tichad l-appell u tikkonferma ssentenza appellata. L-ispejjez kollha ta' dana l-appell għandhom jigu sopportati mis-socjeta` appellanti.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----