



**QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)
BHALA QORTI TA' GUDIKATURA KRIMINALI**

**MAGISTRAT DR.
CONSUELO-PILAR SCERRI HERRERA**

Seduta tat-28 ta' Ottubru, 2003

Numru 796/2003

**II-Pulizija
Spettur Joseph Mercieca**

v

JEAN CLAUDE CASSAR

II-Qorti;

Rat li l-imputat **JEAN-CLAUDE CASSAR** bin Carmel u Victoria nee Cilia, imwieleed San Giljan fit-tnejn ta' Novembru, 1974 u joqghod Flat 1, Beverly Flats, Triq ic-Cagħaq, San Pawl il-Bahar, detentur tal-karta tal-identita` numru 528374M gie imressaq quddiemha akkuzat talli fit-tanax ta' Settembru, 2003, ghall-habta tas-sagħtejn u nofs ta' filghodu, f'Bugibba:

1. Irrenda ruhu kompliċi f'reat ta' serq ta' diversi oggetti, fosthom flus kontanti, telefon cellulari tal-

Kopja Informali ta' Sentenza

marka Nokia 8210 u gizirana tad-deheb minn fuq il-persuna ta' Shara Lee, liema serq huwa kkwalifikat bil-violenza, bil-valur li ma jeccedix l-elf lira Maltin u bil-hin.

2. Xjentement laqa għandu jew xtara hwejjeg misruqa, meħuda b'qerq, jew akkwistati b'reat, sew jekk dan sar f'Malta jew barra minn Malta, jew, xjentement, b'kull mod li jkun, ndahal biex ibieghhom jew imexxijhom.

Il-Qorti giet ukoll mitluba sabiex tittratta ma Jean Claude Cassar talli huwa recediv b'diversi sentenzi definitivi tal-Qrati Maltin datati tnejn ta' Settembru, 1992; sbatax ta' Marzu, 1993; dsatax ta' Frar, 1997; erbgha u ghoxrin ta' Ottubru, 1997; sitta ta' Marzu, 1998 u sittax ta' Marzu, 2001, liema sentenzi ma jistghux jigu mibdula.

Rat id-dokumenti kollha esebiti fosthom il-kunsens tal-Avukat Generali datat sitta u ghoxrin ta' Settembru, 2003 esebit fl-atti nhar is-sitta u ghoxrin ta' Settembru, 2003 sabiex din il-kawza tigi trattata u deciza bi procedura sommarja.

Semghet lill-imputat ighid waqt l-esami li sarlu mill-Qorti nhar is-sitta u ghoxrin ta' Settembru, 2003 li m'ghandux oggezzjoni li l-kawza tieghu tigi trattata u deciza minn din il-Qorti.

Semghet ix-xhieda prodotta mill-Prosekuzzjoni u lill-imputat jixhed minn jeddu b'mod volontarju.

Ikkunsidrat:

Illi principalment il-Prosekuzzjoni qed tallega li l-imputat kien kompliċi ma certu Jonathan Zammit fis-serq ta' diversi oggetti fosthom mobile phone u gizirana tad-deheb minn fuq il-persuna ta' Shara Lee, u f'kaz li l-Qorti ma issibux hati tar-reat principali ta' serq għandha issibu hati tar-reat alternattiv ta' ricettazzjoni tal-istess oggetti.

Illi d-Difiza qed issostni li din il-Qorti ma tistax issib lill-imputat hati peress illi mill-provi prodotti l-akkuza ta' serq

ma tistax tirrizulta u dan ghaliex l-vittma gharfet l-aggressur tagħha li ma kienx l-imputat u dwar ir-reat ta' ricettazzjoni l-unika prova li hemm hija x-xhieda tal-komplici Jonathan Zammit li mhiex korraborata minn cirkostanzi ohra u għalhekk mhux ammissibbli.

Illi għalhekk il-Qorti ezaminat bir-reqqa l-provi prodotti mill-partijiet.

Illi m'hemmx dubju li l-qofol tal-kaz in esami hija d-deposizzjoni tax-xhieda ta' Shara Lee li hija l-allegata vittma u Jonathan Zammit li huwa x-xhud principali tal-Prosekuzzjoni li rriżulta manifestament li huwa kien komplici fir-reati imsemmija fl-akkuzi u għalhekk f'dan l-kaz japplika l-artikolu 639 (3) tal-Kap 9.

Illi **Shara Lee xehdet** nhar is-sitta u ghoxrin ta' Settembru, 2003 u qalet illi hija sfat vittma tar-reat ta' serq nhar it-tanax ta' Settembru, 2003 waqt li kienet għaddejja minn Island Promenade, Bugibba sejra lejn l-Oracle Casino ghall-habta tas-sagħtejn u nofs ta' filghodu. Hijha spjegat kif l-aggressur tagħha li għarfet u identifikat lill-Qorti bhala Jonathan Zammit kien qabez fuqha minn wara u serqilha il-gizirana tad-deheb li kellha fuq il-persuna tagħha. Mistoqsija jekk tafx lill-imputat hija wiegħbet fl-affermattiv u eskludiet li kien hu li aggrediha. Hijha wiegħbet b'mod kategoriku li kelha aggressur wieħed li identifikat bhala Jonathan Zammit b'certezza.

Mistoqsija jekk ratx l-aggressur tagħha jidhol f'karozza jew imur fil-kumpanija jew vicinanza ta' persni ohra hija wiegħbet "I do not know". Hijha qalet li dak in-nhar tal-incident hija rat lill-imputat li kienet taf minn vaganza precedenti Malta, jghaddi bil-vettura tieghu minn hdejha b'karozza vjola.

L-Ispejtur Joseph Mercieca xehed u kkonferma dak li qalet Shara Lee il-Qorti, salv li zied jghid li Jonathan Zammit ammetta mieghu l-involvement tieghu fir-reati in kwistjoni u l-ewwel cahad li l-imputat kien involut f'dan ir-reat waqt li wara qallu li kien qasam ir-res furtiva mieghu.

L-Ufficjal Prosekurur baghat ghall-imputat dakinhar stess tat-tanax ta' Settembru, 2003 u l-imputat cahad li kellu x'jaqsam mal-kaz in esami anzi zied ighid li lil Jonathan Zammit ma kienx jafu.

L-imputat rega gie arrestat nhar il-hamsa u ghoxrin ta' Settembru, 2003 fejn irrilaxxa it-tieni stqarrija esebita flatti u mmarkata bhala dokument JM 1. F'din l-istqarrija l-imputat jerga jinnga il-partecipazzjoni tieghu f'dan ir-reat bid-differenza li qal li lil Jonathan Zammit jafu u li dak in-nhar tat-tanax ta' Settembru, 2003 ghall-habta ta' wara nofs il-lejl, tah lift id-dar u li f'idu kellu gizirana tad-deheb, mobile phone Nokia u basket.

Illi huwa jiddiskrivi minn fejn rikkeb lil dan Zammit u x'ghamel dan Zammit bl-oggetti li kellu f'idejh pero fl-ebda hin ma jghid li huwa irricetta l-oggetti jew kien konpartecipi fir-reat ta' serq.

Jonathan Zammit xehed u spjega kif huwa ftiehem mal-imputat sabiex jisraq gizirana tad-deheb u handbag. Tant kien minnu spjega x-xhud, li kien hemm ftehim bejniethom li l-imputat saq ghal wara Shara Lee, stennieha kantuniera boghod u huwa mar jisraq l-oggetti u cioe` l-gizirana tad-deheb li kellha m'ghonqa u basket. Wara li ghamel hekk rega rikeb fil-karozza u qasam l-oggetti mieghu billi huwa ha lil-mobile phone u hmistax il-lira Maltin u l-imputat ha il-gizirana tad-deheb u l-kumplament tal-flus u cioe` xi hdax il-lira Maltin peress illi fil-portmonej kien hemm sitta u ghoxrin lira maltin.

Konsiderazzjonijiet legali:

Kif gie deciz fil-kawza fl-ismijiet **il-Pulizija vs John Said et deciza nhar it-tnejn ta' Dicembru, 1998 mill-Qorti tal-Appelli Kriminali**, il-ligi trid li:

“Sabiex xhieda ta' komplici jkollha valur probatorju din per necessita` trid tkun korrautorata sufficjentement minn provi indipendent f'circostanzi materjali li jwasslu mhux biss ghall-veracita` tal-verzjoni ta' dik ix-xhieda fl-aspetti sostanziali tagħha, izda li permezz ta' din il-

korrborazzjoni hija stabbilit “nexus criminis” bejn din il-verzjoni u l-akkuzat”.

Trid tkun korrborazzjoni li twassal, bla dubju dettat mirraguni, ghall-konvinciment morali li l-attivita` kriminuza allegata minn dan Jonathan Zammit fix-xhieda tieghu verament giet imwettqa mill-akkuzat. Fin-nuqqas li l-Prosekuzzjoni tasal sa dan il-grad, allura l-kaz kontra l-imputat ma jreggiex.

Fis-sentenza mghotija nhar ***it-tmintax ta' Novembru, 1944 mill-Qorti tal-Appelli Kriminali fl-ismijiet Rex vs George Bezzina*** et gie deciz li:

“Meta l-uniku xhud kontra l-akkuzat huwa l-komplici firreat u x-xhieda tieghu ma tkunx sufficientement korrborata minn cirkostanzi ohra, dik ix-xhieda tagħha ma hix bizzejjed beix twassal ghall-konvinzjoni tal-akkuzat. Il-korrborazzjoni mehtiega ma hijiex fil-konferma b'xhieda indipendenti ta' kull ma jghid il-komplici huwa bizzejjed li jkun hemm xieħda indipendent li tolqot lill-akkuzat u tendenti li tikkonnettieh mad-delitt, jigifieri xhieda diretta jew indizjarja li timplika lill-akkuzat u tikkonferma lill-komplici f'xi partikolarita` importanti illi l-akkuzat ikkommetta d-delitt”.

Id-Difiza ghamlet referenza għas-sentenza mogħtija mill-***Qorti tal-Appelli Kriminali nhar it-tnejn ta' Frar, 1996*** fl-ismijiet **il-Pulizija vs Naser Eshlewi Ben Haj et** u thoss bir-rispett kollu li l-fatti specie ta' dak il-kaz ma jaapplikawx in toto għal kaz in esami.

F'dik il-kawza l-Qorti kienet rinfaccjata b'stqarrija ta' ko-akkuzat u mhux xhieda viva voce ta' komplici kif del resto hija din il-Qorti u għalhekk f'dik is-sentenza kien jaapplika il-principju ta' dak li jghidu l-imputati fl-istqarrijiet tagħhom jghodd biss għal dak li jkun qed iħġid fl-istqarrija u dak li jghid ma jikkostitwiex prova kontra l-imputati l-ohra, u mhux il-principju li xhud ta' komplici trid tkun korrborata u għalhekk fir-rigward ta' dik is-sentenza il-Qorti ma thosσx li għandha tikkumenta ulterjorment.

Din il-Qorti tirrileva li r-regola dwar il-korraborazzjoni twieldet minhabba l-perikolu li persuna tigi dikjarata hatja fuq xhieda ta' persuna li hi stess kriminali. Ghalhekk dak li hu mehtieg hu xi prova addizzjonali li tirrendi probabbli l-istorja tal-komplici u li jkun ragonevolment "safe" li wiehed joqghod fuqha. Il-ligi ma tirrikjedieks illi x-xhieda tal-komplici tkun korroborata minn xhieda ohra, dak li tirrikjedi hu korraborazzjoni minn cirkostanzi ohra. **Ma hemmx bzonn** konferma ndipendenti ta' kull ma jghid il-komplici.

Il-Qorti tal-Appell Kriminali fis-sentenza moghtija nhar I-ghoxrin ta' Frar, 1986 fl-ismijiet il-Pulizija vs Emmanuel Hili et tghid:

"This evidence need not be direct evidence, it is sufficient if it is circumstantial evidence. It may be a second witness or documentary evidence, or evidence of some earlier offence or admission of the accused. The corroboration required is independent evidence, which affects the prisoner by connecting him or tending to connect him with the crime. It must confirm not only the evidence that the crime has been omitted but also that the person committed it". (vide f'dawn ir-rigward **Appell Kriminali** fl-ismijiet il-Pulizija vs Di Falco moghti nhar is-sbatax ta' Mejju, 1948 u Rex vs Bordin moghti nhar it-trejn u ghoxrin ta' Marzu, 1971).

Konkluzjoni:

Illi sabiex il-Qorti tigi ghal kaz in esami mill-provi prodotti jrrizulta li l-vittma ma attribwiet l-ebda dell fuq l-imputat salv li saq minn hdejha zewg minuti qabel l-incident. L-uniku xhud huwa Jonathan Zammit li attribwixxi partecipazzjoni tal-imputat bhala komplici fis-serq. Illi l-Prosekuzzjoni ma gabet l-ebda prova ohra sabiex tikkorrobora din ix-xhieda. Salv li l-imputat ghadda mill-istess triq u kif ex *admissis* ighid l-imputat fl-istqarrija tieghu li huwa jghaddi minn hemm kuljum peress li hija triqtu. (vide stqarrija dokument JM 2).

Il-Qorti ezaminat l-istqarrija tal-imputat biex tara jekk setgha jikkorrobora dak li qal ix-xhud Jonathan Zammit.

Illi kull ma jikkorrobora huwa il-fatt li kien għaddej mit-triq fejn sehh l-incident u li ra lil Shara Lee qabel. Pero ma jirrisultax li huw ippartecipa fir-reati li gie akkuzat bihom.

Ma jirrisultax illi kien ha xi res furtiva li seraq Zammit jew adirittura li ha sehem fis-serqa. Skond l-istqarrija tieghu huwa ma kienx jaf li Zammit kien ser jikkommetti xi reat ghalkemm il-Qorti mhiex propensa temmen dak li qal l-imputat fl-istqarrija xorta ma thosss li tista issib lill-imputat hati skond il-ligi.

Għaldaqstant il-Qorti, wara li rat l-artikoli tal-ligi u cie` l-artikolu 42 (a)(b)(d)(e), 49, 50, 262(1)(a), 267, 270, 334 tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta, tiddikjara li ma ssibx lill-imputat JEAN CLAUDE CASSAR hati tal-akkuzi kif dedotti kontra tieghu u tilliberaħ minnhom.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----