



## **QORTI TA' L-APPELL**

**ONOR. IMHALLEF  
PHILIP SCIBERRAS**

Seduta ta' I-20 ta' Ottubru, 2003

Appell Civili Numru. 120/2001/1

**Legend Real Estate Limited**

**vs**

**Ron Chetcuti**

**Il-Qorti,**

Fit- 3 ta' Gunju, 2002 il-Qorti Civili tal-Magistrati ppronunzjat is-segwenti sentenza fl-ismijiet premessi:-

**“Il-Qorti,**

Rat l-avviz ipprezentat mis-socjeta' attrici fis-16 ta' Frar, 2001, fejn talbet lil din il-Qorti li tikkundanna lill-konvenut illi jhallas lis-socjeta' attrici s-somma ta' tmien mitt lira Maltin (Lm800.00) rappresentanti bilanc minn somma akbar dovuta mill-konvenut lis-socjeta' attrici bhala ‘agency fee’ rigwardanti l-bejgh tal-fond ossija hanut bl-isem “Rondecor” fi Sliema Road, Gzira u dan ukoll ai

## Kopja Informali ta' Sentenza

termini ta' ‘agency fee agreement’ datat 11 ta’ Frar, 2000, iffirmat mill-konvenut.

Bl-ispejjez kollha u bl-imghax legali sad-data tal-pagament effettiv kontra l-konvenut li gie ngunt ghas-subizzjoni.

Rat in-nota ta’ l-eccezzjonijiet tal-konvenut fejn eccepixxa:

1. Illi t-talba attrici hija nfondata fil-fatt u fid-dritt u għandha tigi michuda bl-ispejjez kontra l-istess socjeta’ attrici stante li s-socjeta’ attrici ma rrrendiet l-ebda servizz lill-konvenut u l-konvenut ma iffirmax il-ftehim tal-hdax ta’ Frar, 2000, fil-kwalita tieghu personali.
2. Illi minghajr pregudizzju għas-suespost, il-ftehim tal-hdax ta’ Frar, 2000, ma għandu l-ebda effett fil-konfront tal-konvenut personalment stante li tali ftēhim huwa nieqes minn wieħed mill-elementi necessarji skond il-Ligi u cioe’ kawza gusta.
3. Salv eccezzjonijiet ulterjuri skond il-Ligi.

Semghet ix-xhieda bil-gurament.

Rat l-atti u d-dokumenti kollha tal-kawza.

Ikkunsidrat:-

Illi din il-kawza tirrigwarda talba għal hlas ta’ tmien mitt lira Maltin (Lm800.00) wara ‘agency fee agreement’ datat 11 ta’ Frar, 2000, rigwardanti l-fond “Rondecor” fi Sliema Road, Gzira, u il-bejgh tieghu.

Jidher li dan il-fond huwa proprieta, tas-socjeta’ Chetcuti Enterprises Limited illi tagħha l-konvenut huwa direttur. Dana kien orginarjament avvicina lis-socjeta’ attrici biex tbiegħlu dan il-fond u kien iffirma ‘agency agreement’ esklussiv għal perijodu ta’ tliet xhur. Dana kien fil-11 ta’ Frar, 2000.

Fil-mori ta’ dan it-terminu l-konvenut beda’ jinnegozja direttament ghall-bejgh tal-fond u jidher illi wasal ghall-konkluzjoni tan-negożju. Għalhekk avvicina lir-

## Kopja Informali ta' Sentenza

rappresentant tas-socjeta' attrici sabiex jaraw kif jistghu jiftehmu dwar l-agency fee illi kellha tkun ta' tlieta punt hamsa fil-mija (3.5%).

Silvio Demicoli in rappresentanza tas-socjeta' attrici xehed illi huwa *property negotiator* u kien huwa illi kien tkellem mall-konvenut u biex izommu relazzjonijiet tajba kien ftehmu li s-socjeta' attrici kienet lesta taccetta elf lira Maltin (Lm1,000) ghas-saldu għad-drittijiet tagħha in konnessjoni ma' dan il-bejgh.

Sar ftehim f'dan ir-rigward fil-11 ta' Mejju, 2000, liema ftehim gie redatt bil-miktub u qiegħed esebit u mmarkat bhala Dok SD1 a Fol. 17. Fuq dan il-ftehim il-konvenut hallas mitejn lira Maltin (Lm200) u għamel ukoll *post dated cheques* għal bilanc ta' tmien mitt lira Maltin (Lm800). Dawn ic-cheques pero' kollha gew lura *referred to drawer* u meta l-konvenut irrifjuta illi jħallas l-ammont reklamat, is-socjeta' attrici ntavolat din il-kawza.

Issa l-konvenut qiegħed jghid illi mhuwiex tenut ihallas ghax fi kwalunkwe kaz, huwa mhuwiex responsabbli personalment izda l-kumpanija tieghu, Chetcuti Enterprises Limited.

### Ikkunsidrat:

Illi l-pern kollu ta' din il-kwistjoni ddur fuq id-dokument SD1 a Fol. 17 tal-process. Dan id-dokument gie redat personalment minn Silvio Demicoli, fejn jidher car illi l-partijiet kien ftehmu illi l-konvenut ihallas elf lira Maltin (Lm1,000) għas-saldu tad-drittijiet kollha dovuti lis-socjeta' attrici.

Magenb isem il-konvenut hemm ukoll miktub in *brackets* (Chetcuti Enterprises). Il-konvenut jghid illi dawn il-kliem inkitbu wara u isem is-socjeta' mhuwiex indikat korrettamento. Ic-cheques harighom *under pressure* u dan id-dokument a Fol. 17 qrah fuq fuq, izda studjah wara.

### Ikkunsidrat:

Illi fl-isfond ta' dawn ir-rizultanzi processwali, l-Qorti jidhrilha illi l-konvenut wera' traskuragni kbira meta huwa

ma hax il-briga li jaqra sew il-ftehim illi huwa iffirma a Fol. 17. Dan il-ftehim jorbot lili personalment peress kif huwa stess irrileva l-isem Chetcuti Enterprises illi huwa fil-brackets, huwa ndikat hazin peress illi l-isem il-kumpanija tieghu hija differenti.

Ghalhekk jibqa' l-firma tal-konvenut li hija wahda valida u torbot lili personalment. Il-fatt illi dak il-hin, dan id-dokument inqara fuq fuq, hija responsabbilta esklussiva tal-konvenut li missu qaghad ferm attent x'kien qieghed jiffirma.

Il-konvenut ma kkontestax dan id-dokument fl-ebda forum ghalhekk ghal kull fini u effetti tal-Ligi, dan id-dokument għadu vigenti u jorbot il-partijiet fil-kapacitajiet tagħhom. Id-dokument huwa car u ma jħalli l-ebda lok ta' dubbju. Il-partijiet ftehma illi l-konvenut ihallas elf lira Maltin (Lm1,000) għas-saldu tad-drittijiet tas-socjeta' attrici. Min dan l-ammont għamel pagament akkont ta' mitejn lira Maltin (Lm200) imbagħad hareg *cheques* li kollha gew referred to drawer.

Il-fatt illi dawn ic-cheques huma ntestati f'isem ta' kumpanija ohra illi l-konvenut huwa wkoll direttur, ma tagħmel l-ebda differenza ghall-meritu ta' dan il-kaz. Fi kwalunkwe kaz, li kieku dawn ic-cheques thallsu, dan il-pagament ma kienx ifisser assunzjoni ta' dejn u dan dejjem baqa' a karigu u ta' responsabbilta' tal-konvenut.

Il-konvenut seta' ikkonta l-ftehim f'kawza 'ad hoc', haga illi m'ghamilx, izda llum qieghed jghid illi mħuwiex tenut ihallas peress illi huwa personalment mħuwiex responsabbi. Kif gia ingħad, dan mħuwiex il-kaz, id-dikjarazzjoni hija cara, torbot biss lill-konvenut personalment u fuq dan ma hemmx wisq aktar x'jingħad.

F'kawza deciza mill-Qorti ta' l-Appell fl-14 ta' Novembru, 1983, "Albert Brincat et vs Ant. Saliba Pro Et Noe" il-Qorti kienet qalet illi ma kienx permessibbli li jingieb xhieda orali biex tigi spjegata skrittura privata illi kienet cara u li ma kienet thalli l-ebda dubbju. Dana huwa konformi mat-

taghlim fid-dritt Ruman li, "Quoties in verbis nulla est ambiguitas, ibi nulla exposito contra verba fienda est."

Ghal dawn il-motivi:

Il-Qorti taqta' u tiddeciedi illi tilqa' t-talba tas-socjeta' attrici u tikkundanna lill-konvenut li jhallasha s-somma ta' tmien mitt lira Maltin (Lm800.00) rappresentanti bilanc minn somma akbar dovuta mill-konvenut lis-socjeta' attrici bhala '*agency fee*' rigwardanti I-bejgh tal-fond ossija hanut bl-isem "Rondecor" fi Sliema Road, Gzira u dan ai termini ta' '*agency fee agreement*' datat 11 ta' Frar, 2000, mill-konvenut iffirmat.

Bl-ispejjez u l-imghax legali mid-data tan-notifika ta' l-Avviz kontra l-konvenut."

Il-konvenut appella minn din is-sentenza bl-aggravju li jista' jitqies singolari anke jekk redatt taht zewg aspetti. Huwa jissottometti dan:-

- i. L-ebda somma ma hija dovuta bhala "*agency fee*" minnu proprio. In meritu jargomenta illi gie stabbilit illi l-fond mibjugh inxtara mis-socjeta` (kopja tal-kuntratt a fol 33) u nbiegh lil terzi mill-istess socjeta` (kuntratt esebit a fol 40). Ergo, jsostni illi s-socjeta` attrici ma pprovatx illi l-konvenut personalment ibbenefika mill-bejgh tal-fond.
- ii. Il-ftehim tal-11 ta' Frar 2000 (fol 17) li permezz tieghu gieakkordat hlas ta' elf Lira Maltija (Lm1000) gie iffirmat minnu ghan-nom tas-socjeta` tieghu. Huwa jafferma illi l-interpretazzjoni korretta li trid tinghata lil dan il-ftehim hi dik li s-socjeta` attrici kienet taf li l-fond kien talkumpanija Chetcuti Enterprises Limited li tagħha kien id-direttur.

Fis-sentenza denuncjata l-ewwel Qorti waslet ghall-konvinciment illi l-inkarigu lis-socjeta` attrici ingħata mill-konvenut personalment u mhux mill-kumpanija tieghu. Fil-fehma ta' din il-Qorti l-konkluzjoni hemm ragġunta kienet wahda korretta. L-eccezzjoni tal-appellant li hu ma kienx il-legittimu kontradittur fis-sens li ma kien hemm l-ebda relazzjoni guridika bejnu u s-socjeta` attrici appellata

kellha tigi michuda ghaliex din ir-relazzjoni tirrizulta li effettivament tezisti u li nholqot 'ex contractu'.

Certament il-qofol tal-kwestjoni f'dan il-kaz hu illi l-ammont reklamat kien kjarament naxxenti minn obbligazzjoni kontrattwali stipulata u preskritta fil-ftehim tal-11 ta' Frar 2000 (fol 17). Obbligazzjoni din sottoscritta mill-konvenut appellant personalment u mhux minnu ghan-nom ta' xi kumpanija tieghu. Ghalhekk kellha titqies bhala wahda purament personali u l-appellant ma jistax, lanqas ghall-fatt illi hdejn ismu fl-introduzzjoni tal-iskrittura jiffiguraw il-kliem fil-brackets "Chetcuti Ent.", jippretendi li l-obbligazzjoni għandha tigi estiza għat-terz, ossija ssocjeta` rapprezentata minnu.

Biex seta' jkun diversament l-appellant htieglu jgib provi konklussivi in sostenn tal-pretensjoni u l-linjal difensjonali tieghu. Huwa kellu definittivament u konvincevolment jiprova mhux biss li l-ftehim sar għas-socjeta` gestita minnu imma wkoll li fil-mument meta sar tali ftehim ssocjeta` appellata kienet konsapevoli tal-fatt illi hu kien qed jagixxi in rapprezentanza tas-socjeta` tieghu. Dan hu abbondantement pacifiku fil-gurisprudenza tagħna.

"Hija haga minn lewn id-dinja li bniedem normalment jikkuntratta għalih innifsu sakemm ma jindikax li qiegħed jikkontratta f'isem haddiehor jew jekk dan ma jindikax espressament, il-kontraent l-iehor ikun ragonevolment jaf li jkun qiegħed jikkontratta f'isem haddiehor." (**Frank Cilia nomine –vs- Charles Scicluna**, deciza mill-Qorti tal-Kummerċ fis-27 ta' April 1992; **"Anthony Caruana et – vs- John Magro et"**, Appell, 6 ta' Ottubru 1999).

"Hu dak il-mument li kien rilevanti u kien f'dak il-mument illi min innegozja mas-socjeta` attrici kellu jirrileva b'mod car u univoku illi f'dik il-kuntrattazzjoni ma kienx qiegħed jidher f'ismu imma f'isem persuna ohra ben identifikata. Kellu jassigura li dan il-fatt ikun gie sewwa a konoxxa tas-socjeta` attrici f'dak il-mument ghaliex altrimenti jkun qiegħed jassumi personalment ir-responsabilità` għannegozju minnu kontrattat u ghall-obbligli li kien jimporta" –

**“John Vella nomine –vs- Anthony Vella et”, Appell, 3 ta’ Dicembru 1999.**

Din il-prova l-appellanti naqas li jagh milha. Il-kontra hu in fatti provat. Hu stess jistqarr u jammetti illi lis-socjeta` attrici “ma kontx ghidtilha li l-proprieta` hija tal-kumpanija. Lanqas gietni f’mohhi nghidilhom” (fol 32). Aktar tard f’seduta sussegwenti jipprova jittempera din id-dikjarazzjoni billi jaferma illi s-socjeta` attrici kienet taf li hu jinne gozja f’isem is-socjeta`, bl-aggunta illi “ghalhekk illi jiena ma ghidtilhom xejn ghax assumejt li huma kienu jafu” (fol 38). Assunzjoni din li rrizultat zbaljata u affrettata. Dan anke ghaliex mix-xhieda ta’ Pierre Buttigieg jinsab mistqarr illi “fil-kors tal-kuntatti li jiena kelli mal-konvenut, qatt ma sseemma illi huwa kelli xi kumpanija u l-anqas jien ma kont naf illi kelli kumpanija.”

L-appellanti jishaq f’dan il-kuntest fuq dik il-parti tax-xhieda ta’ Silvio Demicoli fejn jghid illi l-fond huwa proprieta` ta’ Chetcuti Enterprises Limited, illi tagħha l-konvenut huwa direttur. Wieħed naturalment għandu jinterpretar din ix-xhieda minn dak li rrizulta lil dan ix-xhud wara l-fatt u l-konkluzjoni tal-bejgh tal-fond. Effettivament il-Qorti tinnota illi filwaqt li l-appellant ghogbu jiccita din is-silta mid-deposizzjoni ta’ dan ix-xhud huwa jonqos imbagħad milli jipproduci wkoll dik id-dikjarazzjoni l-ohra tiegħu fejn jghid illi “ma niftakarx jekk il-konvenut kienx qalli illi huwa kien qed jagixxi għan-nom ta’ kumpanija”. Il-fatt li ma kienx jiftakar ma jeskludix li seta’ qallu. Tista’ pero tfisser ukoll illi seta’ ma qallux.

Apparti dawn ix-xhieda kemm fuq kolloks il-prova dokumentarja, kemm tal-Agency Agreement (fol 23) kif ukoll dak tal-assunzjoni tal-hlas (fol 17), u li fuqu strahet l-ewwel Qorti, li jikkonfermaw illi dawn gew iffirmati mill-appellant proprio.

L-ewwel Qorti kienet certament konsapevoli ta’ din ir-realta` għidika. Jidher ukoll illi kellha s-suspett fondat, trapelat minn ezami tas-sentenza u tal-provi, illi l-konvenut kien qed jittanta jevadi mir-responsabilita` tiegħu għal hlas fuq l-espedjent legalistiku tal-interpretazzjoni tal-kliem

“Chetcuti Ent.” fl-ahhar imsemmi kuntratt ta’ ftehim tal-11 ta’ Frar 2000. Dan hu desumibbli mill-fatt illi l-istess Qorti ta’ l-ewwel grad attribwietlu traskuragni meta, rinfaccjat bid-dokumenti u l-firma tieghu fuqhom, l-appellanti wiegeb li “qrahom fuq fuq” kif ukoll li hu ried jehles mill-obbligu tal-pagament biex jhabbih fuq is-socjeta` tieghu, in kwantu, ghax hekk deherlu, is-socjeta` attrici ma kienx haqqa aktar minn mitejn Lira (Lm200) (fol 30).

Kif rimarkat fid-decizjoni fl-ismijiet **“Joseph Grech vs- Domenico Savio maghruf bhala Savio Spiteri et”**, Appell, 25 ta’ Mejju 2001, “il-prova dokumentarja allura kienet pjenament tiggustifika lill-attur meta dan agixxa kontra l-konvenut personalment u din tkompli tigi msahha mill-affermazzjoni guramentata tal-istess attur illi sal-mument meta pprezenta c-citazzjoni, hu ma kienx konsapevoli tal-fatt illi l-konvenut kien qed jigghestixxi n-negozju bl-isem ta’ xi socjeta’. Il-qawwa tal-prova skritta kienet allura tirrikjedi prova ferm aktar valida biex jigi stabbilit il-kontra ta’ dak li minnha jirrizulta. Certament ma kienx bizzejed illi l-appellant jaferma dak li kien apparentement maghruf lilu biss u cioe` l-ezistenza tas-socjeta` qua gestatrici tan-negozju izda li ma kienx maghruf lil terzi fosthom lill-appellat”.

Japplika ghal dan il-kaz anke din l-osservazzjoni rikapitulata mis-sentenza tal-Qorti ta’ l-Appell fil-kawza **“Lawrence Formosa et nomine –vs- Silvio Felice”**, 6 ta’ Ottubru 1999:-

“Jispetta lill-gudikant li jizen ic-cirkostanzi ta’ kull kaz biex jasal ghall-konvinciment jekk kellux jew le jkun apparenti lill-kontraenti illi xi parti kienet qed tidher in rappresentanza ta’ haddiehor. Certi kazijiet huma ovvji, ohrajn mhux daqstant ovvji. Fejn hemm dubju pero’, wiehed kelli jippresumi illi l-persuna li qed tikkontratta kienet hekk qed tagħmel f’isimha proprju”.

Meta dan hu hekk il-kaz dak li jikkontratta f’ismu personali “ma jistax sussegwentement isostni li kien bhala fatt qed jikkontratta f’isem haddiehor jew f’isem xi entita` guridika

separata" – "**Joseph Chetcuti nomine –vs- Peter Paul Camilleri**", Appell, 4 ta' Dicembru 1988.

Kif ammess mill-istess appellant huwa ma ghamelx il-pagament reklamat. U ghalhekk billi I-Qorti ma tarax illi għandha tvarja l-apprezzament valevoli u korrett li waslet għalih l-ewwel Qorti qed tirrespingi l-aggravju.

Għal dawn il-motivi l-appell interpost mill-konvenut qed jigi michud u s-sentenza appellata konfermata, bl-ispejjez tazzewg istanzi kontra l-appellanti.

**< Sentenza Finali >**

-----TMIEM-----