



QORTI TA' L-APPELL KRIMINALI

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH A. FILLETTI**

**ONOR. IMHALLEF
DAVID SCICLUNA**

Seduta tad-9 ta' Ottubru, 2003

Numru 19/2001

Ir-Repubblika ta' Malta

vs.

**-- omissis --
Anthony Felice
-- omissis --**

Il-Qorti:

Dan hu appell interpost minn Anthony Felice kontra s-sentenza moghtija mill-Qorti Kriminali fil-konfront tieghu fil-

Kopja Informali ta' Sentenza

5 ta' Marzu, 2003. L-imsemmi Felice kien originarjament akkuzat flimkien ma' John Vella u Emily Muscat. It-tlieta li huma kienu akkuzati, fl-ewwel kap tal-Att ta' Akkuza in kwistjoni, li fit-30 ta' Ottubru, 1994 volontarjament taw innar lil bini, gharix jew lok iehor izda meta gewwa ma kien hemm ebda persuna fil-waqt tal-hruq, u dan il-bini, gharix jew lok iehor kien qieghed b'mod li ma jistax iqabbar hruq f'bini iehor, gharix jew lok iehor fejn waqt il-hruq ikun hemm xi persuna (Artikolu 318 tal-Kap. 9), u dan riferibbilment ghall-appartament numru 15, Ta' Xbiex Palace, Triq Testaferrata, Msida. Fit-tieni kap l-istess tliet persuni kienu akkuzati bl-istess reat u fl-istess gurnata, pero` din id-darba riferibbilment ghall-appartament numru 18 fl-istess blokk appartamenti. Vella u Felice kienu akkuzati wkoll li huma recidivi fit-termini tal-Artikoli 49 u 50 tal-Kodici Kriminali.

Fl-udjenza tat-3 ta' Marzu, 2003 John Vella u Anthony Felice irregistrarw ammissjoni ghal dawn iz-zewg akkuzi, f'liema ammissjoni huma ppersistew anke wara li giet segwita l-procedura stabbilita fl-Artikolu 453(1) tal-Kodici Kriminali. F'dik l-istess udjenza Emily Muscat ikkontestat l-akkuzi, u ghalhekk fil-konfront tagħha sar il-process skond ir-rit solenni, u fil-5 ta' Marzu, 2003 il-gurati taw verdett unanimu li l-imsemmija Muscat ma kinitx hatja skond iz-zewg akkuzi migjuba kontra tagħha fl-imsemmija zewg kapi tal-Att ta' Akkuza.

Il-Qorti Kriminali, b'sentenza mogħtija dak inhar stess – 5 ta' Marzu, 2003 – wara li ddikjarat lil Emily Muscat mehlusa u ornat li tigi liberata, ikkundannat lil John Vella ghall-piena ta' erba' snin prigunerija (li minnhom irid jitnaqqas kull perijodu jew perijodi ta' zmien li hu dam taht arrest preventiv in konnessjoni ma' din il-kawza), **filwaqt li kkundannat lil Anthony Felice ghall-piena ta' tliet snin prigunerija (f'dan il-kaz ukoll bit-tnaqqis ta' kull perijodu jew perijodi ta' zmien li l-istess Felice dam taht arrest preventiv in konnessjoni mal-kawza)**, u dana wara li dik il-Qorti qalet, *inter alia*, hekk:

Qieset dwar il-piena is-segwenti argumenti favur il-hatja John Vella u Anthony Felice:-

- 1. Il-fatt li huma ammettew l-htija tagħhom fil-bidu tal-guri u li skond il-gurisprudenza ta' dawn il-Qrati, dan, f'certi cirkostanzi, jista' jwassal għal xi mitigazzjoni fil-piena, ghalkemm dan mhux bil-fors jew dejjem jew b'xi dritt awtomatiku kif gie deciz f'diversi sentenzi tal-Qrati (ara Ir-Repubblika ta' Malta vs Nicholas Azzopardi, Qorti Kriminali [24.2.1997], Ir-Repubblika ta' Malta vs Mario Camilleri, Qorti tal-Appell Kriminali [5.7.2002] u I-Pulizija vs Emanuel Testa, Qorti ta' l-Appell Kriminali (Inferjuri) [17.7.2002];**
- 2. Il-fatt li l-proceduri damu biex bdew inspjegabbilment mill-Pulizija minkejja li l-fatti li taw lok ghall-akkuzi kienu jidhru ben magħrufa ghaliha u li anki meta l-kaz beda quddiem il-Qorti jidher li kien hemm xi dewmien inutili w li dan wassal biex il-kaz ilu jkarkar kwazi disgha snin. Qieset f'dar-rigward ukoll l-implikazzjonijiet li jistgħu johorgu mis-sentenza tal-Qorti Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem tas-26 ta' Settembru, 2001 fil-kaz ta' "Beck vs Norway" li ghaliha għamlet referenza d-Difiza;**
- 3. Qieset ukoll l-istat mentali li x'aktarx kienu qeqhdin jagħixxu taħtu z-zewg hatja Vella u Felice;**
- 4. Il-fatt li l-hati Felice temm b'success programm biex jigi riabilitat mill-vizzju tad-drogi u li sallum jidher li għadu qed izomm il-bogħod minn dan il-vizzju;**
- 5. Illi l-hati Felice kien stqarr mill-bidu nett l-involvement tiegħu fl-incident meta xehed quddiem l-espert tal-Qorti il-Prof. Alfred Vella;**
- 6. Qieset ukoll iz-zmien li l-hatja għamlu taħt arrest preventiv in konnessjoni ma' din il-kawza;**
- 7. Qieset finalment in-nota w id-dikjarazzjonijiet tal-Avukat Generali [fuq imsemmija] li biha f'kull kaz, anki jekk tinstab htija taħt iz-zewg Kapi ta' l-Att ta' l-Akkusa, l-piena massima minnu mitluba m'ghandix**

teccedi erba' snin prigunerija fil-kaz ta' Emily Muscat u hames snin prigunerija fil-kaz ta' Vella u Felice.

Mill-banda I-ohra, kontra I-hatja:

- 1. Qieset il-gravita` tar-reati dedotti kontra I-hatja anki wara li I-Avukat Generali talab u ottjena riduzzjoni fl-akkuza w riduzzjoni sostanziali fil-piena minnu mitluba inizjalment;**
- 2. Il-perikolu ghal nies innocentli kieno joqghodu fil-blokk ta' flats in kwistjoni meta sehhew iz-zewg incendji doluzi msemija fiz-zewg Kapi ta' I-Att ta' I-Akkuza, kieku n-nirien inxterdu w infirxu aktar milli fil-fatt gara;**
- 3. Il-fatt li, anki jekk dan kollu sar b'att ta' bluha, dan ma jnaqqasx mill-konsegwenzi gravi potenziali li setghu kellhom iz-zewg incendji doluzi;**
- 4. Qieset il-fedina penali mill-aktar refrattarja tal-hati John Vella li minnha jidher li diga' gie sentenzjat diversi drabi ghal piena ta' prigunerija w li ilu għaddej b'din il-hajja refrattarja minn 1976 sa inqas minn sena ilu;**
- 5. Qieset ukoll li I-hati John Vella huwa recidiv b'sentenzi tal-Qorti tal-Appell Kriminali tas-6 ta' Settembru 1989 u tas-7 ta' Jannar 1991 u b'sentenza tal-Qorti Kriminali tat-2 ta' Marzu 1991;**
- 6. Qieset ukoll li kemm meta gie interrogat mill-Ispettur Bayliss kif ukoll meta xehed bil-gurament quddiem I-expert tal-Qorti I-Prof. Alfred Vella, il-hati John Vella, ghalkemm issa f'dan il-guri ammetta I-htija tieghu, kien cahad kull involviment fir-reati lil addebitati;**
- 7. Qieset ukoll il-fedina penali tal-hati Anthony Felice li minnha jidher li ilu jikser difrejh mal-ligi sa mis-sena 1987 u li I-ahhar li gie sentenzjat kien fit-28 ta' Jannar**

2000 u li diversi drabi gie kkundannat ghal piena ta' prigunerija jew detenzjoni;

8. Qieset li l-hati Felice wkoll huwa recidiv b'sentenza tal-Qorti tal-Appell Kriminali tal-15 ta' Frar, 1991;

Minn din is-sentenza, kif inghad, appella Anthony Felice permezz ta' rikors minnu ppresentat fis-17 ta' Marzu, 2003. L-appell hu limitat ghall-piena. Qabel ma din il-Qorti tghaddi biex tezamina l-aggravji ta' l-appellant, huwa opportun li jigi precizat is-segwenti:

I. Ir-reat – proprijament zewg reati – li tieghu ammetta l-htija l-appellant, cioe` r-reat ta' hruq bla perikolu ghall-hajja tan-nies (Art. 318 tal-Kodici Kriminali), hu soggett ghall-piena ta' prigunerija minn sentejn sa erba' snin. Biz-zieda ta' grad skond l-Artikolu 50 tal-Kodici Kriminali – u dan in vista tas-sentenza tal-Qorti ta' l-Appell Kriminali tal-15 ta' Frar, 1991 li permezz tagħha l-appellant kien gie kkundannat multi ammontanti għal Lm410 u erba' xhur prigunerija – **din il-piena titla' minn minimu ta' tliet snin sa massimu ta' hames snin** (Art. 31(1)(b)(vii)(vi) tal-Kap. 9). Mill-banda l-ohra, iz-zieda bi grad komminata fl-Artikolu 50 ma hix obbligatorja izda hija fakoltativa: “...tista' tehel piena akbar bi grad wiehed...” (“...may be sentenced to a punishment higher by one degree...”, fit-test Ingliz), u dan a differenza, per ezempju, ta' l-Artikolu 141 tal-Kap. 9 fejn iz-zieda bi grad hemm imsemmija hi obbligatorja. Għandu jingħad ukoll li proprijament galadárba kien hemm zewg reati – wieħed f'kull kap – kien hemm lok tal-applikazzjoni tal-Artikolu 17(b) tal-Kap. 9, bil-konsegwenti zieda fil-minimu tal-piena; izda, kif gie anke osservat fis-sentenza appellata, fl-udjenza tat-3 ta' Marzu, 2003 l-Avukat Generali kien irregistra verbal fis-sens illi “...f'kull kaz jekk tinstab jew tigi ammessa htija taz-zewg kapi tal-Att ta' Akkuza m'ghandhomx jaapplikaw ir-regoli tal-konkors tal-pieni u l-piena massima ghall-htija taht iz-zewg kapi flimkien m'ghandhiex teccedi l-hames snin fil-kaz ta' l-ewwel zewg akkuzati Vella u Felice u erba' snin fil-kaz ta' l-akkuzata l-ohra *Emily Muscat*”.

II. Il-fatti tal-kaz jirrigwardaw incident li fih tqabbad nar f'wahda mill-indani tat-tarag ta' blokk notorju ta' appartamenti fl-Imsida, fruntiera mal-Gzira, kif ukoll nar fl-intern tal-appartament numru 15 (fl-istess indana), liema nar, li kellu jintefa mill-membri tal-*Fire Brigade* tal-Pulizija, ghalkemm ikkaguna hsara limitata, seta potenzjalment ikkaguna ferm aktar hsara. F'dan il-kuntest tajjeb li wiehed josserva s-sekwenza taz-zewg nirien kif temergi mix-xiehda mismugha mill-perit (espert) nominat mill-Qorti, Dott. Alfred J. Vella: “...I-ewwel nar inbeda fuq materjal ta' skart li kien hemm fl-indana qrib il-bieb ta' flat 18 u...dan in-nar inbeda bl-uzu ta' fjamma minn lighter; u..n-nar fl-intern tal-flat 15 gie mibdi separatament billi ntefghet micca taqbad mit-toqba tal-bieb ta' dan il-flat” (ara I-atti tal-proces-verbal, fol. 32).

L-appellant jilmenta, bazikament, li I-piena inflitta fuqu kienet wahda grava za fic-cirkostanzi tal-kaz. Huwa jissenjala in partikolari s-segwenti cirkostanzi li, fil-fehma tieghu, kellhom jattiraw piena aktar baxxa milli fil-fatt inghatat: il-fatt li huwa ammetta fi stadju bikri tal-proceduri; il-fatt li I-att materjali tar-reat f'dan il-kaz ma kienx proprjament li wiehed “jaghti n-nar lil bini, gharix jew lok iehor” izda li jaghti n-nar lil materjal go post bhal dan; il-fatt li I-provi juru li hu ma kellux x'jaqsam mal-hruq fl-appartament numru 15, izda kellu x'jaqsam biss mal-materjal li tqabbad fl-indana tat-tarag; il-fatt li fil-mument tal-incident huwa kien xurban u li dak iz-zmien huwa kellu I-vizzju tad-droga; u – forsi dan huwa I-aktar punt li gie enfasizzat mill-appellant u mill-abbili difensur tieghu – id-dewmien bejn meta gew effettivament konkluzi I-investigazzjonijiet tal-Pulizija (f'Novembru, 1994) u redatt il-proces-verbal tal-Magistrat Inkwirenti (dan tal-ahhar kien lest sal-20 ta' April, 1995) u meta I-appellant, flimkien ma' Vella u Muscat, tressaq b'arrest quddiem il-Qorti Istruttorja fid-9 ta' Marzu, 1999. B'lealta` I-appellant jammetti – ara I-paragrafu 6 tar-rikors tieghu – li tista' tghid dawn ic-cirkostanzi kollha hadithom in konsiderazzjoni I-ewwel Qorti fis-sentenza tagħha (ara *supra*), izda jghid li ma haditx in konsiderazzjoni bizzejjed il-fattur relatat mad-dewmien fil-proceduri.

Issa, huwa veru li kien hemm dewmien – deskritt mill-ewwel Qorti bhala “inspjegabbli” – biex il-Pulizija Ezekuttiva, li kellha l-provi kollha f'idejha, tressaq lill-appellant (u lil Vella u lil Muscat) quddiem il-Qorti Istruttorja. L-appellant jirreferi – bhalma del resto ghamlet referenza ghaliha anke l-ewwel Qorti – ghas-sentenza tal-Qorti Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem tas-26 ta' Gunju, 2001 fl-ismijiet **Beck v. Norway** fejn gie indikat li fejn ikun hemm dewmien li jista' jwassal ghal ksur tal-Artikolu 6(1) tal-Konvenzjoni Ewropea, ikun hemm, jew jista' jkun hemm, rimedju effettiv ghal dak id-dewmien jekk it-tribunal ordinarju jirriduci l-piena minn dik li kien altrimenti jaghti tenut kont proprju ta' tali dewmien, b'mod, ghalhekk, li l-individwu koncernat ma jkunx jista' jitqies aktar bhala “vittma” ta' ksur tal-imsemmi Artikolu 6(1). Bid-dovut rigward kemm lejn l-ewwel Qorti kif ukoll lejn l-appellant, din il-Qorti ma tarax ir-relevanza ta' dan il-kaz ta' **Beck** ghall-kaz in dizamina. Jekk wiehed jezamina sew id-decide f'dik is-sentenza (paragrafi 22 sa 29 tar-rapport ufficiali) isib li kien biss fir-rigward ta' sentejn ta' inattivita` totali bejn meta harget l-akkuza formali (“formal indictment”) kontra Beck (f'Awissu 1989) sakemm l-istess akkuza giet imressqa quddiem il-Qorti ta' Oslo (f'Settembru 1991) li l-Qorti ta' Strasbourg sabet xi haga x'ticcensura. Tibqa', ghalhekk, il-kwistjoni ta' meta wiehed jista' jqis li hemm “a criminal charge” ghall-finijiet tal-Artikolu 6(1). F'dan ir-rigward inghad:

...the Commission decided on a number of occasions that the mere fact that the police are making an investigation or witnesses are being heard, or that a judicial organ makes a preliminary inquiry, does not yet mean that a ‘criminal charge’ exists. In order to decide whether Article 6 is applicable, there is need for clear criteria to determine if and from which moment on the person concerned is confronted with a ‘charge’. In its Deweer judgment (27/2/80) the Court gave the following description of the concept of ‘charge’ in the sense of Article 6: ‘the official notification given to an individual by the competent authority of an allegation that he has committed a

criminal offence'. The notification marks the beginning of the applicability of Article 6, even if it is formulated in a language which the person concerned does not understand or if it did not reach him. In the *Foti Case (10/12/82)* the Court made it clear, however, that the existence of a charge is not always dependant on an official act: "...it may in some instances take the form of other measures which carry the implication of such an allegation and which likewise substantially affect the situation of the suspect". Examples of such measures are the search of the person's home and/or the seizure of certain goods, the request that a person's immunity be lifted, and the confirmation by the judge of the sealing of a building.¹

Din il-Qorti (il-Qorti ta' l-Appell Kriminali) mhix imsejha, pero`, biex tiddetermina jekk kienx hemm o meno xi ksur tal-Artikolu 6(1) imsemmi; anqas qed titqajjem jew titqanqal xi "kwistjoni" dwar din id-disposizzjoni li tirrikjedi xi referenza lill-Prim Awla tal-Qorti Civili. L-appellant qieghed semplicement ighid li l-ewwel Qorti, fid-determinazzjoni tal-piena, ma haditx in konsiderazzjoni bizejjed id-"dewmien" li kien hemm (inkluz id-dewmien bejn meta sehh ir-reat sa meta huwa gie biex effettivament jigi ggudikat). U fil-fatt din il-Qorti – u kull Qorti ta' Gustizzja Kriminali – għandha tqis it-trapass taz-zmien bejn meta jkun sehh ir-reat u meta tigi biex tingħata s-sentenza f'kaz ta' htija, kif ukoll ic-cirkostanzi li jkunu wasslu għal tali dewmien, bhal, per ezempju, jekk dan kienx dovut minhabba l-agir tal-hati stess – ghax inheba, jew ghax heba t-tracci tar-reat, jew ghax ma kienx magħruf min seta' kien li wettaq dak ir-reat – jew jekk kienx dovut minhabba traskuragni jew inefficjenza tal-organi investigattivi jew gudizzjarji. S'intendi, tali trapass irid imbagħd jigi mwiezen ma' fatturi ohra, fosthom il-gravita` tar-reat u anke l-interessi u l-aspettattivi legittimi tal-vittma jew vittmi. L-ghoti tal-piena entro l-parametri tal-ligi mhix xi xjenza preciza bhalma hu l-kalkolu

¹ Van Dijk P. and van Hoof G.J.H. *Theory and Practice of the European Convention on Human Rights*, Kluwer Law (The Hague), 1998, pp. 407-408.

matematiku, izda hija pjuttost arti, u bhal kull rappresentazzjoni artistika, wiehed jista' jaqbel jew ma jaqbilx magħha. Kif gie osservat ga fl-1870 mir-Recorder ta' Birmingham, Matthew Davenport Hill:

In our attempts to award pain according to desert, we are fated to err either on the side of mercy or of severity. Hence, it has been a favourite habit with editors of newspapers to compare two discrepant sentences with a chuckle of triumph over the folly of one or other of the judges on whose proceedings they are animadverting, without a thought that the judges have neither weight nor scales.²

Fil-kaz in dizamina l-parametri tal-piena huma pjuttost ristretti, kif gie spjegat aktar 'I fuq. L-ewwel Qorti, kif jidher mis-sentenza, qaghdet hafna attenta biex twiezen l-elementi u fatturi kollha kemm favur ta' riduzzjoni fil-piena kemm dawk kontra tali riduzzjoni. Fost il-fatturi li ttieħdu in konsiderazzjoni in mitigazzjoni kien hemm proprju dak tat-trapass taz-zmien. Għalhekk din il-Qorti mhix propensa li tikkunsidra riduzzjoni fil-piena minhabba l-imsemmi trapass ta' zmien. Pjuttost din il-Qorti tara li għandha tikkonċentra fuq dak il-paragrafu tal-aggravji fir-rikors ta' appell – il-paragrafu numru 2 – fejn l-appellant jilmenta bazikament li l-ewwel Qorti ma apprezzatx korrettamente l-att materjali tar-reat *de quo*. Kif diga' gie osservat aktar 'I fuq, l-ewwel Qorti, fost fatturi li hadet in konsiderazzjoni meta giet biex tagħti l-piena, kien hemm dak tal-“perikolu għal nies innocent” minhabba n-nar li gie mqabbar. Dik il-Qorti qalet hekk:

Il-perikolu għal nies innocenti li kienu joqghodu fil-blokk ta' flats in kwistjoni meta seħħew iz-zewg incendji doluzi msemmija fiz-żewg Kapi ta' I-Att ta' l-Akkusa, kieku n-nirien inxterdu w infirxu aktar milli fil-fatt għara.

² E. C. Wines (ed.) *Transactions of the National Congress on Penitentiary and Reformatory Discipline* (1871) Weed, Parsons, p. 107.

Din il-Qorti tosserva, pero`, li l-akkuza kemm fl-ewwel kif ukoll fit-tieni kap kienet dik ta' "hruq bla perikolu ghall-hajja tan-nies" skond I-Artikolu 318 tal-Kodici Kriminali. Huwa veru li z-zewg akkusi originarjament kienu differenti: dik fl-ewwel kap kienet ta' "hruq b'perikolu komuni" skond I-Artikolu 317(a)(i), filwaqt li dik fit-tieni kap kienet ta' "hruq b'perikolu tal-hajja" skond I-Artikolu 316(a). Pero`, galadarba l-Avukat Generali, fid-diskrezzjoni insindakabbli tieghu, kien qiegħed effettivament jelimina l-perikolu għal terzi persuni permezz tan-nota tieghu tas-26 ta' Frar, 2003 li biha rriduca l-akkusi, l-ewwel Qorti ma setghetx legittimamente tikkonsidra bhala cirkostanza aggravanti "il-perikolu għal nies innocent...kieku n-nirien inxterdu w-infirxu aktar milli fil-fatt gara". Tali perikolu kien qed jigi eskluz aprioristikament mill-Avukat Generali. Konsegwentement l-ewwel Qorti ma kinitx korretta meta, kif ingħad, hadet in konsiderazzjoni bhala aggravanti l-ezistenza ta' dana l-perikolu. Għalhekk, u għalhekk biss, hemm lok ta' varjazzjoni zghira fil-pienā.

Għall-motivi premessi tirriforma s-sentenza appellata billi thassarha u tirrevokaha f'dik il-parti fejn ikkundannat lil Anthony Felice għall-piena ta' tliet snin prigunerija (li minnhom irid jitnaqqas kull perijodu jew perijodi ta' zmien li huwa dam taht arrest preventiv in konnessjoni ma' din il-kawza sad-data tas-sentenza ta' l-ewwel Qorti) u **minflok tikkundannah għall-piena ta' sentejn u sitt xhur prigunerija (li minnhom irid jitnaqqas kull perijodu jew perijodi ta' zmien li huwa dam taht arrest preventiv in konnessjoni ma' din il-kawza sad-data tas-sentenza ta' l-ewwel Qorti)**, u tikkonferma s-sentenza appellata fil-bqija.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----