



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA
(KOMPETENZA KOSTITUZZJONALI)**

**ONOR. IMHALLEF
NOEL CUSCHIERI**

Seduta tat-3 ta' Ottubru, 2003

Rikors Numru. 33/2001/1

**Angela Busuttil
vs
Avukat Generali**

Il-Qorti,

Rat ir-rikors ta' Angela Busuttil prezentat minnha fit-8 ta' Novembru 2001, u li testwalment jghid hekk: illi giet inizjata kawzat minn certu Lawrence Magro fl-ismijiet Lawrence Magro vs Angela Busuttil Citaz. Nru.635/90 GCD li jigi missier l-ex gharus tar-rikorrenti; illi f' din il-kawza hemm nominat perit tekniku, ciee' l-Perit Rene Buttigieg; illi b' digriet tal-4 ta' Novembru 1999, il-Qorti llimitat l-inkarigu tal-Perit sabiex dan jirrelata dwar l-ewwel talba tal-attur, ossia sabiex jillikwida l-kumpens dovut lill-attur tax-xogħol ta' kostruzzjoni u kif ukoll fuq ir-raba u l-hames eccezzjoni tar-rikorrenti konvenuta f' dik il-kawza; illi dawn l-eccezzjonijiet kienu fis-sens li hafna mix-xogħol

li sar, sar hazin u mhux skond is-sengha u l-arti, u li hafna mix-xoghol sar mill-konvenuta; illi fl-ahhar udjenza r-rikorrenti ttentat tressaq provi in sostenn ta' l-eccezzjonijiet tagħha, izda l-attur oppona ruhu u għalhekk dawn il-provi ma sarux; illi minhabba fil-premess ir-rikorrenti intavolat rikors opportun sabiex tressaq dawn il-provi quddiem perit tekniku anke tenendo kont li hija għadha ma għalqitx il-provi tagħha; illi b"digriet tal-1 ta' Novembru 2001 il-qorti cahditilha t-talba tagħha u awtorizzat lill-perit tekniku sabiex jirrelata dwar l-inkarigu tieghu; illi b' hekk ir-rikorrenti mhux ser ikollha smigh xiera kif lilha garantit mill-artikolu 39(2) tal-Kostituzzjoni ta' Malta u mill-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Europeja tad-drittijiet tal-Bniedem, u dan peress li l-vertenza ser tigi deciza fuq provi mressqa mill-attur fejn hi mhux qed tingħata l-opportunita' li tirribatti; għaldaqstant talbet li din l-Onorabbli Qorti jogħobha tiddikjara li d-dritt tar-rikorrenti kif garantit mill-Artikolu 39(2) tal-Kostituzzjoni u mill-artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea tad-drittijiet tal-Bniedem gew lesi lilha u tagħti ordni u direttivi sabiex ir-rikorrenti tkun awtorizzata tressaq il-provi tagħha quddiem il-perit tekniku u dan that dawk il-provvedimenti li jidhrilha xierqa u opportuni;

Rat ir-risposta tal-Avukat Generali intimat fejn espona:

1. Illi din l-Onorabbli Qorti hija mistiedna li tezercita d-diskrezzjoni tagħha skon il-proviso that is-sub inciz (2) ta' l-Artikolu 46 tal-Kostituzzjoni u that il-proviso tas-subinciz (2) ta' l-Artikolu 4 tal-Kap.319 stante illi r-rikorrent għandu rimedju ordinarju car ghall-lament tieghu inhabba li jista' jqajjem dan il-punt fl-istadju ta' l-appell (Ara: Rikors 5/01 fl-ismijiet Raymond Farrugia vs Kummissarju tal-Pulizija deciza mill-Prim' Awla diversament presjeduta fit-12 ta' Novembru 2001);
2. Illi bla pregudizzju għas-suespost, galadarba lement dwar allegat ksur tad-drittijiet tal-bniedem jista' jkun indirizzat fl-istadju ta' l-appell, ma jista ikun hemm ksur ta' l-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni jew ta' l-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea dwar id-drittijiet tal-Bniedem (Ara: Bryan vs the UK 22 ta' Novembru 1995 deciza mill-Qorti Ewropea);

3. Salv eccezzjonijiet ohra, dejjem jekk ikun il-kaz, specjalment wara li jkun anness il-process tal-kawza msemmija fir-rikors promotorju.

Rat I-Atti kollha tal-kawza;

Ikkunsidrat:-

Illi bazikament il-fatti li pprovokaw dan ir-rikors huma s-segwenti. Illi fit-2 ta' Lulju 1990 kienet giet prezentata fil-Prim' Awla tal-Qorti Civili citazzjoni nurmu 635/90 fl-ismijiet "*Lawrence Magro vs Angela Busuttil*" liema att gie debitament notifikat lill-konvenuta, ir-rikorrenti fil-proceduri odjerna, li minn naha tagħha pprezentat in-nota tal-eccezzjonijiet. Gie nominat wkoll perit tekniku biex jirrelata. Fil-31 ta' Ottubru 2001 ir-rikorrent intavolat rikors fil-kawza tagħha sabiex tigi awtorizzata tippresenta l-affidavit tagħha u sett ritratti. Illi b' digriet mogħti fl-1 ta' Novembru 2001 it-talba tagħha giet michuda u l-perit tekniku gie awtorizzat jirrelata fuq il-provi migbura.

Illi fir-rikors tagħha Angela Busuttil qeda ssostni li l-kontenut ta' dan id-digriet, icahhadha mid-dritt tagħha ghall-smiegh xieraq skond l-Artikolu 39 (2) tal-Kostituzzjoni u l-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea, stante li l-kaz ser jigi deciz mill-Qorti mingħajr ma tkun ressjet il-provi tagħha, bir-risultat li "*hija ser issofri pregudizzju illi l-perit tekniku ser jghaddi għar-rapport u se jistrieh biss fuq il-provi imtellgha mill-attur biss..*"¹ u rigward il-fakulta' tagħha li eventwalment tressaq dan l-aggravju tagħha quddiem il-Qorti tal-Appell, ir-rikorrent qed issostni li, f' dan l-istajdu kien ser ikun hemm gia sentenza tal-ewwel Qorti kontra tagħha, u inoltre "*il-Qorti tal-Appell hija Qorti ta' Revizjoni u bhala regola generali ma jistghux jittellghu provi quddiemha.*" Ghalkemm fil-paragrafu sussegwenti, ta-Nota tagħha, ir-rikorrenti tirrikonoxxi li l-Onorab bli Qortit al-Appell "*tista' wkoll tibghat lura l-process quddiem l-Ewwel Qorti halli r-rikorrenti tkun tista' ittellgha l-provi in sostenn tal-eccezzjonijiet tagħha...*"

¹ Nota Osservazzjonijiet Fol.138

Ghalhekk bazikament it-tesi tar-rikorrenti hija fis-sens li, ghalkemm hija għad għandha l-fakolta' u d-dritt li tressaq l-ilment tagħha quddiem l-Qorti tal-Appell, li minn naħa tagħha tista, jekk jidhrilha gust, tibghat il-process lura lill-Ewwel Qorti, biex jinstemgħu l-provi li trid tressaq ir-rikorrenti, “*huwa ferm ahjar u fl-interess tar-rikorrenti illi meta intebhet illi d-drittijiet tagħha għal smigh xieraq qegħdin jigu lesi hija hadet il-proceduri opportuni halli thares l-interessi tagħha.*”²

Illi minn naħa tieghu l-intimat fl-ewwel eccezzjoni tieghu qed jisostni li din il-Qorti tesercita d-diskrezzjoni tagħha skond l-proviso that is-sub inciz (2) ta' l-Artikolu 46 tal-Kostituzzjoni u l-proviso that is-sub inciz (2) ta' l-Artikolu 4 tal-Kap.319 peress li r-rikorrenti għandha rimedju ordinarju car ghall-lament tagħha; u proprju indikat ir-rimedju li għandha konsistenti fid-dritt ta' Appell mill-eventwali sentenza ta' l-Ewwel Qorti. “*Isegwi għalhekk li dan ir-rikors kostituzzjonali huwa intempestiv ghaliex (a) għad-langas biss hemm sentenza ta' l-Ewwel Onorabbi Qorti, (b) ma jidhirx li saret talba għar-revoka tad-digriet contrario imperio, (c) għad fadal l-istadju ta' l-appell fejn fih għad jista' jinbidel kollo.*”³

Konsiderazzjonijiet tal-Qorti

Osservazzjonijiet guridici

Illi fil-kaz ***St.Paul's Court Limited vs L-Onor.Prim Ministru et.*** [Vol.LXXXIV.1.486] il-Qorti Kostituzzjonali, osservat: “Issa hu veru li minn ezami tas-sub inciz (1) u (2) tal-artikolu 46 jidher car li l-legislatur Malti ma riedx jistabbilixxi bhala principju assolut fil-ligi kostituzzjonali tagħna li qabel persuna tadixxi lil din il-Qorti fil-gurisdizzjoni kostituzzjonali tagħha għandha dejjem u tassattivament tezawixxi r-rimedji kollha disponibbli that il-ligi ordinarja, inkluzi dawk ir-rimedji li ma jkunux ragjonevolment mistenna li jipprovdu rimedju effettiv (Vol.LXXV pg.106). Pero’ hu daqstant car li fejn jezisti mezz **xieraq u adegwat li jkun effettiv u sufficjenti** u fejn dak il-mezz ikun wieħed **cert u mhux dubbjuz** kien

² Fol.138

³ Fol.145

jispetta lill-persuna li thoss ruhha aggravata fil-jeddijiet fondamentali tagħha li tutilizza dan ir-rimedju (**Carmel Cacopardo v Ministru tax-Xogħolijiet et – 29.01.1986**). Dan multo magis fejn ir-rimedju disponibbli jkun wiehed sancit mill-ligi tal-procedura proprju biex jigi vverifikat permezz ta' investigazzjoni straordinarja jekk kinitx jew le avverrat ruhha irregolarita' gravi fl-amministrazzjoni tal-gustizzja li kienet tiggustifika t-thassir ta' sentenza finali tal-Qorti.⁴ Fil-fatt f' dik il-kawza, il-Qorti osservat li r-rikorrenti kelli r-rimedju tar-ritrattazzjoni⁵, kontemplat mill-ligi ordinarja, li seta' jwassal għat-thassir tas-sentenza u allura “Indubbjament tali rimedju kien wiehed car, effettiv u sufficjenti”.

Fuq I-istess linja ta' hsieb, I-istess Onorabbli Qorti fil-kaz **Dr. Mario Vella vs Joseph Bannister noe [deciza 7.03.1992]** osservat: “(a) Meta huwa car illi hemm mezzi ordinarji disponibbli għar-rikorrent biex ikollu rimedju għad-danni li qed jillamenta, bhala principju generali dawn għandhom jigu adoperati u r-rikors ghall-organi gudizzjarji ta' natura kostituzzjonali għandu jsir wara li I-ordinarji jigu ezawriti jew meta mhumiex disponibbli;” ammennochhe’ dak ir-rimedju ma jkunx adegwat fis-sens li jkun ser jirrimedja I-lanjanzi tar-rikorrent in parti, f’ liema kaz il-Qorti għandha tesercita I-gurisdizzjoni tagħha.

Fil-kaz **Adel Mokhtar Al Sakalli vs Onor. Prim Ministru et [Vol. LXXXIV. 1.486]** I-istess Onorabbli Qorti, filwaqt li għamlet referenza ghall-insenjament tagħha fil-kaz precedenti, kkonfermat id-decizjoni tal-Ewwel Qorti li tiddeklina milli tesercita I-gurisdizzjoni tagħha stante I-meritu tar-rikors kostituzzjonali seta’ jigi investigat u deciz mill-Qrati Ordinarji in kwantu kien kopert sewwa bit-termini tad-disposizzjonijiet ta’ I-artikolu 469A tal-Kap.12 u għalhekk kelli rimedju ordinarju adegwat u effettiv. [vide wkoll **PA Raymond Farrugia vs Kummissarju tal-Pulizija** deciza 12.11.2001].

⁴ Emfasi u sottolinear ta’ din il-Qorti

⁵ li ghalkemm huwa fih innifsu rimedju straordinarja, xorta wahda huwa rimedju kontemplat mill-ligi ordinarja.

Illi mill-premess jidher car li fejn ikun disponibbli ghar-rikorrent rimedju ordinarju, li hu cert, xieraq, adegwat u effettiv, allura, per regola, il-Qorti għandha tiddeklina li tesercita l-gurisdizzjoni tagħha; **ammennocche'** ma jkunux esistu cirkostanzi tali li minhabba l-gravita' tagħhom jimmilitaw favur l-esercizju ta' dik il-gurisdizzjoni, bhal per ezempju, f' kaz fejn l-allegat ksur tad-dritt fondamentali tar-riorrent ikun wassal ghall-privazzjoni mill-liberta' tieghu [Vide **Melchior Spiteri vs Avukat Generali** Vol.LXXXIV. 1.486]

Osservazzjonijiet fil-meritu

Illi fid-dawl tal-premessi konsiderazzjonijiet guridici, johorg b' mod l-aktar lampanti li l-eccezzjoni tal-intimat bazat fuq n-nuqqas tar-riorrenti li tesawrixxi r-rimedju ordinarju disponibbli għaliha, hija fondata kemm fil-fatt kif ukoll fid-dritt u għandha tigi milquġha. Il-Qorti tosċċera li qabel ma gew inizjati il-proceduri odjerni r-riorrenti kellha, u għad għandha, disponibbli r-rimedju tal-Appell li huwa rimedju cert, adegwat u effettiv, u espressament mogħti mill-ligi proceduri civili “*propriu biex jigi vverifikat permezz ta’ investigazzjoni straordinarja jekk kinitx jew le avverrat ruħha irregolarita’ gravi fl-amministrazzjoni tal-gustizzja li kienet tiggustifika t-thassir ta’ sentenza finali tal-Qorti*” u dan apparti minn dak li rrileva ben tajjeb l-intimat, meta ma jidhix li saret talba għar-revoka *contrario imperio* tal-imsemmi digriet.

Decide

Illi għar-ragunijiet premessi din il-Qorti f' dan il-kaz, a bazi ta' dak li hemm kontemplat fil-proviso tas-sub inciz (2) tal-Artikolu 46 tal-Kosituzzjoni u s-sub inciz (2) tal-Artikolu 4 tal-Kap. 319, qeda tiddeklina milli tesercita l-gurisdizzjoni tagħha stante li għad hemm disponibbli għar-riorrenti rimedji ordinarji, adegwati u effettivi; u f' dan is-sens tiddisponi mir-rikors. L-ispejjez kollha għandhom jigu sopportati mir-riorrenti.

< Sentenza Finali >

Kopja Informali ta' Sentenza

-----TMIEM-----