



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE**

Seduta ta' I-1 ta' Ottubru, 2003

Citazzjoni Numru. 2254/1995/1

**Anthony u Patricia konjugi Zerafa bhala kuraturi ad
litem ta' binhom Franklin Zerafa**

vs

Joseph u Maria Dolores konjugi Sacco

Il-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Rat ic-citazzjoni attrici prezentata fis-27 ta' Dicembru 1995 li permezz tagħha l-atturi ppremettew:

Illi Franklin Zerafa ta' seba' (7) snin, iben Anthony u Patricia konjugi Zerafa, fis-16 ta' Lulju 1995, waqt li kien miexi fuq il-bankina f'Villambrosa Street, Hamrun, quddiem Carmen House, ir-residenza tal-konvenuti, tgerbeb u waqa' f'munzell ta' ramel bil-bricks tal-concrete fihi, u garrab griehi f'halqu u f'wiccu li aktarx ihallu marki

Kopja Informali ta' Sentenza

jew sinjali ta' natura permanenti kif juri c-certifikat mediku Dok "A";

Illi l-incident imsemmi gara tort tal-konvenuti li hallew finnofs u jingombra l-bankina, l-materjal imsemmi, bi ksur tal-ligi;

Illi tort tal-konvenuti, Franklin Zerafa sofra u ser isofri danni, konsistenti kemm fi spejjez minfuqa ghal kura medika, kif ukoll f'menomazzjoni fid-dehra tal-wicc tieghu, u possibbilmment fi snienu, li ghaliha huwa għandu jircievi kumpens, li jkopri l-ispejjez eventwalment mehtiega anki għal intervent ta' *plastic surgery* u interventi ohra jekk ikun il-kaz;

Talbu għalhekk l-atturi fil-kwalita` tagħhom premess bhala rappresentanti legali ta' l-istess minuri Franklin Zerafa jghidu l-konvenuti ghaliex din il-Qorti m'għandiex:

- (a) Tiddikjara li l-konvenuti kienu responsabbi għall-koriment li Franklin Zerafa garrab fis-16 ta' Lulju 1995, fi Triq Villambrosa, Hamrun bisvit "Carmen House", residenza tal-konvenuti minhabba l-munzell tar-ramel u *bricks* imholli minnhom, jingombra l-bankina quddiem il-fond imsemmi u kwindi huma responsabbi għad-danni kollha konsegwenzjali li Franklin Zerafa sofra u ser isofri inkluzi l-ispejjez gia mhalla għall-kura medika u ppruvata;
- (b) Tillikwida d-danni kollha risarcibbli skond il-ligi;
- (c) Tikkundanna lill-konvenuti jħallsu, fi zmien perentorju, lill-atturi fil-kwalita` tagħhom premessa, l-ammont ta' danni hekk likwidati, bl-imghax sal-gurnata tal-pagament effettiv; Bl-ispejjez kontra l-konvenuti, ingunti għas-subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni attrici a fol. 4 u 5 tal-process.

Rat il-lista tax-xhieda a fol. 5 tal-process.

Rat ic-certifikat mediku tat-tabib Dr. Paul Gatt esebit mac-citazzjoni u mmarkat bhala Dok. "A" a. fol 6 tal-process;

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat in-nota ta' l-eccezzjonijiet tal-konvenut a fol. 10 tal-process prezentata fit-22 ta' Jannar 1996 fejn il-konvenuti eccepew:-

1. Illi l-konvenuti m'humiex responsabbi għall-incident li gara lill-minuri Franklin Zerafa u wisq anqas ma huma responsabbi għad-danni konsegwenzjali;
2. Minghajr pregudizzju għall-premess, illi l-pretensjonijiet ta' l-atturi *nomine*, huma esagerati u sproporzjonati għal dak li attwalment garrab il-minuri.

Salvi eccezzjonijiet ulterjuri.

Rat id-dikjarazzjoni tal-konvenuti a fol. 10 u 11 tal-process.

Rat il-provi prodotti mill-partijiet.

Rat is-sentenza mogħtija fid-29 ta' Marzu 2001 fejn din il-Qorti wara li hadet konjizzjoni tal-provi u għamlet l-apprezzament tagħhom u wara illi għamlet il-kunsiderazzjonijiet tagħha, ikkonkludiet billi cahdet l-ewwel eccezjoni tal-konvenuti u laqghet l-ewwel talba attrici u ddikjarat lill-konvenuti unikament responsabbi għall-korriement li Franklin Zerafa garrab fis-16 ta' Lulju 1995 fi Triq Villambrosa, Hamrun, biswit "Carmen House", residenza tal-konvenuti, minhabba li munzell tar-ramel u *bricks* imholli mill-konvenuti ingombra l-bankina quddiem il-fond imsemmi u kwindi zammet lill-konvenuti responsabbi għad-danni kollha konsegwenzjali li Franklin Zerafa jigi ppruvat li sofra kawza ta' l-istess incident.

Rat il-verbal tal-21 ta' Gunju 2001 fejn id-difensuri talbu n-nomina ta' Perit Mediku u ssuggerew lil Charles Swain kif ukoll rat id-digriet fejn Charles Swain gie nominat bhala Perit Mediku.

Rat ir-rapport mediku mhejji mill-Espert Mediku Charles Swain a fol. 130-133 tal-process fejn ikkonkluda illi Franklin Zerafa kien qed isofri minn "... *sfregju zghir imma permanenti ghaliex il-farrett fuq ix-xoffa baqa' jidher*

sew u ma jistax jitrange iktar. Dan l-isfregju jirrizulta f'dizabilita` permanenti ta' 3%.”

Rat il-verbal tas-17 ta' Jannar 2002 fejn l-Avukat tal-konvenuti, Dr Zammit Maempel, talab li jeskut i-Perit Mediku.

Rat id-domandi u r-risposti moghtija mill-Espert Mediku Charles Swain fis-seduta tas-7 ta' Marzu 2002.

Rat il-verbal tas-seduta tat-8 ta' Mejju 2002 fejn il-konvenuti talbu illi Franklin Zerafa jattendi il-Qorti sabiex jigi ndikat l-allegat difett estetiku. Rat ukoll ir-ritratti esebiti mill-atturi.

Rat il-verbal tal-15 ta' Ottubru 2002 fejn il-minuri Franklin Zerafa ottempera ruhu mal-verbal precedenti u attenda ghas-seduta. Rat ukoll it-termini prefissi mill-Qorti ghall-prezentata tan-noti tal-partijiet rigwardanti d-danni sofferti mill-minuri.

Rat in-nota tal-atturi a fol. 150 tal-process.

Rat il-verbal tas-27 ta' Frar 2003 fejn l-Avukat tal-konvenuti Dr. Zammit Maempel iddikjara illi qed jikkontesta l-*lucrum cessans*.

Rat in-nota tal-konvenuti (a fol. 155).

Rat il-provi u dokumenti kollha prodotti.

Rat l-atti kollha tal-kawza.

II. KONSIDERAZZJONIJIET.

Illi din is-sentenza hija limitata għat-tieni (2) u t-tielet (3) talba attrici dwar il-likwidazzjoni u konsegwenti kundanna ghall-hlas ta' danni *stante* li l-kwistjoni dwar ir-responsabilta' ta' l-incident giet deciza b'sentenza ta' din il-Qorti datata 29 ta' Marzu 2001.

Illi dwar l-likwidazzjoni ta' danni l-Qorti tinnota illi dwar l-ammont mitlub *in linea ta' damnum emergens* jidher illi m'hemmx kontestazzjoni u li l-ammonti mitluba huma sostanzjati mir-ricevuti relativi a fol. 152 u 153 tal-process.

Illi l-unika kontestazzjoni tirrigwarda l-ammont mitlub *in linea ta' lucrum cessans*. L-atturi *nomine* qed jippretendu l-ammont ta' hamest elef mitejn u tnejn u erbgan Lira Maltin (Lm5,242) a bazi tad-dizabilita` ta' 3% stabbilita mill-espert mediku Charles Swain nominat mill-Qorti, kif ukoll abbazi tal-kalkolu ta' dhul taxxabqli ta' mijas u ghoxrin Lira Maltin (Lm120) fil-gimgha u *multiplier* ta' hamsa u tletin sena (35).

Illi l-konvenuti fin-nota taghhom ghamlu referenza ghas-sentenza "**Alex Vella Falzon vs George Vassallo**" (P.A. (JSP) 5 ta' Ottubru 2002) u ssottomettew illi l-farrett f'wicc il-minuri Franklin Zerafa ma halla l-ebda dizabilita` funzjonali fil-halq jew fix-xoffa tieghu u li tali farrett huwa vizwalment irrelevanti. *Inoltre* saret referenza ghall-fatt illi f'kazi simili l-ligi tagħna ma tikkontemplax ebda hlas għal danni morali.

Illi l-Qorti ma taqbilx mat-tezi tal-konvenuti *stante* li hawn ma hijiex qed titratta dwar danni morali u tirrileva illi *nonostante* illi tali ferita ma halliet ebda dizabilita` funzjonali, xorta wahda hemm lok illi tagħlaq l-opportunita` lil Franklin Zerafa għal diversi possibilitajiet ta' xogħol meta jilhaq l-eta` maggorenni. *Inoltre* kif sostna l-espert mediku Charles Swain l-isfregju mhux ser jirranga la biz-zmien u lanqas bil-*plastic surgery* (a fol. 142 – 143 tal-process).

Illi l-ferita' u l-isfregju li sofra minnu l-minuri attur huwa wieħed rejali u jista' jigi identifikat mill-ewwel malli wieħed iħares lejn l-istess minuri kif l-espert inverita' kkonstata fir-rapport tieghu u kif il-Qorti kellha okkazzjoni li tara hija infisha waqt il-presenza ta' l-istess minuri l-Qorti u anke in virtu' tar-ritratti esebiti. Illi fil-fatt l-hsara li giet ikkawzata lill-attur minuri f'wiccu ma hijiex kwistjoni ta' hsara morali izda certament wahda ta' dannu u pregudizzju fiziku f'wicc

I-istess persuna li certament thalli I-konsegwenzi tagħha kemm fizici u kemm psikologici, u li wieħed jittratta tali dannu manifest u palez bhala kwistjoni merament ta' danni morali hija, fl-opinjoni ta' din il-Qorti, sottomissjoni mill-iktar simplicita' li tinjora għal kollox il-valur ta' I-estetika umana fejn certament li I-apparenza għandha il-valur tagħha rejali, u wkoll vitali li jvarja skond in-natura ta' xogħol jew attivita' li jkun intraprenda jew jista' jintraprendi s-suggett in partikolari; dan apparti konsiderazzjonijiet ohra rilevanti dwar il-kwalita' ta' hajja ta' dak li jkun.

Illi in effetti jirrizulta inkontestat li I-gerha li soffra I-istess minuri li giet klassifikata bhala sfregju tikkonsisti “*fcikkatrici twila 1.5.cm fir-rokna tax-xoffa ta' fuq. Hemm cikkatrici izghar fil-mucusa tax-xoffa ta' fuq tikkorpospondi magħha. Is-snien tal-hanek ta' fuq hargu normali għat-tifel ta' dik I-eta'. Ir-rokna tax-xellug ta' fuq baqghet ftit miftuha u mdendla b'rizzultat tal-lacerazzjoni*”.

Illi I-istess espert mediku kkonkluda b'dan il-mod:-

“*Franklin Zerafa sofra minn lacerazzjoni fix-xoffa ta' fuq f'incident li kelly sitt snin ilu. Din fieqet fi zmien tliet gimħat ghalkemm in-neħha damet iktar biex nizlet. Illum ma hemm I-ebda difett fil-funzjoni tax-xoffa jew tal-halq. Hemm sfregju zghir imma permanenti ghaliex il-farrett fuq ix-xoffa baqa' jidher sew u ma jistax jittranga iktar. Dan I-isfregju jirrizulta f'disabilita' permanenti ta' 3%*”.

Illi ma hemm I-ebda dubju f'ghajnejn il-Qorti li hawn I-istess espert mediku qed jitkellem dwar danni rejali u certament id-dizabilita' permanenti minnu riskontratta hija wahda ta' natura fizika u apparenti li thalli I-konsegwenza tagħha effettivament fuq il-hajja ta' I-istess minuri, inklusa dik li għandha valur ekonomiku u emozjonali u dan a differenza minn dik sempliciment morali kif qed isejhulha I-konvenuti. Illi I-Qorti hawn tagħmel referenza ghall-kawza fl-ismijiet “**Saviour Falzon vs Joseph Sammut**” (P.A (DS) 14 ta' Dicembru 2001 - Cit Nru: 942/1995/DS) fejn din I-Qorti, diversament presjeduta, rinfaccjata b'talba għal danni ikkawzati minn sfregju sostniet illi:

"Issa fil-kaz in ezami, trattandosi ta' dizabilita` permanenti minhabba sfregju, filwaqt li huwa veru li din it-tip ta' dizabilita` mhijiex ser twaqqfu milli jahdem, pero` tagħlaqlu l-opportunita` għal diversi possibiltajiet ta' xogħol u għalhekk ma jistax ma jigix ikkunsidrat l-aspett ta' lucrum cessans kif jidher li qiegħed jippretendi l-konvenut."

Illi rigward il-komputazzjoni tal-/lucrum cessans magħmula mill-atturi fin-nota ta' l-observazzjonijiet tagħhom il-Qorti tagħmel is-segwenti kunsiderazzjonijiet:

1. *In vista tal-fatt illi l-vittma huwa tifel minuri li fi zmien ta' l-incident kelli biss sitt (6) snin l-atturi adoperaw annual return ipotetiku ta' sitt elef u mitejn u erbghin Lira Maltin (Lm6,240) mahdum abbazi ta' dhul ta' mijha u ghoxrin Lira Maltin (Lm120) fil-gimgha. Il-Qorti ikkunsidrat il-minimum wage skond in-National Standards u kif ukoll ikkunsidrat iz-zieda fil-minimum wage f'dawn l-ahhar snin. Ikkunsidrat ukoll il-fatt illi meta Franklin Zerafa ser jilhaq l-eta` maggorenni il-minimum wage probabbilment ser tkun aktar għolja milli hi illum. Ikkunsidrat ukoll illi l-istess Franklin Zerafa jista' jaqbad karriera izda minhabba l-eta` tenera tieghu dan ma jistax jigi stabbilit b'certezza. In vista ta' dawn il-kunsiderazzjonijiet il-Qorti issostni illi dhul taxxabbi ta' hamsa u disghin lira Maltija (Lm95) fil-gimgha ikun ammont aktar ekwu fic-cirkostanzi.*
2. Rigward il-multiplier, l-atturi adoperaw wieħed ta' hamsa u tletin (35) sena. Fil-kawza quddiem din l-istess Qorti, diversament presjeduta, fl-ismijiet "**Paul Bottone et vs Rita Saliba**" (Cit Nru:2307/1999) deciza fis-7 ta' Jannar 2003 il-Qorti irriteniet is-segwenti:

*"Issa tenut kont ta' dan l-artikolu 1045 jirrizulta car li tali somma tvarja skond ic-cirkostanzi tal-kaz in ezami... Illi tali regoli gew supplimentati bil-principji stabbiliti fil-kawza "**Michael Butler vs Peter Christopher Heard**" (A.C. 22 ta' Dicembru 1967) li pero` giet aggustata ghaz-zminijiet aktar ricenti peress illi kif intqal fil-kawza "**Salvatore Mifsud vs Carlo Camilleri et**" (A.C. 16 ta' Novembru 1983) "ic-cirkostanzi tal-hajja anke fil-gzira tagħna nbidlu*

konsiderevolment u l-ammonti qeghdin isiru fuq kriterji ferm differenti minn dawk li kienu ghaxar snin jew għoxrin sena ilu. Illi hekk per ezempju għar-rigward tal-multiplier applikat ghall-kuncett tal-working life expectancy of the victim fejn qabel ic-ceiling qatt ma ecceda l-20%, pero` illum bis-sentenza "**Mary Bugeja nomine et vs George Agius nomine**" (App 26 ta' Lulju 1991) is-sitwazzjoni tbiddlet ghaliex l-istess Qorti rikonoxxiet illi ghalkemm is-sistema stabbilita` f"**Butler vs Heard**" hija dik l-iktar addatta, sakemm tinstab sistema ohra ta' komputazzjoni aktar gusta, pero` dan ma jfissirx illi "Il-Qorti għandha jew tista' tikkonsidra ruhha marbuta rigorozament ma' l-applikazzjoni tas-sistema msemmija li jorbtihha jdejha li dejjem u f'kull kaz għandha tapplika multiplier li f'certi cirkostanzi evidentement ikun iwassal għall-likwidazzjoni irreali jekk mhux addirittura ngusti. Fil-fehma konsiderata tagħha, sistema, tkun liema tkun, hija tajba purche` thall-fidejn il-gudikant dak il-margini ta' diskrezzjoni li hu jhoss li konformement ma' l-aspetti partikolari ta' kull kaz hu necessarju sabiex issir gustizzja".

Illi f'gurisprudenza ohra l-Qorti irriteniet illi "din il-Qorti hija tal-fehma li m'ghandieks tkun marbuta ma decizjonijiet li jillimitaw il-life expectancy sa massimu ta' għoxrin sena" "**Vincent Axisa vs Alfred Fenech et**" (Prim'Awla 16 ta' April 1991). F'okkazjonijiet ohra il-Qorti irriteniet illi l-Qorti ma għandha tkun qatt marbuta ma "xi massimu già stabilit sa' illum li, fl-ahhar mill-ahhar, huwa dejjem arbitrarju w opinjonistiku" ("**Karen Zimelli vs Michael Sammut**" (Prim'Awla); ara wkoll "**Anna Debono vs Law. Quintano Foodservice Limited għa Pre Pac Limited**" (P.A. RCP - 24 ta' Marzu 2000); "**Jacqueline Cassar vs Joseph Buhagiar et** (Prim'Awla 1 ta' Marzu 1992); "**Duncan Vassallo vs Khalid Schwej**" (P.A. (FGC) - 8 ta' Marzu 1996) "**Robert Barbara vs Saviour Galea**" (Prim'Awla 11 ta' Ottubru 1996; "**Susan Davies vs Anthony Galea**" (Prim'Awla 10 ta' Ottubru 1997; "**Joseph Attard vs Carmelo D'Amato**" (Prim'Awla 5 ta' Ottubru 1999); "**George Gatt vs Francis E. Carbone**" (A.C. 7 ta' Lulju 1998); "**Anthony Turner et vs Francis Agius et**" (P.A. 17 ta' Frar 1998); "**Arthur Bonello noe vs James Camilleri et**" (13 ta' Jannar 1998).

Illi din it-tendenza giet segwita f'diversi sentenzi fosthom “**Jacqueline Cassar vs Joseph Buhagiar et**” (Prim’Awla 1 ta’ Marzu 1992), “**Duncan Vassallo vs Khalid Schwej**” (Prim’Awla 8 ta’ Marzu 1996), “**Robert Barbara vs Saviour Galea**” (Prim’Awla 11 ta’ Ottubru 1996), “**Susan Davies vs Anthony Galea**” (Prim’Awla 10 ta’ Ottubru 1997), “**Joseph Attard vs Carmelo D’Amato**”(Prim’Awla 5 ta’ Ottubru 1999), “**George Gatt vs Francis E. Carbone**” (Appell 7 ta’ Lulju 1998), “**Anthony Turner et vs Francis Agius et**” (Prim’Awla 17 ta’ Frar 1998), “**Arthur Bonello noe vs James Camilleri et**”(13 ta’ Jannar 1998). F’dawn il-kawzi il-multiplier gie aggustat sabiex jirrifletti r-realta` odjerna u aspettativa iktar ekwa u konformi mal-gustizzja effettiva.

Illi ssir referencia ghas-sentenza fl-ismijiet “**Mary Bugeja vs George Agius**” (Prim’Awla 12 ta’ Jannar 1987) fejn din il-Qorti diversament presjeduta tennet illi in vista tad-diffikultajiet u ncertezzi rinfaccjati mill-Qorti fil-kamp tal-likwidazzjoni tad-danni, għandu jkun hemm “certa `elasticità` ta’ kriterju ghaliex *il-pronunzjament huwa wieħed ta’ probabilità*. *Id-danneggjat jingħata somma kapitali darba wahda biss li meta tingħata b’sentenza mhix aktar soggetta ghall-ebda revizjoni. Għalhekk din is-somma kapitali trid tkun tikkorispondi kemm jista’ jkun mar-rejalta`.*”

Illi fil-kawza fuq citata fl-ismijiet “**Paul Bottone et vs Rita Saliba**” saret referencia għal din is-sentenza fuq citata u l-Qorti sostniet illi din għandha tkun il-mira ta’ kull evalwazzjoni u kalkolazzjoni ta’ danni u li “*Illi aktar jidher car li a bazi tal-ligi tagħna, il-kwantifikazzjoni tad-danni hija f'flatitudni wiesa’ imħollija fid-diskrezzjoni tal-Qorti, tenut kont tac-cirkostanzi kollha tal-kaz, u ghalkemm certu principji għadhom jezistu, u fil-fatt jezistu għas-soluzzjoni tal-istess, dawn certament ma humiex assoluti, u l-Qorti zgur li ma hijiex obbligata li tapplika l-istess, specjalment meta r-rizultat ta’ l-applikazzjoni tagħhom ma jwassalx ghall-kumpens rejali u adegwat.*”

Illi I-Qorti abbazi ta' l-iskorta tal-gurisprudenza fuq citata tikkunsidra l-multiplier adottat mill-atturi bhala wiehed ekwu u li jirrifletti l-pozizzjoni attwali odjerna skond il-gurisprudenza prevalent.

3. Id-dizabilita` sofferta minn Franklin Zerafa hija ta' 3% kif dikjarata u ccertifikata fir-rapport mediku ta' l-expert nominat mill-Qorti Charles Swain a fol. 133 tal-process u dwar dan ftit hemm x'jinghad apparti dak li gie gja espress minn din il-Qorti f'din is-sentenza u f'dan ir-rigward din il-Qorti taghmel riferenza wkoll ghall-artikolu **1045 tal-Kap 16** li meta jitkellem dwar is-somma li għandha tingħata lill-persuna li ssofri l-inkapacita' tirreferi kemm ghall-inkapacita' stabbilita mill-Qorti, hawn abbazi ta' rapport mediku, kif ukoll ghac-cirkosanzi kollha tal-kaz, inkluz ix-xorta u l-grad ta' inkapacita' u fl-ahħarnett "*il-kondizzjoni tal-parti li tbghati l-hsara*"; f'dan il-kaz dan huwa ta' mportanza massima *stante* li l-incident gara fuq tifel li kellhu biss seba' (7) snin meta sehh l-incident, u minn dak iz-zmien u jidher li għal ġhomru ser ikollu ibati u jgorr dan l-isfregju, li certament huwa wiehed fiziku u ta' certu portata *stante* li qiegħed fil-wicc ta' l-istess minuri, u ovvjament li ma jistax jitqies bhala wiehed ta' semplici dannu morali, izda wiehed li jaffetwa l-hajja ta' l-istess minuri, inkluz il-kwalita' tagħha u dan jimpingi anke fuq in-natura ta' xogħol li jista' jikkonsidra l-istess minuri fil-futur.

Illi hawn il-Qorti tireferi għas-sentenza citata mill-konvenuti fl-ismijiet "**Alex Vella Falzon vs George Vassallo**" (P.A. (JSP) 5 ta' Ottubru 1993 u tinnota li l-fattispecie ta' dak il-kaz huma differenti minn dawk odjerni u dan peress li f'dak il-kaz il-perit mediku imqabbad mill-Qorti tajjeb jew hazin kien ikkonstanta li l-istess attur f'dak il-kaz ma kienx ibagħti minn debilita' permanenti, anke peress li c-cikkatrici li kelle kienet fuq iz-zaqq kawza ta' l-operazzjoni li saritlu u allura lanqas kienet tikkwalifika bhala sfregju.

Illi pero' l-istess Qorti qalet fl-imsemmija sentenza li "ma tikkondividex l-opinjoni li una volta ma rrizulta l-ebda grad ta' debilita' permanenti, allura l-kaz ta' damnum emergens huwa magħluq. Ma tarax kif tista' titratta l-għiehi permanenti u l-manifestazzjoni tagħhom permezz tal-

'iscars' li jsotri l-gisem tal-bniedem differentement minn hsara fuq il-'bumper' jew 'part' ohra ta' karozza danneggata. Mhux legittimu li wiehed jezigi li min hu responsabqli ghall-incident għandu jbiddel 'part' ta' karozza meta din ma tkunx tista' tissewwa b'mod perfett jew ghax il-vettura tkun gdida, imma li ma għandu jagħmel tajjeb għal xejn jekk min korra ser jibqa' sfigurat għal għomru ghax dan l-isfregju mhux ser jaffetwalu l-qliegħ tieghu. Mhux korrett li dawn l-iscars jigu ekwiparati ma "pain and suffering", kuncett pjuttost astratt u ntangibbli. L-iscars huma għal kuntrarju hsara rejali u tangibbli li, fit-teorja, l-konvenut huwa tenut li jirrimedja ghaliha. Huwa veru li jista' jkun il-kaz li ma jigix kkundannat biex hekk jagħmel ghax hu fizikament u medikament impossibbli jew skonsiljabbli li hekk isir. Dan ma jfissirx pero' li b'daqshekk ma għandhux jigi kkumpensat entro limiti ragonevoli ghall-hsara li garrab. Dan ukoll ghax anke sfregju simili jista' jkollu l-import ekonomiku attwali, għax mhux biss jillimita certa attivita' redditizja, imma tista' tirrendi persuna inaccettabbli kemm oggettivamente u kif ukoll soggettivamente, sal-punt li b'xi mod jista' jinfluwenza negattivamente fuq l-attività ekonomika potenziali li ta' spiss hi generata f'inkontri ta' svog u divertiment".

Illi f'din is-sentenza jidher car li l-istess Qorti hadet in konsiderazzjoni t-telf ta' qligh potenziali oltre l-inkapacita' pruvata tax-xogħol u dan f'kaz meta ma kienx hemm sfregju fil-kuntest tal-ligi anke kriminali u wkoll meta ma kienx hemm dizabilita' permanenti rikonoxxuta medikament. Dan ghaliex il-Qorti hija tenuta li thares lejn l-konsegwenzi delektorji li għiehi ta' dan it-tip u sfregji jistgħu u fil-fatt joholqu lill-vittma ta' tali danno, li hafna drabi jikkawzaw sens ta' nkonvenjenza u tbatija lil dak li jkun. Fil-fatt dan kollu jikkonferma t-teżi ta' din il-Qorti li hawn ma humiex qed jigu kkonsidrati danni morali, izda danni rejali sofferti mill-attur minorenni, li l-konsegwenza tagħhom vizibbli u tangibbli l-istess attur minorenni ser ikollu jgorra għal hajtu kollha bil-problemi kollha li l-istess igġib magħha kemm socjalment u kemm fuq il-post tax-xogħol, apparti limitazzjoni fuq in-natura tax-xogħol li l-istess minuri jista' jintraprendi, f'dinja llum fejn l-estetika u l-kura tal-persuna u l-apparenza ma hijex biss disponibbli

lill-mara izda wkoll lir-ragel, f'era ta' ugwaljanza bejn issessi.

Illi fuq kollox din hija interpretazjoni tal-ligi f'kuntest uman u hija rikonoxximent tal-fatt li l-ligi hija dejjem hemm ghas-servizz tal-bniedem u mhux vice versa. Allura gustament l-istess ligi tiehu inkonsiderazzjoni fuq kollox l-effett li tali regoli u fil-kaz partikolari tali dannu jikkawza lill-bniedem u lis-suggett in partikolari, u dan f'termini veri u rejali li jinhassu minn kull min għandu l-persuna tal-bniedem, u ssahha ta' l-istess u fuq kollox il-hajja innifisha għal qalbu u bhala l-ikbar don t'Alla lill-bniedem. Hawn qed nitkellmu dejjem fil-kuntest ta' valur ekonomiku fis-sens lat tieghu ta' saħħet il-bniedem li jgħati dehen u sinifikat ikbar lill-hajja innifisha tal-bniedem u jaġhti valur lill-kwalita' ta' hajja tal-bniedem fuq kollox li dak li jissejjah bhala progress ta' l-umanita' dejjem ifittex li jimmeljora.

Illi f'dawn il-konsiderazzjonijiet jista' jingħad li t-telf ta' hajja ta' bniedem hija anke fil-kuntest ta' drittijiet fundamentali tal-bniedem verament imprezzabbli, li mhux kemm taqbad u tpoggi valur ekonomiku fuqha, ghalkemm il-ligi skond **l-artikolu 1046** f'kaz ta' mewt titkellem anke f'termini ekonomici abbazi ta' **l-artikolu 1045 (2)** fuq il-premessa ta' *'inkapacita' totali għal dejjem*. L-istess għandu jigi kkunsidrat f'optika ta' kull haga jew dannu li jsorri l-bniedem li jista' jaġġetwalu l-kwalita' ta' hajja li huwa jista' jgħawdi, u kull limitazzjoni ta' istess għandha fl-orbita tal-ligi l-konsegwenzi ekonomici tagħha, iktar u iktar meta dd-dannu ma jkunx jista' jigi riversat kompletament.

Illi fil-kaz odjern jirrizulta car li l-minuri sofra danni rejali tant li l-isfregju minnu soffert huwa wieħed apparenti, fiziku u visibbli mill-ewwel u l-konsegwenza ta' l-istess giet ukoll trasmessa permezz ta' inkapacita' medika permanenti pronunzjata ta' 3%. Dan kollu iwassal sabiex is-sottomissjoni tal-konvenuti, li jargumentaw li dan il-kaz jittratta biss dwar danni morali, tigi rigettata kemm ghaliex ir-rizultanzi juru mod iehor, u kif ukoll peress li abbazi tas-sentenza minnhom citata jidher car li hemm kaz ta' danni rejali anke kieku ma kenitx stabbilita tali dizabilita' permanenti, u allura *multo magis* hemm kaz ta'

likwidazzjoni ta' tali danni meta bhal dan il-kaz l-inkapacita' permanenti hija ddikajarata u stabbilita.

4. L-atturi fin-nota ssottomettew illi għandu jitnaqqas għoxrin fil-mija (20%) bhala *lump sum deduction*. F'dan il-kuntest il-Qorti tagħmel referenza ghall-gurisprudenza ricenti fejn l-insenjament tal-Qrati nostrana huwa illi jkun hemm tnaqqis ta' tnejn fil-mija (2%) għal kull sena wara li jghaddu tliet snin mid-data ta' l-incident. Issir referenza ghall-kawza "**Paul Bottone et vs Rita Saliba**" (Cit Nru: 2307/1999 RCP) deciza minn dina l-Qorti kif presjeduta fejn gie ritenut illi:-

"Ma għandu jsir l-ebda tnaqqis fil-persentagg solitu ta' 20 fil-mija għall-“lump sum” jekk ma jkunux ghaddew aktar minn tliet snin mid-data tal-prezentata tac-citazzjoni u jekk ikun ghadda dan il-perijodu allura għandu jsir tnaqqis ta' 2% għal kull sena minn dik id-data".

Illi ssir referenza wkoll ghall-kawza "**Mario Mizzi et vs Paul Genovese et**" (P.A (RCP) 22 ta' Marzu 2003 - Cit Nru: 569/1998/RCP) fejn gie ritenut li "ghalkemm bhala regola din l-evalwazzjoni għandha tigi applikata, pero` certament mhux sine qua non stante li dan jiddependi hafna fuq ic-cirkostanzi tal-kaz de quo, u fl-opinjoni tal-Qorti, hemm kazijiet fejn lanqas dan il-persentagg għall-lump sum payment lanqas għandha titnaqqas, ghaliex lanqas tirrifletti r-realta` tad-danni sofferti, u din id-decizjoni għandha tkun imħollija f'idejn il-gudikant li jkun qed jezamina l-istess kaz fid-dettalji kollha tieghu, nkluz il-likwidazzjoni ta' danni sofferti." Inoltre in vista tal-fatt illi l-likwidazzjoni tad-danni għandha tirrifletti r-realta` tad-danni, il-Qrati tagħna irritenew illi hemm kazijiet fejn il-lump sum deduction m'għandiekk tigi applikata".

Illi abbazi ta' dawn is-sentenzi l-Qorti hija tal-fehma li fil-kawza odjerna ma għandu jkun hemm l-ebda tnaqqis tal-lump sum payment, tenut kont li din is-sentenza ser tingħata tmien (8) snin wara l-imsemmi incident soffert mill-attur minuri.

Illi ghaldaqstant il-*lucrum cessans* f'dan il-kaz jammonta ghal Lm5200 (Lm95 x 52) x 35 x 3% = Lm5,187 u ma għandu jsir l-ebda tnaqqis mill-istess somma. Ma dan l-ammont għandha tizzied is-somma ta' mijja u sitta u tletin lira Maltija u hamsa u ghoxrin centezmu (Lm136.25) bhala *damnum emergens* għal total ta' hames t'elef, tlett mijja u tlieta u ghoxrin lira Maltija u hamsa u ghoxrin centezmu (Lm5,323.25).

III. KONKLUZJONI.

Illi għal dawn il-motivi din il-Qorti **taqta' u tiddeciedi** billi konsegwenti għad-decizjoni ta' din l-Qorti fil-kawza fl-ismijiet premessi “**Anthony u Patricia konjugi Zerafa nomine vs Joseph u Maria Dolores konjugi Sacco**” tad-29 ta’ Marzu 2001 fejn giet milqugħha l-ewwel talba attrici, tiddeciedi billi filwaqt li tichad l-eccezzjonijiet kollha tal-konvenuti, **tilqa' wkoll it-tieni u t-tielet talba attrici b'dan illi:-**

2. Tillikwida d-danni sofferti mill-atturi *nomine* fl-ammont ta’ hamest elef, tlett mijja u tlieta u ghoxrin lira Maltija u hamsa u ghoxrin centezmu (Lm5,323.25).

3. Tikkundanna l-konvenuti ihallsu lill-atturi *nomine* l-ammont ta’ hamest elef, tlett mijja u tlieta u ghoxrin lira Maltija u hamsa u ghoxrin centezmu (Lm5,323.25) rappresentanti ammont likwidat ta’ danni minnhom ikkawzati lill-attur minuri kif premess f’din is-sentenza u f’dik fl-ismijiet premessi tad-29 ta’ Marzu 2001.

Bl-ispejjeż kollha inkluzi dawk tas-sentenza tad-29 ta’ Marzu 2001 u bl-imghax legali mid-data tas-sentenza sa l-effettiv pagament kontra l-konvenuti.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----