



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE**

Seduta ta' I-1 ta' Ottubru, 2003

Citazzjoni Numru. 1723/2001/1

Caroline Chetcuti Ganado

vs

Dr. Mark Busuttil u I-P.L. Victor Bugeja b'digriet tal-Qorti ta' I-1 t'April 2002 gew nominati kuraturi deputati sabiex jirrappresentaw lill-assenti Concetto Claudio Consoli.

Il-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Rat ic-citazzjoni attrici a fol. 1 fejn gie premess:-

Illi l-attrici zzewget lill-konvenut fit-23 ta' Mejju 1993, mill-liema zwieg twieldet il-minuri Maria Cristina li llum għandha erba` (4) snin.

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi I-kunsens tal-partijiet ghal dan iz-zwieg kien vizzjat b'difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju fuq il-hajja mizzewga jew fuq id-drittijiet u d-dmirijiet essenziali tagħha;

Illi I-kunsens tal-partijiet kien inkiseb bl-eskluzjoni pozittiva taz-zwieg innifsu jew ta' xi wieħed jew wahda aktar mill-elementi essenziali tal-hajja mizzewga;

Illi għalhekk l-imsemmi zwieg huwa null skond it-termini ta' **I-artikolu 19 (1) (g) u/jew (d) u/jew (f) ta' I-Att XXXVII ta' I-1975 li jirregola z-zwigijiet;**

Illi għalhekk l-istess attrici talbet lil din I-Onorabbi Qorti sabiex:-

1. Tiddikjara u tiddeciedi illi z-zwieg ikuntrattat bejn I-attrici u I-konvenut huwa null u bla effett; u

Bl-ispejjez kontra I-konvenut li huwa ngunt sabiex jidher in subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni attrici a fol. 3 tal-process;

Rat il-lista ta' xhieda u d-dokumenti esebiti a fol. 4 tal-process;

Rat in-nota ta' I-eccezzjonijiet tal-konvenuti tas-16 ta' Lulju 2002 fol. 46 fejn gie eccepit:

1. Illi huma għadhom mhux edotti mill-fatti tal-kaz u għalhekk jirriservaw milli jipprezentaw I-eccezzjonijiet formali tagħhom fi stadju ulterjuri.

Rat id-dikjarazzjoni u I-lista tax-xhieda tal-konvenuti a fol. 46 tal-process;

Rat ir-rikors ta' I-attrici tat-13 ta' Marzu 2002 fejn talbet lill-Qorti sabiex taħtar kuraturi sabiex jirraprezentaw lill-assenti Concetto Claudio Consoli fl-atti tac-citazzjoni u fl-atti I-ohra kollha konnessi u sussegamenti.

Rat id-digriet ta' I-14 ta' Marzu 2002 fejn il-Qorti ordnat il-hrug tas-soliti bandi;

Rat id-digriet ta' I-1 ta' April 2002 fejn il-Qorti nnominat lill-Avukat Dr. Mark Busuttil u lill-Prokuratur Legali Victor Bugeja bhala kuraturi ghall-finijiet kollha tal-ligi;

Rat in-nota ta' I-attrici tat-2 ta' Mejju 2002 fejn permezz tagħha pprezentat l-affidavits tagħha stess; ta' Joseph Chetcuti Ganado; Maria Carmela sive Marlene Chetcuti Ganado u ta' Charles Azzopardi.

Rat il-verbali tas-seduti tat-22 ta' Mejju 2002 fejn deher Dr. Anthony Ellull li assocja ruhu fil-patrocinju ta' I-attrici; tal-11 ta' Gunju 2002; u ta' I-14 ta' Novembru 2002;

Rat in-nota ta' I-attrici tat-18 ta' Novembru 2002 fejn iddikjarat li m'ghandhiex aktar provi u li l-kawza tista` tigi differita għas-sentenza;

Rat il-verbal tas-seduta tas-26 ta' Frar 2003 fejn il-kawza giet differita għas-sentenza ghall-lum.

Rat id-dokumenti esebiti;

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

II. KONSIDERAZZJONIJIET.

i) PROVI PRODOTTI.

"Illi fit-23 ta' Mejju 1993, jiena zzewwigt lil Concetto Claudio Consoli, mill-liema zwieg kellna tifla wahda, Maria Cristina li twieldet fis-27 t' Awissu 1997.

Illi jiena Itqajt ma' zewgi waqt li kont qegħda btala Catania u dan fl-1986. Dak iz-zmien kien ghad għandi tmintax-il sena biss u konna hrigna flimkien Catania. Xi gimħatejn wara Claudio gie Malta għal btala qasira u minn hemmhekk bdiet relazzjoni fejn jew jiena jew hu konna nivvjaggaw biex niltaqgħu. Ahna konna niltaqgħu

kull xahrejn u darbtejn fil-gimgha konna nitkellmu permezz tat-telefon u ittri.

Illi ahna qattajna xi hames snin nivvaggaw bejn Malta u Catania u dan dejjem ghal perjodi qosra. Fil-bidu tas-snin disghin jiena qattajt tliet xhur nghix għand il-familja ta' Claudio, u wara ftit huwa nizel jghix Malta.

Illi nghid li jiena kont. infattwata sew fuq Claudio tant li sahansitra kont spiccajt inhallas ghall-passaggi tieghu, kif ukoll hallast għal karozza second hand li xtara l-Italja stess.

Illi sija shabi, kif ukoll il-familjari tieghi, kienu javzawni biex ma nkomplix b'din ir-relazzjoni u dan għal varji ragunijiet. L-akbar wahda kien minhabba l-fatt li Claudio ma kienx stabbilit fil-hajja. Fil-fatt huwa lanqas biss keilu mpjieg fiss, u għadu sa llum ma sabx impjieg regolari. Meta gie Malta huwa beda jahdem part-time pizzaiolo u jimporta xi hwejjeg. Meta fettlu huwa telaq mill-part-time ghax kien jghid li ddejqu s-sikkatura li jahdem taht in-nies. Minn naħha l-ohra jiena spiccajt, nixtri l-istokk ta' hwejjeg, niehu hsieb il-burokrazija biex nimporthom, kif ukoll inbiegh il-hwejjeg li suppost kien jimporta Claudio. Dan kont nagħmlu peress li Claudio ma kienx qed jirsisti ghax-xogħol. Huwa kien jahdem bil-burdata, fil-fatt ta' spiss kien iqum filghodu u jghid li ma kellux aptit imur ghax-xogħol, u minnflok kien imur jiehu xi kafe' x-Xatt tas-Sliema. Minkejja li Claudio ma kienx jahdem huwa dejjem kien jinzel liebes pinna, bis-suit u bil-briefcase, qiesu l-akbar sinjur. Pero' l-familja tieghi u shabi kienu jafu li l-flus li qed jonfoq, inkluz dawk tal-hwejjeg, kienu flusi u flus ommu.

Illi peress li ahna l-Maltin di natura m'ahniex it-tip li noqqqhodu jdejna fuq zaqna, kif kien jagħmel Claudio, jiena spiccajt napplikalu ghax-xogħol. Huwa qatt ma wera nteress fix-xogħliljet li kont napplikalu għalihom.

Illi jien minn naħha l-ohra spiccajt nahdem part-time biex inhallas ghall-bzonnijiet tieghi u ghall-kapricci ta' Claudio, tant li spiccajt immantnejha jiena. Meta l-familja tieghi raw li jiena kont qed inbagħti biex Claudio jghix ta' parassita,

huma kienu rrabjaw ferm tant li ommi kellha xi tghid mieghu.

Illi l-akbar glieda sehhet meta l-genituri tieghi offrew lil Claudio biex isellfu u flus u jiftah negozju. Huma ppruvaw ihajruh jaqbad il-linja tal-business b'mod serju. Claudio kien irrifjuta kategorikament li jissellef mingħandhom peress li ma ried lil hadd jikkmandalu hajtu. Niftakar li ommi u Claudio għamlu perjodu ta' xi tmien xħur ma jitkellmu. Mhux biss izda Claudio dam ma jkellem lil hija Andrew xi tmien snin u dan peress li Andrew ipprova jikkonvċi bil-kwiet biex irabbi l-ghaqal, jimmatura, jirrispetta lili u jibda jahseb għal futur. Peress li zewgi huwa persuna kburija hafna, huwa qatt ma accetta l-pariri ta' hadd u għalhekk spicca ma jkellimx lil hija.

Illi apparti l-problema tal-flus u tan-nuqqas ta' maturita` u serjeta` da parti ta' Claudio, kien hemm problema ohra, li dak iz-zmien ma kontx nagħti kasha, pero' illum naf li taffettwa ferm. Jiena u Claudio kellna backgrounds familjari differenti ferm. Jiena gejja minn familja upper middle class, fejn il-genituri tieghi t-tnejn għandhom pozizzjoni għolja fis-socjeta`. Ahna dejjem trabbejna f'familja magħquda u qatt ma naqasna xejn, anke finanzjarjament. Mhux biss izda jiena u huti nghatajna edukazzjoni terzjarja.

Illi l-familja ta' Claudio, gejjin minn familja normali li pero' ma tantx għandhom qaghda finanzjarja soda, kif ukoll għandhom livell ta' edukazzjoni minimu. Oħt Claudio, Cettina, hija l-eccezzjoni peress li għandha tlett iħwienet tal-hwejjeg. Magħha timpjega kwazi lill-familja kollha, u cjoء' lil hutha, l-irgħiel ta' hutha u anke kugini. Pero' Cettina dejjem irrifjutat li timpjega lil Claudio. Darba minnhom jiena tħlabha bil-hnien biex timpjega lil Claudio, peress li ma stajtx inkampa finanzjarjament, izda Cettina kienet irrifjutat. Hija qaltili li Claudio ma kienx persuna affidabbli u huwa irresponsabbi, ma jafx ikompli man-nies u għalhekk ma riditx toħrog paga fil-vojt.

Illi minkejja dawn il-problemi kollha jiena xorta wahda ma ridtx nitlaq lil Claudio. Kif diga' ghid aktar 'il fuq, bdej

nohrog ma' Claudio meta kelli tmintax-il sena biss. Dak iz-zmien shabi kollha diga' kellhom boyfriend u jiena li kont naqra mbacca kont ghadni ma sibt lil hadd. Ghalhekk meta bdejt nohrog ma' Claudio, li kien l-ewwel boyfriend tieghi, ghall-ewwel hassejt il-moral joghla. Jiena wkoll stajt nghid lil shabi li kelli boyfriend gustuz.

Illi pero' wara ftit Claudio beda jghaddili kummenti fis-sens li lili hadd ma kien ser jigborni, li jekk jitlaqni kont ser nispicca wahdi ghax kont hoxna u kerha, kif ukoll li hu biss gabarni u li hadd ma jkun iridni ghax skond hu jiena m'in i kapaci naqhemel xejn. B'hekk jiena stess spiccajt b'inferiority complex kbira tant li kont nisthi nidher fil-pubbliku, u meta kont nohrog kont inhoss li kulhadd qed ihares lejha u jghid fuqi. Ghalhekk, minkejja d-diffikultajiet kbar li kont ghaddejha minnhom u d-differenza enormi li kien hemm bejnietna, jiena sirt dipendenti kompletament fuq Claudio. Biex zgur ma jitlaqniex jiena spiccajt nagħmel minn kollox għalih, mhux biss rigward flus, izda sahansitra hadtha kontra l-familja tieghi minhabba fih.

Illi nghid li ahna konna zzewwigna fuq suggeriment tieghi. Fil-fatt ohti izghar minni kienet ser tizzewweg u jiena pproponejt lil Claudio li nagħmlu double wedding. Jiena diga' kelli l-proprieta tieghi personali u għalhekk kellna fejn noqghodu. Inoltre biz-zwieg Claudio kien ser jakkwista l-freedom of movement u l-work permit.

Illi meta ppronejtlu li nizzewgu Claudio ma qal xejn, la kontra u lanqas favur. Wara xi erba' gimħat imtertqa għar-risposta, Claudio bl-akbar indifferenza qalli "O.K.". Niftakar li Claudio lanqas biss kien iddiskuta dwar il-kwistjoni f'dawk l-erba' gimħat. Għalhekk ahna spiccajna zzewwigna flimkien ma' ohti u r-ragħel tagħha. Rigward il-preparamenti tat-tieġ dawn saru kollha minni u minn ohti. Meta koent nipprova ninvolvhil fil-preparamenti, Claudio kien assolutament jinjorani u jghidli biex immur m'ommi ghax lilu ma kienx jimpurtah. Hajxitna kienet kollha hekk, jiena niehu d-decizjonijiet wahdi u Claudio ma jippartecipa f'xejn.

Illi fl-ewwel sena u nofs, Claudio beda jiporta aktar hwejjeg, b'mod li kelli introju ta' xi Lm100 fix-xahar.

B'hekk *I-ispejjez tal-kapricci tieghu, bhal kafe'*, sigaretti u biljetti tal-lotterija, u xi kultant il-Casino, kien qed ihallashom Claudio stess. Jiena bqajt inhallas *I-ispejjez tal-hajja*, kif ukoll *I-ispejjez tad-dar*. Inoltre kont inhallas ghas-safar biex immoru I-Italja naraw *lill-omm Claudio*. Biex inhallas dan kollu jiena kelli full-time job mal-Gvern, kont nahdem erba' waranofsinharijiet il-Public Broadcasting Services, kent inzomm *I-listudenti d-dar* u kent naghti *I-privatijiet ukoll*. Jiena kont niehu hsieb ukoll *il-bzonnijiet tad-dar*, inkluz *I-ikel u I-hasil*. Claudio xorta wahda baqa' jahdem *bl-aptit*. Huwa kien sar klijent regolari tal-Giorgio Cafeteria fix-Xatt tas-Sliema.

Illi fin-1995, is-sitwazzjoni aggravat ferm peress li kienet dahlet il-VAT. Ghalhekk Claudio spicca jbiegh il-hwejjeg b'telf. Huwa kien ged jiehu mill-paga tieghi biex jixtri I-hwejjeg u minflok jagħmel profitt jispicca jitlef minnhom. Ghalhekk Claudio ddecieda ii jwaqqaf dan in-negożju.

Illi jiena xorta wahda bqajt napprova nfittxlu *impjieg*, pero' huwa kien igib l-iskuza minhabba I-lingwa. Ghalhekk kont napprova nghallmu I-Ingliz, kont inhallaslu privat ta' I-Ingliz u sahansitra hallastlu kors tal-Malti ghall-barranin. Claudio mar ghall-ewwel tliet darbiet, imbagħad, bhas-soltu, tilef I-interess. B'hekk zewgi spicca ma jagħmel xejn gimħat shah. Kien iqum fl-10.00 a.m. u jiltaq 'il barra. Lanqas biss kien jghati daqqa t'id id-dar. Mhux biss izda f'dan il-perjodu Claudio beda' jzid iz-zjarat tieghu I-Casino u kien qed jitlobni flus biex jilghabhom.

Illi wara xi sena u nofs ma jahdimx, hija Andrew sab xogħol lil Claudio. Niftakar li huwa qatta' xi tliet gimħat jahsibha jaccettax dan I-impjieg jew le. Fl-ahhar jiena tant kont iddejjaqt li ghidlu li jekk ma jaccettax I-impjieg jiena kent ser nitilqu. Huwa xorta wahda ma tax risposta mal-ewwel, pero' wara hafna pressure mill-genituri tieghi u tieghu, Claudio accetta I-impjieg.

Illi ghalkemm huwa kien qed jaqla' xi Lm350 fix-xahar, zewgi qatt ma ghaddieli flus, anzi kien jghidli li mhux qed ihallsuh. Wara kent insib il-pay slips tieghu. Jiena

nammetti li qatt ma tlabtu flus, peress li almenu kont strihajt li mhux qed jitlobni flus ghall-kapricci tieghu.

Illi peress li z-zwieg tagħna għamel perjodu ta' ffit xhur kalm, jiena kont issuggerejt li nippuvaw nibdew familja. Huwa accetta mal-ewwel, minkejja li kien għamel erba' snin fejn lanqas biss ried isemmi s-suggett, u għalhekk ippruvajna għat-tfal. Jiena nqbadt tqila mal-ewwel u huwa kien qalli biex ma nghidx lill-familja tieghi. Ghalkemm jiena ma tkellimtx, il-familja tieghi kienu ndunaw li kont tqila u Claudio kien qatta' tliet gimħat ma jkellimniex minhabba f'hekk.

Illi meta kelli xi sitt xhur tqala, jiena u Claudio ddiskutejna dwar parental leave biex jiena nkun f'pozizzjoni li nrabbi lili-binti għal sena. Ahna konna qbilna li jiena kelli niehu sena parental leave, u kellna nghixu fuq il-paga tieghu. Għalhekk l-ghada applikajt għal parental leave u meta mort id-dar sibt lil Claudio d-dar. Huwa għarrafni li kien telaq mix-xogħol ghax kien iddejjaq iqum kmieni. Bhas-soltu jiena qatt ma stajt nafda fuq il-kliem ta' Claudio, ghax illum jghid haga u l-ghada jagħmel ohra.

Illi minn dak iz-zmien Claudio beda kuljum johrog mid-dar mingħajr ma jkellimni u jitlaq il-Casino. Dan anke meta kont wasallt biex inwelled. Mat-twelid tat-tarbija l-hajja matrimonjali ddeggenerat kompletament tant li huwa kien iqatta' aktar hin l-Italja u l-Casino milli d-dar.

Illi fl-ahhar Claudio beda jimmagina li ser noqtlu, tant li qam bil-lejl u beda jghid li qed jara d-dwal u li jien ridt noqtlu. Mar għand il-girien fis-2.00 a.m. bil-pigama u cempel lill-Ambaxxata Taljana u talabhom skorta sa' l-ajrupport. Spiccat waslitlu l-gara tagħna u jiena mont warajhom sa' l-ajrupport. Hemmhekk talab lill-anti-bomb squad biex jiccekkjaw il-bagalji peress li huwa beda jghid li jiena kelli l-bombi jew droga. Claudio beda jagħixxi ta' persuna mignuna jew ta' persuna mbezza` minn xi haga. Meta tela' l-Italja qatta' sena ma johrogx mid-dar peress li beda jibza' li xi hadd ser joqtlu. Jiena nissuspetta jew li ssellef xi flus mill-idejn, peress ma nafx dwar dan, jew li Claudio kelli anomalijsa psikologika.

Illi minn dak iz-zmien sa llum, Claudio gie darba biss jara lit-tifla, u dan meta kellha xi sena u nofs. Meta kien Malta t-tifla ddahhlet I-Ishtar u Claudio lanqas biss indenja ruhu jigi jaraha.”

ii) PRINCIPJI LEGALI.

Illi fil-premessi tac-citazzjoni l-attrici hija qalet li l-kunsens tal-konvenut kien vizzjat b'difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju fuq il-hajja mizzewga, jew fuq id-drittijiet u d-dmirijiet essenziali tagħha liema pre messa qegħda tirreferi ghall-artikolu 19 (1) (d) tal-Kap 255 tal-Ligijiet ta' Malta.

Illi fl-istess premessi jingħad, l-attrici sostniet illi l-kunsens tal-konvenut nkiseb bl-eskluzjoni pozittiva taz-zwieg innifsu u ta' l-elementi essenziali tal-hajja mizzewga jew tad-dritt ghall-att taz-zwieg, liema pre messa qegħda tirreferi ghall-artikolu 19 (1) (f) tal-Kap. 255 tal-Ligijiet ta' Malta.

Illi l-artikolu 19 (1) (d) u (f) tal-Kap 255 tal-Ligijiet ta' Malta jinqraw hekk kif gej:

“Artikolu 19 (1) B'zieda mal-kazijiet fejn zwieg ikun null skond xi dispozizzjoni ohra ta' dan l-Att, iz-zwieg ikun null:-

(d) jekk il-kunsens ta' xi wahda mill-partijiet ikun vizzjat b'diffett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju fuq il-hajja mizzewga, jew fuq id-drittijiet u d-dmirijiet essenziali tagħha, jew b'anomalija psikologika serja li tagħmilha impossibbli għal dik il-parti li taqdi l-obbligazzjonijiet essenziali taz-zwieg.

(f) jekk il-kunsens ta' xi wahda mill-partijiet ikun inkiseb bl-eskluzjoni pozittiva taz-zwieg innifsu, jew ta' xi wieħed jew aktar mill-elementi essenziali tal-hajja mizzewga, jew tad-dritt ghall-att taz-zwieg.”

Illi din il-Qorti sejra tghaddi biex tezamina n-nullita` taz-zwieg o meno taht dawn iz-zewg sub-incizi separatament, u fl-ewwel lok, taht **I-artikolu 19 (1) (d) tal-Kap 255 tal-Ligijiet ta' Malta.**

Illi artikolu **19 (1) (d) tal-Kap 255** jghid illi z-zwieg ikun null jekk il-kunsens ta' xi wahda mill-partijiet ikun vizzjat b'diffett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju fuq il-hajja mizzewga, jew fuq id-drittijiet u d-dmirijiet essenziali tagħha, jew b'anomalija psikologika serja li tagħmilha mpossibbli għal dik il-parti li taqdi l-obbligazzjonijiet essenziali taz-zwieg.

Illi għar-rigward ta' l-istess **artikolu 19 (1) (d)** mill-provi migbura jirrizulta li l-kontendenti, qabel ma zzewgu, ma kkunsidrawx bis-serjeta` l-valuri u l-principji tal-hajja mizzewga. Fil-fatt ingħad li l-kuncett ta' d-diskrezzjoni ta' gudizzju “*supposes not only maturity of intellect but also a maturity of the will, that is an ability to take decisions responsibly. A person must possess a critical faculty and internal freedom of choice in order to contract validly*”.

“*Psychic disorders which give rise to a defect of due discretion include immature personality, which may be characterised by affective infantilism immature character, affective immaturity and an emotionally unstable personality. Serious immaturity could very easily constitute a ground of nullity for a marriage. In a Rotal decision of 1961 Sabattani held that a person either has or has not sufficient discretion of judgement to marry. If he has not, then he suffers from ‘amentia’, not in the sense of insanity, but in the sense that he lacks the sufficient maturity of judgement to understand and choose marriage Therefore, the weakness which affects the mind can merely result from the lack of maturity*”.

Illi **G. Veness**, kif ikkwotat minn **N. Picard** in “*l'immaturité” et le consentement matrimonial*” (pg. 54-55) jghid is-segwenti:-

“*The judge must consider the overall behaviour of the spouse, taking into account the gravity of the conduct, its*

continuity throughout the conjugal life, its influence on the couple's equilibrium, the relation of behavioural disorders to the 'ius in corpus and also to the right to the community of life and to consider also all the other factors which are relevant to the determination of the gravity of this immaturity with reference to married life."

Illi dwar dan is-sub-artikolu din il-Qorti kif presjeduta diga` kellha okkazzjoni tezaminah, u ghalhekk tagħmel referenza għas-sentenzi "**Joseph Borg vs Maria Nicolina Cutajargia` Borg**" (Cit. Nru. 1564/97/RCP deciza fil-21 ta' Ottubru 1999) u "**Kevin Spiteri vs Av. Dr. Renzo Porsella Flores et noe**" (Cit. Nru. 2443/97/RCP deciza fit-18 ta' Jannar 2000); "**Anthony Gallo vs Dr. Anthony Cutajar et nomine**" (P.A. (RCP) 28 ta' Mejju 2002); "**Ali Chahid vs Mary Spiteri**" (P.A. (RCP) 5 ta' Gunju 2002); "**Giulio Farrugia vs Raquel Anne Farrugia**" (P.A. (RCP) 29 ta' Mejju 2002); "**Romina Zammit vs Paul Zammit**" (P.A. (RCP) 30 ta' Mejju 2002) u ghall-principji hemm enuncjati.

Illi f'dawn is-sentenzi, u fid-decizjoni "**Josette Lungaro vs Jesmond Lauro**" (P.A. (RCP) I-1 ta' Frar 2001) il-Qorti għamlet referenza għas-segwenti espozizzjoni ta' **Viladrich** li jghid:-

"Thus, there is grave lack [of discretion of judgment] when it is proven that a contracting party lacks intellectual and volitional maturity necessary to discern, in view of binding oneself in an irrevocable manner, the essential rights and duties of marriage, which are the object of mutual surrender and acceptance. The discretion of judgment refers to that degree of maturity of comprehension and of will of the contracting parties which enables them to give and receive each other, through a juridical bond, in a unique community of life and love. This community is indissolubly faithful, ordered to the good of the spouses as well as to the procreation and education of the offspring. (Viladrich, P.J. "Matrimonial Consent in Code of Canon Law Annotated" (Montreal, 1993) p. 686).

Illi fis-sentenza “**Kevin Spiteri vs Av. Dr. Renzo Porsella Flores et noe**” (Cit. Nru. 2443/97/RCP deciza fit-18 ta’ Jannar 2000) il-Qorti spjegat:-

“*Kwantu ghall-obligazzjonijiet essenziali taz-zwieg, din il-Qorti tifhem li, fin-nuqqas ta’ definizzjoni jew indikazzjoni fil-Kap 255, dawn l-obligazzjonijiet essenziali huma dawk li fis-socjeta` Maltija dejjem u nvarjabbilment gew ritenuuti bhala l-obligazzjonijiet essenziali taz-zwieg. Dawn huma “the obligation concerning the conjugal act or carnal union, as bodily union and basis of procreation; the obligation of the community of life and love as an expression of the union between man and woman, mutual well-being, which is inseparable from the provision of an environment conducive to the reception and education of children; and the obligation to receive and bring up children within the context of a conjugal community. It is important to remember that these essential obligations must be mutual, permanent, continuous, exclusive and irrevocable so that there would be incapacity if one of the contracting parties should be, due to a psychological cause, incapable of assuming these obligations with these essential characteristics”.* (Vidadrich, P.J. op. cit., p. 687).

Illi rigward l-artikolu 19 (1) (f) tal-Kap 255 tal-Ligijiet ta’ **Malta**, dan l-artikolu jikkonsidra kemm is-simulazzjoni totali (“*colorem habens, substantiam vero nullam*”) kif ukoll dak parzjali (*colorem habens, substantiam vero alteram*) tal-kunsens.

Illi rigward it-tifsira tal-frasi “*eskluzjoni pozittiva taz-zwieg innifu*”, jew kif maghruf ukoll bhala simulazzjoni totali, l-Qorti fil-kawza “**Bonnici vs Bonnici**” (P.A. 30 ta’ Lulju 1982) qalet illi biex ikun hemm simulazzjoni totali jrid jigi ippruvat il-‘*finis operis*’ taz-zwieg gie effettivamente eskluz mill-vera rieda ta’ parti jew ohra, ghalkemm formalment tkun sehhet ic-celebrazzjoni taz-zwieg.

Illi fis-sentenza “**Cali vs Dr. Albert S. Grech nomine**”. (P.A. 22 ta’ Gunju 1988) il-Qorti qalet illi jekk tmur ghaceremonja tat-tieg u nternament tissostitwixxi l-ideat

tiegħek fuq x'inhu zwieg jew inkella xort'ohra teskludi l-veru kuncett taz-zwieg, hi forma ta' simulazzjoni totali. Fid-decizjoni “**Galea vs Walshi**” (P.A. 30 ta' Marzu 1995) il-Qorti spjegat simulazzjoni bhala “*meta l-atti, gesti jew kliem esterni ma jikkorrispondux ghall-kunsens intern li jkun ingħata*”. Illi fis-sentenza “**Muscat vs Borg Grech**” (P.A. 14 ta' Awissu 1995) il-Qorti spjegat il-kuncett ta' simulazzjoni b'dawn il-kliem:-

“*Għalhekk min esternament ikun wera li qed jagħti l-kunsens matrimonjali izda jkun internament u b'att pozittiv tal-volonta' tieghu qed jichad il-kunsens għal dak iz-zwieg ikun qed jiġi simula l-kunsens tieghu*”.

Illi kif gie insenjat fid-decizjoni fi-ismijiet “**Francesco Teuma vs Luigi Camilleri et**”, (K. 1 ta' Ottubru 1884 - Vol.X p.912):-

“*a poter dedursi la invalidità dell'atto e' necessario che risulti chiaro, che cio' che si contrattava non era la yenta, ma una simulazione, cioe' 'fictio seu ostensio falsi pro vero'.*

Illi fil-kawza “**Anthony Gallo vs Dr. Anthony Cutajar et nomine**” (P.A. (RCP) 28 ta' Mejju 2002) ingħad li “*meta wieħed jitkellem dwar l-eskluzjoni taz-zwieg jew wieħed mill-elementi essenziali tieghu, wieħed irid jifli jekk il-kontendenti jew wieħed minnhom, alavolja hu kapaci jghati l-kunsens validu taz-zwieg, pero' bl-att tieghu qabel u fil-hajja mizzewga, jew bl-ommissjoni tieghu, eskluda a priori certu obbligi essenziali tal-hajja mizzewga, cioe', issimula l-kunsens tieghu totalment fejn eskluda a priori z-zwieg, jew inkella fejn filwaqt il-kunsens hu jew hi eskludew xi wahda jew aktar mill-elementi essenziali tal-hajja mizzewga, u cioe' saret simulazzjoni parżjali*”.

Illi fil-fatt din il-Qorti taqbel ma' l-istess definizzjoni u fil-fatt fis-sentenza “**Al Chahid vs Mary Spiteri**” (P.A. (RCP) 5 ta' Gunju 2002 ingħad li “*wieħed jinnota li taht l-artikolu 19 (1) (f) trid issir distinzjoni cara bejn zwieg li jfalli minhabba cirkostanzi li jirrizultaw waqt iz-zwieg, u zwieg li jfalli ghax wieħed mill-partijiet minn qabel ma ta' l-kunsens*

tieghu kien gja mentalment dispost li ma jottemprax ruhu ma xi wahda jew aktar mill-obbligi matrimonjali. Fl-ewwel ipotesi hemm ir-ragunijiet li jaghtu lok ghas-separazzjoni u fit-tieni ipotesi hemm l-estremi tal-annullament taz-zwieg”.

Illi fil-fatt ghal dak li jolqot l-kuncett ta’ “l-eskluzjoni pozittiva ta’ xi wiehed jew aktar mill-elementi essenziali tal-hajja mizzewga”, u cjoe’ simulazzjoni parpjali, il-Prim’Awla tal-Qorti Civili fil-kawza “**Abdel Wahed vs Dr. Yana Micallef Stafrace et**” (P.A. (NA) 14 ta’ Lulju 1994) elenkat l-elementi essenziali taz-zwieg bhala li jikkonsistu fil-“kommunjoni tal-hajja konjugali, l-indissolubilita’ tar-rabta taz-zwieg, id-dritt ghall-fedelta’ u d-dritt ghall-prokreazzjoni ta’ l-ulied”. L-istess elementi gew ikkonfermati wkoll fil-kawza “**Aquilina vs Aquilina**” (P.A. (NA) 30 ta’ Jannar 1991) u fis-sentenza “**Grech vs Grech**” (P.A. (NA) 9 ta’ Ottubru 1990). Dawn huma wkoll l-elementi fil-ligi kanonika.

Illi l-komunjoni tal-hajja konjugali u l-“consortium vitae” tikkomprendi zewg elementi u cioe’ l-imhabba konjugali u r-responsabilita` tal-familja. Kif qalet il-Prim’Awla tal-Qorti Civili fid-decizjoni “**Magri vs Magri**” (14 ta’ Lulju 1994):-

“Jekk din il-“consortium vitae” hija nieqsa, l-oggett innifsu tal-kunsens taz-zwieg huwa wkoll nieqes. Din il-“consortium vitae” tikkomprendi zewg elementi li huma l-imhabba konjugali u r-responsabilita’ tal-familja.”

Illi fil-fatt l-element ta’ l-indossabilita` taz-zwieg jehtieg li l-kunsens ikun ibbazat fuq rabta dejiema bejn ragel u mara wahda, mibnija fuq il-fedelta’ u formazzjoni tal-familja. Il-Ligi Maltija tippresuponi ‘*iuris tantum*’ dan l-element ta’ indossabilita’ fiz-zwieg.

Illi fil-fatt, **J. Edwards Hudson** (pg. 164-165), jispjega car li “*indissolubility can be excluded from consent in two different ways: either because the spouse, knowing the true nature of marriage, nevertheless contract with the understanding that he will have the option of dissolving the bond and recovering his former free status, or because the spouse formulates his own doctrine on*

marriage, from which the idea of indissolubility is absent and to which he adheres totally with both intelligence and will power".

Illi wkoll, **D.J. Burns**, fii-kummentarju tieghu (**D.J. Burns, "Matrimonial Indissolubility: Contrary Conditions. A Historical Synopsis and Commentary"**. pg.151) jghid li "*it is not necessary that this intention* (i.e. li teskludi l-indossolubilita') *was formulated as an express agreement, it can be inferred either from an explicit declaration of one or both parties, or consequent on certain words or actions implying that effect, or as a result of the narration of the circumstances of the contract.*"

Illi hawn ukoll il-Qorti tirreferi ghal dak li nghad fis-sentenza **"Sharon Lanzon mart Francis Attard vs Francis Attard"** (P.A. (RCP) 15 ta' Marzu 2000) u cjoe`:-
"Meta wiehed jitkellem dwar l-eskluzjoni taz-zwieg jew wiehed mill-elementi essenziali tieghu, wiehed irid jifli jekk il-kontendenti jew wiehed minnhom, allavolja huwa kapaci li jaeghti kunsens validu taz-zwieg, pero' fl-atti tieghu qabel u fil-hajja mizzewga, jew bl-ommissjoni tieghu eskluda a priori certu obbligi essenziali tal-hajja mizzewga, cjoe' issimula l-kunsens tieghu totalment fejn eskluda a priori zzieg, jew inkella fejn waqt li l-kunsens hu jew hi eskludew xi wahda jew aktar mill-elementi essenziali tal-hajja mizzewga, u cjoe' saret simulazzjoni parzjali".

Illi f'dan ir-rigward, issir riferenza ghal dak li qalet din il-Qorti kif diversament presjeduta fis-sentenzi fl-ismijiet **"Josephine Grech vs Mahmoud Awwada sive Mahmoud Ali Ibida"** (P.A. (N.A.) 10 ta' Ottubru 1995) u **"Miriam Ramadan Mabrouk xebba Psaila vs Lovay Ramadan Wahba Mabrouk"** (P.A. (N.A.) 16 ta' Jannar 1998) u cjoe' li:-

"meta l-unika skop tal-kontraent ikun li jibqa' Malta biex jahdem u eventwalment jikseb ic-cittadinanza, hu jkun qieghed pozittivament jeskludi z-zwieg innifsu, b'mod li jkun hemm simulazzjoni totali. Naturalment, f'dawn il-kazijiet wiehed m'ghandux jistenna li jsib prova diretta tas-simulazzjoni, fis-sens ta' xi dikjarazzjoni esplicita ta' l-

intenzjoni ta' dak li jkun, pero' tali intenzjoni tista' tigi manifestata wkoll implicitament.

Illi fi kliem il-gurista **Castano**:-

“... l'atto posittivo della volonta' non s'identifica con l'intenzione espressa o esplicita, ma l'atto della volonta' puo' essere posittivo ed essere manifestato implicitamente. Infatti con il Prof. Gangoiti crediamo che l'atto posittivo richiesto dal canone puo' essere amesso anche con intenzione implicita, vale a dire mediante il modo di comportarsi del soggetto che esclude, o mediante l'insieme di circostanze della vita del medesimo soggetto. La volonta', oltre il modo espresso o esplicito di esprimersi, ha ancora altri modi di manifestarsi. E' per questo che la volonta' puo' essere ritenuta una facolta' poliglotta e quindi parla attraverso molteplici linguaggi, senza che sia necessario che lo faccia espressamente”.

“Huwa ghalhekk li jinkombi fuq il-Qorti li thares lejn ic-cirkostanzi kollha kemm dawk antecedenti, kif ukoll dawk konkomitanti u sussegwenti, ghall-ghoti tal-kunsens matrimonjali, u tinterpretahom b'doza qawwija ta' buon sens, biex tista' tasal, imqar sal-grad ta' probabilita', li kien hemm l-eskluzjoni posittiva imsemmija”.

Illi fis-sentenza ta' I-10 ta' Marzu 2000, fil-kawza fl-ismijiet **“Pauline Ahmed nee' Bugeja vs Shafik Farid Shafik Ahmed”** (P.A. (VDG) Citaz. Numru 171/95 VDG), din Qorti kif diversament presjeduta ccitat lill-gurista **Francesco Bersini** li jispjega:-

“Chi ad esempio intende un fine estrinseco al matrimonio in modo tale da escludere con atto posittivo di volonta' lo stesso matrimonio, che per lui e' una pura formalita' vuota e senza senso, evidentemente fa del matrimonio un rito vano. In tal modo contrae invalidamente colui che, escludendo con atto posittivo di volonta', almeno implicito, lo stesso matrimonio, si sposa unicamente ed esclusivamente per un fine estrinseco, cioe' diverso dal matrimonio, fine che egli intende come oggetto esclusivo del consenso. Per esempio: avere una dote, evitare il

servizio militare, adire una eredita', scopi di libidine, ecc ... L'esclusione del matrimonio si puo' verificare soprattutto in persone che si sposano sotto la pressione del timore grave, o che strumentalizzano, con estrema leggerezza e malizia, il-matrimonio simulato per raggiungere altri fini intesi con volonta' prevalente, come potrebbero essere i miraggi di un vantaggio economico" (Il Diritto Canonico Matrimoniale, Elle Di Ci (Torino), 1994, pp. 113-114).

Illi huwa sintomatiku wkoll li wiehed jirreferi ghas-sentenzi "**Mary Rose Abder Rahim vs Esam Abder Rahim**" (P.A. (N.A.) 31 ta' Mejju 2000) u "**Carmen El Shimi gja Tanti vs Ibrahim Mohamed Mohamed Ibrahim El Shimi**" (P.A. (N.A.) 20 ta' Gunju 2000) u "**Marica mart Farhat Ben Mohammed Bouchhioua nee' Cernigliaro vs. Farhat Ben Mohammed Bouchhioua.**" (P.A. (RCP) tal-1 ta' Ottubru 2002) fejn inghad li fiz-zwieg ta' konvenjenza illi l-iskop uniku tieghu huwa biss biex il-konvenut jakkwista c-cittadinanza Maltija jew/u d-dritt li joqghod u jirrisjedi hawn Malta, dak il-kunsens ikun simulat peress li eskluda pozittivamente iz-zwieg innifsu, u ghalhekk ma hemm l-ebda dubju li dan jaqa' taht id-dispozizzjonijiet ta' **I-artikolu 19 (1) (d) u (f) tal-Kap 255 tal-Ligijiet ta' Malta.**

iii) APPREZZAMENT TAL-PROVI.

Illi l-provi prodotti f'din il-kawza jikkonsistu f'affidavits ta' l-attrici, tal-genituri tagħha u ta' Charles Azzopardi, l-principal tagħha fejn kienet tahdem mad-Dipartiment tal-Lottu.

Illi l-partijiet kienu zzewgu fit-23 ta' Mejju 1993, wara li kienu Itaqghu Catania u kienu diversi drabi vvjaggaw bejn iz-zewg pakkjini sabiex iqattghu hin flimkien, ghalkemm fil-bidu tas-snин disghin, l-attrici għamlet tliet (3) xhur tħixx Catania mal-familja tal-konvenut.

Illi mill-provi prodotti jirrizulta li l-konvenut ma tantx kellu responsabilita` għall-familja, tant li waqt l-istess

konvivenza tal-partijiet, il-konvenut kien jahdem biss kwazi meta jftettilu, b'dan li l-attrici kienet kostretta tmantni hija lill-konvenut u tagħmel tajjeb anke ghall-kapricci tieghu, tant li kellha iktar minn job wiehed. Meta l-istess konvenut sab xogħol zamm dejjem l-introjtu għaliex.

Illi ma' dan irid jizzied il-fatt li l-istess konvenut kien jimpurtah biss f'dak li kien jinteressa lilu tant li kien iqatta` hafna hin l-Italja wahdu u l-Casino. Fl-ahħar jidher li anke din il-hajja għamlet bih, tant li telaq mid-dar konjugali b'mod verament drammatiku kif jidher mill-ahħar paragrafu ta' l-affidavit attrici, u mar lura pajjiżu l-Italja, fejn gie Malta darba wahda biss, sabiex jara lill-bintu meta din kellha sena u nofs.

Illi mill-kumpless tal-provi jidher car li l-attrici dahlet f'dan iz-zwieg litteralment b'ghajnejha magħluqa, kemm peress li hija kienet infatwata emozjonalment bil-konvenut, kif ukoll peress li jidher li l-konvenut fil-perjodu ta' l-gherusija, avvantagga ruhu b'din l-infatwazzjoni fuqu mill-attrici, b'dan li gabha emozzjonalment tiddependi fuqu biss, tant li b'malizzja kien ikkonninciha li huwa kien speci s-salvazzjoni tagħha għaliex altrimenti ma kienitx ser issib min jizzewwigha. B'konsegwenza ta' dan l-attrici waqghet f'*inferiority complex* u saret konxja hafna ta' dak li hija ddiskriviet bhala l-persuna tagħha f'dak iz-zmien, tant li kkunsidrat lilha nfisha bhala 'hoxna u kerha' u s-self-esteem tagħha kien fl-inqas livell possibbli.

Illi fil-fatt din il-Qorti hija konvinta mill-provi prodotti, li kien biss f'dan ix-xenarju li l-attrici kkonsidrat li tizzewweg lill-konvenut, fejn l-istat emottiv u volittiv tagħha kien prekarju ghall-ahħar, kawza tal-gibda esagerata li kellha lejn il-konvenut, u wkoll l-infatwazzjoni li hija kellha lejh, li oskurawlha għal kollox ir-realta` attwali u cjoe` dik li l-konvenut ma kelli l-ebda sentimenti lejha, wisq inqas imħabba komunali, li hija fil-pozizzjoni li kienet fiha certament ma kellhiex il-kunsens liberu sabiex tapprezzza u tifhem is-sinifikat taz-zwieg mal-konvenut, u li huwa aktar serju f'din is-sitwazzjoni kien li l-konvenut ivvantagga ruhu mill-attrici f'dan kollu.

F'dan l-istat emotiv u volittiv fil-psikiku ta' l-atrisci kien tali li anke meta membri tal-familja tagħha mill-ewwel ippruvaw juru lill-atrisci l-veru sinifikat ta' l-azzjoni tal-konvenut u n-nuqqas ta' rispett tieghu, dan serva biss sabiex l-atrisci iktar kienet u saret resoluta li tidhol f'dan iz-zwieg mal-konvenut bla ma qieset il-konseguenzi, u dan *in verita`* ma setax ikun mod iehor, ghaliex l-atrisci f'dak iz-zmien kienet disturbata emozzjonalment u psikologikament, u l-ideja tagħha nnifisha kienet tant 'at a low ebb' li hija kienet konvinta li l-unika pass 'I fuq ghaliha kien biss ta' unjoni fiz-zwieg mal-konvenut. Kull kritika għalhekk, lill-konvenut, kienet qed tigi interpretata minnha bhala xkiel ghall-ideja illusjonai tagħha li hija setghet issib is-soluzzjoni u l-*fulfillment* tagħha, bl-ghajnuna tal-konvenut, li kienet saret dipendenti fuqha emozzjonalment, u kienet lesta, u baqghet lesta li tagħmel is-sagħidji kollha necessarji, nkluz li tigi tmantni lilu u lill-familja tagħha esklussivament.

Illi dan l-istat mentali ta' l-atrisci, jmur lil hinn minn semplice mmaturita', izda huwa nuqqas serju fil-kapacita' volittiva u kritika ta' l-atrisci li jwassal lil din il-Qorti, tikkonkludi li fid-dawl tal-provi prodotti, l-atrisci fil-mument taz-zwieg kienet effetta minn difett serju ta' diskrezzjoni fuq il-hajja mizzewga tant li kienet inkapaci li tikkomprendi l-istitut innifsu taz-zwieg u l-elementi essenziali ta' l-istess u dan kollo abbazi ta' **l-artikolu 19 (1) (d) tal-Kap. 255**. Hijra sinifikanti f'dan l-aspett u anke għal dak li se jingħad fil-konfront tal-konvenut fejn il-Monsinjur Arthur Said Pullicino gie kwotat li qal lill-genituri ta' l-atrisci biss jumejn qabel iz-zwieg li dan iz-zwieg mhux ser jirnexxi. Fil-fatt u in verita` fl-opinjoni ta' din il-Qorti, tali unjoni qatt ma setghet tigi kkunsidrata bhala zwieg, hliet fic-cerimonja biss.

Illi da parti tal-konvenut, mill-provi prodotti jirrizulta li kemm qabel u kemm wara z-zwieg huwa kkomporta ruhu biss u fis-sens li jiissodisfa l-pjaciri u l-gosti tieghu biss, bla ebda element ta' mhabba jew kontribuzzjoni tangibbli u materjali bejn l-unjoni tieghu ma' l-atrisci, tant li l-konsistenza ta' dan l-atteggiament tieghu lejn l-atrisci, inkluz il-mod kif avvantagga ruhu minnha, jwasslu lil din il-Qorti sabiex tikkonkludi li l-kunsens tieghu kien ivvizzjat

peress li huwa eskluda *a priori* elementi essenziali taz-zwieg u allura l-kunsens tieghu kien ivvizzjat skond dak provdut fl-artikolu **19 (1) (f) tal-Kap. 255 tal-Ligijiet ta' Malta.**

Illi abbaži tal-premess it-talba attrici għandha tigi milqugħa abbaži ta' **l-artikolu 19 (1) (d) u (f) tal-Kap. 255** għar-ragunijiet imputabbli liz-zewg partijiet. Illi t-talba fil-kuntest ta' **l-artikolu 19 (1) (g)** ma hijiex qed tigi accettata *stante* li mill-provi prodotti dan l-aggravju ma kienx sostanzjat u lanqas ippruvat, ghalkemm minhabba dak deciz din hija biss kwistjoni akademika.

III. KONKLUZJONI.

Illi għalhekk għal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta' u tiddeciedi**, billi filwaqt li tichad l-eccezzjonijiet tal-Kuraturi Deputati fil-kuntest li dawn jistgħu ikunu inkonsistenti ma' dak hawn deciz, **tilqa` t-talba attrici b'dan illi:-**

1. Tiddikjara u tiddeciedi li z-zwieg ikkuntrattat bejn l-attrici u l-konvenut fit-23 ta' Mejju 1993 huwa null u bla effett skond id-dispozizzjonijiet ta' **l-artikolu 19 (1) (d) u (f) tal-Kap. 255 tal-Ligijiet ta' Malta.**

Bl-ispejjeż bin-nofs bejn iz-zewg partijiet, filwaqt li l-Kuraturi Deputati jithallsu skond il-ligi.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----