



QORTI KOSTITUZZJONALI

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH D. CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF
ALBERT J. MAGRI**

**ONOR. IMHALLEF
GIANNINO CARUANA DEMAJO**

Seduta tal-11 ta' Awwissu, 2003

Appell Civili Numru. 29/2002/1

John Bugeja

vs

L-Avukat Generali u

II-Kummissarju Tal-Pulizija

II-Qorti,

I **PRELIMINARI**

1. Dan huwa appell, mismugh b' urgenza, minn sentenza moghtija mill-Onorabbi Prim' Awla tal-Qorti Civili fil-31 ta' Lulju 2003, li biha gie deciz li bil-proceduri penali (mibdija kontra r-rikorrenti John Bugeja u ohrajn fis-16 ta' Novembru 1983 u mitmuma fit-2 t' Ottubru 2002) gie lez id-dritt tar-rikorrenti ghal smigh xieraq fi zmien ragonevoli, bi ksur ta' l-artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropeja għad-Drittijiet tal-Bniedem u ta' l-artikolu 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta. Dik il-Qorti ordnat li r-rikorrenti ma għandux jibqa' jiskonta ulterjorment il-piena inflitta fuqu bhala konsegwenza ta' l-istess proceduri penali, u konsegwentement ordnat li huwa għandu jigu immedjatamente mehlus – bl-ispejjeż kollha kontra l-intimati.
2. A skans ta' repetizzjoni inutili, din il-Qorti sejra tannetti kopja tas-sentenza appellata ma' l-odjerna sentenza biex tifforma parti integrali minnha. Din il-Qorti ma thossx il-bzonn li tirriproduci hawn, ir-rikors promotorju kontenenti t-talbiet ta' John Bugeja u r-risposta ta' l-intimati, billi dawn iz-zewg atti jifformaw parti mis-sentenza annessa, li fiha wkoll il-konsiderazjonijiet u l-motivazzjoni kollha li wasslu l-Ewwel Onorabbi Qorti biex tippronunzja l-imsemmija decizjoni.

II L-APPELL

3. Fl-1 t' Awwissu 2003 l-intimat, l-Avukat Generali u l-Kummissarju tal-Pulizija intavolaw appell minn din is-sentenza. Fir-rikors relattiv, huma spjegaw l-aggravji tagħhom u talbu li dina l-Qorti jogħgobha tirriforma s-sentenza appellata billi thassar, tirrevoka u tannulla dik il-parti tas-sentenza fejn cahdet l-eccezzjonijiet tagħhom u fejn sabet li kien hemm leżjoni tad-dritt fundamentali ta' l-appellat u ordnat il-liberazzjoni tieghu, izda izzomm ferma dik il-parti tas-sentenza fejn iddikjarat li s-sentenza tal-Qorti ta' l-Appell Kriminali fil-konfront ta' l-appellat kienet legittima u regolari – bl-ispejjeż taz-zewg istanzi kontra l-istess appellat.

4. Fir-risposta tieghu ipprezentata fis-7 t' Awwissu 2003 l-appellat, wara li ghamel is-sottomissionijiet tieghu dwar l-aggravji mressqa mill-appellanti, stqarr li s-sentenza appellata kienet gusta u timmerita konferma u ghalhekk talab li l-appell jigi michud – bl-ispejjez taz-zewgt istanzi kontra l-appellanti.
5. L-appellanti, inoltre, talbu, b' rikors separat ipprezentat kontestwalment mar-rikors ta' l-appell tagħhom, li dan l-appell – għar-ragunijiet esposti fih – jinstema' bl-urgenza – talba li giet milqugħha. Infatti, l-appell gie appuntat għas-smigh għal Gimħa 8 t' Awwissu 2003, meta gie debitament trattat u mholli għas-sentenza għal-lum.

III KONSIDERAZZJONIJIET TA' DIN IL-QORTI

6. F' din il-kawza, l-appellat qiegħed jikkontendi li d-dritt fundamentali tieghu għal smigh xieraq fi zmien ragonevoli gie lez bil-proceduri penali li ttieħdu kontrih, billi dawn damu kwazi għoxrin sena biex gew finalizzati. Qiegħed jitlob dikjarazzjoni tal-Qorti f' dan is-sens, kif ukoll it-thassir tas-sentenza tal-Qorti ta' l-Appell Kriminali mogħtija kontrih fit-2 t' Ottubru 2002, billi wara għoxrin sena, c-cirkostanzi personali tieghu tbiddlu radikalment u l-piena karcerarja titlef kull effikacija, u dan prevja kull dikjarazzjoni ohra opportuna u prevja li jingħataw id-direttivi u rimedji xierqa.

7. L-appellanti ikkонтestaw il-kawza billi ikkонтendew li ttalbiet kien jahti għad-dewmien lamentat, u li, fi kwalunkwe kaz, l-appellat ma setax jinqeda bi procedura kostituzzjonali biex tithassar sentenza ta' Qorti Kriminali kompetenti meta, se mai, seta' jkun hemm rimedji ohra aktar konfacenti mal-gurisdizzjoni kostituzzjonali. Apparti dawn l-eccezzjonijiet, l-appellanti eccipew li l-appellant Kummissarju tal-Pulizija ma kien legħġimu kontradittur:

“ stante li l-lanjanzi tar-rikorrenti jirrigwardaw sentenza pronunzjata mill-Onorabqli Qorti ta' l-Appell Kriminali fejn

il-prosekuzzjoni ssir mill-intimat Avukat Generali u mhux mill-Pulizija.” (fol. 8)

8. Is-sentenza appellata cahdet l-eccezzjonijiet kollha sollevati mill-appellanti, sabet lezjoni tad-dritt fundamentali invokat mill-appellat u tat ‘il fuq imsemmi rimedju, billi dehrilha li dan kien opportun u gust. Il-Qorti sejra tghaddi biex tinvestiga u tiddeciedi l-aggravji mressqa mill-appellanti fil-konfront tas-sentenza appellata.

- **L-Eccezzjoni Preliminarri Procedurali.**

9. Bi-ewwel aggravju, l-appellanti, isostnu, *inter alia*, li l-Ewwel Qorti:

“... ma tattx motivazzjoni guridikament sostenibbli ghac-caħda tagħha ta’ l-eccezzjoni li l-Kummissarju tal-Pulizija m’ għandux ikun legittimu kontradittur f’ din il-kawza.”

10. L-appellat, fir-risposta ta’ l-appell tieghu wiegeb li l-Kummissarju tal-Pulizija huwa l-prosekutur fil-Qorti ta’ l-ewwel grad u għaldaqstant huwa għandu jkun parti minn dan il-process sabiex iwiegeb għan-nuqqasijiet tieghu f-dak il-grad procedurali.

11. Kif jirrizulta minn paragrafu 6 *supra* l-appellanti invokaw raguni specifika fuq liema kienu qieghdin jibbazaw din l-eccezzjoni tagħhom. L-Ewwel Onorabbli Qorti qieset din l-eccezzjoni, hekk kif giet formulata, u sabet li ma tistax takkoljiha għar-raguni li l-kawza kienet tikkoncerna wkoll il-proceduri penali quddiem il-Qorti tal-Magistrati, fejn il-prosekuzzjoni titmexxa mill-Pulizija.

12. *Nonostante* li r-razjocinju ta’ l-Ewwel Qorti fih certa logicita`, pero` jidher car li f’ dan il-kaz, kellha tigi applikata d-dispozizzjoni kontenuta fis-subartikolu (2) ta’ l-artikolu 181B tal-Kodici t’ Organizzazzjoni u Procedura Civili, li tghid hekk:

“L-Avukat Generali jirraprezenta lill-Gvern f’ dawk l-atti wazzjonijiet gudizzjarji li minhabba li n-natura tat-talba ma

jkunux jistghu jigu diretti kontra xi wiehed jew aktar mill-kapijiet tad-dipartimenti l-ohra tal-Gvern.”

13. Din id-dispozizzjoni giet invokata mill-appellanti firrikors ta' l-appell taghhom. Din il-Qorti sejra tilqa' l-appell, in kwantu jirrigwarda din l-eccezzjoni preliminari, b' applikazzjoni ta' l-imsemmija dispozizzjoni, u mhux ghall-motivazzjoni li biha l-appellanti originarjament ifformulaw l-istess eccezzjoni taghhom. L-Avukat Generali huwa, wahdu, il-legittmu kontradittur f' din il-kawza, u jsegwi ghalhekk, li l-appellant Kummissarju tal-Pulizija għandu jigi liberat mill-osservanza tal-gudizzju.

- **Jekk id-dewmien tal-proceduri penali ivvjolawx id-dritt fundamentali ta' l-appellant, protett mill-artikolu 6 tal-Konvenzjoni u l-artikolu 39 tal-Kostituzzjoni.**

14. Bit-tieni aggravju, l-appellanti qieghdin isostni li l-Ewwel Qorti għamlet apprezzament hazin tal-fatti konnessi mal-proceduri penali. L-appellanti jikkoncedu l-fatt li dawn il-proceduri damu cirka 19-il sena – zmien li *ictu oculi* jista' jidher irragonevoli w-excessiv – pero', l-Ewwel Qorti injorat għal kollox certi fatti determinati, migħuba a konjizzjoni tagħha, li kellhom iwassluha li tiddeciedi li ma kien hemm l-ebda leżjoni ta' l-artikoli citati mill-appellat. L-appellanti sostnew li d-dewmien fil-proceduri kien, fil-parti l-kbira tieghu, jahti għaliex l-appellat stess. Il-kawza penali kienet tipprezenta certa komplexita` u l-appellat stess baqa' passiv u ma istitwixxa l-ebda att għidżżejjar biex ihaffex l-andament tal-kawza.

15. Inoltre, l-appellanti sostnew li s-sentenza ta' l-Onorabbli Qorti ta' l-Appell Kriminali tat il-konsiderazzjoni mehtiega ghall-fattur tad-dewmien, izda minhabba li l-appellat ma wera ebda impenn li jirriforma ruhu fil-pendenza tal-proceduri, dik il-Qorti id-decidiet li huwa ma kellux igawdi xi agevolazzjoni minhabba d-dewmien billi t-trapass taz-zmien ma jnaqqas xejn mir-responsabilità kriminali tal-hati.

16. Dwar dana l-aggravju l-appellat irrefera ghaz-zewg noti ta' sottomissjonijiet li kien iprezenta quddiem l-Ewwel Qorti, u sahaq li l-appellant qatt ma gabu l-icken prova li d-dewmien lamentat kien ikkagunat mill-appellat.

17. Meta jinstab li kawza damet pendenti ghal zmien twil u damet irragonevolment biex inqaghtet, ikun gudizzju simplicistiku wisq li tintefa' l-htija għad-dewmien fuq l-imħallef partikolari li jkun sema' l-istess kawza li damet. Ikun gudizzju x' aktarx immensament ingust li takkuza jew li tinsinwa li dak l-imħallef partikolari ikun tħażżeen, tnikker jew generalment ma kienx diligent f' xogħolu. Dan ghaliex, fil-verita` , l-abilita` ta' dak l-imħallef li jiddisponi mill-kawzi fi zmien ragonevoli ma tiddependix biss fuq il-kwalitajiet intrinsici u personali tieghu, izda, fil-parti l-kbira tiddependi fuq l-effikacija o *meno* ta' l-ambjent li jahdem fi. Fost il-fatturi li jikkondizzjonaw dan l-ambjent, insibu n-numru kbir ta' kawzi "qodma" (*backlog*) li "jitghabba" bih appena jilhaq imħallef, in-numru sinjifikanti ta' kawzi godda li jigu assenjati lilu regolarmen, u dawk li jista' "jiret" meta jirtira xi gudikant, il-kwalita` u l-kumplessita` ta' l-istess kawzi, jekk l-imħallef jingħatax persuni debitament kwalifikati biex jassistuh, jekk jingħatax r-rizorsi necessarji biex jagħmel ir-ricerka tieghu, biex izomm ruhu aggornat fl-istudji tieghu, u biex isib il-hin necessarju għad-deliberazzjoni u l-kitba tas-sentenzi.

18. Id-dritt fundamentali ta' l-individwu li jkollu l-kawza tieghu mismugha u finalizzata eghluq iz-zmien ragonevoli, jimponi tassattivament fuq l-istat, li jrid josserva s-Saltna tad-Dritt, l-obbligu li jkollu fis-sehh sistema efficjenti t'amministrazzjoni tal-gustizzja. Il-gudikatura tifforma t-tielet kolonna li fuqha hu mibni l-istat. Fis-sistema tagħna, huma z-zewg kolonni l-ohra ta' l-istat, cjo` l-ezekuttiv u l-legislattiv, li għandhom obbligu li jipprovd u r-rizorsi, l-istrutturi u l-ghodod l-ohra kollha necessarji biex il-Qrati jkunu f' pozizzjoni li jwettqu l-gustizzja fi zmien ragonevoli.

19. Il-Qorti Ewropeja tad-Drittijiet tal-Bniedem dejjem ghallmet li l-artikolu 6 tal-Konvenzjoni:

*".... imposes on the Contracting States the duty to organise their juridical system in such a way that the Courts can meet the requirements of this provision **Salesi vs Italy** (26/02/1993). It wishes to reaffirm the importance of administering justice without delays which might prejudice its effectiveness and credibility **Katte Klitsche de la Grange vs Italy** (27/10/1994) – (ara A.P. vs Italy 28/07/1999 Application 35265/97 – para. 18)."*

20. Biex wiehed jasal ghal decizjoni jekk kawza inqaghtetx fi zmien ragonevoli jew le, wiehed irid iqis il-fattispecji u c-cirkostanzi partikolari tal-kaz, fosthom "*the complexity of the case, and the conduct of both the applicant and the competent authorities* (Buchholz vs Germany 06/05/1981 para. 49), kif ukoll "*the importance of what was at stake for the applicant in the litigation*" (Gast & Popp vs Germany 25/02/2000 para. 70).

21. Din il-Qorti sejra tghaddi biex tapplika dawn I-insenjamenti tal-Qorti Ewropeja, applikati wkoll, kemm-il darba, minn din il-Qorti, ghall-kaz odejrn. L-appellanti qeghdin isostnu li I-Ewwel Qorti ghamlet apprezzament erroneju tal-fatti relevanti u li injorat certi fatti. Isostnu li kieku I-Ewwel Qorti hadithom in konsiderzzjoni ma kienitx issib lezjoni tad-dritt fundamentali in kwistjoni.

22. Mhemm l-ebda htiega li jigu ripetuti f' din is-sentenza il-fatti li graw matul iz-zmien kollu li l-proceduri kontra l-appellat damu pendenti, bl-iskop li biex jigi determinat jekk dawk il-proceduri kriminali nghalqx fi zmien ragonevoli jew le. Dana ghaliex din il-Qorti ma sabet l-ebda raguni gravi w' impellenti li tiggustifika li tiddisturba l-apprezzament tal-fatti li ghamlet I-Ewwel Qorti. Bazikament din il-Qorti taqbel ma' dak li ikkonkludiet firrigward I-Ewwel Qorti u dana sostanzjalment ghall-istess motivi espressi fis-sentenza appellata. Certament, perijodu ta' kwazi dsatax-il sena biex kawza kriminali tigi konkluza huwa zmien, *ictu oculi* huwa inordinatament wisq eccessiv, specjalment meta wiehed jikkonsidra c-cirkostanzi kollha tal-kaz odjern. Il-fatt li l-kawza kienet tipprezenta certa kumplessita` minhabba li kien fiha diversi imputati u minhabba li kienet tirrigwarda diversi

reati pjuttost serji, il-fatt li l-appellat seta' ikkontribuwixxa xi ftit ukoll għad-dewmien, il-fatt li l-istess appellat ma ippruvax jissalvagwardja fi stadju aktar bikri tal-proceduri penali, dawn id-drittijiet kostituzzjonali tieghu - dawn huma kollha cirkostanzi u fatti relevanti għad-determinazzjoni jekk id-dewmien kienx wieħed irragonevoli jew le, jew jekk l-appellat kienx ukoll, xi ftit jew wisq, repsonsabbli għalihi. Pero', jidher car, li dawn il-fatturi li ssemmew, ftit li xejn jistgħu itaffu r-responsabilità ta' l-istat fil-kaz odjern billi effettivament irrizulta li l-istat naqas li jipprovd iż-żill-appellat bi smigh u determinazzjoni tal-kawza kriminali tieghu, eghluq iz-zmien ragonevoli. Konsegwentement, il-konkluzjoni ta' l-Ewwel Qorti li kien hemm vjolazzjoni ta' l-artikolu 6 tal-Konvenzjoni u ta' l-artikolu 39 tal-Kostituzzjoni, hija konkluzjoni li qieghda tigi kondiviza minn din il-Qorti u għaldaqstant it-tieni aggravju ta' l-appellant mħuwiex fondat u qiegħed jigi michud.

- Rimedju effettiv ghall-vjolazzjoni tad-dritt fondamentali in kwistjoni.**

23. It-tielet aggravju ta' l-appellant jikkoncerna l-lanjanza dwar ir-rimedju li s-sentenza appellata ipprovdiet lill-appellat biex jagħmel tajjeb għall-vjolazzjoni tad-dritt protett mill-art. 6 tal-Konvenzjoni u l-art. 39 tal-Kostituzzjoni. L-appellant irrimarkaw hekk f' dan irrigward:

“Huwa kontrosens li l-Qorti taccetta l-eccezzjoni ta' l-esponenti li l-Qorti ta' gurisdizzjoni kostituzzjonali mhix qorti tat-tielet grad u għalhekk irrifjutat li thassar is-sentenza tal-Qorti ta' l-Appell Kriminali u mbaghad iddikjarat is-sentenza tal-qorti kriminali bhala legittima u regolari izda fl-istess nifs u b' mod anti-guridiku hassret l-effetti tagħha cjoء il-piena karcerarja li Bugeja kien jonqsu jiskonta.

Kienet proceduralment u sostantivament skorretta, jingħad bir-rispett, l-Ewwel Qorti meta iddecidiet li l-appellat kellu jinheles minnufih meta anki skond il-gurisprudenza Ewropeja, is-sejbien u dikjarazzjoni tali li kien hemm dewmien esagerat fil-maggor parti tal-kazijiet

jikkostitwixxi rimedju adegwat (*Giancarlo Lombardo v Italy* deciza 26 ta' Novembru 1992). Kif ukoll, f' kazijiet eccezzjonal fejn il-Qorti Ewropea tat id-danni dan kien minhabba l-fattur li kien hemm lezjoni ta' drittijiet fundamentali ohra li certament ma ssustistewx f' din il-kawza. Ad ezempju f' *Allenet de Ribemont v France* (deciza fl-10 ta' Frar 1995) il-kumpens moghti kien jirrispekkja l-fatt li l-prezunzjoni ta' l-innocenza kienet giet leza u mhux il-fatt li kien hemm id-dewmien.

F' dan il-kaz il-Prim' Awla kienet doppjament zbaljata li iddikjarat is-sentenza ta' l-Appell Kriminali bhala valida u mbagħad istultifikata billi naqqset il-piena u ikkreat stat ta' incertezza guridika. Dan oltre l-fatt li din id-decizjoni ma tirriflettix il-gurisprudenza Ewropea.

Illi fir-rigward tas-sentenza ta' *John Saliba vs Avukat Generali et* mhemm l-ebda rilevanza ghaliex annullat is-sentenza tal-Qorti Kriminali mhux minhabba dewmien izda ghaliex inghata fuq opinjoni t' esperti li ma setghux jitqiesu indipendenti w imparzjali bi ksur ta' l-Artikoli 6 sa 39 citati.

Illi r-rimedju li tat l-Ewwel Qorti kien ukoll dak zbaljat meta wieħed iqis ir-raguni għal proceduri kriminali cjo` li jkun hemm riforma, retribuzzjoni u serhan tal-mohh tas-socjeta` li trid tara li jkun hemm reazzjoni proporzjonata għal min ikun ta' perikolu għas-socjeta`.

Dawn l-ghanijiet tal-process kriminali gew kollha stultifikati bir-rimedju moghti mill-Ewwel Qorti. Kien ikun kumpens adegwat li tingħata dikjarazzjoni ta' dewmien, ossia just satisfaction jew eccezzjonalment ammont pekunarju jew anki tnaqqis simboliku tal-piena karcerarja izda qatt kancellament totali tar-rimanenza tal-piena mingħajr kundizzjoni u mingħajr lanqas biss ma gie kalkolat kemm fil-fatt il-qorti qed tnaqqas mis-sentenza ta' l-appellat.”

24. L-appellat ta s-segwenti risposta fil-konfront ta' dan it-tielet aggravju ta' l-appellant:

“Illi t-tielet aggravju ta’ l-appellant huwa nieqes minn kull bazi legali. Ghalkemm l-appellant jaghmel appell mqanqal sabiex iqajjem argumenti skwizitament teniko-legali, li minnhom innfisihom jafu jkunu suggett ta’ studji kumplikati w approfonditi, dan kollu huwa ezercizzju frivolu w inutili.

Fejn *si tratta* ta’ materja tad-drittijiet intrinsici u fundamentali tal-bniedem kemm il-Kostituzzjoni kif ukoll l-Att dwar il-Konvenzjoni Ewropeja għad-drittijiet tal-bniedem jitkellmu car. Il-Qorti għandha tagħti **kwalsiasi ordni jew direttiva** sabiex tassigura li l-parti leza tottjeni rimedju veramente effikaci, adegwat u effettiv. Dwar dan mhemma għalfejn li jsiru la ricerki kbar. Minn semplici qari tal-Kostituzzjoni u ta’ l-Att dwar il-Konvenzjoni Ewropeja dan jemergi b’ mod kristallin. *In oltre* anqas qatt ma jidher li tali interpretazzjoni giet b’ xi mod attakata. Għaldaqstant legalment mhemm xejn x’ wieħed jiissindika għal dak li jikkonċerna l-parametri tar-rimendju li jista’ jingħata mill-Qrati ta’ gurisdizzjoni Kostituzzjonali. Kieku kien mod iehor l-ghola organi gudizzjarji tar-Repubblika ikunu qegħdin hemm biss ghall-isem.

Illi anqas huwa korrett l-appellant meta a fol. 8 tar-rikors t’ appell tieghu huwa jghid li l-Ewwel Qorti għamlet kontrosens meta accettat l-eccezzjoni tieghu li l-Qorti ta’ gurisdizzjoni Kostituzzjonali mhijiex qorti tat-tielet grad u mbagħad applikat rimedju ta’ l-iskarcerazzjoni.

Dan ghaliex muwa minnu xejn li l-Ewwel Qorti accettat tali eccezzjoni anzi mid-decide jiirrizulta car illi l-eccezzjonijiet kollha ta’ l-appellant kienu gew michuda. Madankollu dan ma jfissirx illi l-Ewwel Qorti hadet il-vesti ta’ Qorti ta’ tielet grad. L-Ewwel Onorabbli Qorti tat-sentenza fuq indoli ta’ gurisdizzjoni Kostituzzjonali u wara li qieset dak kollu li kelleu jigi ikkunsidrat, sabet li kien hemm leżjoni tad-dritt ta’ l-appellat u applikat fid-diskrezzjoni assoluta tagħha rimedju gust u ekwu tenut kont tac-cirkostanzi partikolari tal-kaz. Minn imkien ma jirrizulta li hemm xi xkiel għal tali ezercizzju diskrezzjonal kif qiegħed jissuggerixxi l-appellant.”

25. L-ewwel osservazzjoni li għandha ssir hija li l-Ewwel Qorti naqqset li timmotiva adegwatament ir-raguni ghaliex, f' dan il-kaz, ghazlet ir-rimedju specifiku li tat. L-Ewwel Qorti qalet biss li semplici dikjarazzjoni li gew miksura fil-konfront tar-rikorenti id-drittijiet fundamentali tieghu, mhux bizzejjed, kif lanqas mhu bizzejjed jew effettiv, rimedju li bih ir-rikorrenti jingħata kumpens fi flus. Imbagħad, ghaddiet biex ghazlet ir-rimedju li tat, u cjo`:

“.... li r-rikorrenti ma għandux jibqa’ jiskonta ulterjorment il-piena inflitta fuqu bhala konsegwenza ta’ l-istess proceduri penali u għandu jigi immedjatamente mehlus“.

Għamlet hekk ghaliex dehrilha li dan ir-rimedju kien l-aktar wieħed opportun u gust f' dan il-kaz.

26. Effettivament l-Ewwel Qorti tat spjegazzjoni telegrafika ghaliex ma kellhiex tilqa’ t-talba ta’ l-appellat li thassar is-sentenza tal-Qorti ta’ l-Appell Kriminali. L-Ewwel Qorti qalet li din it-talba ma kinitx “opportuna”, peress li s-sentenza in kwistjoni kienet “legittima u regolari” u għalhekk ma kellhix tkun annullata. Inoltre, l-Ewwel Qorti osservat li fl-ipotezi li din is-sentenza kellha tithassar “jista’ jkun hemm xi diffikulta` dwar x’ ser jigri mis-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati.”

27. Din il-Qorti irriflettiet hafna fuq jekk ir-rimedju provdut mill-Ewwel Qorti kienx wieħed verament gust u opportun. Għandu jingħad mill-ewwel li din il-Qorti, kif ukoll l-Ewwel Qorti, għandhom għas-servizz tagħhom setgħat wiesħha hafna, kemm taht l-art. 46 (2) tal-Konvenzjoni u kemm taht art. 4 (2) ta’ l-Att XIV ta’ l-1987 (Kap 319).

28. Il-legislatur ikkonferixxa poteri mill-aktar wiesħha fuq dawn il-Qrati ezattament biex huma jkunu jistgħu jassiguraw it-twettiq tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fundamentali u biex ikunu f' pozizzjoni li jilqghu u jagħmlu tajjeb adegwatament għal kull ksur ta’ l-istess Drittijiet u Libertajiet. Poteri dawn, li sahansitra jinkludu s-setgħa li l-Qorti tannulla sentenza ta’ Qorti ta’ Gudikatura Kriminali meta tkun tezisti raguni kostituzzjonali daqstant gravi u impellenti biex dan ikun jista’ ragonevolment isir,

properju kif gara fil-kawza John Saliba vs Avukat Generali, deciza minn din il-Qorti fis-6 ta' Lulju, 1998. Izda, aktar ma tkun wiesa' s-setgha u d-diskrezzjoni konferita, aktar tkun mehtiega prudenza u ghaqal fl-uzu w ezercizzju ta' l-istess setgha u diskrezzjoni. Din il-Qorti hija geluza li tissalgwardja kif imiss dawn is-setghat tant estensivi konferiti fuqha ghaliex huwa biss b' dawn l-ghodod li hija tkun tista' thares kif imiss u tassigura t-twettiq tad-Drittijiet Fundamentali tal-Bniedem naxxenti mill-Kostituzzjoni u l-Konvenzjoni. Mhemmx ghafejn jigi ribadit, li hu ghalhekk mehtieg li fl-ezercizzju tad-diskrezzjoni tagħha, l-Qorti tara li jinżamm bilanc xieraq u gust bejn, fuq naħa 'l wahda d-drittijiet tal-persuna li tfitteż il-harsien tal-Qorti u, fuq in-naha l-ohra, d-drittijiet ta' persuni ohra li jistgħu jkunu involuti fil-kaz, apparti wkoll id-drittijiet tas-socjeta` in generali, li din il-Qorti għandha d-dover li tittutela.

29. Meta din il-Qorti applikat dawn il-kriterji ta' *indole* generali għal kaz odjern, waslet ghall-konkluzjoni li rrimedju provdut mill-Ewwel Qorti kien wieħed eccessivament liberali fil-konfront tad-drittijiet ta' l-appellat, daqskemm kien xhi mad-drittijiet tal-persuni li sfaw vittma tar-reati konnessi mill-appellat u mad-drittijiet tas-socjeta` in generali.

30. Din il-Qorti jidhrilha li l-inkonvenjent u l-ansejta` li l-appellat kellu jghaddi minnhom minhabba t-tul eccessiv tal-proceduri kriminali ma kienux tali li jistgħu qatt jiggustifikaw li huwa jkun ezentat milli jkompli jiskonta l-piena karcerarja legittimamente inflitta fuqu mill-Qorti kompetenti bis-sentenza li għalqet il-process penali kontrih. Dan ghaliex l-ansjeta` li l-appellat sofra minhabba d-dewmien fl-egħluq ta' l-istess proceduri, ma jikkomparawx ma' l-inkonvenjent serjissimu derivanti minn piena karcerarja ghall-numru sinjifikanti ta' snin, inflitta fuq l-appellat bhala retribuzzjoni għar-reati serji li huwa wettaq b' dannu ghall-persuni partikolari u b' dannu għas-socjeta` in generali. Naturalment, il-Qorti tapprezza li dawn il-kuncetti ta' tbatija w ansjeta` difficolment jistgħu jigu kwantifikati, izda jidher li hu pacifiku, li t-tbatija li titnissel min-nuqqas ta' liberta` personali hija wahda t' indoli u severita` partikolari.

31. Din il-Qorti jidhrilha li l-Ewwel Qorti naqset li taghti l-piz misthoqq lis-sofferenza u t-tbatija li ghaddew minnhom numru konsiderevoli ta' persuni li sfaw vittma ta' reati serji mwettqa mill-appellat. Certament, dawn il-vittmi ma jixirqlhomx li wara tant snin jistennew li ssir gustizzja magħhom, issa jigu metaforikament "misruqa" mis-sens ta' retribuzzjoni moghti gustament lilhom bis-sentenza tal-Qorti ta' l-Appell Kriminali. Lanqs ma wiehed jista' jinjora l-aspettattivi gusti tas-socejta` in generali, li tigi perturbata meta t-twettiq ta' reati serji, jithallew jghaddu impunement.

32. Fis-sentenza appellata jinstab dan il-kumment magħmul mill-Ewwel Onorabbli Qorti:

"Il-fatt li l-appell instema' minn imħallef partikolari, mentri s-sentenza ingħatat minn imħallef iehor ukoll hi cirkostanza li trid tittieħed in konsiderazzjoni, peress li b'dan il-mod tnaqset mhux fit il-effikac ja-difiza tar-rikorrenti."

Din il-Qorti ma tarax li kien hemm lok għal dan il-kumment ghax jirrizulta li qabel ghaddiet għas-sentenza tat-2 t' Ottubru 2002, l-Onorabbli Qorti ta' l-Appell Kriminali, mhux biss tat smigh xieraq lid-difiza, izda wkoll laqghet it-talba tagħha li tinnomina espert biex jagħmel "*pre-setencing report*", *in vista* tat-trapass taz-zmien minn meta gew kommessi r-reati. Effettivament, kienet giet nominata għal dan l-iskop il-*Probation Officer* Mariella Camilleri, li ipprezentat u halfet ir-rapport tagħha fl-udjenza mizmuma minn dik il-Qorti fil-30 ta' Mejju 2002, u għalhekk dan ir-rapport kien quddiem dik il-Qorti meta hija ghaddiet biex tippronunzja s-sentenza tat-2 t' Ottubru 2002.

33. Din il-Qorti tosserva li l-Ewwel Qorti ma tat ebda piz ghall-fattur li d-dewmien tal-proceduri kien għajnejha aktar. L-Ewwel Qorti ma qisitx fattur iehor u cjoeb li l-piena karcerarja, apparti l-iskop ta' gustizzja retributtiva, għandha wkoll l-iskop tar-riforma tal-persuni li jghaddu minnha. L-Ewwel Qorti naqset li tagħti piz ghac-cirkostanza importanti, li kienet irrizultat lill-Qorti ta' l-Appell Kriminali, u cjoeb, li l-

appellat ma ta l-ebda prova li matul il-pendenza tal-proceduri huwa kien biddel hajtu ghall-ahjar. Dik il-Qorti infatti, wara li ikkonstatat li l-piena massima applikabbi għar-reati li tagħhom instab hati l-appellat kienet tقارreb perijodu ta' sittax-il sena prigunerija, ikkonkludiet li d-dewmien tal-proceduri ma kinux jintitolaw lill-akkuzat, f' dan il-kaz, għal tnaqqis tal-piena inflitta mill-Qorti ta' l-ewwel grad, propriu ghaliex fil-frattemp wera li ma kinex irrifforma ruhu. Dak il-Qorti qalet hekk:

“ Inoltre anki wara li gie akkuzat bir-reati mertu ta' din il-kawza fis-16 ta' Novembru 1983, l-appellant Bugeja jidher li baqa' għaddej bil-hajja tieghu refrattarja u kiseb diversi kunanni ohra fosthom ta' habs ghall-serq ta' u danni f' diversi vetturi u kundanna għal serq ta' lanca u tentattiv ta' zbarkar ta' persuni illegalment liema kundanna ggib id-data tas-27 ta' Mejju 1999 għal reat kommess fit-28 t' Ottubru 1998. Dana oltre numru ta' reati ohra serji kommessi tul dan il-perijodu kollu mill-1983 'l hawn.

Għalhekk anki fil-kaz ta' dan l-appellant jidher li dawn il-proceduri ma kellhomx l-effett li jrazznu l-kondotta refrattarija ta' l-appellant, anzi minkejja li oltre s-sentenzi ta' habs imsemmija hu nghata wkoll il-benefċċju ta' l-art. 5 l-art. 9 tal-Kap. 152 f' xi sentenzi ohra, huwa xorta wahda baqa' jippersisti fil-hajja kriminuza tiegħu.

Omissis

Illi fil-fehma ta' din il-Qorti t-trapass taz-zmien jista' jagevola lill-persuna akkuzata ghall-fini ta' piena meta huwa juri li tul dak iz-zmien hu jkun zamm lura mill-ksur serju tal-ligijiet u wera certu impenn biex jirrifforma.”

34. Għalhekk ic-cirkostanzi kollha relevanti tal-kaz jindu lil din il-Qorti li tikkonkludi li r-rimedju ghall-vjolazzjoni tad-dritt fundamentali in kwistjoni li gie magħzul mill-Ewwel Qorti, cjoء dak tal-helsien ta' l-appellat mill-piena karcerarja ulterjuri, ma kienx verament indikat bhala wieħed gust u opportun fil-kaz odjern.

35. Konsegwentement, din il-Qorti trid tfittex u ssib rimedju iehor li jkun adegwat biex jagħmel tajjeb ghall-vjolazzjoni tad-dritt fundamentali imsemmi.

36. Din il-Qorti ma jidhrilhiex li għandha taddotta ir-rimedju suggerit mill-appellat u cjo` li jitnaqqas sostanzjalment iz-zmien tal-karcerazzjoni jew ahjar li tbiddel il-piena tal-karcerazzjoni inflitta b' piena aktar idonea bhalma hu ordni ta' *probation* (ara n-nota t' osservazzjonijiet ta' l-appellat a fol. 26).

37. Dan ghaliex il-Qorti ma sabet l-ebda gustifikazzjoni kostituzzjonali gravi w impellantli li tinklinaha li b' xi mod tiddisturba d-diskrezzjoni ezercitata mill-Qorti ta' l-Appell Kriminali meta infligġiet il-piena in kwistjoni fis-sentenza tagħha tat-2 t' Ottubru 2002.

38. F' kawzi dwar dewmien, gieli jinstab li s-semplici dikjarazzjoni tal-Qorti li gie lez dritt fundamentali, tkun rimedju li joffri soddisfazzjon sufficienti għall-vittma ta' l-istess vjolazzjoni. Din il-Qorti jidhrilha li dan ir-rimedju ma jghoddx ghall-kaz odjern billi l-vjolazzjoni ma kinitx wahda ta' natura marginali, izda id-dewmien ingustifikat kien ikopri perijodu eccessivament twil u irragonevoli. Fil-fehma konsiderata tal-Qorti, is-semplici dikjarazzjoni tal-Qorti li sabet vjolazzjoni ta' dritt fundamentali sancit fl-artikolu 39 tal-Kostituzzjoni u l-artikolu 6 tal-Konvenzjoni ma joffru ebda soddifazzjon gust għall-inciperezza u għall-ansjeta` li l-appellat kien kostrett li jghaddi minnhom minhabba d-dewmien ta' l-egħluq ta' l-imsemmija procedura kriminali.

39. Rimedju effettiv w effikaci kien ikun wieħed li jassigura lill-appellat "*restitutio in integrum*" fid-drittijiet tieghu. Dan ir-rimedju huwa impossibbli li jingħata għaliex il-Qorti ma tistax tregga' l-arlogg lura. L-uniku rimedju li hu disponibbli għall-Qorti li bih tista ttaffi l-ansjeta` li gab mieghu t-tul ingustifikat tal-proceduri kriminali huwa dak tal-kompensazzjoni bi flus.

40. Fid-deliberazzjonijiet tagħha biex tasal għal somma gusta, kemm ghall-appellat kif ukoll ghall-appellant, din il-Qorti, fost cirkostanzi ohra, qieset s-segwenti:

- a) Li f' dan il-kaz id-dewmien ingustifikat ma kienx wiehed marginali izda kien wiehed inordinatament twil u eccessiv;
- b) Li l-kawza kienet ta' natura kriminali u għalhekk kienet tolqot lill-appellat fil-laham il-haj, ghaliex kienet tinvolvi kwistjoni serjissima dwar l-liberta` personali tieghu, b' piena karcerarja sinjifikanti imdendla fuq rasu;
- c) Matul il-pendenza tal-proceduri penali l-appellat kien dejjem marbut li josserva l-kondizzjonijiet kollha imposti fuqu mill-Qorti bid-digriet li bih tingħata l-liberta` provvistorja, u għalhekk huwa għex għal tul ta' zmien b' diversi ristrezzjonijiet;
- d) Li d-dewmien fl-ghoti tas-sentenza necessarjament ikkawza stat ta' incertezza, frużazzjoni, qtigh ta' qalb, u ansjeta` u tbatija bla bżonn lill-appellat u lill-familja tieghu;
- e) Li l-appellat ma ressaq ebda prova li huwa sofra xi tbatija addizzjonal jew aktar grāvuza jew oppressiva minn dik li wiehed normalment jassocja mad-dewmien ta' l-eħluq tal-proceduri gudizzjarji;
- f) Li l-appellat ma intraprendiex xi inizzjattiva tempestiva biex verament jiġi sollecita speditezza fl-andament tal-kawza tieghu;
- g) Li l-appellat ma weriex li irriforma ruhu matul il-pendenza tal-kawza tieghu, anzi, s-sentenza tat-2 t' Ottubru 2002, sabet proprju l-kuntrarju.

41. Meqjusa c-cirkostanzi kollha tal-kaz, jidher opportun u gust li l-appellat ikun kompenseat għad-danni morali li sofra minħabba vjolazzjoni imsemmija ta' l-artikolu 39 (1) tal-Kostituzzjoni u l-art. 6 tal-Kovenzjoni, fis-somma fissata “*arbitrio boni viri*” l-ammont ta' tlett elef Lira Maltin (Lm3,000).

42. Ghal dawn il-motivi:

Tiddisponi mill-odjern appell billi, fis-sens fuq spjegat, in parti tichdu w in parti tilqghu u ghalhekk:

- 1) Tilqa' l-eccezzjoni preliminari ta' l-appellant u konsegwentement tillibera lill-appellant Kummissarju tal-Pulizija mill-osservanza tal-gudizzju – spejjez bla taxxa bejn il-kontendenti;
- 2) Tikkonferma s-sentenza appellata fejn iddikjarat li bil-proceduri penali in kwistjoni gie lez id-dritt tar-rikorrenti appellat ghal smigh xieraq fi zmien ragonevoli, bi ksur ta' l-artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropeja għad-Drittijiet tal-Bniedem u ta' l-artikolu 39 (1) tal-Kostituzzjoni ta' Malta, u dan billi l-istess proceduri istitwiti kontrih ma nqatghux fi zmien ragonevoli, u f' dan is-sens tilqa' l-ewwel talba kontenuta fir-rikors promotorju tar-rikorrenti;
- 3) Tichad it-tieni talba kontenuta fir-rikors promotorju tar-rikorrenti fejn talab it-thassir tas-sentenza moghtija mill-Qorti ta' l-Appell Kriminali fit-2 t' Ottubru 2002, fil-kawza fl-isimijiet "Il-Pulizija vs John Bugeja et";
- 4) Tirrevoka u thassar is-sentenza appellata in kwantu iddikjarat u ordnat li l-appellat ma għandux jibqa' jiskonta ulterjorment il-piena inflitta fuqu bhala konsegwenza ta' l-istess proceduri penali u li għandu jigi immedjatament meħlus.
- 5) Tilqa' t-tielet talba kontenuta fl-imsemmi rikors promotorju ta' l-appellat, fis-sens li tipprovdi rimedju ghall-vjolazzjoni imsemmija tal-Konvenzjoni u tal-Kostituzzjoni billi tillikwida s-somma ta' tlett elef Lira Maltin (Lm3,000) bhala kumpens għad-danni morali sofferti mill-appellat in konsegwenza ta' l-istess vjolazzjoni u konsegwentement tikkundanna lill-appellant Avukat Generali li jħallas lill-appellat għal darba wahda biss is-somma ta' tlett elef Lira Maltin (Lm3,000).

Kopja Informali ta' Sentenza

L-ispejjez l-ohra kollha tal-prim istanza kif ukoll dawk ta' din l-istanza jkunu a karigu, in kwantu ghal zewg terzi (2/3), ta' l-appellant Avukat Generali u, in kwantu ghar-rimanenti terz (1/3), a karigu ta' l-appellat.

Deputat Registratur

APPENDICI

Kopja tas-sentenza appellata moghtija mill-Onorabbi Prim' Awla tal-Qorti Civili fil-31 ta' Lulju 2003 qed tigi hawn annessa biex tifforma parti integrali mill-odjerna sentenza.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----