



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH D. CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH A. FILLETTI**

Seduta tal-31 ta' Lulju, 2003

Appell Civili Numru. 1778/1997/1

London Services Limited

vs

Regina Bianca Limited

Il-Qorti:

PRELIMINARI

IC-CITAZZJONI TAS-SOCJETA` ATTRICI

Kopja Informali ta' Sentenza

1. B'citazzjoni ppresentata mis-socjeta` attrici fil-Prim Awla tal-Qorti Civili fl-4 ta' Awwissu 1997, fil-kawza fl-ismijiet premessi, l-istess socjeta` attrici wara li ppremettiet:

Illi permezz ta' Skrittura Privata datata 1 ta' Lulju 1996, li kopja tagħha hi hawn annessa u esibita u mmarkata bhala Dok. A, is-socjeta` attrici kienet tat kera ta' vettura tat-tip Ford Fiesta b'numru ta' regiżazzjoni FAD 543 lis-socjeta` konvenuta, ghall-perjodu ta' hames (5) snin bejn it-12 ta' Lulju 1996 u l-11 ta' Lulju 2001, bil-kundizzjoni illi l-hlas isir permezz ta' rati mensili ta' mijja u tmienja u għoxrin Lira Maltin (Lm128.00) piu` VAT, kif dettaljati fl-istess skrittura privata.

Illi s-socjeta` konvenuta naqset illi teffettwa diversi pagamenti mensili, u għalhekk kisret il-kondizzjonijiet tal-ftehim;

Illi ai termini tal-klawsola 12.1 ta' l-Iskrittura Privata hawn fuq imsemmija, tali sospensjoni ta' hlasijiet mensili twassal għat-terminazzjoni tal-ftehim, u dan mingħajr pregudizzju għad-dritt tas-socjeta` attrici illi tirreklama l-arretrati kollha u l-hlasijiet kollha dovuti skond l-istess Skrittura Privata għall-bqija tat-terminu ta' l-istess ftehim ai termini tal-klawsola 12.5 ta' l-istess ftehim;

Illi s-socjeta` konvenuta saret debitrici tas-socjeta` attrici fl-ammont ta' sebat elef u hamsa u tletin Lira Maltin u sebghin centezmu (Lm7035.70), ammont rapprezentanti l-hlasijiet dovuti skond il-klawsoli 12.1 u 12.5 ta' l-Iskrittura Privata, in kwantu għall-hames mijja u sitta u tmenin Lira Maltin u erbgha u tletin centezmu (Lm586.34) arretrati ta' hlasijiet dovuti skond kif fuq premess, u in kwantu għal sitt elef erba' mijja u sebgha u sittin Lira Maltin u sitta u tletin centezmu (Lm6467.36) ammont dovut bhala kera għall-imsemmija vettura għar-rimanenti perjodu ta' 48 xahar tal-ftehim;

Illi s-socjeta` konvenuta, ghalkemm giet interpellata diversi drabi sabiex thallas baqghet inadempjenti;

Illi dan l-ammont hu cert, likwidu u dovut, u fil-fehma tas-socjeta` attrici, is-socjeta` konvenuta ma għandha ebda eccezzjoni x'tissolleva kontra l-pagament ta' l-istess;

Illi, għaldaqstant, għal dawn il-proceduri huma applikabbi d-dispozizzjonijiet għad-dispensa mis-smiegh tal-kawza a tenur ta' l-Artikoli 167 et seq tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili;

Premess dan kollu, s-socjeta` attrici talbet lill-istess Prim Awla tal-Qorti Civili sabiex, għar-ragunijiet premessi:

1. Tikkundanna lis-socjeta` konvenuta sabiex thallasha is-somma ta' sebat elef u hamsa u tletin Lira Maltin u sebghin centezmu (Lm7035.70) lilha dovuta kif fuq premessi u dan bid-dispensa mis-smiegh tal-kawza a tenur ta' l-Artikoli 167 et seq tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili; bl-ispejjez inkluzi dawk ta' l-ittri ufficjali datati 25 ta' Lulju 1997 u tal-mandati kawtelatorji numri 4268/97 u 4269/97 u interassi legali mid-data tan-notifika ta' l-imsemmija ittri ufficjali sad-data tal-hlas effettiv kontra s-socjeta` konvenuta.

IS-SENTENZA APPELLATA

2. B'sentenza mogħtija mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fit-2 ta' Marzu 2000, fil-kawza fl-ismijiet premessi, il-Qorti ddecidiet l-istess kawza billi fil-kontumacija tas-socjeta` konvenuta, pero` wara li qiset ukoll il-provi attrici, laqghet it-talba attrici u b'hekk ikkundannat lis-socjeta` konvenuta Regina Bianca Limited sabiex thallas lis-socjeta` attrici s-somma ta' sebat elef u hamsa u tletin liri Maltin (Lm7,035) bl-ispejjez kontra s-socjeta` konvenuta nkuluzi dawk ta' l-ittra ufficjali datata 25 ta' Lulju 1997 u tal-mandati kawtelatorji bin-Numri 4268/97 u 4269/97, bl-interassi legali mid-data tan-notifika tac-Citazzjoni sad-data tal-hlas effettiv.

L-APPELL TAS-SOCJETA` KONVENUTA

3. Is-socjeta` konvenuta hasset ruhha aggravata bl-imsemmija sentenza, u interponiet appell minnha lil dina l-Qorti fuq l-aggravju illi l-ewwel Qorti, kien imissha laqghet it-talba attrici limitatament biss fis-somma ta' hames mijha sitta u tmenin liri Maltin u erba' u tletin centezmi

(Lm586.34) bhala arretrati ta' hlasijiet dovuti mis-socjeta` konvenuta appellanti ghall-kiri tal-vettura, u cahditha ghall-kumplament in kwantu tirreferi ghall-hlasijiet pretizi ghar-rimanenti perijodi ta' tmienja u erbghin (48) xahar tal-ftehim, u dan ghar-ragunijiet segwenti:

..., s-sentenza appellata hija bazata fuq applikazzjoni ghal kollox skorretta sew tad-disposizzjonijiet kuntrattwali kif ukoll tal-provvedimenti tal-ligi da parti ta' l-ewwel Qorti.

Illi skond ma rrizulta mill-provi prodotti mis-socjeta` attrici appellata, u kif anke gie kostatat bhala fatt mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fis-Sentenza appellata, l-istess socjeta` attrici appellata kienet iddecidiet illi tittermina l-kuntratt talkera tal-vettura in kwistjoni wara illi s-socjeta` konvenuta appellanti kienet naqset milli tagħmel xi pagamenti talkera fiz-zmien previst fl-Iskrittura (Dok. "A"), u di piu` il-vettura kienet sahansitra ngabret mill-fabrika tas-socjeta` konvenuta appellanti minn impjegati tas-socjeta` attrici appellata.

Illi l-Artikolu rilvanti ta' l-Iskrittura (Dok. "A") huwa l-Artikolu 12 (TERMINATION OF THE AGREEMENT).

Illi tali Artikolu jipprovd separatament għat-terminazzjoni tal-ftehim sew da parti tas-socjeta` attrici appellata bhala s-sid, kif ukoll da parti tas-socjeta` konvenuta appellanti bhala l-kerrej.

Is-socjeta` attrici appellata bhala s-sid tal-vettura għandha l-fakolta` sabiex, fil-kazijiet kollha kontemplati fil-paragrafi 1, 2, u 3 ta' l-Artikolu 12, li tittermina l-ftehim bis-sahha ta' l-Artikolu 12.4; filwaqt illi t-terminazzjoni tal-ftehim da parti tas-socjeta` konvenuta appellanti bhala l-kerrej hija regolata fl-Artikolu 12.5 sussegwenti.

Illi proprjament dana l-Artikolu 12.5 tal-ftehim ma jagħtix dritt 'ut sic' a favur tal-kerrej sabiex jittermina l-istess ftehim. Għall-kunrarju, l-istess Artikolu jipprovd iċċi l-ftehim huwa vinkolanti fuq il-kerrej tul il-perijodu kollu tall-lokazzjoni, u illi f'kaz illi l-kerrej kellu jittermina bikri l-istess ftehim, allura huwa xorta wahda jkun obbligat sabiex

ihallas lis-sid fir-rigward tar-rimanenti pagamenti kollha tal-kerċera.

Illi naturalment, jghid x'jghid I-Artikolu 12.5, wiehed xorta wahda jista' facilment jikkontempla sitwazzjoni fejn il-kerrej ikollu raguni valida sabiex jittermina I-lokazzjoni – bhal per ezempju fil-kaz li I-vettura lilu mikrija tizviluppa xi hsarat serji tali li ma jippermettux lill-istess kerrej li jkompli jagħmel uzu minnha – f'liema kaz għandu jkun lecitu għalih illi jikkontesta I-applikazzjoni tad-dispost ta' I-istess Artikolu. Pero` dana ma huwiex il-kaz in ezami, u I-punt kardinali jibqa` I-fatt illi I-Artikolu 12.5 jirregola t-terminalizzjoni tal-ftehim da parti tal-kerrej u da parti tieghu biss.

Illi ai termini ta' I-ewwel (1) u tar-raba' (4) paragrafu ta' dana I-istess Artikolu 12 mehudin flimkien, f'kaz illi I-kerrej kellu jonqos milli jħallas il-kera fi zmien hmistax (15)-il gurnata mid-data li fiha tkun dovuta, allura s-sid ikollu ddritt sabiex jittermina I-ftehim kif ukoll sabiex jirriprendi I-pussess tal-vettura (kif fil-fatt is-socjeta` attrici appellata għamlet), u I-kerrej ikun responsabbli ghall-hlas ta' I-arretrati.

Illi pero`, minflok ma s-socjeta` attrici appellata fittxet lis-socjeta` konvenuta appellanti ghall-hlas ta' I-arretrati ai termini ta' I-Artikolu 12.4 ta' I-Iskrittura (Dok. "A"), kif kien id-dritt tagħha, hija ghazlet illi tiprocedi wkoll ghall-hlas tal-kera tar-rimanenti perijodu tal-kirja meta dan kien jikkostitwixxi indebitu sew ai termini tal-kuntratt kif ukoll skond il-ligi.

Difatti, skond I-istess kawzali tac-Citazzjoni attrici, is-socjeta` attrici appellata ippernjat I-allegat dritt tagħha li tirreklama wkoll il-hlasijiet kollha ghall-bqija tat-terminu tal-ftehim fuq il-klawsola 12.5 ta' I-istess ftēhim.

Illi anke x-xhud prodott mis-socjeta` attrici appellata Jason Aquilina, direttur ta' I-istess socjeta`, fl-Affidavit tieghu ta' I-14 ta' Frar 2000 għamel riferenza specifika ghall-istess klawsola 12.5 ta' I-Iskrittura sabiex jiggustifika t-talba tas-

socjeta` attrici appellata ghall-hlas ta' l-ammont kollu ta' kera dovut ghall-perijodu shih tal-kirja.

Illi l-ewwel Qorti wkoll, fil-kunsiderazzjonijiet tagħha rriferiet ghall-fatt illi qed jigi kontiz li ai termini ta' l-Artikolu 12.5 ta' l-Iskrittura Privata f'kaz ta' terminazzjoni bikrija tal-kuntratt mill-kerrej l-ammont kollu ta' kera dovut ghall-perijodu rimanenti jkun pagabbli immedjatament, u fil-konkluzjonijiet tagħha ddikjarat illi l-Artikoli kkwoġati mis-socjeta` attrici bhala li jagħtu d-drittijiet pretizi lill-istess socjeta` attrici verament jagħtu tali drittijiet, u li kwindi ss-socjeta` konvenuta għandha tigi kkundannata.

Illi pero`, u propriju hawn illi jinsab l-aggravju tas-socjeta` konvenuta appellanti, l-Artikolu 12.5 ta' l-Iskrittura mhix applikabbli ghall-kaz odjern billi fil-kaz in ezami l-ftehim in lite ma giex itterminat mill-kerrej, izda ghall-kuntrarju gie terminat 'ex admissis' mill-istess socjeta` attrici appellata:

"Meta minkejja dan Regina Bianca Limited baqghet tonqos milli tagħmel il-pagamenti allura l-Bord tad-Diretturi ddecieda li kellna nitterminaw il-kuntratt a bazi ta' l-Artikolu 12.1 ta' l-Iskrittura Privata"

(Xhieda ta' Jason Aquilina, mogħtija fl-Affidavit ta' l-14 ta' Frar, 2000).

u

"Il-vettura baqghet f'idejn ir-Regina Bianca Limited sa Lulju 1997 meta l-kumpanija kienet iddecidiet li tittermina l-kuntratt minhabba li ma kinux qed isiru l-hlasijiet kif spjegajt"

(Xhieda ta' Andrea Aquilina, mogħtija fl-Affidavit ta' l-14 ta' Frar, 2000).

Illi ma jista' jkun hemm ebda ekwivoku ta' xejn illi l-Artikolu 12.5 ta' l-Iskrittura huwa applikabbli BISS f'ċirkostanzi meta l-ftehim jigi terminat qabel il-waqt da parti tal-kerrej (u MHUX da parti tas-Sid). U huwa f'dina c-ċirkostanza biss, cioe` f'kaz illi l-ftehim kelli jigi terminat bikri da parti tal-kerrej, illi l-ammont kollu tal-kera ghall-perijodu rimanenti tal-kirja jkun dovut mill-istess kerrej a favur tas-sid.

Illi d-dritt tas-socjeta` attrici appellata sabiex tittermina l-ftehim huwa regolat esklussivamente mill-Artikolu 12.4 ta' l-istess Skrittura, liema dritt huwa esercitabbi mill-istess socjeta` fil-kazijiet kollha kontemplati fil-paragrafi 1, 2 u 3 tal-istess Artikolu 12. Fil-kaz odjern, is-socjeta` attrici appellata strahet fuq id-dispost tal-paragrafu 1 ta' l-istess Artikolu 12 sabiex tezercita d-dritt tagħha li tittermina l-ftehim.

Illi l-Artikolu 12.4 fuq riferit jistipula bl-aktar mod car illi f'kaz illi s-socjeta` attrici appellata kellha tezercita d-dritt tagħha li tittermina l-ftehim, allura hija jkollha d-dritt li tirriprendi l-pussess tal-vettura (kif del resto għamlet) u jkollha d-dritt ukoll sabiex tħallax fir-rigward ta' l-arretrati kollha. Ebda dritt iehor pero` ma huwa koncess a favur tas-socjeta` attrici appellata, u certament illi l-istess socjeta` attrici appellata ma kellha ebda dritt kuntrattwali sabiex tirreklama wkoll il-hlas tal-kera għar-rimanenti perijodu tal-kirja għaladbarba illi ghogobha tittermina l-ftehim hija stess u tirriprendi l-pussess tal-vettura.

Illi a kull buon fini lanqas ma jista' jigi validament argumentat, kif donnha ippovvat targumenta l-ewwel Qorti illi t-terminazzjoni bikrija tal-kuntratt sar da parti tal-kerrej billi huwa stess ma onorax l-obbligi tieghu versu s-sid fir-rigward tal-hlas puntwali tal-kera. Huwa minnu tassew illi kien dan il-fattur illi wassal lis-socjeta` attrici appellata sabiex, fid-diskrezzjoni assoluta tagħha, tesercita d-dritt tagħha li tittermina l-ftehim u tirriprendi l-pussess tal-vettura. Pero` il-fatt inkontestat jibqa' illi kienet l-istess socjeta` attrici appellata, u mhux is-socjeta` konvenuta appellanti, illi terminat il-ftehim – u dana a bazi tal-Artikolu 12.4 (u mhux a bazi ta' l-Artikolu 12.5) ta' l-istess ftehim.

Illi għalhekk fil-kaz in ezami l-Artikolu 12.5 ma għandu applikazzjoni ta' xejn.

Illi di piu` l-ewwel Qorti, appartu l-misinterpretazzjoni kuntrattwali illi għamlet skond kif fuq premess, naqset ukoll lejn is-socjeta` konvenuta appellanti fl-apprezzament tal-kuncetti legali nvoluti.

Illi ma kienx bizzejed ghall-ewwel Qorti sabiex tirrimarka illi in effetti l-iskrittura privata ffirmata bejn iz-zewg socjetajiet ma giet bl-ebda mod kontestata u ghal kull fini u effetti tikkostitwixxi ligi bejn il-partijiet.

Il-fatt jibqa' illi f'cirkostanzi cari bhal ma kienu l-fatti quddiem il-Qorti, fejn is-socjeta` attrici appellata kienet terminat il-ftehim hija stess u sahansitra anke irriprendiet il-pussess tal-vettura tagħha mingħand is-socjeta` konvenuta appellanti, allura l-attentat da parti ta' l-istess socjeta` attrici appellata sabiex tirreklama anke l-hlas tal-kera għar-rimanenti perijodu tal-ftehim minnha stess itterminat carament illi jikkostitwixxi indebitu skond il-ligi.

Difatti, l-Artikolu 1021 tal-Kodici Civili, li jitratta dwar ir-radd ta' hwejjeg li wiehed ma kellux jiehu, jipprovd car u tond illi:

“Kull min jircievi, sew xjentement jew bi zball, haga li hu ma kellux jiehu taht obbligazzjoni civili lanqas naturali, għandu jroddha lil dak li minn għandu jkun irceviha bla jedd”.

u l-Artikolu 1022 sussegwenti ta' l-istess Kodici, liema Artikolu jitratta dwar jekk dejn jigi mhallas bi zball u huwa relatat ma' l-Artikolu 1021 precedenti fuq citat, imbagħad ikompli jipprovd il-ligi:

“Kull min, billi jahseb bi zball li hu debitur, ihallas dejn, għandu jedd jitlob il-hlas lura mingħand il-kreditur”.

Illi sabiex is-socjeta` attrici appellata qatt seta' jkollha xi dritt fil-ligi ghall-hlas tal-kera għar-rimanenti perijodu, f'kaz illi hija hekk xtaqet illi jkollha, allura hija ma kienx imissha li ezercitat id-dritt tagħha li tittermina l-ftehim izda kien imissha hallietu in vigore, halliet lis-socjeta` konvenuta appellanti fil-pussess tal-vettura bhala l-oggett tal-kirja, u minn zmien għal zmien irreklamat biss l-arretrati mingħand l-istess socjeta` konvenuta appellanti hekk kif il-pagamenti tal-kera waqghu dovuti skond l-Iskrittura.

Illi ghalhekk u ghar-ragunijiet kollha premessi l-ewwel Qorti kien imissha biss laqghet it-talba attrici limitatament billi kkundannat lis-socjeta` konvenuta appellanti sabiex thallas lis-socjeta` attrici appellata s-somma ta' hames mijà sitta u tmenin liri Maltin u erba' u tletin centezmi (Lm586.34) bhala arretrati ta' hlasijiet dovuti, u billi cahdet l-istess talba attrici ghall-kumplament.

Ghaldaqstant is-socjeta` konvenuta talbet li dina l-Qorti joghgobha tirriforma s-Sentenza appellata moghtija mill-Onorabbi Prim Awla tal-Qorti Civili fit-2 ta' Marzu 2000 fil-kawza fl-ismijiet premessi billi filwaqt illi tikkonferma limitatament fis-somma ta' hames mijà sitta u tmenin liri Maltin u erba' u tletin centezmi (Lm586.34) bhala arretrati ta' hlasijiet dovuti, tirrevokaha ghall-kumplament, bl-ispejjez taz-zewgt istanzi kontra s-socjeta` attrici appellata.

IR-RISPOSTA TA' L-APPELL TA' LONDON SERVICES LIMITED

4. Is-socjeta` attrici wiegħbet hekk:

Illi s-sentenza appellata, moghtija mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fit-3 ta' Marzu 2000, hija gusta u timmerita konferma għar-ragunijiet segwenti:-

I. Preliminarjament, jirrizulta bl-aktar mod car illi s-socjeta` appellanti qed tiprova tapprofitta ruhha mill-procedura ta' l-appell biex tagħmel tajjeb għan-nuqqasijiet varji tagħha fil-kors tal-proceduri quddiem l-ewwel Qorti, kif jirrizulta ampjament mill-process relattiv. Fil-fatt:-

I.1 Is-socjeta` appellanti naqset milli tipprezenta n-Nota ta' Eccezzjonijiet tagħha, u lanqas ma għamlet ebda tentattiv sabiex tipprevalixxi ruhha mid-dritt lilha moghti ai termini ta' l-Artikolu 158(10) tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta, sabiex tiprova tiggustifika l-kontumacija tagħha.

I.2 Is-socjeta` appellanti naqset sahansitra milli tipprevalixxi ruhha mill-fakolta` lilha moghtija ai termini ta' l-istess Artikolu 158(10), li titlob lill-ewwel Qorti ghall-

opportunita` biex tagħmel sottomissjonijiet bil-miktub biex tiddefendi ruhha kontra t-talbiet tas-socjeta` esponenti.

I.3 Minkejja illi s-socjeta` appellanti kienet kontumaci, l-esponenti għamlet diversi tentattivi bil-ghan illi jkun jista` jintlaħaq ftehim bonarju, u dan in vista tar-relazzjoni kummercjalji ezistenti bejn il-partijiet, u anke sabiex issahħħah ir-reputazzjoni tagħha bhala *trading partner* gust u ragonevoli. Fil-fatt, saru diversi proposti intizi sabiex jakkommodaw lis-socjeta` appellanti. Dawn kien jinvolu principiarjament zewg alternattivi: jew ix-xiri tal-vettura in kwistjoni da parti tas-socjeta` appellanti, jew il-kontinwazzjoni tal-kuntratt ta' kiri, b'pagament assigurat b'forma ta' garanzija bankarja. Ciononstante, is-socjeta` appellanti dejjem ittrattjeniet kemm felhet, sakemm sa fl-ahhar, l-esponenti ma kellha ebda alternattiva hliet illi tottjeni s-sentenza tal-Prim Awla tal-Qorti Civili, kif fil-fatt għamlet.

II. In vista ta' dan kollu, jirrizulta lampanti n-nuqqas estrem ta' nteress da parti tas-socjeta` appellanti fil-proceduri in prim'istanza. Dan in-nuqqas jimporta l-limitazzjoni imposta ai termini ta' l-Artikolu 158(10) fuq imsemmi, illi jcaħħad lill-kontumaci mid-dritt illi jikkontesta t-talbiet attrici. Għalhekk, is-socjeta` appellanti kontumaci ma tistax tinqeda bil-procedura ta' l-Appell biex tipprova tikkontesta t-talbiet ta' l-esponenti fit-tieni istanza, meta l-istess socjeta` ma għamlet l-ebda tentattiv biex tagħmel dan in prim'istanza. Senjatamente il-kontumaci huwa prekluz milli jiproduci xhieda in difesa.

III. Inoltre, ai termini tad-dispozizzjonijiet ta' l-Artikolu 208(2) tal-Kapitolo 12, l-effett tal-kontumacija jestendi wkoll fil-proceduri quddiem il-Qorti ta' l-Appell, b'dan illi l-kontumaci ma jkunx jista' jgib xhieda fil-proceduri ta' l-appell "kemm-il darba ma jurix raguni tajba, fil-fehma tal-Qorti, li ghaliha huwa jkun naqas [milli jipprezzena Nota ta' Eccezzjonijiet u d-Dikjarazzjoni skond il-Ligi]." Dan ovvjament jippresupponi appell minn sentenza li tichad it-talba, magħmula in prim'istanza, sabiex tigi gustifikata il-kontumacija.

IV. Is-socjeta` appellanti ma interponietx appell minn sentenza dwar talba ghall-gustifikazzjoni tal-kontumacja, u dan ghas-semplici raguni, illi qatt ma ghamlet din it-talba. Fid-dawl ta' dan kollu, l-istess socjeta` certament ma tistax tippretendi illi kellha xi "raguni tajba" li tista' b'xi mod tiggustifika t-talba tagħha, kontenuta fir-Rikors ta' l-Appell, biex "...tressaq dawk il-provi l-ohra kollha lilha kompetenti skond il-Ligi".

V. L-appell odjern jittratta l-mertu tal-kwistjoni, li ma giex ikkontestat fi stadju precedenti. Is-socjeta` appellanti ma tista' qatt tippretendi illi dina l-Qorti terga' takkordalha opportunita` ohra biex tikkonesta l-mertu, in kwantu mhux apert lil xi wahda mill-partijiet illi tutilizza l-proceduri ta' appell sabiex tagħmel tajjeb ghall-mankanzi tagħha. Ir-rikors ta' l-appell ma jsib l-ebda konfort legali fid-dispozizzjonijiet tal-Kodici tal-Procedura u Organizzazzjoni Civili, li fuqhom kelli necessarjament jigi bazat.

VI. Minn dan kollu jsegwi wkoll illi dan l-appell huwa fieragh u vessatorju, in kwantu intiz biss sabiex itawwal inutilment il-proceduri gudizzjarji, għad-dannu ta' l-appellata. Fil-fatt, l-appellata tagħmel referenza ghall-Artikolu 223(4) tal-Kapitolu 12, li, sabiex jevita tali abbuż, jagħti s-setgħa lil dina l-Qorti li tikkundanna lill-appellantli li jħallas lill-appellat spejjeż għal darbejn.

VII. Fit-tieni lok, u assolutament mingħajr pregudizzju għal fuq premess, l-appellata tagħmel referenza ghall-kunsiderazzjoni li tifforma l-bazi ewlenija ta' l-appell. Is-socjeta` appellanti tilmenta illi s-socjeta` appellata ma kienitx intitolata ghall-hlas tal-kera ghall-perijodu rimanenti wara t-terminali dovuta ghall-inadempjenza kontrattwali da parti tagħha bhala kerrej. Targumenta illi dan kien ikun dovut biss f'kaz ta' terminazzjoni prematura volontarja da parti tal-kerrej. Ticcita, in sostenn ta' l-argument tagħha, l-Artikolu 12.5 tal-ftehim bejn il-partijiet, ad eskluzjoni ta' l-Artikolu 12.1 ta' l-istess ftehim. Fil-fatt, is-socjeta` appellanti intenzjonalment u konvenjentement evitat kwalunkwe referenza ghall-kontenut ta' dan l-Artikolu, minkejja l-fatt illi l-azzjoni attrici giet ibbazata

espressament u sahansitra principalment fuq dan I-Artikolu, tant illi jinghad illi s-somma pretiza tirrapprezenta "... il-hlasijiet dovuti skond il-klawsoli **12.1** u 12.5 ta' I-Iskrittura Privata" [Enfazi mizjuda].

VIII. L-Artikolu 12.1 jagħmilha cara illi f'kaz li l-kerrej jonqos milli jħallas il-kera dovut ai termini ta' l-istess ftehim, jigu applikati d-dispozizzjonijiet ta' l-Artikolu 12.4 li jintitolaw lis-sid illi jittermina l-ftehim u jirriprendi l-pussess tal-vettura in kwistjoni. "... *without prejudice to the Lessor's claim to the Total Lease Rate for the duration of the Agreement*".

IX. Fl-ahhar lok, għandu jingħad illi kull referenza li saret mis-socjeta` appellanti ghall-kuncett ta' *indebiti solutio*, hija kompletament skorretta u inutili. Dan il-kuncett isib applikazzjoni biss f'kaz li xi persuna tkun (a) irceviet xi hlas u (b) li jkun indebitu. F'dan il-kaz, is-socjeta` appellanti ma hallset l-ebda ammont lill-esponenti, relativament ghall-kera ghall-perijodu rimanenti wara t-terminazzjoni. Sahansitra kieku kien sar tali pagament, ma kienx ikun sar indebitament, u dan stante illi l-istess pagament jirrizulta ampjament dovut ai termini ta' l-Artikolu 12.1 fuq citat.

Għaldaqstant is-socjeta` appellata tissottometti illi l-Appell ipprezentat mis-socjeta` appellanti għandu jigi michud, u s-sentenza appellata tat-2 ta' Marzu 2000 għandha tigi konfermata fl-interezza tagħha, bl-ispejjeż taz-zewg istanzi kontra l-istess socjeta` appellanti.

KONSIDERAZZJONIJIET TA' DIN IL-QORTI

5. In forza tas-sentenza mertu ta' dan l-appell, is-socjeta` konvenuta giet ikkundannata thallas lill-kontroparti appellata l-ammont ta' Lm7,035.70c in konnessjoni ma' ftehim ta' kiri ta' vettura ghall-perijodu ta' 5 snin bejn it-12 ta' Lulju 1996 u l-11 ta' Lulju 2001. Il-ftehim li fuqu gie reklamat dan l-ammont jinsab inkorporat fl-iskrittura markata Dok. A (ara fol. 5 – 16 tal-process). Tajjeb li jingħad li effettivament is-socjeta` konvenuta m'ghamlitx uzu shih tal-vettura mikrija billi gara li hija ma komplietx

tagħmel il-hlasijiet dovuti u l-kirja giet mitmuma. Is-socjeta` appellanti tammetti li għandha thallas lis-socjeta` appellata l-ammont ta' Lm586.34c in linea ta' arretrati ta' hlasijiet dovuti imma m'hijiex qegħda taccetta li għandha thallas ukoll l-ammont l-ieħor addizzjonali ta' Lm6,467.36c għar-rimanenti xħur li kien għad baqa' biex jintemm il-ftehim. In realta` kollox idur fuq interpretazzjoni gusta ta' dak li realment gie miftiehem bejn il-kontendenti fil-kawza.

6. Għandu wkoll jigi rilevat li minkejja l-appell tagħha, is-socjeta` konvenuta mhux biss baqghet kontumaci fl-ewwel istanza imma lanqas jirrizulta li hija għamlet xi tentattiv biex, fin-nuqqas ta' gustifikazzjoni ta' l-istat ta' kontumacija li waqghet fih, ta' lanqas tirrimedja billi tipprevalixxi ruhha minn wieħed mir-rimedji llum disponibbli fil-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili. Is-socjeta` konvenuta ghazlet li ma turi l-ebda interess fil-proceduri gudizzjarji meta dawn kienu quddiem il-Qorti ta' l-ewwel grad. Jidher li kien hemm xi tentattivi biex jintlaħaq ftehim bonarju imma tali proceduri kienu għal kollox estraneji ghall-proceduri gudizzjarja li kienu "in corso". Dan maghdud, din il-Qorti ma taqbilx mas-sottomissjoni tas-socjeta` appellata fis-sens li darba li l-fatti tal-kawza huma dawn, allura jfisser li "s-socjeta` appellanti ma tista` qatt tippretendi illi dina l-Qorti (ta' l-Appell) terga' takkordalha opportunita` ohra biex tikkonesta l-mertu ...". Fil-fehma ta' din il-Qorti, darba li stat ta' kontumacija mhux biss ma jammontax għal xi ammissjoni imma għandu jitqies bhala kontestazzjoni u billi wkoll parti in kontumacija għandha dritt li tappella, allura dan ifisser li – fil-limitazzjonijiet inflitti fuqha nfiska bin-nuqqasijiet tagħha – dik il-parti appellanti, ankorke` kontumaci, għandha d-dritt li tappella fil-meritu.

7. Kif già` nghad il-vertenza kollha tistrieh fuq interpretazzjoni tal-ftehim milhuq bejn il-kontendenti a fol. 5 – 15 tal-process u partikolarment il-klawsola numru tnax (12) bl-intestatura "*Termination of the Agreement*" (fol 13 u 14 tal-process).

L-aggravju tas-socjeta` appellanti huwa dak li una volta l-ftehim gie mitmum ad istanza u b'decizjoni tal-Bord tad-Diretturi tas-socjeta` appellata allura din ma kenitx

intitolata wkoll ghall-hlas ta' kera ghaz-zmien kollu rimanenti. Skond l-appellanti dan kien ikun hekk il-kaz f'kaz ta' terminazzjoni prematura da parti tagħha, li m'huwiex il-kaz. Skond is-socjeta` appellanti l-Artikolu 12.5 tal-ftehim lanqas japplika ghall-kaz in ezami. Id-dritt tas-socjeta` attrici appellata sabiex tittermina huwa regolat esklussivament mill-artikolu 12.4 ta' l-iskrittura.

8. Din il-Qorti qieset mill-gdid il-ftehim fuq imsemmi u hija tal-fehma li dak li ddecidiet l-ewwel Qorti kien gust u korrett. Fil-fatt il-kuntratt jistipula kjarament proprju fl-ewwel (1) sub-inciz tieghu li f'kazi ta' nuqqas ta' hlasijiet kif hemm stipulat hemm lok għat-terminazzjoni tal-ftehim. Tali terminazzjoni, anke jekk tigi minn naħa tal-lokatur ("Lessor") in kwantu pero` bbazata fuq nuqqasijiet kontrattwali minn naħa tal-kerrej tkun "*without prejudice to the Lessor's claim to the Total Lease Rate for the duration of the Agreement*". Din hija klawsola li giet miftehma bejn il-partijiet kontraenti u għalhekk ma tistax issa parti wahda tagħzel arbitrarjament li ma tonorahiem. Ghalkemm kien hemm decizjoni minn naħa tas-socjeta` attrici li tittermina l-ftehim, dan sehh biss minhabba l-fatt li l-kerrej waqaf mill-pagamenti tal-kera dovut minnu u ghall-ebda raguni ohra. Fi kliem iehor hawn si trattava ta' terminazzjoni ta' kirja pprovokata unikament minn naħa tal-kerrej. Din il-Qorti, bhal dik ta' qabilha, jidhrilha li l-lokatur kellu d-dritt li jesigi mingħand il-kerrej mhux biss il-hlas ta' l-arretrati li baqghu ma thallsux imma wkoll il-hlas għar-riمانenti perijodu kollu. Illi għalhekk l-aggravju ta' l-appellanti huwa infondat fil-fatt kif ukoll fid-dritt.

Għal dawn ir-ragunijiet tiddeċiedi billi, filwaqt li tikkonferma s-sentenza appellata, tichad l-appell tas-socjeta` konvenuta bl-ispejjez taz-żewġ istanzi kontra tagħha.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----